

Re: CONTESTACIÓN DE DEMANDA Y ESCRITO DE EXCEPCIONES PREVIAS PROCESO 2020-0447

Natalia Torres <natitorres9625@gmail.com>

Jue 7/10/2021 3:20 PM

Para: Juzgado 18 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C. <j18cmpalbta@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Señores,

JUZGADO DIECIOCHO (18) CIVIL MUNICIPAL

Bogotá

Ref.: DECLARATIVO

Demandante: JORGE ADELMO ROJAS REY

Demandadas: LUZ DARY PEÑA MARIN, LAURA CAROLINA MIRANDA PEÑA, LUVI KATHERINE MIRANDA PEÑA, LUZ DARY MIRANDA PEÑA.

Radicación: 2020-0447

Por medio del presente solicito respetuosamente, **no tener en cuenta el correo enviado anteriormente**, debido a que incluía un error involuntario en los documentos anexos, por ende **SOLICITO NO SEA TENIDO EN CUENTA.**

En ese orden de ideas, **por medio del presente me permito remitir nuevamente en documentos adjuntos con las correcciones efectuadas:** (i) escrito de contestación de la demanda con sus respectivos anexos (ii) escrito de excepciones previas con sus respectivos anexos; dentro de los términos legales establecidos para el proceso de referencia, para que surta el trámite correspondiente.

Teniendo en cuenta el peso de los documentos anexos, estos se remiten comprimidos en archivos zip por medio de drive.

Solicito amablemente acuse el recibo del presente correo.

Cordialmente,

NATALIA TORRES BAYONA

c.c. 1.030.010.310 de Santa Marta

T.P. 340.174 del C.S. de la J

Apoderada de las demandadas.

[ANEXOS EXCEPCIONES PREVIAS.zip](#)

[ANEXOS CONTESTACION.zip](#)

El jue, 7 oct 2021 a las 14:05, Natalia Torres (<natitorres9625@gmail.com>) escribió:

Señores,

JUZGADO DIECIOCHO (18) CIVIL MUNICIPAL

Bogotá

Ref.: DECLARATIVO

Demandante: JORGE ADELMO ROJAS REY

Demandadas: LUZ DARY PEÑA MARIN, LAURA CAROLINA MIRANDA PEÑA, LUVI KATHERINE MIRANDA PEÑA, LUZ DARY MIRANDA PEÑA.

Radicación: 2020-0447

Por medio del presente me permito remitir en documentos adjuntos: (i) escrito de contestación de la demanda con sus respectivos anexos (ii) escrito de excepciones previas con sus respectivos anexos; dentro de los términos legales establecidos para el proceso de referencia.

Teniendo en cuenta el peso de los documentos anexos, estos se remiten comprimidos en archivos zip.

Solicito amablemente acuse el recibo del presente correo.

Cordialmente,

NATALIA TORRES BAYONA

c.c. 1.030.010.310 de Santa Marta

T.P. 340.174 del C.S. de la J

Apoderada de las demandadas.

[ANEXOS EXCEPCIONES PREVIAS.zip](#)

Señor (a)
JUEZ DIECIOCHO (18) CIVIL MUNICIPAL
E. S. D.

Ref. Proceso Declarativo seguido por el señor **JORGE ADELMO ROJAS REY** en contra de las señoras **LUZ DARY PEÑA MARIN, LAURA CAROLINA MIRANDA PEÑA, LUZ DARY MIRANDA PEÑA y LUVI KATHERINE MIRANDA PEÑA** Rad. 2020-0447

Asunto: CONTESTACION DE DEMANDA

BRIYITH NATALIA TORRES BAYONA, mujer mayor de edad, con domicilio en ésta ciudad, abogada en ejercicio, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.083.010.310 expedida en Santa Marta, Magdalena; portadora de la Tarjeta Profesional No. 340.174 del C.S. de la J., actuando en calidad apoderada judicial según poderes otorgados por las Sras. **LUZ DARY PEÑA MARIN** identificada con cédula de ciudadanía No. 51.577.137, **LAURA CAROLINA MIRANDA PEÑA** identificada con cédula de ciudadanía No. 1.022.328.471, **LUZ DARY MIRANDA PEÑA** identificada con cédula de ciudadanía No. 1.015.399.074 y **LUVI KATHERINE MIRANDA PEÑA** identificada con cédula de ciudadanía No. 1.030.522.325, por medio del presente escrito procedo a **CONTESTAR LA DEMANDA** seguida por el Sr. **JORGE ADELMO ROJAS REY**, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía No. 17.340.839, de la siguiente manera: i) hechos que fundamentan las pretensiones, ii) tacha de falsedad, iii) desconocimiento de documentos, iv) excepción de mérito falta de legitimación en la causa por pasiva, v) fundamentos de derecho, vi) pruebas, vii) anexos, viii) notificaciones.

I. HECHOS QUE FUNDAMENTAN LAS PRETENSIONES

PRIMERO. PARCIALMENTE CIERTO, toda vez que:

- i) **No es cierto que** el día 04 de diciembre de 2019 entre los señores **LUZ DARY PEÑA MARIN, LAURA CAROLINA MIRANDA PEÑA, LUZ DARY MIRANDA PEÑA Y LUVI KATHERINE MIRANDA PEÑA** y **JORGE ADELMO ROJAS REY**, celebraron un Contrato de permuta mediante el cual, las señoras Peña se comprometían a entregar en permuta el bien inmueble que se encuentra ubicado en la **CARRERA 74 I No. 59ª-64 Sur, Urbanización la Estancia**, de hecho, mis poderdantes no conocen ni han sostenido relación de ningún tipo, directa o a través de un tercero con el señor **JORGE ADELMO ROJAS REY**.
- ii) **No es cierto que** las señoras **LUZ DARY PEÑA MARIN, LAURA CAROLINA MIRANDA PEÑA, LUZ DARY MIRANDA PEÑA Y LUVI KATHERINE MIRANDA PEÑA** ejerzan el derecho de dominio, goce y posesión sobre el bien inmueble que se encuentra ubicado en la **CARRERA 74 I No. 59ª-64 Sur, Urbanización la Estancia**, debido a que dicho bien fue vendido por éstas a la señora **NUBIA ESPERANZA CHAVARRO** en el año 2007 tal como consta en la Escritura Pública No.

287 del 2 de febrero de 2007, y desde entonces, mi poderdantes no residen en dicho bien inmueble, ni ejercen sobre el mismo ninguna actitud de señor o dueño, pese a que, todo indica que por situaciones ajenas a las voluntades de mis poderdantes, esta compraventa nunca surtió con su requisito de solemnidad y, por lo tanto, en el certificado de tradición y libertad del bien inmueble, siguen figurando como propietarias.

- iii) **Es cierto que** el inmueble en cuestión fue adquirido por las señoras LUZ DARY PEÑA MARIN, LAURA CAROLINA MIRANDA PEÑA, LUZ DARY MIRANDA PEÑA Y LUVI KATHERINE MIRANDA PEÑA por adjudicación en sucesión del señor GUSTAVO MIRANDA MIRANDA (padre de las señoras Laura, Luz Dary y Luvi Katherine, ex cónyuge de la señora Luz Dary Peña Marín) mediante Escritura Publica No. 1187 del 05 de marzo de 1996 otorgada en la Notaria 01 del Círculo Notarial de Bogotá.

HECHO SEGUNDO. NO ES CIERTO, debido a que, como se mencionó líneas arriba, mis poderdantes no celebraron negocio jurídico alguno con el señor **JORGE ADELMO ROJAS REY**.

HECHO TERCERO. NO ES CIERTO, debido a que, las señoras LUZ DARY PEÑA MARIN, LAURA CAROLINA MIRANDA PEÑA, LUZ DARY MIRANDA PEÑA Y LUVI KATHERINE MIRANDA PEÑA no han sido acercadas a la parte demandante en el presente proceso, por medio de dos comisionistas para realizar negocio jurídico alguno.

HECHO CUARTO. NO ES CIERTO, mis poderdantes nunca han firmado contrato de promesa de permuta con el señor **JORGE ADELMO ROJAS REY**, y, en consecuencia, no han recibido a “satisfacción” la suma de **VEINTIDOS MILLONES SEISCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$22.600.000)** de parte de él.

HECHO QUINTO. NO ES CIERTO, las señoras LUZ DARY PEÑA MARIN, LAURA CAROLINA MIRANDA PEÑA, LUZ DARY MIRANDA PEÑA Y LUVI KATHERINE MIRANDA PEÑA no recibieron “abono” de parte del señor **JORGE ADELMO ROJAS REY** el día 23 de enero de 2020 por valor de **UN MILLÓN CUATROCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$1.400.000)**, se reitera que, mis poderdantes no pactaron negocio jurídico alguno con el demandante.

HECHO SEXTO. NO ES CIERTO, mis poderdantes no pactaron como fecha el día 30 de enero de 2020 para realizar escritura y entrega del inmueble al demandado, debido a que, se reitera, no conocen al señor **JORGE ADELMO ROJAS REY** y no han celebrado negocio jurídico alguno con el mismo.

HECHO SÉPTIMO. NO ES CIERTO, mis poderdantes no recibieron “abono” por concepto alguno el día 14 de febrero de 2020 por el valor de **DOS MILLONES DE PESOS M/CTE (\$2.000.000)** de parte del señor **JORGE ADELMO ROJAS REY**.

HECHO OCTAVO. NO ES CIERTO, entre el demandante y mis poderdantes no existe negocio jurídico alguno que haya quedado en suspenso por ocasión de la crisis sanitaria generada por el coronavirus.

HECHO NOVENO. NO ES CIERTO, toda vez que:

- i) Se reitera que no existe relación entre mis poderdantes y el demandado, por lo tanto, las señoras Miranda Peña nunca citaron ni directamente, ni a través de tercera persona al señor **JORGE ADELMO ROJAS REY** a la **NOTARÍA 58 DEL CIRCULO NOTARIAL DE BOGOTÁ** para la celebración de negocio jurídico alguno.

- ii) En consecuencia, mis poderdantes nunca han presionado la celebración de ninguna diligencia al señor JORGE ADELMO ROJAS REY, y mucho menos, tampoco han presionado la entrega de suma de dinero alguna.
- iii) **No es cierto que** el señor JORGE ADELMO ROJAS REY haya hecho entrega de la suma de TREINTA Y CUATRO MILLONES DE PESOS M/CTE (\$34.000.000) a las señoras LUZ DARY PEÑA MARIN, LAURA CAROLINA MIRANDA PEÑA, LUZ DARY MIRANDA PEÑA Y LUVI KATHERINE MIRANDA PEÑA, por concepto alguno.

HECHO DECIMO. NO ES CIERTO, toda vez que:

- i) La señora LUZ DARY PEÑA MARIN el día 12 de junio de 2020 a las 13:55 no firmó escritura pública alguna en la NOTARIA 58 DEL CIRCULO NOTARIAL DE BOGOTÁ.
- ii) La señora LUZ DARY PEÑA MARIN para la fecha indicada, y en el presente, goza de un buen estado de salud, nunca ha tenido que usar un tanque de oxígeno y nunca se presentó en la NOTARIA 58 DEL CIRCULO NOTARIAL DE BOGOTÁ a la realización de la mencionada diligencia y mucho menos, a recibir dinero alguno.
- iii) La firma que reposa en la Escritura Pública No. 745 no pertenece a la señora LUZ DARY PEÑA MARIN.
- iv) Tanto la señora LUZ DARY PEÑA MARIN, como las señoras LAURA CAROLINA MIRANDA PEÑA, LUZ DARY MIRANDA PEÑA Y LUVI KATHERINE MIRANDA PEÑA están siendo víctimas de personas inescrupulosas que han suplantado sus identidades, expedido documentos de identidad falsos y estafado a varias personas, entre ellas, aparentemente, el señor JORGE ADELMO ROJAS REY, quien figura como demandante en este proceso.
- v) La señora LUZ DARY PEÑA MARIN nunca había estado en la NOTARIA 58 DEL CIRCULO NOTARIAL DE BOGOTÁ, hasta el día 13 de septiembre de 2021, cuando se acercó a indagar sobre un reporte de información exógena hecho por ese despacho notarial a la DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES - DIAN, situación que se detallará más adelante.

HECHO DECIMO PRIMERO. No nos consta.

HECHO DECIMO SEGUNDO. NO ES CIERTO, toda vez que:

- i) Las señoras LUZ DARY PEÑA MARIN, LAURA CAROLINA MIRANDA PEÑA, LUZ DARY MIRANDA PEÑA Y LUVI KATHERINE MIRANDA PEÑA nunca han hablado telefónicamente ni a través de ningún otro medio con el señor JORGE ADELMO ROJAS REY.
- ii) Mis poderdantes no conocen a ningún supuesto comisionista llamado ANDRES, así como tampoco tienen ningún sobrino o familiar con el mismo nombre.

HECHO DECIMO TERCERO. No nos consta.

HECHO DECIMO CUARTO. PARCIALMENTE CIERTO, toda vez que:

- i) En efecto, todo indica que el señor JORGE ADELMO ROJAS REY está siendo víctima de una estafa en la que lamentablemente, y sin conocimiento de mis poderdantes, se están usando sus nombres y el hecho que la escritura pública No. 287 nunca se perfeccionó para concretar esta modalidad de estafa.
- ii) Sin embargo, mis poderdantes están siendo víctimas también de esta red de estafadores, quienes usan sus nombres y documentos de identidad falsos para ofrecer en venta el bien inmueble en cuestión a distintas personas, en distintas notarías, e incluso, con distintos documentos falsos, situación que se detallará más adelante.
- iii) Mis poderdantes no tienen interés alguno sobre el bien inmueble que se está usando para perfeccionar esta estafa y lamentan los perjuicios causados, en este caso al señor JORGE ADELMO ROJAS REY, así mismo han hecho las denuncias correspondientes ante los entes competentes para que cese esta situación, y manifiestan su voluntad de colaborar con el señor demandante en sus denuncias pertinentes para que se aclare toda esta situación y dar con los responsables civiles y penales.

II. TACHA DE FALSEDAD

De conformidad con lo establecido en el inciso primero del artículo 243 del código General del Proceso se consideran documentos los siguientes:

“Son documentos los escritos, impresos, planos, dibujos, cuadros, mensajes de datos, fotografías, cintas cinematográficas, discos, grabaciones magnetofónicas, videograbaciones, radiografías, talones, contraseñas, cupones, etiquetas, sellos y, en general, todo objeto mueble que tenga carácter representativo o declarativo, y las inscripciones en lápidas, monumentos, edificios o similares”.

Como es sabido, cualquiera de los documentos aportados en una demanda o en el transcurso del proceso poseen una presunción de autenticidad que solo puede ser desvirtuada a través de una tacha de falsedad, por la parte interesada, en este caso, las señoras LUZ DARY PEÑA MARIN, LAURA CAROLINA MIRANDA PEÑA, LUZ DARY MIRANDA PEÑA Y LUVI KATHERINE MIRANDA PEÑA.

En este sentido, la tacha es un medio de defensa que posee la parte a quien se le atribuye la suscripción, quien podrá tachar los mencionados documentos en cualquiera de las siguientes oportunidades: i) en la contestación de la demanda como en este caso se propone, ii) en la audiencia en la que se ordene tenerlo como prueba.

La presente tacha se propone en contra de los siguientes documentos aportados por el demandante en su escrito de demanda y atribuidos a la señora LUZ DARY PEÑA MARÍN, afirmándose que está suscrito por ella:

- Escritura Pública No. 745 del 12 de junio de 2020 firmada por el señor JORGE ADELMO ROJAS REY, por una parte, y por la otra, con otra firma atribuida a la señora LUZ DARY PEÑA MARIN.
- Minuta realizada en la Notaría 58 del Círculo Notarial de Bogotá aportada por el demandante en la que en su página 10 se atribuye una firma a la señora LUZ DARY PEÑA MARIN.

También se propone en contra de los siguientes documentos aportados por el demandante en su escrito de demanda y atribuidos a las señoras LUZ DARY PEÑA

MARIN, LAURA CAROLINA MIRANDA PEÑA, LUZ DARY MIRANDA PEÑA Y LUVI KATHERINE MIRANDA PEÑA, afirmándose que están suscritos por ellas:

- CONTRATO DE PERMUTA firmado en la ciudad de Bogotá D.C. a los cuatro (04) días del mes de diciembre del año 2019, firmado por el señor JORGE ADELMO ROJAS REY y reconocido mediante diligencia de reconocimiento y firma de contenido de documento privado en la notaría 78 de Bogotá D.C, con firmas atribuidas a las señoras LUZ DARY PEÑA MARIN, LAURA CAROLINA MIRANDA PEÑA, LUZ DARY MIRANDA PEÑA Y LUVI KATHERINE MIRANDA PEÑA con unas diligencias de reconocimiento de firma y contenido de documento privado llevada a cabo para cada una de ellas en la Notaría primera (1) del Circuito de Villavicencio, diligencia a todas luces irregular, y que es objeto de investigación por la Fiscalía General de la Nación y la Superintendencia de Notariado y Registro.

Las presentes solicitudes de tacha de falsedad se están proponiendo en el respectivo **escrito de contestación de la demanda**¹ como lo establece el artículo 269 del Código General del Proceso, por lo tanto, estamos en la oportunidad señalada por las normas de procedimiento.

Ahora bien, se procede, de acuerdo con el artículo 270 del Código General del proceso a:

a. Expresar en qué consiste la falsedad:

- Con relación a la Escritura Pública No. 745 del 12 de junio de 2020 la falsedad consiste en que la señora LUZ DARY PEÑA MARÍN no participó en la celebración de dicho negocio jurídico y la firma que allí figura atribuida a ella, es una firma falsificada.
- Con relación a la minuta realizada en la Notaría 58 del Circuito Notarial de Bogotá la falsedad consiste, nuevamente en que la señora LUZ DARY PEÑA MARÍN nunca estuvo presente en la celebración de ese negocio jurídico y diligencia, la firma que se visualiza en su página 10 y se atribuye a ella, es falsa.
- Con relación al CONTRATO DE PERMUTA firmado en la ciudad de Bogotá D.C. a los cuatro (04) días del mes de diciembre del año 2019 la falsedad consiste en que las señoras LUZ DARY PEÑA MARIN, LAURA CAROLINA MIRANDA PEÑA, LUZ DARY MIRANDA PEÑA Y LUVI KATHERINE MIRANDA PEÑA no participaron en la celebración de dicho negocio jurídico y las firmas que se le atribuyen a ellas por la parte demandada, no corresponden a las suyas, son también firmas falsificadas, así como las firmas que se visualizan en la supuesta diligencia de reconocimiento personal hecha en la Notaría Primera (1) del Circuito de Villavicencio (documento de diligencia que ha sido usado por los delincuentes para estafar a otras víctimas aportando copias de cédulas falsas distintas inclusive a las usadas para estafar al señor JORGE ADELMO ROJAS REY).

¹ ARTÍCULO 269. PROCEDENCIA DE LA TACHA DE FALSEDAD. La parte a quien se atribuya un documento, afirmándose que está suscrito o manuscrito por ella, podrá tacharlo de falso en la contestación de la demanda, si se acompañó a esta, y en los demás casos, en el curso de la audiencia en que se ordene tenerlo como prueba.

Esta norma también se aplicará a las reproducciones mecánicas de la voz o de la imagen de la parte contra quien se aduzca.

No se admitirá tacha de falsedad cuando el documento impugnado carezca de influencia en la decisión.

Los herederos de la persona a quien se atribuye un documento deberán tacharlo de falso en las mismas oportunidades.

b. Pedir las pruebas para su demostración:

Sobre este punto, y con el fin de demostrar la FALSEDAD TOTAL de los documentos solicito se tengan como pruebas documentales las siguientes:

- Fotocopias auténticas de los documentos de identidad vigentes, de las señoras LUZ DARY PEÑA MARIN número 51.577.137 expedido el 16 de abril de 1979 en Bogotá, LAURA CAROLINA MIRANDA PEÑA número 1.022.328.471 expedido el 12 de enero de 2005 en Bogotá, LUZ DARY MIRANDA PEÑA número 1.015.399.074 expedido el 21 de abril de 2005 en Bogotá Y LUVI KATHERINE MIRANDA PEÑA número 1.030.522.325 expedido el 31 de marzo de 2004 en Bogotá.
- Registros civiles de nacimiento originales de las señoras LAURA CAROLINA MIRANDA PEÑA, LUZ DARY MIRANDA PEÑA Y LUVI KATHERINE MIRANDA PEÑA, todas hijas de la señora LUZ DARY PEÑA MARÍN, en donde consta, dicho sea de paso, la condición de gemelas que ostentan las señoras LAURA CAROLINA MIRANDA PEÑA y LUZ DARY MIRANDA PEÑA, asunto que ha sido pasado por alto por quienes falsificaron sus documentos de identidad para cometer la estafa en contra del señor JORGE ADELMO ROJAS REY.
- Certificados de validez de las cédulas de ciudadanía pertenecientes a las señoras LUZ DARY PEÑA MARIN número 51.577.137 expedido el 16 de abril de 1979 en Bogotá, LAURA CAROLINA MIRANDA PEÑA número 1.022.328.471 expedido el 12 de enero de 2005 en Bogotá, LUZ DARY MIRANDA PEÑA número 1.015.399.074 expedido el 21 de abril de 2005 en Bogotá Y LUVI KATHERINE MIRANDA PEÑA número 1.030.522.325 expedido el 31 de marzo de 2004 en Bogotá, expedidos digitalmente a través de la página web dispuesta por la Registraduría Nacional del Estado Civil para tales efectos.
- Fotocopias de cédulas de ciudadanía falsas de las señoras LAURA CAROLINA MIRANDA PEÑA, LUZ DARY MIRANDA PEÑA Y LUVI KATHERINE MIRANDA PEÑA utilizada por el o los estafadores en la comisión del mismo delito en contra de otro ciudadano, de nombre LUIS ERNESTO LEE LEE, quien interpuso demanda similar en contra de mis poderdantes, tramitada actualmente por el Juzgado Civil Municipal 29 de Bogotá.
- Fotocopia del Pasaporte de la señora LUZ DARY MIRANDA PEÑA en donde consta su condición de migrante, dado que se encuentra domiciliada en la 10/2 Liscard Street Elsternwick de Melbourne (Australia).
- Copia de la denuncia hecha por los delitos de FALSEDAD PERSONAL y FALSEDAD EN DOCUMENTO PRIVADO ante la Fiscalía General de la Nación identificado con la noticia criminal número **110016000050202163083** asignada a la Fiscalía 74 Especializada de la Unidad de Fe Pública.
- Consulta de casos registrados en la base de datos del Sistema Penal Oral Acusatorio – SPOA donde consta el estado de la noticia criminal número **110016000050202163083**.
- Copia de oficio radicado por la señora LUVI KATHERINE MIRANDA PEÑA ante la Registraduría Nacional del Estado Civil donde solicita que se adelanten las actuaciones administrativas necesarias para determinar el origen de las cédulas de ciudadanía falsificadas a su nombre, el de su mamá y de sus hermanas.

- Copia de oficio radicado por la señora LUVI KATHERINE MIRANDA PEÑA ante la Superintendencia de Notariado y Registro denunciando estos hechos, para que se adelanten las investigaciones correspondientes, y, sobre todo, se investigue lo relacionado con las diligencias de reconocimiento de firma y contenido de documento privado en la Notaría Primera (1) de Villavicencio realizada por los delincuentes con cédulas falsificadas de mis poderdantes.

Adicionalmente, también solicito se tengan como pruebas para demostrar las tachas propuestas las siguientes:

- Cotejo pericial de las firmas consignadas en los documentos tachados de falsedad, donde figuran firmas falsificadas atribuidas a las señoras LUZ DARY PEÑA MARIN, LAURA CAROLINA MIRANDA PEÑA, LUZ DARY MIRANDA PEÑA Y LUVI KATHERINE MIRANDA PEÑA de acuerdo con lo establecido en el artículo 273 del Código General del Proceso.
- Que se ordene a las señoras LUZ DARY PEÑA MARIN, LAURA CAROLINA MIRANDA PEÑA, LUZ DARY MIRANDA PEÑA Y LUVI KATHERINE MIRANDA PEÑA, a quienes se les atribuyen dichas firmas, escriba lo que dicte el juez y pongan sus firmas al pie, para los fines probatorios a que haya lugar.
- Solicito se tengan como pruebas para demostrar las tachas propuestas los dictámenes periciales, cotejos de firmas, y demás diligencias que haya efectuado la Fiscalía General de la Nación en el uso de sus atribuciones constitucionales, legales y reglamentarias dentro del marco de la investigación llevada a cabo dentro de la noticia criminal número **110016000050202163083**.

Por último, se deja presente que, en el presente caso, los documentos sobre los cuales se pretende la declaración de falsedad son fundamentales para fallar el proceso, por lo tanto, debe ser admitida y tramitada esta tacha en esta oportunidad, así mismo, solicito a este Despacho que de declararse la falsedad de los documentos tachados se envíe las copias necesarias al fiscal competente, para la correspondiente investigación, y, **especialmente**, solicito que de resultar la parte demandante vencida como consecuencia de estas tachas de falsedad **NO se le condene a pagar las sanciones de las que trata el artículo 274 del Código General del Proceso**, toda vez que mis poderdantes entienden y lamentan la situación en la que se encuentra el señor JORGE ADELMO ROJAS REY, del cual no se aprecia prueba siquiera sumaria que dé cuenta que actúe de mala fe, sino que fue víctima la persona o las personas inescrupulosas que lo estafaron, y no tienen ningún ánimo litigioso en su contra ni interés alguno sobre el bien objeto de este proceso, y por el contrario, reiteran su ánimo de colaborar en conjunto ante todas las autoridades competentes para esclarecer estos hechos y se condenen a los verdaderos responsables.

En conclusión, solicito a este despacho que decrete la falsedad de los documentos tachados en el presente escrito conforme al artículo 270 del Código General del Proceso y demás normas que regulan este trámite.

III. DESCONOCIMIENTO DE DOCUMENTOS

El artículo 272 del Código General del Proceso establece que en la oportunidad para formular la tacha de falsedad la parte a quien se atribuya un documento no firmado, ni manuscrito por ella podrá desconocerlo.

Por ende, por medio de este escrito, adicional a la tacha de falsedad propuesta sobre algunos documentos en los que reposan firmas falsificadas atribuidas a mis

poderdantes, procedo a proponer DESCONOCIMIENTO DE DECUMENTOS en los términos del precitado artículo en contra de los siguientes documentos aportados por el demandante en su escrito de demanda y atribuidos y no firmados por las señoras LUZ DARY PEÑA MARIN, LAURA CAROLINA MIRANDA PEÑA, LUZ DARY MIRANDA PEÑA Y LUVI KATHERINE MIRANDA PEÑA:

- Fotocopias de cédulas de ciudadanía falsas aportadas por el demandante en su escrito de demanda atribuidos a las señoras LUZ DARY PEÑA MARIN, LAURA CAROLINA MIRANDA PEÑA, LUZ DARY MIRANDA PEÑA Y LUVI KATHERINE MIRANDA PEÑA.
- Escritura Pública No. 745 del 12 de junio de 2020 con respecto de las señoras LAURA CAROLINA MIRANDA PEÑA, LUZ DARY MIRANDA PEÑA y LUVI KATHERINE MIRANDA PEÑA, debido a que su autenticidad les atribuye, pese a que el mismo demandante manifiesta que no fue firmado por ellas.
- Minuta realizada en la Notaría 58 del Bogotá atribuida por el demandante a las señoras LUZ DARY PEÑA MARIN, LAURA CAROLINA MIRANDA PEÑA, LUZ DARY MIRANDA PEÑA Y LUVI KATHERINE MIRANDA PEÑA, pese a que no figura ninguna firma.
- Recibos de pago aportados por el señor JORGE ADELMO ROJAS REY:
 - i) Recibo de caja No. 01 de fecha 23 de enero del 2020 por el valor de UN MILLÓN CUATROCIENTOS MIL PESOS M/CTE (\$1.400.000) por concepto de “préstamo adelantado” suscrito por María Blanca P.M con cédula 52123738.
 - ii) Recibo con fecha de 14 de febrero de 2020 por el valor de DOS MILLONES DE PESOS M/CTE (\$2.000.000) por concepto de “adelanto de un negocio” suscrito por Blanca Peña Marín con cédula 52123738.

El mismo artículo 272 del Código General del Proceso establece que para que proceda, se deben expresar los motivos del desconocimiento, por ende, solicito se tengan en cuenta los siguientes:

- Sobre las fotocopias de cédula aportadas por el demandante y atribuidas a las señoras LUZ DARY PEÑA MARIN, LAURA CAROLINA MIRANDA PEÑA, LUZ DARY MIRANDA PEÑA Y LUVI KATHERINE MIRANDA PEÑA el desconocimiento consiste en que, se tratan de documentos de identidad falsos, expedidos de manera desconocida por quienes realizaron esta estafa en contra del señor JORGE ADELMO ROJAS REY.
- Con relación a la Escritura Pública No. 745 del 12 de junio de 2020 los motivos del desconocimiento por parte de las señoras LAURA CAROLINA MIRANDA PEÑA, LUZ DARY MIRANDA PEÑA Y LUVI KATHERINE MIRANDA PEÑA consisten en que nunca han participado en la celebración de dicho de dicho negocio jurídico y desconocen el contenido del documento atribuido a ellas, nunca han establecido relación con el señor JORGE ADELMO ROJAS REY ni directa ni por interpuesta persona.
- Con relación a la minuta realizada en la Notaría 58 de Bogotá los motivos del desconocimiento por parte de las señoras LAURA CAROLINA MIRANDA PEÑA, LUZ DARY MIRANDA PEÑA Y LUVI KATHERINE MIRANDA PEÑA también consisten en que nunca han participado en la celebración de dicho de dicho negocio jurídico y desconocen el contenido del documento

atribuido a ellas, nunca han establecido relación con el señor JORGE ADELMO ROJAS REY ni directa ni por interpuesta persona.

- Con relación a los recibos de pago aportados por el demandante el desconocimiento consiste en que las señoras LUZ DARY PEÑA MARIN, LAURA CAROLINA MIRANDA PEÑA, LUZ DARY MIRANDA PEÑA Y LUVI KATHERINE MIRANDA PEÑA no han realizado negocio jurídico con el señor JORGE ADELMO ROJAS REY, no han recibido nunca las sumas de dinero que el demandante les atribuye, y no conocen a ninguna persona de nombre Blanca Peña Marín ni en su círculo familiar, ni amigos, etc.

Como sustento de este desconocimiento de documentos solicito se tengan y se practiquen como pruebas las mismas solicitadas en el trámite de tacha de falsedad de documentos propuesto líneas arriba y en especial, las siguientes:

- Fotocopias de cédulas de ciudadanía falsas de las señoras LAURA CAROLINA MIRANDA PEÑA, LUZ DARY MIRANDA PEÑA Y LUVI KATHERINE MIRANDA PEÑA utilizada por el o los estafadores en la comisión del mismo delito en contra de otro ciudadano, de nombre LUIS ERNESTO LEE LEE y sobre el cual cursa una demanda en el Juzgado Civil Municipal 29 de Bogotá fundamentada en hechos similares a esta presentada por el señor JORGE ADELMO ROJAS REY.
- Fotocopias auténticas de los documentos de identidad vigentes, de las señoras LUZ DARY PEÑA MARIN número 51.577.137 expedido el 16 de abril de 1979 en Bogotá, LAURA CAROLINA MIRANDA PEÑA número 1.022.328.471 expedido el 12 de enero de 2005 en Bogotá, LUZ DARY MIRANDA PEÑA número 1.015.399.074 expedido el 21 de abril de 2005 en Bogotá Y LUVI KATHERINE MIRANDA PEÑA número 1.030.522.325 expedido el 31 de marzo de 2004 en Bogotá.
- Certificados de validez de las cédulas de ciudadanías pertenecientes a las señoras LUZ DARY PEÑA MARIN número 51.577.137 expedido el 16 de abril de 1979 en Bogotá, LAURA CAROLINA MIRANDA PEÑA número 1.022.328.471 expedido el 12 de enero de 2005 en Bogotá, LUZ DARY MIRANDA PEÑA número 1.015.399.074 expedido el 21 de abril de 2005 en Bogotá Y LUVI KATHERINE MIRANDA PEÑA número 1.030.522.325 expedido el 31 de marzo de 2004 en Bogotá, expedidos digitalmente a través de la página web dispuesta por la Registraduría Nacional del Estado Civil para tales efectos.
- Registros civiles de nacimiento originales de las señoras LAURA CAROLINA MIRANDA PEÑA, LUZ DARY MIRANDA PEÑA Y LUVI KATHERINE MIRANDA PEÑA, todas hijas de la señora LUZ DARY PEÑA MARÍN, en donde consta, dicho sea de paso, la condición de gemelas que ostentan las señoras LAURA CAROLINA MIRANDA PEÑA y LUZ DARY MIRANDA PEÑA, asunto que ha sido pasado por alto por quienes falsificaron sus documentos de identidad para cometer la estafa en contra del señor JORGE ADELMO ROJAS REY.

En conclusión, solicito a este despacho que se verifique la autenticidad de los documentos sobre los cuales se ha manifestado el desconocimiento de la forma establecida para la tacha y se decrete el DESCONOCIMIENTO DEL DOCUMENTO incoado sobre los mimos, y como consecuencia, se determine que los documentos desconocidos carecen de eficacia probatoria para probar las pretensiones del demandante.

IV. EXCEPCIÓN DE MERITO FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA

La legitimación en la causa sea por activa o por pasiva, es un presupuesto procesal derivado de la capacidad para ser parte. Es una facultad que le asiste a una persona, sea natural o jurídica, para ostentar dicha calidad y, por ende, formular unas pretensiones atinentes a hacer valer un derecho subjetivo sustancial o contradecirlas y oponerse a ellas.

En el presente caso, el demandante solicita la rescisión de un contrato de promesa de permuta y la condena al pago de una suma de dinero a favor del señor JORGE ADELMO ROJAS REY, sin embargo, a lo largo del presente escrito se darán argumentos de hecho y de derecho que demostrarán que a las señoras LUZ DARY PEÑA MARIN, LAURA CAROLINA MIRANDA PEÑA, LUZ DARY MIRANDA PEÑA Y LUVI KATHERINE MIRANDA PEÑA no les asiste el deber de concurrir al presente proceso como demandadas, toda vez que no participaron ni tienen relación alguna con los hechos que sustentan la demanda, y, por el contrario, también están siendo víctimas de la misma persona o personas que estafaron al señor JORGE ADELMO ROJAS REY, quienes han falsificado en varias ocasiones las firmas y los documentos de identidad de mis poderdantes para cometer ilícitos como del que fue víctima el demandante.

En ese orden de ideas, manifiesto que a principios del presente mes de septiembre de 2021, cuando las señoras LUZ DARY PEÑA MARIN, LAURA CAROLINA MIRANDA PEÑA, LUZ DARY MIRANDA PEÑA Y LUVI KATHERINE MIRANDA PEÑA recopilaban los documentos para presentar la respectiva declaración anual de renta, advirtieron que en el reporte de información exógena de la DIAN figuraban dos ventas de bien inmueble supuestamente realizadas por ellas: una en la Notaría Novena (9) de Bogotá y la otra en la Notaría Cincuenta y Ocho (58), también de Bogotá.

Dada esta situación, la señora LUZ DARY PEÑA MARIN, se dirigió a las Notarías 9 y 58 para constatar la información, y solicitar rectificación ante la DIAN, cuando fue informada que efectivamente, el año pasado, a la Notaría Novena (9) acudió una señora que se hacía llamar Luz Dary Peña Marín, la cual firmó la venta del inmueble ubicado en la CR. 74I No. 59ª-64 sur, pero las demás supuestas vendedoras, Luvi Katherine, Laura Carolina y Luz Dary Miranda Peña, no se acercaron a firmar la venta, por lo cual la venta no fue autorizada.

De igual manera ocurrió en la Notaría Cincuenta y Ocho (58) de Bogotá donde se presentó una mujer haciéndose llamar Luz Dary Peña Marín, quien iba con un tanque de oxígeno, y solicitó que la atendieran pronto porque se encontraba enferma, según versión de la funcionaria que la atendió. La señora firmó la escritura como vendedora de dicho inmueble, pero las restantes vendedoras no se presentaron a firmar la escritura, por lo cual la venta no fue autorizada, hecho con el cual fue estafado el señor JORGE ADELMO ROJAS REY, hoy demandante.

En estas ventas se utilizaron cédulas falsificadas con sus nombres y número de identidad, con el objetivo de suplantarlas y así poder cometer el delito.

Las señoras LUZ DARY PEÑA MARIN, LAURA CAROLINA MIRANDA PEÑA, LUZ DARY MIRANDA PEÑA Y LUVI KATHERINE MIRANDA PEÑA vendieron el bien inmueble ubicado en la CR. 74I No. 59ª-64 sur a la señora NUBIA ESPERANZA CHAVARRO en el año 2007 tal como consta en la Escritura Pública No. 287 del 2 de febrero de 2007, y desde entonces, mis poderdantes no residen en dicho bien inmueble, ni ejercen sobre el mismo ninguna actitud de señor o dueño sobre el mismo.

Por cuestiones ajenas a la voluntad de las señoras LUZ DARY PEÑA MARIN, LAURA CAROLINA MIRANDA PEÑA, LUZ DARY MIRANDA PEÑA Y LUVI KATHERINE MIRANDA PEÑA, la compraventa del bien en cuestión a la señora NUBIA ESPERANZA CHAVARRO en el año 2007 nunca fue inscrita en el registro público correspondiente, y, por lo tanto, en el certificado de tradición y libertad correspondiente, mis poderdantes siguen figurando como las propietarias del bien inmueble.

Las demandadas en el presente proceso no vendieron dicho inmueble al señor JORGE ADELMO ROJAS REY durante el año 2020, así como no conocen al señor Rojas Rey, nunca han conversado con él, nunca han realizado negocio jurídico ni recibido dinero alguno de parte de él, y por supuesto, de ninguna otra persona distinta a la señora NUBIA ESPERANZA CHAVARRO en el año 2007.

En el presente caso, mis poderdantes están siendo víctimas de uno o varios estafadores, quienes han falsificado sus documentos de identidad aprovechando que siguen figurando en el certificado de tradición y libertad del bien en cuestión como propietarias y han estafado a distintas personas, en efecto, en las indagaciones hechas por la señora LUZ DARY PEÑA MARIN, también advirtió que ella y sus hijas están siendo demandadas por hechos similares, en distintos juzgados y por distintas personas, en por lo menos, 6 juzgados de la ciudad de BOGOTÁ, como se discrimina a continuación:

a. JUZGADO 045 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ (BOGOTÁ)

Número de radicación: 11001310304520210045500

Fecha radicación: 2021-08-20

Demandante: JORGE IGNACIO ARCOS HERNANDEZ

Demandado: LUZ DARY PEÑA MARIN

Demandado: KATHERINE MIRANDA PEÑA

Demandado: LUZ DARY MIRANDA PEÑA

Demandado: LAURA CAROLINA MIRANDA PEÑA

b. DESPACHO 018 - JUZGADO MUNICIPAL - CIVIL - BOGOTÁ * (BOGOTÁ)

Número de radicación: 11001400301820200044700

Fecha radicación: 2020-07-23

Demandante: JORGE ADELMO ROJAS REY

Demandado: LUVY KATHERINE MIRANDA PEÑA

Demandado: LUZ DARY PEÑA MARIN

Demandado: LAURA CAROLINA MIRANDA PEÑA

Demandado: LUZ DARY MIRANDA PEÑA

c. JUZGADO 021 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ (BOGOTÁ)

Número de radicación: 11001400302120190029000

Fecha radicación: 2019-03-12

Demandante: ARCANGEL ACOSTA

Demandado: LUZ DARY PEÑA MARIN

Demandado: LUVY CATHERINE MIRANDA PEÑA

Demandado: LAURA CAROLINA MIRANDA PEÑA

Demandado: LUZ DARY MIRANDA PEÑA

d. JUZGADO 029 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ (BOGOTÁ)

Número de radicación: 11001400302920190062000

Fecha radicación: 2019-07-17

Demandante: LUIS ERNESTO LEE LEE

Demandado: LUZ DARY MIRANDA PEÑA

Demandado: LUVY CATHERINE MIRANDA PEÑA

Demandado: LUZ DARY PEÑA MARIN

Demandado: LAURA CAROLINA MIRANDA PEÑA

e. JUZGADO 035 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ (BOGOTÁ)

Número de radicación: 11001400303520200035000

Fecha radicación: 2020-07-23

Demandante: LUIS EDUARDO ARCOS HERNANEZ

Demandado: LAURA CAROLINA MIRANDA PEÑA

Demandado: LUZ DARY MIRANDA PEÑA

f. JUZGADO 057 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ (BOGOTÁ)

Número de radicación: 11001400305720200060400

Fecha radicación: 2020-10-06

Demandante: LUIS EDUARDO ARCOS HERNANEZ

Demandado: LUVI KATHERINE MIRANDA PEÑA

Demandado: LAURA CAROLINA MIRANDA PEÑA

En el **Juzgado 29 Civil Municipal de Bogotá** cursa una demanda en contra de mis poderdantes sustentada en hechos similares a esta. En la demanda aparece una promesa de compraventa firmada por personas que suplantarón sus identidades, ya que las cédulas y las firmas que allí aparecen no son las correspondientes a las de las señoras Peña, e incluso las cédulas falsificadas que usaron de las hijas de la señora Peña Marín, son distintas a las usadas para cometer la estafa de la cual fue víctima el señor JORGE ADELMO ROJAS REY. En esta demanda también aparece la Diligencia de reconocimiento de firma realizado ante la Notaría Primera del Círculo de Villavicencio.

Todas estas circunstancias se han puesto en conocimiento de las autoridades competentes para que se adelante la investigación correspondiente, principalmente, ante la Fiscalía General de la República las señoras LUZ DARY PEÑA MARIN, LAURA CAROLINA MIRANDA PEÑA, LUZ DARY MIRANDA PEÑA Y LUVI KATHERINE MIRANDA PEÑA interpusieron una denuncia por suplantación de identidad, identificada con el número de noticia criminal **110016000050202163083** asignada a la fiscalía 74 especializada de la Unidad de Fe Pública por los delitos de Falsedad en Documento Privado y Falsedad Personal, tipos penales contenidos en el Código Penal que describen las siguientes conductas de las cuales están siendo víctimas mis poderdantes:

***“ARTICULO 289. FALSEDAD EN DOCUMENTO PRIVADO.** El que falsifique documento privado que pueda servir de prueba, incurrirá, si lo usa, en prisión de dieciséis (16) a ciento ocho (108) meses”.*

***“ARTICULO 296. FALSEDAD PERSONAL.** El que con el fin de obtener un provecho para sí o para otro, o causar daño, sustituya o suplante a una persona o se atribuya nombre, edad, estado civil, o calidad que pueda tener efectos jurídicos, incurrirá en multa, siempre que la conducta no constituya otro delito”.*

El funcionario encargado solicitó a la Sección de Análisis Criminal – SAC análisis Watson con el fin de establecer el número de denuncias que cursan actualmente y analizar la posibilidad de destacar un fiscal que asuma el conocimiento de las investigaciones que sean coincidentes con la modalidad denunciada.

Nótese que el documento de identidad falso atribuido a la señora LUZ DARY PEÑA MARIN presentado por los delincuentes para cometer la estafa en contra del señor JORGE ADELMO ROJAS REY (el único medianamente legible debido a que las otras fotocopias aportadas con la demanda están borrosas o recortadas) figura como fecha de nacimiento el 15 de noviembre de 1959 y como fecha de expedición el día 18 de diciembre de 1978, mientras que la fecha real de nacimiento de la señora LUZ DARY PEÑA MARIN es el día **27 de noviembre de 1960** y la fecha real de expedición de

su documento de identidad es del **16 de abril de 1979**, al igual que la fotografía que figura en el documento falsificado no corresponde a la identidad de la señora LUZ DARY PEÑA MARIN, como se podrá constatar al confrontar los documentos aportados en la demanda con los documentos aportados con el presente escrito, tales como, copias de cédulas de ciudadanía, certificado de validez de documentos de identidad expedidos por la Registraduría Nacional del Estado Civil, originales de registros civiles de nacimiento, entre otros documentos que dan fe, de la verdadera identidad de las señoras LUZ DARY PEÑA MARIN, LAURA CAROLINA MIRANDA PEÑA, LUZ DARY MIRANDA PEÑA Y LUVI KATHERINE MIRANDA PEÑA.

De hecho, como se podrá constatar con los documentos anexos al presente escrito, la señora LUZ DARY MIRANDA PEÑA se encuentra domiciliada desde **noviembre 22 de 2017** en la 10/2 Liscard Street Elsternwick de Melbourne (Australia), la señora LUVI KATHERINE MIRANDA PEÑA es una persona públicamente expuesta que actualmente se encuentra desempeñando un cargo como Representante a la Cámara por Bogotá para el período 2018 – 2022 y todas sus actividades tanto públicas como privadas son de amplio conocimiento y escarnio público (<https://twitter.com/mirandabogota?s=11>) y se encuentra domiciliada en la Carrera 3ra No. 59-49 Apto 801 de Bogotá, así como la señora LAURA MIRANDA PEÑA, domiciliada en la Carrera 68B No. 23B-50 Interior 5, Apto 104 de Bogotá, y la señora LUZ DARY PEÑA MARIN domiciliada también en la Carrera 68B No. 23B-50 Interior 5, Apto 104 de Bogotá, todas ellas, se reitera, sin ningún interés o vínculo material o de ninguna índole con el bien inmueble que está siendo usado para cometer este delito en contra del señor JORGE ADELMO ROJAS REY.

Adicionalmente, en los recibos de pago aportados por el señor JORGE ADELMO ROJAS REY con su escrito de demanda figura como quien recibe una señora de nombre BLANCA PEÑA MARÍN, y de los audios aportados también se aprecia que así se hacía llamar una de las personas que estafaron al demandante, sobre lo que es pertinente manifestar que mis poderdantes no conocen a ninguna persona identificada con ese nombre, y por supuesto, no tienen una hermana o familiar llamada BLANCA PEÑA MARÍN, este es un nombre falso utilizado por los delincuentes para cometer esta modalidad de estafa.

Como se ha venido insistiendo a lo largo del presente escrito de contestación de demanda, las señoras LUZ DARY PEÑA MARIN, LAURA CAROLINA MIRANDA PEÑA, LUZ DARY MIRANDA PEÑA Y LUVI KATHERINE MIRANDA PEÑA están siendo víctimas de una o varias personas dedicadas a falsificar sus documentos de identidad y prometer en venta el bien inmueble ubicado en la CARRERA 74 I No. 59ª-64 Sur, Urbanización la Estancia de Bogotá para estafar a otros ciudadanos, en este caso al señor JORGE ADELMO ROJAS REY.

Por todo lo anteriormente expuesto, solicito al Despacho declarar probada la excepción de mérito **FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CUSA POR PASIVA** por la falta de conexión entre la parte demandada y la situación fáctica constitutiva del litigio; así, mal se haría en obligar a concurrir a este proceso en calidad de demandado sin que las señoras LUZ DARY PEÑA MARIN, LAURA CAROLINA MIRANDA PEÑA, LUZ DARY MIRANDA PEÑA Y LUVI KATHERINE MIRANDA PEÑA hayan participado realmente en los hechos que dieron lugar a la demanda.

V. FUNDAMENTOS DE DERECHO

Arts. 269, 270, 271, 272, 273, 274 del Código General del Proceso, artículos 289 y 296 del Código Penal y demás normas concordantes y que el juez considere.

VI. PRUEBAS

Solicito Sr. Juez, se decreten, practiquen y tengan como tales las siguientes:

1. DOCUMENTALES.

- Fotocopias de los documentos de identidad vigentes de las señoras LUZ DARY PEÑA MARIN número 51.577.137 expedido el 16 de abril de 1979 en Bogotá, LAURA CAROLINA MIRANDA PEÑA número 1.022.328.471 expedido el 12 de enero de 2005 en Bogotá, LUZ DARY MIRANDA PEÑA número 1.015.399.074 expedido el 21 de abril de 2005 en Bogotá Y LUVI KATHERINE MIRANDA PEÑA número 1.030.522.325 expedido el 31 de marzo de 2004 en Bogotá.
- Registros civiles de nacimiento originales de las señoras LAURA CAROLINA MIRANDA PEÑA, LUZ DARY MIRANDA PEÑA Y LUVI KATHERINE MIRANDA PEÑA, todas hijas de la señora LUZ DARY PEÑA MARÍN, en donde consta, dicho sea de paso, la condición de gemelas que ostentan las señoras LAURA CAROLINA MIRANDA PEÑA y LUZ DARY MIRANDA PEÑA, asunto que ha sido pasado por alto por quienes falsificaron sus documentos de identidad para cometer la estafa en contra del señor JORGE ADELMO ROJAS REY.
- Certificados de validez de las cédulas de ciudadanía pertenecientes a las señoras LUZ DARY PEÑA MARIN número 51.577.137 expedido el 16 de abril de 1979 en Bogotá, LAURA CAROLINA MIRANDA PEÑA número 1.022.328.471 expedido el 12 de enero de 2005 en Bogotá, LUZ DARY MIRANDA PEÑA número 1.015.399.074 expedido el 21 de abril de 2005 en Bogotá Y LUVI KATHERINE MIRANDA PEÑA número 1.030.522.325 expedido el 31 de marzo de 2004 en Bogotá, expedidos digitalmente a través de la página web dispuesta por la Registraduría Nacional del Estado Civil para tales efectos.
- Fotocopias de cédulas de ciudadanía falsas de las señoras LAURA CAROLINA MIRANDA PEÑA, LUZ DARY MIRANDA PEÑA Y LUVI KATHERINE MIRANDA PEÑA utilizadas por el o los estafadores en la comisión del mismo delito en contra de otro ciudadano, de nombre LUIS ERNESTO LEE LEE, quien interpuso demanda similar en contra de mis poderdantes, tramitada actualmente por el Juzgado Civil Municipal 29 de Bogotá.
- Copia del expediente de la demanda que cursa en el Juzgado Civil Municipal 29 de Bogotá en contra de las señoras LUZ DARY PEÑA MARIN, LAURA CAROLINA MIRANDA PEÑA, LUZ DARY MIRANDA PEÑA Y LUVI KATHERINE MIRANDA PEÑA, donde figura como demandante el señor LUIS ERNESTO LEE LEE, fundada en hechos similares a esta.
- Copia de los reportes generados por la Consulta de Procesos Nacional Unificada del Consejo Superior de la Judicatura en donde se observa que las señoras LUZ DARY PEÑA MARIN, LAURA CAROLINA MIRANDA PEÑA, LUZ DARY MIRANDA PEÑA Y LUVI KATHERINE MIRANDA PEÑA figuran como demandadas en por lo menos 6 procesos civiles por hechos similares a los que sustentan la demanda del señor JORGE ADELMO ROJAS REY.
- Fotocopia del Pasaporte de la señora LUZ DARY MIRANDA PEÑA en donde consta su condición de migrante, dado que como se puso de conocimiento

anteriormente, se encuentra domiciliada en la 10/2 Liscard Street Elsternwick de Melbourne (Australia).

- Copia de la denuncia hecha por los delitos de FALSEDAD PERSONAL y FALSEDAD EN DOCUMENTO PRIVADO ante la Fiscalía General de la Nación identificado con la noticia criminal número **110016000050202163083** asignada a la Fiscalía 74 Especializada de la Unidad de Fe Pública.
- Consulta de casos registrados en la base de datos del Sistema Penal Oral Acusatorio – SPOA donde consta el estado de la noticia criminal número **110016000050202163083**.
- Copia de oficio radicado por la señora LUVI KATHERINE MIRANDA PEÑA ante la Registraduría Nacional del Estado Civil donde solicita que se adelanten las actuaciones administrativas necesarias para determinar el origen de las cédulas de ciudadanía falsificadas a su nombre, el de su mamá y de sus hermanas.
- Copia de oficio radicado por la señora LUVI KATHERINE MIRANDA PEÑA ante la Superintendencia de Notariado y Registro denunciando estos hechos, para que se adelanten las investigaciones correspondientes, y, sobre todo, se investigue lo relacionado con las diligencias de reconocimiento de firma y contenido de documento privado en la Notaría Primera (1) de Villavicencio realizada por los delincuentes con cédulas falsificadas de mis poderdantes.

2. INTERROGATORIO DE PARTE.

Solicito se fije fecha y hora para llevar a cabo interrogatorio de parte sobre los hechos, pretensiones y pruebas que integran el proceso a la señora **NUBIA ESPERANZA MORA CHAVARRO** identificada con cédula de ciudadanía número 39.653.362, quien puede ser notificada en la en la CARRERA 74 I No. 59ª-64 Sur, Bogotá.

3. DE OFICIO

- Que se ordene de oficio la verificación de autenticidad de la que trata el inciso 4to del artículo 272 del Código General del Proceso de todos los documentos aportados por el demandante y atribuidos a las señoras LUZ DARY PEÑA MARIN, LAURA CAROLINA MIRANDA PEÑA, LUZ DARY MIRANDA PEÑA Y LUVI KATHERINE MIRANDA PEÑA.
- Que se ordene a las señoras LUZ DARY PEÑA MARIN, LAURA CAROLINA MIRANDA PEÑA, LUZ DARY MIRANDA PEÑA Y LUVI KATHERINE MIRANDA PEÑA, a quienes se les atribuyen dichas firmas, escriba lo que dicte el juez y pongan sus firmas al pie, para los fines probatorios a que haya lugar.
- Las demás que el juez considere pertinentes.

4. PERICIALES

De conformidad con el artículo 273 del Código General del Proceso solicito el cotejo de las firmas atribuidas a las señoras LUZ DARY PEÑA MARIN, LAURA CAROLINA MIRANDA PEÑA, LUZ DARY MIRANDA PEÑA Y LUVI KATHERINE MIRANDA PEÑA por la parte demandante para demostrar la falsedad de los documentos tachados de falsedad en el aparte II del presente escrito de contestación de demanda, esto es, los siguientes documentos:

- Escritura Pública No. 745 del 12 de junio de 2020 firmada por el señor JORGE ADELMO ROJAS REY, por una parte, y por la otra, con otra firma atribuida a la señora LUZ DARY PEÑA MARIN.
- Minuta realizada en la Notaría 58 del Círculo Notarial de Bogotá aportada por el demandante en la que en su página 10 se atribuye una firma a la señora LUZ DARY PEÑA MARIN.
- CONTRATO DE PERMUTA firmado en la ciudad de Bogotá D.C. a los cuatro (04) días del mes de diciembre del año 2019, firmado por el señor JORGE ADELMO ROJAS REY y reconocido mediante diligencia de reconocimiento y firma de contenido de documento privado en la notaría 78 de Bogotá D.C, con firmas atribuidas a las señoras LUZ DARY PEÑA MARIN, LAURA CAROLINA MIRANDA PEÑA, LUZ DARY MIRANDA PEÑA Y LUVI KATHERINE MIRANDA PEÑA con unas diligencias de reconocimiento de firma y contenido de documento privado llevada a cabo para cada una de ellas en la Notaría primera (1) del Círculo de Villavicencio, diligencia a todas luces irregular, y que es objeto de investigación por la Fiscalía General de la Nación.

VII. ANEXOS

- Poderes para actuar.
- Los documentos enunciados en las pruebas.

VIII. NOTIFICACIONES

La Suscrita:

recibirá notificaciones en la secretaria de su despacho o en la siguiente dirección Calle 53 No. 4ª-49 Edificio Villa Elisa apartamento 504, en la ciudad de Bogotá, Chapinero Alto. Cel. 3012528407 o al correo electrónico natitorres9625@gmail.com.

Mis representadas:

- LUVI KATHERINE MIRANDA PEÑA en la Carrera 3ra No. 59-49 Apto 801 de Bogotá y el correo electrónico kamirandap@gmail.com
- LUZ DARY PEÑA MARIN y LAURA MIRANDA PEÑA en la Carrera 68B No. 23B-50 Interior 5, Apto 104 de Bogotá y los correos electrónicos lurymape@hotmail.com y lauracmirandap1@gmail.com respectivamente.
- LUZ DARY MIRANDA PEÑA en el correo electrónico luz.miranda.pena@gmail.com.

De usted, atentamente.



BRIYITH NATALIA TORRES BAYONA
 C.C. 1.083.010.310
 T.P. 340.174 C.S. de la J.

Señor (a)
JUEZ DIECIOCHO (18) CIVIL MUNICIPAL
E. S. D.

Ref. Proceso Declarativo seguido por el señor **JORGE ADELMO ROJAS REY** en contra de las señoras **LUZ DARY PEÑA MARIN, LAURA CAROLINA MIRANDA PEÑA, LUZ DARY MIRANDA PEÑA y LUVI KATHERINE MIRANDA PEÑA** Rad. 2020-0447

Asunto: EXCEPCION PREVIA FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA POR PASIVA

BRIYITH NATALIA TORRES BAYONA, mujer mayor de edad, con domicilio en ésta ciudad, abogada en ejercicio, identificada con cédula de ciudadanía No. 1.083.010.310 expedida en Santa Marta, Magdalena; portadora de la Tarjeta Profesional No. 340.174 del C.S. de la J., actuando en calidad apoderada judicial según poderes otorgados por las Sras. **LUZ DARY PEÑA MARIN** identificada con cédula de ciudadanía No. 51.577.137, **LAURA CAROLINA MIRANDA PEÑA** identificada con cédula de ciudadanía No. 1.022.328.471, **LUZ DARY MIRANDA PEÑA** identificada con cédula de ciudadanía No. 1.015.399.074 y **LUVI KATHERINE MIRANDA PEÑA** identificada con cédula de ciudadanía No. 1.030.522.325, demandadas dentro del proceso de la referencia, respetuosamente solicito a su despacho, que previo el trámite del proceso correspondiente seguida por el Sr. **JORGE ADELMO ROJAS REY**, mayor de edad, identificado con cédula de ciudadanía No. 17.340.839, demandante dentro del proceso referido, proceda su despacho a efectuar las siguientes:

DECLARACIONES Y CONDENAS

PRIMERO: Declarar probada la excepción previa de falta de legitimación en la causa por pasiva dentro del proceso referido.

SEGUNDO: Condenar al señor **JORGE ADELMO ROJAS REY**, como parte demandante dentro del proceso de la referencia, al pago de costas del proceso.

HECHOS.

PRIMERO: En el presente caso, el demandante solicita la rescisión de un contrato de promesa de permuta y la condena al pago de una suma de dinero a favor del señor **JORGE ADELMO ROJAS REY**.

SEGUNDO: a principios del presente mes de septiembre de 2021, cuando las señoras **LUZ DARY PEÑA MARIN, LAURA CAROLINA MIRANDA PEÑA, LUZ DARY MIRANDA PEÑA Y LUVI KATHERINE MIRANDA PEÑA** recopilaban los documentos para presentar la respectiva declaración anual de renta, advirtieron que en el reporte de información exógena de la DIAN figuraban dos ventas de bien inmueble supuestamente realizadas por ellas: una en la Notaría Novena (9) de Bogotá y la otra en la Notaría Cincuenta y Ocho (58), también de Bogotá.

TERCERO: Dada esta situación, la señora **LUZ DARY PEÑA MARIN**, se dirigió a las Notarías 9 y 58 para constatar la información, y solicitar rectificación ante la DIAN, cuando fue informada que efectivamente, el año pasado, a la Notaría Novena (9) acudió una señora que se hacía llamar Luz Dary Peña Marín, la cual firmó la venta del inmueble ubicado en la CR. 74I No. 59ª-64 sur, pero las demás supuestas vendedoras, Luvi Katherine, Laura

Carolina y Luz Dary Miranda Peña, no se acercaron a firmar la venta, por lo cual la venta no fue autorizada.

CUARTO: De igual manera ocurrió en la Notaría Cincuenta y Ocho (58) de Bogotá donde se presentó una mujer haciéndose llamar Luz Dary Peña Marín, quien iba con un tanque de oxígeno, y solicitó que la atendieran pronto porque se encontraba enferma, según versión de la funcionaria que la atendió. La señora firmó la escritura como vendedora de dicho inmueble, pero las restantes vendedoras no se presentaron a firmar la escritura, por lo cual la venta no fue autorizada, hecho con el cual fue estafado el señor JORGE ADELMO ROJAS REY, hoy demandante.

QUINTO: En estas ventas se utilizaron cédulas falsificadas con nuestros nombres y número de identidad, con el objetivo de suplantarnos y así poder cometer el delito.

SEXTO: Las señoras LUZ DARY PEÑA MARIN, LAURA CAROLINA MIRANDA PEÑA, LUZ DARY MIRANDA PEÑA Y LUVI KATHERINE MIRANDA PEÑA vendieron el bien inmueble ubicado en la CR. 74I No. 59ª-64 sur a la señora NUBIA ESPERANZA CHAVARRO en el año 2007 tal como consta en la Escritura Pública No. 287 del 2 de febrero de 2007, y desde entonces, mis poderdantes no residen en dicho bien inmueble, ni ejercen sobre el mismo ninguna actitud de señor o dueño sobre el mismo.

SEPTIMO: Por cuestiones ajenas a la voluntad de las señoras LUZ DARY PEÑA MARIN, LAURA CAROLINA MIRANDA PEÑA, LUZ DARY MIRANDA PEÑA Y LUVI KATHERINE MIRANDA PEÑA, la compraventa del bien en cuestión a la señora NUBIA ESPERANZA CHAVARRO en el año 2007 nunca fue inscrita en el registro público correspondiente, y, por lo tanto, en el certificado de tradición y libertad correspondiente, mis poderdantes siguen figurando como las propietarias del bien inmueble.

OCTAVO: Las demandadas en el presente proceso no vendieron dicho inmueble al señor JORGE ADELMO ROJAS REY durante el año 2020, así como no conocen al señor Rojas, nunca han conversado con él, nunca han realizado negocio jurídico ni recibido dinero alguno de parte de él, y por supuesto, a ninguna otra persona distinta a la señora NUBIA ESPERANZA CHAVARRO en el año 2007.

NOVENO: En el presente caso, mis poderdantes están siendo víctimas de uno o varios estafadores, quienes han falsificado sus documentos de identidad aprovechando que siguen figurando en el certificado de tradición y libertad del bien en cuestión como propietarias y han estafado a distintas personas, en efecto, en las indagaciones hechas por la señora LUZ DARY PEÑA MARIN, también advirtió que ella y sus hijas están siendo demandadas por hechos similares, en distintos juzgados y por distintas personas, en por lo menos, juzgados de la ciudad de BOGOTÁ, como se discrimina a continuación:

a. JUZGADO 045 CIVIL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ (BOGOTÁ)

Número de radicación: 11001310304520210045500

Fecha radicación: 2021-08-20

Demandante: JORGE IGNACIO ARCOS HERNANDEZ

Demandado: LUZ DARY PEÑA MARIN

Demandado: KATHERINE MIRANDA PEÑA

Demandado: LUZ DARY MIRANDA PEÑA

Demandado: LAURA CAROLINA MIRANDA PEÑA

b. DESPACHO 018 - JUZGADO MUNICIPAL - CIVIL - BOGOTÁ * (BOGOTÁ)

Número de radicación: 11001400301820200044700

Fecha radicación: 2020-07-23

Demandante: JORGE ADELMO ROJAS REY

Demandado: LUVY KATHERINE MIRANDA PEÑA

Demandado: LUZ DARY PEÑA MARIN

Demandado: LAURA CAROLINA MIRANDA PEÑA

Demandado: LUZ DARY MIRANDA PEÑA

c. JUZGADO 021 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ (BOGOTÁ)

Número de radicación: 11001400302120190029000

Fecha radicación: 2019-03-12

Demandante: ARCANGEL ACOSTA

Demandado: LUZ DARY PEÑA MARIN

Demandado: LUVY CATHERINE MIRANDA PEÑA

Demandado: LAURA CAROLINA MIRANDA PEÑA

Demandado: LUZ DARY MIRANDA PEÑA

d. JUZGADO 029 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ (BOGOTÁ)

Número de radicación: 11001400302920190062000

Fecha radicación: 2019-07-17

Demandante: LUIS ERNESTO LEE LEE

Demandado: LUZ DARY MIRANDA PEÑA

Demandado: LUVY CATHERINE MIRANDA PEÑA

Demandado: LUZ DARY PEÑA MARIN

Demandado: LAURA CAROLINA MIRANDA PEÑA

e. JUZGADO 035 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ (BOGOTÁ)

Número de radicación: 11001400303520200035000

Fecha radicación: 2020-07-23

Demandante: LUIS EDUARDO ARCOS HERNANEZ

Demandado: LAURA CAROLINA MIRANDA PEÑA

Demandado: LUZ DARY MIRANDA PEÑA

f. JUZGADO 057 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ (BOGOTÁ)

Número de radicación: 11001400305720200060400

Fecha radicación: 2020-10-06

Demandante: LUIS EDUARDO ARCOS HERNANEZ

Demandado: LUVI KATHERINE MIRANDA PEÑA

Demandado: LAURA CAROLINA MIRANDA PEÑA

DECIMO: En el **Juzgado 29 Civil Municipal de Bogotá** cursa una demanda en contra de mis poderdantes sustentada en hechos similares a esta. En la demanda aparece una promesa de compraventa firmada por personas que suplantaron sus identidades, ya que las cédulas y las firmas que allí aparecen no son las correspondientes a las de las señoras Peña, e incluso las cédulas falsificadas que usaron de las hijas de la señora Peña Marín, son distintas a las usadas para cometer la estafa de la cual fue víctima el señor JORGE ADELMO ROJAS REY. En esta demanda también aparece la Diligencia de reconocimiento de firma realizado ante la Notaría Primera del Círculo de Villavicencio.

DECIMO PRIMERO: Todas estas circunstancias se han puesto en conocimiento de las autoridades competentes para que se adelante la investigación correspondiente, principalmente, ante la Fiscalía General de la República las señoras LUZ DARY PEÑA MARIN, LAURA CAROLINA MIRANDA PEÑA, LUZ DARY MIRANDA PEÑA Y LUVI KATHERINE MIRANDA PEÑA interpusieron una denuncia por suplantación de identidad identificada con el número de noticia criminal **110016000050202163083** asignada a la fiscalía 74 especializada de la Unidad de Fe Pública por los delitos de Falsedad en Documento Privado y Falsedad Personal, tipos penales contenidos en el Código Penal que describen las siguientes conductas de las cuales están siendo víctimas mis poderdantes:

“ARTICULO 289. FALSEDAD EN DOCUMENTO PRIVADO. El que falsifique documento privado que pueda servir de prueba, incurrirá, si lo usa, en prisión de dieciséis (16) a ciento ocho (108) meses”.

“ARTICULO 296. FALSEDAD PERSONAL. El que con el fin de obtener un provecho para sí o para otro, o causar daño, sustituya o suplante a una persona o se atribuya nombre, edad, estado civil, o calidad que pueda tener efectos jurídicos, incurrirá en multa, siempre que la conducta no constituya otro delito”.

DECIMO SEGUNDO: El funcionario encargado solicitó a la Sección de Análisis Criminal – SAC análisis Watson con el fin de establecer el número de denuncias que cursan actualmente y analizar la posibilidad de destacar un fiscal que asuma el conocimiento de las investigaciones que sean coincidentes con la modalidad denunciada.

FUNDAMENTOS DE LA EXCEPCIÓN PREVIA

La legitimación en la causa sea por activa o por pasiva, es un presupuesto procesal derivado de la capacidad para ser parte. Es una facultad que le asiste a una persona, sea natural o jurídica, para ostentar dicha calidad y, por ende, formular unas pretensiones atinentes a hacer valer un derecho subjetivo sustancial o contradecirlas y oponerse a ellas.

En el presente caso, el demandante solicita la rescisión de un contrato de promesa de permuta y la condena al pago de una suma de dinero a favor del señor JORGE ADELMO ROJAS REY, sin embargo, a lo largo del presente escrito se darán argumentos de hecho que demostrarán que a las señoras LUZ DARY PEÑA MARIN, LAURA CAROLINA MIRANDA PEÑA, LUZ DARY MIRANDA PEÑA Y LUVI KATHERINE MIRANDA PEÑA no les asiste el deber de concurrir al presente proceso como demandadas, toda vez que no participaron ni tienen relación alguna con los hechos que sustentan la demanda, y, por el contrario, también están siendo víctimas de la misma persona o personas que estafaron al señor JORGE ADELMO ROJAS REY, quienes han falsificado en varias ocasiones las firmas y los documentos de identidad de mis poderdantes para cometer ilícitos como del que fue víctima el demandante.

Nótese que el documento de identidad falso atribuido a la señora LUZ DARY PEÑA MARIN presentado por los delincuentes para cometer la estafa en contra del señor JORGE ADELMO ROJAS REY (el único medianamente legible debido a que las otras fotocopias aportadas con la demanda están borrosas o recortadas) figura como fecha de nacimiento el 15 de noviembre de 1959 y como fecha de expedición el día 18 de diciembre de 1978, mientras que la fecha real de nacimiento de la señora LUZ DARY PEÑA MARIN es el día **27 de noviembre de 1960** y la fecha real de expedición de su documento de identidad es del **16 de abril de 1979**, al igual que la fotografía que figura en el documento falsificado no corresponde a la identidad de la señora LUZ DARY PEÑA MARIN, como se podrá constatar al confrontar los documentos aportados en la demanda con los documentos aportados con el presente escrito, tales como, copias de cédulas de ciudadanía, certificado de validez de documentos de identidad expedidos por la Registraduría Nacional del Estado Civil, originales de registros civiles de nacimiento, entre otros documentos que dan fe, de la verdadera identidad de las señoras LUZ DARY PEÑA MARIN, LAURA CAROLINA MIRANDA PEÑA, LUZ DARY MIRANDA PEÑA Y LUVI KATHERINE MIRANDA PEÑA.

De hecho, como se podrá constatar con los documentos que anexos al presente escrito, la señora LUZ DARY MIRANDA PEÑA se encuentra domiciliada desde **noviembre 22 de 2017** en la 10/2 Liscard Street Elsternwick de Melbourne (Australia), la señora LUVI KATHERINE MIRANDA PEÑA es una persona públicamente expuesta que actualmente se encuentra desempeñando un cargo como Representante a la Cámara por Bogotá para el periodo 2018 - 2022 (<https://twitter.com/mirandabogota?s=11>) y todas sus actividades tanto públicas como privadas son de amplio conocimiento y escarnio público y se encuentra domiciliada la Carrera 3ra No. 59-49 Apto 801 de Bogotá, así como la señora LAURA MIRANDA PEÑA, domiciliada en la Carrera 68B No. 23B-50 Interior 5, Apto 104 de Bogotá, y la señora LUZ DARY PEÑA MARIN domiciliada también en la Carrera 68B No. 23B-50 Interior 5, Apto 104 de Bogotá, todas ellas, sin ningún interés o vínculo material o de ninguna índole con el bien inmueble que está siendo usado para cometer este delito en contra del señor JORGE ADELMO ROJAS REY.

Adicionalmente, en los recibos de pago aportados por el señor JORGE ADELMO ROJAS REY con su escrito de demanda figura como quien recibe una señora de nombre BLANCA PEÑA MARÍN, y de los audios aportados también se aprecia que así se hacía llamar una de las personas que estafaron al demandante, sobre lo que es pertinente manifestar que mis poderdantes no conocen a ninguna persona identificada con ese nombre, y por supuesto, no tienen una hermana o familiar llamada BLANCA PEÑA MARÍN, este es un nombre falso utilizado por los delincuentes para cometer esta modalidad de estafa.

Las señoras LUZ DARY PEÑA MARIN, LAURA CAROLINA MIRANDA PEÑA, LUZ DARY MIRANDA PEÑA Y LUVI KATHERINE MIRANDA PEÑA están siendo víctimas de una o varias personas dedicadas a falsificar sus documentos de identidad y prometer en venta el bien inmueble ubicado en la CARRERA 74 I No. 59ª-64 Sur, Urbanización la Estancia de Bogotá para estafar a otros ciudadanos, en este caso al señor JORGE ADELMO ROJAS REY.

Por todo lo anteriormente expuesto, solicito al Despacho declarar probada la excepción previa **FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CUSA POR PASIVA** por la falta de conexión entre la parte demandada y la situación fáctica constitutiva del litigio; así, mal se haría en obligar a concurrir a este proceso en calidad de demandado sin que las señoras LUZ DARY PEÑA MARIN, LAURA CAROLINA MIRANDA PEÑA, LUZ DARY MIRANDA PEÑA Y LUVI KATHERINE MIRANDA PEÑA hayan participado realmente en los hechos que dieron lugar a la demanda.

FUNDAMENTO DE DERECHO

Invoco como fundamento de derecho los artículos 100 y ss. del CGP y demás normas concordantes.

PRUEBAS

Solicito se tengan como tales:

1. DOCUMENTALES.

- La actuación del proceso referido.
- Fotocopias auténticas de los documentos de identidad vigentes de las señoras LUZ DARY PEÑA MARIN número 51.577.137 expedido el 16 de abril de 1979 en Bogotá, LAURA CAROLINA MIRANDA PEÑA número 1.022.328.471 expedido el 12 de enero de 2005 en Bogotá, LUZ DARY MIRANDA PEÑA número 1.015.399.074 expedido el 21 de abril de 2005 en Bogotá Y LUVI KATHERINE MIRANDA PEÑA número 1.030.522.325 expedido el 31 de marzo de 2004 en Bogotá.
- Registros civiles de nacimiento originales de las señoras LAURA CAROLINA MIRANDA PEÑA, LUZ DARY MIRANDA PEÑA Y LUVI KATHERINE MIRANDA PEÑA, todas hijas de la señora LUZ DARY PEÑA MARÍN, en donde consta, dicho sea de paso, la condición de gemelas que ostentan las señoras LAURA CAROLINA MIRANDA PEÑA y LUZ DARY MIRANDA PEÑA, asunto que ha sido pasado por alto por quienes falsificaron sus documentos de identidad para cometer la estafa en contra del señor JORGE ADELMO ROJAS REY.
- Certificados de validez de las cédulas de ciudadanía pertenecientes a las señoras LUZ DARY PEÑA MARIN número 51.577.137 expedido el 16 de abril de 1979 en Bogotá, LAURA CAROLINA MIRANDA PEÑA número 1.022.328.471 expedido el 12 de enero de 2005 en Bogotá, LUZ DARY MIRANDA PEÑA número 1.015.399.074 expedido el 21 de abril de 2005 en Bogotá Y LUVI KATHERINE MIRANDA PEÑA número 1.030.522.325 expedido el 31 de marzo de 2004 en Bogotá, expedidos

digitalmente a través de la página web dispuesta por la Registraduría Nacional del Estado Civil para tales efectos.

- Fotocopias de cédulas de ciudadanía falsas de las señoras LAURA CAROLINA MIRANDA PEÑA, LUZ DARY MIRANDA PEÑA Y LUVI KATHERINE MIRANDA PEÑA utilizadas por el o los estafadores en la comisión del mismo delito en contra de otro ciudadano, de nombre LUIS ERNESTO LEE LEE, quien interpuso demanda similar en contra de mis poderdantes, tramitada actualmente por el Juzgado Civil Municipal 29 de Bogotá.
- Copia del expediente de la demanda que cursa en el Juzgado Civil Municipal 29 de Bogotá en contra de las señoras LUZ DARY PEÑA MARIN, LAURA CAROLINA MIRANDA PEÑA, LUZ DARY MIRANDA PEÑA Y LUVI KATHERINE MIRANDA PEÑA, donde figura como demandante el señor LUIS ERNESTO LEE LEE, fundada en hechos similares a esta.
- Copia de los reportes generados por la Consulta de Procesos Nacional Unificada del Consejo Superior de la Judicatura en donde se observa que las señoras LUZ DARY PEÑA MARIN, LAURA CAROLINA MIRANDA PEÑA, LUZ DARY MIRANDA PEÑA Y LUVI KATHERINE MIRANDA PEÑA figuran como demandadas en por lo menos 6 procesos civiles por hechos similares a los que sustentan la demanda del señor JORGE ADELMO ROJAS REY.
- Fotocopia del Pasaporte de la señora LUZ DARY MIRANDA PEÑA en donde consta su condición de migrante, dado que como se puso de conocimiento anteriormente, se encuentra domiciliada en la 10/2 Liscard Street Elsternwick de Melbourne (Australia).
- Copia de la denuncia hecha por los delitos de FALSEDAD PERSONAL y FALSEDAD EN DOCUMENTO PRIVADO ante la Fiscalía General de la Nación identificado con la noticia criminal número **110016000050202163083** asignada a la Fiscalía 74 Especializada de la Unidad de Fe Pública.
- Consulta de casos registrados en la base de datos del Sistema Penal Oral Acusatorio – SPOA donde consta el estado de la noticia criminal número **110016000050202163083**.
- Copia de oficio radicado por la señora LUVI KATHERINE MIRANDA PEÑA ante la Registraduría Nacional del Estado Civil donde solicita que se adelanten las actuaciones administrativas necesarias para determinar el origen de las cédulas de ciudadanía falsificadas a su nombre, el de su mamá y de sus hermanas.
- Copia de oficio radicado por la señora LUVI KATHERINE MIRANDA PEÑA ante la Superintendencia de Notariado y Registro denunciando estos hechos, para que se adelanten las investigaciones correspondientes, y, sobre todo, se investigue lo relacionado con las diligencias de reconocimiento de firma y contenido de documento privado en la Notaría Primera (1) de Villavicencio realizada por los delincuentes con cédulas falsificadas de mis poderdantes.

2. COTEJO DE FIRMAS.

- De conformidad con el artículo 273 del Código General del Proceso solicito el cotejo de las firmas atribuidas a las señoras LUZ DARY PEÑA MARIN, LAURA CAROLINA MIRANDA PEÑA, LUZ DARY MIRANDA PEÑA Y LUVI KATHERINE MIRANDA PEÑA por la parte demandante, pues se tratan de firmas falsas consignadas para estafar al señor JORGE ADELMO ROJAS REY.

ANEXOS

- Poderes para actuar.
- Los documentos enunciados en las pruebas.

COMPETENCIA

Al presente escrito debe dársele el trámite indicado en los Artículos 61 y 100 del Código General del Proceso y SS.

Es usted competente, Señor(a) Juez, por estar conociendo del proceso referido.

NOTIFICACIONES

La Suscrita:

recibirá notificaciones en la secretaria de su despacho o en la siguiente dirección Calle 53 No. 4ª-49 Edificio Villa Elisa apartamento 504, en la ciudad de Bogotá, Chapinero Alto. Cel. 3012528407 o al correo electrónico natitorres9625@gmail.com.


Mis representadas:

- LUVI KATHERINE MIRANDA PEÑA en la Carrera 3ra No. 59-49 Apto 801 de Bogotá y el correo electrónico kamirandap@gmail.com
- LUZ DARY PEÑA MARIN y LAURA MIRANDA PEÑA en la Carrera 68B No. 23B-50 Interior 5, Apto 104 de Bogotá y los correos electrónicos lurymape@hotmail.com y lauracmirandap1@gmail.com respectivamente.
- LUZ DARY MIRANDA PEÑA en el correo electrónico luz.miranda.pena@gmail.com.

De usted, atentamente.



BRIYITH NATALIA TORRES BAYONA
C.C. 1.083.010.310
T.P. 340.174 C.S. de la J.



Consejo Superior
de la Judicatura

REPUBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL

CONSEJO SUPERIOR DE LA JUDICATURA

TARJETA PROFESIONAL DE ABOGADO


VER16769

NOMBRES:
BRIYITH NATALIA

APELLIDOS:
TORRES BAYONA

[Signature]

PRESIDENTE CONSEJO
SUPERIOR DE LA JUDICATURA
MAX ALEJANDRO FLÓREZ RODRÍGUEZ

[Signature]

UNIVERSIDAD
DEL MAGDALENA

FECHA DE GRADO
14/12/2019

CONSEJO SECCIONAL
BOGOTÁ

CEDULA
1083010310

FECHA DE EXPEDICIÓN
16/01/2020

TARJETA N°
340174

**ESTA TARJETA ES DOCUMENTO PÚBLICO
Y SE EXPIDE DE CONFORMIDAD CON LA
LEY 270 DE 1996, EL DECRETO 196 DE 1971
Y EL ACUERDO 180 DE 1996.**

**SI ESTA TARJETA ES ENCONTRADA, POR
FAVOR, ENVIARLA AL CONSEJO SUPERIOR
DE LA JUDICATURA, UNIDAD DE REGISTRO
NACIONAL DE ABOGADOS.**

VER16769

1083010310