

RECURSO REPOSICION

Señor:

JUEZ 18 CIVIL MUNICIPAL

Bogotá, D.C.

E.S.D.

Asunto: RECURSO REPOSICIÓN-SUBSIDIO APELACIÓN

Referencia: **PROCESO DECLARATIVO DE PERTENENCIA POR
PRESCRIPCIÓN ADQUISITIVA DE DOMINIO.**

No.2018-0007

Demandante: **JUAN CARLOS MENDEZ PEÑA**

Demandada: **YEIMY MAGNOLIA TIRIAT SULBARAN**

JUAN MANUEL RODRÍGUEZ OCHOA, en mi calidad ya reconocida en autos, de la manera más respetuosa me permito en oportunidad legal, interponer ante su despacho: RECURSO DE REPOSICIÓN Y SUBSIDIARIAMENTE APELACION, contra el auto adiado 25 de noviembre y en el estado del 26 de noviembre de la presente anualidad, donde se rechaza de plano las excepciones presentadas en la contestación a la demanda de reconvención, de acuerdo a los parámetros del código general del proceso, y que me permito sustentar con base en las consideraciones fácticas, jurídicas y probatorias, siguientes:

I.- DE LOS PRESUPUESTOS PROCESALES

1.-1- PERSONERÍA: Nos asiste el interés jurídico de impetrar el recurso de reposición y subsidiariamente el de apelación, por encontrarse dentro de las garantías procesales al debido proceso, establecidas en la norma superior, artículo 29 de nuestra carta magna y estipulado en el artículo 14 de nuestro código general del proceso.

“Debido proceso. El debido proceso se aplicará a todas las actuaciones previstas en este código. Es nula de pleno derecho la prueba obtenida con violación del debido proceso.”

1.-2- OPORTUNIDAD: De acuerdo a lo señalado por el artículo 318, inciso cuarto *“el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días*

siguientes al de la notificación del auto.”, lo que significa que el recurso se interpone en oportunidad legal.

II. CONSIDERACIONES FÁCTICAS, JURÍDICAS Y PROBATORIAS:

2.1- Mediante auto calendado 25 de noviembre de 2021, dentro de la demanda de reconvención, el despacho dispuso rechazar de plano la excepción planteada por el demandado en reconvención, aduciendo que no se encuentra establecida dentro de las excepciones previas previstas en el art. 100 ibídem.

2.2- Como consecuencia de lo expuesto en el hecho anterior, se violenta el derecho al debido proceso, como garantía constitucional, dado que por una sencilla lectura al libelo donde se exponen las excepciones, se plantea como título EXCEPCIONES PREVIAS Y DE MÉRITO, Prescripción adquisitiva de dominio, inexistencia de legitimación en la causa por activa, temeridad y mala fe y por último la excepción genérica. Es decir, son cuatro excepciones que de no ser previas, son de mérito, lo que significa que no pueden a capricho del funcionario, ser rechazadas de plano, por cuanto son un medio defensivo, que ampara el derecho de contradicción, y por ende el debido proceso.

2.3- La importancia que tiene para la parte pasiva, dentro de un proceso, la posibilidad de proponer excepciones, pues es mediante éstas que logra controvertir y de este modo ejercer su derecho de defensa y contracción. A su vez, se puede colegir (ii) el valor y la trascendencia que tienen éstas en la formación del íntimo convencimiento del juez, pues son las que, junto con la demanda y las pruebas, le permiten arribar al grado de certeza necesario para aceptar o rechazar las pretensiones de la demanda. El derecho al debido proceso se concreta en “asegurar la objetividad en la confrontación de las pretensiones jurídicas”, lo cual solo se logra garantizando a las partes unas mismas posibilidades de defensa dentro del proceso judicial, es decir, un equilibrio entre los sujetos procesales que sea respetuoso del principio de igualdad.

2.4- Las excepciones son la garantía del derecho de defensa y de contradicción de la parte pasiva dentro de un proceso.

El artículo 29 de la Constitución Política consagra el debido proceso como un derecho constitucional fundamental de aplicación inmediata, derecho que ha sido entendido como el “fundamento de la legalidad dirigido a controlar las posibles arbitrariedades en que puedan incurrir las autoridades como consecuencia del ejercicio del poder del Estado, privilegiando así el respeto por los derechos y obligaciones de los ciudadanos o de quienes son parte en un proceso o en una actuación administrativa.”

La jurisprudencia ha sostenido que este derecho encuentra a su vez su definición en un conjunto de diversas garantías previstas en el ordenamiento jurídico que tienen por objeto la protección de los derechos fundamentales de los sujetos procesales frente a las autoridades judiciales y las partes. De este modo, uno de los elementos esenciales que integran el derecho al debido proceso es la garantía del derecho de defensa y contradicción.

2.4- Por lo anterior y ya claramente indicado, queda establecida la FALSA MOTIVACIÓN, con la que a priori se toma una decisión, vulnerando derechos tan importantes, como el debido proceso.

Consecuente con lo expuesto, formulo la siguiente

III.- PETICIÓN

PRIMERA:. Se sirva REVOCAR EN TODOS SUS APARTES, el auto adiado 25 de noviembre y en el estado del 26 de noviembre de la presente anualidad, donde se rechaza de plano las excepciones presentadas en la contestación a la demanda de reconvenición, de acuerdo a los parámetros del código general del proceso, y por el contrario, aceptarlas y darles el curso que corresponda.

SEGUNDA:. Subsidiariamente y en el evento de que su despacho mantenga la decisión, interpongo el recurso de apelación, de acuerdo a lo ordenado por la ley procesal.

Del Señor Juez,

Atentamente,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Juan Manuel Rodriguez Ochoa', with a long horizontal flourish extending to the left.

Dr. JUAN MANUEL RODRIGUEZ OCHOA

C.C. 19.306.978

T.P. No. 47.303 DEL C.S.J.