

JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL
Bogotá D. C., trece de enero de dos mil veintidós

Conforme a las actuaciones que preceden, el Despacho dispone:

1. Para los efectos legales pertinentes, téngase en cuenta que la auxiliar de la justicia aceptó el cargo para el cual fue designada.

2. Teniendo en cuenta las solicitudes que anteceden, el Despacho de conformidad con lo establecido en el art. 287 del C. G. del P., encuentra la procedencia de la adición de las consideraciones y la parte resolutive del auto de fecha 09 de septiembre de 2021, toda vez que en dicha providencia se omitió indicar sobre el reconocimiento del gravamen hipotecario que ha sido asumida por la demandada y ordenar el pago al acreedor hipotecario con el producto del remate, lo cual se realiza de la siguiente manera:

- El apoderado judicial de la demandada **GINA MARCELA TRUJILLO PARADA**, indica que el extremo demandante adeuda a su prohijada la suma de \$26.350.241.00 por concepto de las cuotas del crédito hipotecario registrado en favor de BANCOLOMBIA, las cuales han sido asumidas por ella en su totalidad, incorporando pruebas documentales para acreditar su causación.

Así entonces, los recibos de consignación del crédito hipotecario que arrima el extremo pasivo, son obligaciones a cargo de los deudores, de suerte que si bien el comunero que asumió esa deuda tendría derecho a repetir por lo pagado contra el otro condueño, lo cierto es, que no es este el escenario propicio establecido por el legislador para ello, razón por la cual el Despacho negará el reconocimiento de dicho concepto.

- **CUARTO:** Una vez efectuado el remate del bien objeto de demanda, realícese el pago de la totalidad del crédito hipotecario en favor de BANCOLOMBIA, presentando en su oportunidad la liquidación de dicho crédito.

Hechas las anteriores adiciones, el contenido del mencionado auto se mantiene en su integridad.

3. De conformidad con lo dispuesto en el art. 409 del C. G. del P., se rechaza de plano el recurso de reposición interpuesto por el apoderado judicial de la demandada, en contra del proveído que decretó la venta en pública subasta del inmueble objeto de división.

4. Por haber sido presentado dentro del término, se concede en el efecto devolutivo el recurso de apelación formulado por la parte demandada, contra el proveído de fecha 09 de septiembre de 2021.


Por ende, en cumplimiento a lo establecido en el inciso 2º del artículo 324 del C.G del P., deben expedirse copias integrales del proceso, inclusive la presente providencia, las cuales deberán cancelarse por el interesado dentro del término de cinco (5) días a partir de la notificación del presente proveído, so pena de declarar el recurso desierto.

Cumplido lo anterior, de conformidad con lo establecido en el art. 323 del C.G del P., envíese el original del expediente al superior.

NOTIFIQUESE,

FÉLIX ALBERTO RODRÍGUEZ PARGA
JUEZ

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:
La providencia anterior es notificada por anotación en
ESTADO No. 001 Hoy 14 de enero de 2022.
La Secretaria



LUISA FERNANDA LOZANO LINARES

2020-00819
KMM

Firmado Por:

Felix Alberto Rodriguez Parga
Juez
Juzgado Municipal
Civil 018
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley
527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **89bc05339a76a5d046d6c436ade927043dd291dce8d7c196ad34f47a811186a5**
Documento generado en 13/01/2022 01:05:47 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>