

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C
Bogotá D. C., veinte de enero de dos mil veintidós

RADICACIÓN No. 2019-01532

Se resuelve

Procede el Despacho a resolver el incidente de nulidad formulado por Leasing Bancolombia hoy Bancolombia S.A.

El incidente

Fundó la parte nulitante el incidente propuesto en la causal 8° del artículo 133 del C.G.P. en razón a recibió la notificación el 27 de febrero de 2020, por lo cual la dependiente se acercó a retirar el traslado con autorización, no obstante, se le negó el acceso al expediente al no tener la calidad de representante legal.

Aduce que con ocasión a la pandemia no fue posible retirar los traslados y que el 18 de mayo de 2021 solicitó copia digital del expediente, sin embargo esta no le fue suministrada, razón por la cual no contestó en término ni en debida forma la demanda.

Del traslado

Dentro de la oportunidad procesal el demandante recorrió el traslado del incidente, quien se opuso a la prosperidad del mismo con motivo a que el incidentante no allegó prueba si quiera sumaria de haberse acercado al Despacho ni de haber aportado el respectivo poder en el cual acreditara su representación para notificarse del asunto en cuestión.

Consideraciones

1. Las causales de nulidad que contempla de manera taxativa el Código General del Proceso, constituyen esencialmente remedios procesales tendientes a enderezar las actuaciones judiciales que de alguna manera no se ciñen al cauce previsto de antemano por el legislador, todo ello, claro está, en aras de que se cumpla con el debido proceso y se logre la efectividad de los derechos sustanciales, conforme pregonan los artículos 29 y 228 de la Constitución Política.

De ahí que se trate de hipótesis de interpretación restrictiva, que las más de las veces se refieren a irregularidades relevantes y trascendentes para el proceso, pues según se ha dicho que *“Las nulidades procesales no responden a un concepto netamente formalista, sino que revestidas como están de un carácter preponderantemente preventivo para evitar trámites inocuos, son gobernadas por principios básicos, como el de especificidad o taxatividad, trascendencia, protección y convalidación”* (Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil y Agraria, sentencia del 22 de mayo de 1997).

2. Cumple señalar la importancia de la vinculación del demandado o demandados a la actuación, a través del acto de notificación, que en verdad refleja el comienzo del proceso, por eso el legislador ha establecido una serie de ritualidades para que esa comunicación se realice en debida forma, y por tal razón las irregularidades en torno a ella consagra como causal de nulidad la establecida en el numeral 8° del artículo 133 del Código General del Proceso, que a saber dispone: *“ (...) Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio Público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado(...).”*

Para la primera providencia que se dicte en el trámite de un proceso, se tiene previsto un sistema especial que se encuentra regulado en los artículos 291, 292 y 301 del C.G.P, los cuales consagran la notificación personal, por aviso y conducta concluyente, respectivamente.

3. Descendiendo al caso concreto, y conforme al anterior marco normativo y jurisprudencial, el Despacho anticipa que la nulidad invocada no tiene vocación de prosperidad por las razones que a continuación se exponen.

Aduce la parte nulitante que recibió la citación y aviso de que tratan los artículos 291 y 292 del C.G.P., no obstante lo anterior, a su dependiente judicial no le fue suministrada copia del traslado de la demanda, situación que le impidió contestar en oportunidad y debida forma.

Frente a tales argumentaciones, encuentra el Despacho conforme al material probatorio obrante en el proceso, particularmente al informe rendido por la Secretaría de este juzgado obrante a folios 13 y 14 del cuaderno 3 se observa que no existe medio de convicción alguno que acredite la asistencia del autorizado de Bancolombia S.A. a las instalaciones del juzgado en las fechas indicadas, ni la negativa de los empleados del juzgado a su solicitud de retirar del traslado de la demanda, razones por las cuales no se pueden tener por ciertas las aseveraciones del nulitante.

Así mismo, se evidencia que la solicitud de remisión de copia digital del expediente, solo fue allegada al correo electrónico del juzgado hasta el día 18 de mayo de 2021, fecha en la que ya había fenecido los términos para contestar la demanda.

Puesta de esta manera las cosas, y como quiera que no está en duda la efectividad de las notificaciones enviadas, si no que se alega una falta de entrega del traslado al demandado Bancolombia S.A., situación que no fue acreditada ni siquiera de forma sumaria, no queda otro camino que negar la nulidad incoada.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO DIECIOCHO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ** administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

RESUELVE:

PRIMERO.- NEGAR la causal de nulidad invocada por Leasing Bancolombia hoy Bancolombia S.A., conforme a lo expuesto en la parte motiva de ésta providencia.

SEGUNDO.- Sin condena en costas al no encontrarse causadas.

NOTIFÍQUESE

FÉLIX ALBERTO RODRÍGUEZ PARGA
JUEZ
(2)

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La anterior providencia es notificada por anotación en ESTADO. No.3 hoy 21 de enero de 2022

La Secretaria

LUISA FERNANDA LOZANO LINARES

Firmado Por:

Felix Alberto Rodriguez Parga

Juez

Juzgado Municipal

Civil 018

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **986335e5a5991b98183f30ef5d4ca229db43fd6ca0980c834c5b92781147d780**

Documento generado en 20/01/2022 06:12:11 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>