



REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO
JUZGADO DIECIOCHO (18) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.
Bogotá D. C., veinte de enero de dos mil veintidós

Procede el Despacho a decidir el recurso de reposición, interpuesto por el extremo demandante contra el proveído de fecha 07 de octubre de 2021, por medio del cual se requirió a dicho extremo procesal en los términos dispuestos en el art. 317 del C. G. del P.

Tal recurso se fundamentó en que no es procedente el requerimiento realizado, toda vez que la medida cautelar a la fecha no se encuentra inscrita.

CONSIDERACIONES

El recurso de reposición tiene como única finalidad que el Juez o magistrado que profirió el auto, lo revoque o modifique cuando este ha incurrido en yerro, que afecta a unas de las partes en su decisión.

En tal sentido, y sin un mayor despliegue considerativo se ha de mantener el auto objeto de censura, por las razones que se a exponer a continuación, veamos:

En efecto, este despacho judicial mediante proveído de fecha 07 de octubre de 2021 dispuso requerir a la parte demandante para que procediera **a dar el impulso procesal correspondiente** al presente asunto, en lo que respecta a **acreditar el diligenciamiento del oficio 0720, así como la efectividad de la medida cautelar decretada**, con fundamento en lo previsto en el numeral 1° del artículo 317 del Código General del Proceso:

“Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.

Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas.

El juez no podrá ordenar el requerimiento previsto en este numeral, para que la parte demandante inicie las diligencias de notificación del auto admisorio de la demanda o del mandamiento de pago, cuando estén pendientes actuaciones encaminadas a consumir las medidas cautelares previas”

De la anterior normatividad, tenemos que la que el referido precepto impide efectuar el requerimiento cuando se encuentre pendiente la consumación de una medida cautelar, pero lo cierto para el caso de autos (PERTENENCIA) no se tiene pendiente consumación de medida alguna, puesto que opera es la inscripción de la

demanda en el respectivo folio de matrícula inmobiliaria, situaciones esta que no es óbice para cumplir con la carga impuesta, máxime cuando el requerimiento efectuado va encaminado a acreditar la efectividad de dicha inscripción, para poder con el trámite correspondiente.

En consecuencia, y sin un mayor análisis se mantendrá la decisión objeto de censura.

En mérito de lo brevemente expuesto, el Juzgado Dieciocho Civil Municipal de Bogotá D.C.,

RESUELVE

PRIMERO: NO REPONER el AUTO de fecha 07 de octubre de 2021, de conformidad con lo expuesto en el presente proveído.

SEGUNDO: Por secretaría restablézcanse los términos dispuestos en el inciso 2° del referido proveído, obrante a folio 147 de la actuación.

NOTIFÍQUESE

FÉLIX ALBERTO RODRÍGUEZ PARGA

JUEZ

(2)

NOTIFICACIÓN POR ESTADO:

La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 003 Hoy 21 de enero de 2022.

La Secretaria



LUISA FERNANDA LOZANO LINARES

2020-00043

KMM

Firmado Por:

Felix Alberto Rodriguez Parga

Juez

Juzgado Municipal

Civil 018

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Código de verificación: **cb94604a2a49cc413815d077ee2b964bc330d1bff7ddc15b64b5fcf641687486**

Documento generado en 20/01/2022 06:12:13 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>