

Señor
Juez Dieciocho (18) Civil Municipal de Bogotá
En su Despacho.

Ref./: Proceso Ejecutivo Singular número 2019-00581, de **NANCY CONSUELO CASTAÑEDA MARTÍNEZ** contra **JESÚS ANTONIO HERRERA CORTÉS**, apelación de la sentencia.

El suscrito apoderado de la Actora, dentro de la oportunidad procesal legal **INTERPONE RECURSO DE APELACIÓN** contra la sentencia dictada el **18** de enero ogaño, notificada por Estado número **002** el **19** de enero, íbidem; para lo cual, en cumplimiento de lo normado en el inciso segundo (**2°**) del numeral tercero (**3°**) del artículo **322** del Código general del Proceso (**C.G.P**), brevemente expone sus reparos a la decisión del **AQUO** y **SUSTENTA** la **APELACIÓN**, así:

El **respetadísimo Juez de primera instancia** al dictar la sentencia en comento, para nada tuvo en cuenta que el demandado el veintiocho (**28**) de julio de dos mil veintiuno (**2021**) día en que se iba a practicar la diligencia de **EMBARGO DE BIENES MUEBLES** en el apartamento **101** del Bloque **5** de la Entrada **5** del **Conjunto Teruel PH** de la carrera **49C** número **100-08** de esta ciudad de Bogotá, al demandado, señor **JESÚS ANTONIO HERRERA CORTÉS**, identificado con la cédula de ciudadanía número **3.205.570** de Tocaima, se le enteró el objeto de la presente diligencia y **MANIFIESTA AL DESPACHO**: “Quiero pagar la obligación para lo cual me acabo de poner en contacto con la demandante y en conversación con el apoderado judicial presente, con el fin de solucionar esta controversia el **28** de agosto de **2021** a las **11:00 A.M.** Razón por la cual solicito la suspensión de la presente diligencia. En este estado de la diligencia se le corre traslado al apoderado de la demandante respecto de la solicitud. Concedida, Manifestó: Solicito se suspenda la diligencia teniendo en cuenta que la cifra total acordada para solucionar la controversia es la suma de **\$80.000.000** que incluye intereses de mora, de plazo y capital. Para lo cual nos reuniremos a definir las cifras y acuerdos privados a los que lleguen las partes para dar terminación al presente proceso.”

Cuando el demandado **Jesús Antonio Herrera Cortés** en la diligencia del **28** de junio expresa “Quiero pagar la obligación para lo cual me acabo de poner en contacto con la demandante y en conversación con el apoderado judicial presente, con el fin de solucionar esta controversia el **28** de agosto de **2021** las **11 A.M.** Razón por la cual solicito la suspensión de la presente diligencia...”. Señor Juez de segunda instancia, **HERRERA**

CORTÉS, al comprometerse a su pago, **RECONOCIÓ EXPRESAMENTE LA OBLIGACIÓN** contenida en la letra de cambio base de este proceso, interrumpiendo con ello la **prescripción extintiva**, de acuerdo a lo establecido en el artículo **2.539** del Código Civil que expresa:

ART.2.539. La prescripción que extingue las acciones ajenas, **puede interrumpirse**, ya natural ya civilmente.

Se interrumpe naturalmente por el hecho de RECONOCER el deudor la obligación.

Se interrumpe civilmente por la demanda judicial; salvo en los casos enumerados en el artículo **2.524**.

Negrillas y mayúsculas, fuera de texto.

Con base en lo así acordado, el secretario Ad-Hoc, doctor **JORGE LUIS NOVOA RODRÍGUEZ**, funcionario delegado para ello, dijo que “**Teniendo en cuenta lo anterior manifestado y a solicitud de las partes y con el fin de contribuir a que las misma busquen un acercamiento y pongan fin al proceso que origina la presente diligencia, el Despacho RESUELVE: SUSPENDER la presente diligencia y fijar como nueva fecha para continuarla el 01 de septiembre de 2021...**”

A pesar de haber reconocido la deuda y del compromiso para ponerse en contacto con la demandante y el suscrito, para fijar los términos del pago de la suma acordada, transcurrió todo el mes de agosto, y hasta el nueve **(9)** de septiembre ogaño, fecha en la cual se procedió con la diligencia de embargo de los pocos bienes que **NO escondió**, el demandado **NO BUSCÓ** acercamiento alguno para satisfacer la obligación **RECONOCIDA** expresamente ante la autoridad competente.

En estas circunstancias, cuando el demandado **JESÚS ANTONIO HERRERA CORTÉS**, manifiesta motu propio que “**Quiero pagar la obligación para lo cual me acabo de poner en contacto con la demandante y en conversación con el apoderado judicial presente con el fin de...**” no solamente subsanó todos y cada uno de los yerros que se hubieren presentado respecto de la obligación original, sino que la **reconoció** y se **comprometió** a pagarla a más tardar el **28 de agosto de 2021**, cosa que tampoco cumplió.

Señor Juez de segunda instancia como cosa curiosa, en contravía con el **QUERER DE LAS PARTES**, el demandado es premiado con la **APROBACIÓN** de las excepciones propuestas con posterioridad a ese **SAGRADO ACUERDO**, que el fallador debió **AVALAR** y no **CONTRADECIRLO** bajo ninguna circunstancia.

El **RECONOCIMIENTO** de la obligación y compromiso de pago están explícitamente contenidos en el “**Acta de diligencia de embargo de Bienes muebles y enseres del 28 de julio de 2021**”, en la ejecución del Despacho Comisorio **No.102** del **02** de julio de **2019**, Radicado **20196110300062**, **Proceso ejecutivo número 2019-0581** del Juzgado **18** Civil Municipal de Bogotá, debidamente firmada por el demandado **JESÚS ANTONIO HERRERA CORTÉS**; por **JORGE LUIS NOVOA RODRÍGUEZ**, abogado de la Alcaldía Local de Suba; **SOL MERY AGUILERA MERCADO**, delegada de la **SLIS Suba** y por **JOSÉ ARMÍN QUIMBAYO TORRES**, apoderado de la demandante (Ver Acta que reposa en el expediente).

Independientemente de que **EN ESTE CASO CONCRETO** se haya dado o **NO** la figura de la **NOVACIÓN**, el demandado, **Jesús Antonio Herrera Cortés**, ante autoridad competente y mediante acta con testigos; es decir, con el lleno de todos los requisitos legales **reconoció** la obligación y se comprometió a pagarla desde el **28** de agosto de **2021**, en la forma y términos que acordaran con la demandante.

Así las cosas, en la anterior forma y términos he sustentado la **APELACIÓN**, solicitándole desde ya, muy comedidamente al señor juez de segunda instancia, **DESPACHAR** en favor de mi representada, señora **NANCY CONSUELO CASTAÑEDA MARTÍNEZ**, todas y cada una de las pretensiones incoadas.

Con todo respeto,



JOSÉ ARMÍN QUIMBAYO TORRES
C.C. No. 3.044.947 de Girardot
T.P. No.95.650 del C.S.J
arminquimbayo@hotmail.com