

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTA**

Bogota, D.C., veintinueve (29) de marzo de dos mil veintidós (2022)

REF. 2014-00402 DIVISORIO de JOSE IGNACIO SABOGAL GUAVITA  
Contra MARTHA CECILIA VANEGAS QUIÑONES

Conforme a la solicitud que antecede, el Juzgado procede a fijar nuevamente fecha y hora para llevar a cabo la audiencia de remate de manera virtual, en cumplimiento a lo señalado en el artículo 17 del Acuerdo PCSJA20-11632 y los artículos 2 y 7 del Decreto 806 de 2020, por lo que se decide:

**PRIMERO: Señalar nuevamente** la hora de las **11:00 a.m.** del día **16 de Junio de 2022**, para llevar a cabo de manera **VIRTUAL la DILIGENCIA DE REMATE** del inmueble embargado, secuestrado y avaluado dentro del presente proceso, identificado con folio de matrícula inmobiliaria **No. 50C-1305817**.

Advertir a los intervinientes que para su realización se hará uso de la plataforma tecnológica Microsoft Teams a la que pueden acceder vía web o descargando la aplicación al móvil o al PC que utilicen para conectarse virtualmente.

Será postura admisible la que cubra el 70% del valor del avalúo, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 411 inciso 4 del CGP, previa consignación del 40% en el Banco Agrario de Colombia. La diligencia se iniciará a la fecha y hora indicadas y no se cerrará sino después de transcurrida una (1) hora.

Se **advierte** a la **parte interesada** que deberá elaborar y publicar el aviso de remate en la forma indicada en el artículo del 450 C.G.P. e **incluyendo la información que aquí se establece sobre el trámite de la audiencia.**

El aviso se publicará por una sola vez en los diarios El Tiempo, El Espectador o el Nuevo Siglo (periódicos de amplia circulación) mediante su inclusión en un listado el día domingo y con antelación no inferior a diez (10) días a la fecha señalada para el remate, en la que se deberán indicar los requisitos contenidos en el artículo 450 del Código General del Proceso.

**Tercero:** Previo a la fecha y hora señaladas, la parte interesada debe remitir la publicación del aviso de remate y un certificado de tradición expedido dentro de los TREINTA (30) DIAS anteriores a la fecha prevista para el remate, de manera legible en formato PDF, al correo institucional **rematescmpl20bt@cendoj.ramajudicial.gov.co**. En la misma deberá observarse claramente la fecha en que se realizó.

En la publicación se deberá indicar que la audiencia se efectuará de manera virtual, a través del link que estará publicado en la página **www.ramajudicial.gov.co** en el **micrositio del Despacho – Remates Juzgado**

## 20 Civil Municipal de Bogotá-Bogotá D.C.

**Cuarto:** Los interesados deberán presentar: i. la oferta de forma digital debidamente suscrita con una clave personal que sólo debe conocer el oferente y que se suministrará en el desarrollo de la audiencia virtual cuando lo indique el juez. ii. Copia del documento de identidad. iii. Copia del comprobante de depósito para hacer la postura correspondiente en los términos del artículo 451 y siguientes del CGP.

La oferta deberá remitirse única y exclusivamente, al correo electrónico **rematescmpl20bt@cendoj.ramajudicial.gov.co**. en los términos de los artículos 451 y 452 del Código General del Proceso.

Se reitera que dicho documento debe ser digital con clave asignada por el oferente.

**Quinto:** Para consultar el expediente escaneado las partes e intervinientes pueden ingresar a la página **www.ramajudicial.gov.co** **micrositio del Despacho, Remates Juzgado 20 Civil Municipal de Bogotá- Bogotá D.C.**

**Sexto: Advertir** a los interesados en adquirir el bien subastado que remitan la postura al correo electrónico ya indicado, que su participación en la audiencia es indispensable a efectos de que suministren la contraseña del archivo digital que contenga la oferta, en el evento en que el postor no se encuentre presente en la audiencia virtual al momento de abrir los archivos digitales, o no suministre la contraseña del archivo digital, se tendrá por no presentada la oferta.

NOTIFÍQUESE (3),

Firma Electrónica  
GLORIA INÉS OSPINA MARMOLEJO  
JUEZ

BS

JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
BOGOTÁ D.C.

*La presente decisión es notificada por anotación en  
ESTADO ELECTRONICO No. 046 Hoy treinta (30) de marzo  
de dos mil veintidós (2022) a la hora de las 8:00 a.m.  
La secretaria*

DIANA MARIA ACEVEDO CRUZ

Firmado Por:

**Gloria Ines Ospina Marmolejo**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5de237d938a1f6800c48e389c88e856e45ca19454a2d2b283785ebf85b187481**

Documento generado en 29/03/2022 06:05:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C. , veintinueve (29) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Ref. Divisorio de JOSE IGNACIO SABOGAL GUAVITA en contra de MARTHA CECILIA VANEGAS QUIÑONEZ, radicado 2014-00402

Se allega al plenario auto calendado 17 de febrero de 2022, emanado del JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL DEL CIRCUITO de esta ciudad, mediante el cual se resolvió confirmar lo dispuesto en el auto 23 de septiembre de 2021 dictado por este despacho judicial, conforme con lo anterior el juzgado DISPONE:

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE** lo dispuesto por el superior.

**NOTIFÍQUESE (3),**

**Firma Electrónica**  
**GLORIA INÉS OSPINA MARMOLEJO**  
**JUEZ**

BS

*JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
BOGOTÁ D.C.*

*La presente decisión es notificada por anotación en  
ESTADO ELECTRONICO No. 046 Hoy treinta (30) de marzo  
de dos mil veintidós (2022) a la hora de las 8:00 a.m.*

*La secretaria*

*DIANA MARIA ACEVEDO CRUZ*

**Firmado Por:**

**Gloria Ines Ospina Marmolejo**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **39fdb6e405231ee33ca70428abf66fa21fe5deb504176547ea871fff0e18a0c9**

Documento generado en 29/03/2022 06:05:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veintinueve (29) de marzo de dos mil veintidós (2022)

Ref. Divisorio de JOSE IGNACIO SABOGAL GUAVITA en contra de MARTHA CECILIA VANEGAS QUIÑONEZ, radicado 2014-00402

En memorial que antecede calendado 4 de octubre de 2021 el apoderado judicial del extremo demandante solicita al juzgado que, mediante trámite incidental, proceda a regular sus honorarios profesionales, debido a que no firmó contrato de prestación de servicios profesionales y por cuanto el señor JOSE IGNACIO SABOGAL GUAVITA no le ha cancelado la totalidad de dichos emolumentos conforme con lo pactado.

Sobre el particular, señala el artículo 76 del C.G.P. que:

“El poder termina con la radicación en secretaría del escrito en virtud del cual se revoque o se designe otro apoderado, a menos que el nuevo poder se hubiese otorgado para recursos o gestiones determinadas dentro del proceso.

El auto que admite la revocación no tendrá recursos. Dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación de dicha providencia, el apoderado a quien se le haya revocado el poder podrá pedir al juez que se regulen sus honorarios mediante incidente que se tramitará con independencia del proceso o de la actuación posterior. Para la determinación del monto de los honorarios el juez tendrá como base el respectivo contrato y los criterios señalados en este código para la fijación de las agencias en derecho. Vencido el término indicado, la regulación de los honorarios podrá demandarse ante el juez laboral.”

En este caso, no se observa que obre en el expediente revocatoria del poder otorgado por el demandante al Dr. HELO RAFICO PRIETO CORTES, por lo que se cumple con el supuesto de hecho descrito en la norma en cita para su aplicación, razón por la cual el juzgado **DISPONE:**

**PRIMERO: NEGAR** la solicitud bajo estudio, conforme con las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: REQUERIR** al demandante para que aclare si pretende asumir directamente la defensa de sus intereses en este proceso, y revocar el poder al Dr. HELO RAFICO PRIETO CORTES, toda vez que conforme al artículo 75 del CGP, no pueden actuar simultáneamente.

**NOTIFÍQUESE (3),**

**Firma Electrónica**  
**GLORIA INÉS OSPINA MARMOLEJO**  
**JUEZ**

BS

JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
BOGOTÁ D.C.

*La presente decisión es notificada por anotación en  
ESTADO ELECTRONICO No. 046 Hoy treinta (30) de marzo  
de dos mil veintidós (2022) a la hora de las 8:00 a.m.*

*La secretaria*

*DIANA MARIA ACEVEDO CRUZ*

**Firmado Por:**

**Gloria Ines Ospina Marmolejo  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **07468bbeee68dffbb3ad69a48b80d06b4076aee2f791449b0ccbc4b55702f17c**  
Documento generado en 29/03/2022 06:05:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**