

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.****Bogotá D. C., veintidós (22) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**REF: Proceso reivindicatorio de ALBERTO CRUZ BETANCOURT, JORGE CRUZ BETANCOURT, MARIA ESPERANZA CRUZ BETANCOURT, MOISES MARIO CRUZ BETANCOURT, ROSA ANGELA CRUZ BETANCOURT y SONIA MERCEDES CRUZ BETANCOURT contra ALVARO MILCIADES CRUZ BETANCOURT. Acumulado al PROCESO DE PERTENENCIA con RAD. 110014003020-2022-00653-00**

Procede el Juzgado a decidir el recurso de reposición interpuesto por la apoderada judicial de la parte demandada contra la providencia del doce (12) de julio de dos mil dieciocho (2018), mediante la cual el Juzgado 11 Civil Municipal de Oralidad de esta ciudad admitió el proceso verbal reivindicatorio

**FUNDAMENTO DEL RECURSO**

En síntesis, refiere la apoderada judicial del demandado dentro del proceso reivindicatorio que dentro del presente asunto existe pleito pendiente, en virtud a que el Juzgado 63 Civil Municipal de Oralidad de esta ciudad, admitió la demanda de pertenencia, mediante auto de fecha 16 de agosto de 2017.

Una vez interpuesto este recurso, se procedió a correr traslado del mismo a la parte demandante, de conformidad a lo dispuesto en el artículo 319 del Código General del Proceso, quien dentro del término de traslado expresó que ella y sus poderdantes desconocían de la existencia de la demanda de pertenencia en el Juzgado 63 Civil Municipal de Oralidad de esta ciudad.

**CONSIDERACIONES**

El recurso de reposición procede contra los autos que dicte el Juez a fin de que los revoque o reforme de conformidad con lo normado por el artículo 318 del inciso 1° del Código General del Proceso, por ello la censura debe encaminarse específicamente a mostrar las falencias de la decisión que en cada caso se hayan adoptado, sin que sea admisible ir más allá del objeto propio de este mecanismo procesal de defensa.

En el caso bajo estudio se observa que el Juzgado 63 Civil Municipal de Oralidad, procedió a remitir el proceso de Pertenencia a este despacho de conformidad con lo dispuesto en el Acuerdo No. PCSJA18-11127 del 12 de octubre de 2018, proferido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura y como consecuencia de lo anterior, este despacho avocó el conocimiento del trámite de pertenencia mediante providencia del 27 de marzo de 2019

De otra parte, el Juzgado 11 Civil Municipal de esta ciudad, procedió a remitir el verbal reivindicatorio, para que fuera acumulado al proceso de pertenencia de la referencia y de conformidad con lo dispuesto en los artículos 148 y 149 del Código General del Proceso, este despacho procedió a acumular al presente asunto el expediente No. 11001400301120180050700, proveniente del Juzgado 11 Civil Municipal de Oralidad de esta ciudad.

De lo anterior, se puede concluir que no hay lugar a revocar el auto recurrido, toda vez que al acumularse el proceso reivindicatorio al de pertenencia, se subsanó lo planteado por la apoderada de la parte demandada, así mismo, al presentarse la acumulación se decidirán ambos asuntos en una misma sentencia.

En virtud a lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE**

**PRIMERO: NO REVOCAR** el auto calendarado 12 de julio de 2018, proferido por el Juzgado 11 Civil Municipal de Oralidad de esta ciudad, por los motivos expuestos en la parte considerativa de la presente decisión.

**SEGUNDO:** Estese a lo dispuesto en auto de esta misma fecha

**NOTIFÍQUESE**

**Firma Electrónica**  
**GLORIA INÉS OSPINA MARMOLEJO**  
**JUEZ**

*JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
BOGOTÁ D.C.*

*La presente decisión es notificada por anotación en ESTADO  
ELECTRONICO No. 100, hoy veinticinco (25) de julio de dos mil  
veintidós (2022), a la hora de las 8:00 a.m.  
La secretaria*

*Diana María Acevedo Cruz*

**Firmado Por:**

**Gloria Ines Ospina Marmolejo**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3433e5df0d495efe43442ed9855b1b9d36ac74ccd45c9dd1826b88e8e5ff99d3**

Documento generado en 25/07/2022 06:25:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

Bogotá D. C., veintidós (22) de julio de dos mil veintidós (2022)

REF: 1100140030 63 2017 0745 00 Pertenencia de ALVARO MILCIADES CRUZ BETANCOURT contra CLEMENTINA BETANCOURT DE CRUZ, ALBERTO CRUZ BETANCOURT, JORGE CRUZ BETANCOURT, MARIA ESPERANZA CRUZ BETANCOURT, MOISES MARIO CRUZ BETANCOURT, ROSA ANGELA CRUZ BETANCOURT, SONIA MERCEDES CRUZ BETANCOURT Y PERSONAS INDETERMINADAS.

Proceso acumulado: Reivindicatorio de ALBERTO CRUZ BETANCOURT, JORGE CRUZ BETANCOURT, MARIA ESPERANZA CRUZ BETANCOURT, MOISES MARIO CRUZ BETANCOURT, ROSA ANGELA CRUZ BETANCOURT y SONIA MERCEDES CRUZ BETANCOURT contra ÁLVARO MILCIADES CRUZ BETANCOURT

Vista la actuación surtida, con el fin de continuar el trámite de los procesos de la referencia, el Juzgado **RESUELVE:**

**1º SEÑALAR** el día **PRIMERO (1) DEL MES DE SEPTIEMBRE DEL PRESENTE AÑO (2022), A PARTIR DE LAS DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 AM)**, para realizar en forma virtual la audiencia de que trata el artículo 372 del CGP.

Se advierte a los intervinientes que para su realización se hará uso de la plataforma tecnológica Microsoft Teams a la que pueden acceder vía web o descargando la aplicación al móvil o al PC que utilicen para conectarse virtualmente. La secretaría deberá, con la colaboración e información de las partes, gestionar lo pertinente para la instalación y el desarrollo de la vista pública. Al efecto se precisa que el despacho les remitirá el link de acceso a los participantes, a la dirección electrónica de contacto reportada al proceso.

Así mismo, se insta a los abogados para que le presten a sus poderdantes y a los testigos, de ser el caso, la orientación que sea menester a fin de que puedan comparecer virtualmente a la audiencia. Igualmente, se informa a las partes y/o apoderados, que previo a la práctica de la audiencia el despacho pondrá a su disposición a través de la plataforma One Drive el expediente digitalizado.

**2º. REQUERIR** a las partes y sus apoderados para que aporten sus correos electrónicos y los de los testigos, al igual que al Curador Ad Litem de las personas indeterminadas, para la realización de las gestiones necesarias para el desarrollo de la audiencia virtual, dicha información debe ser aportada antes de la fecha señalada a través de correo electrónico a la dirección [cmpl20bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl20bt@cendoj.ramajudicial.gov.co).

En la citada audiencia, con fundamento en el numeral 7 del artículo 372 del Código precitado, se practicarán, además de los interrogatorios de las partes, las siguientes pruebas, así:

**2.1 DEL DEMANDANTE EN PERTENENCIA Y DEMANDADO EN EL REIVINDICATORIO**

**2.1.1 DOCUMENTAL:** Las allegadas al proceso con la demanda de Pertenencia, con el escrito que descorre traslado de las excepciones propuestas en la demanda de pertenencia y con el escrito de contestación de demanda del Reivindicatorio.

**2.1.2 TESTIMONIAL:** Decrétese los testimonios de los señores LEYLA GUERRERO DUEÑAS y SARA DAVILA DE RODRÍGUEZ, los cuales se recepcionarán en la audiencia virtual señalada en el presente proveído.

**2.1.3 INSPECCION JUDICIAL**

Decretar la inspección judicial en el inmueble objeto de este proceso, para la cual se señalará fecha en la audiencia aquí señalada.

## 2.2 DE LA PARTE DEMANDADA EN PERTENENCIA Y DEMANDANTE EN EL VERBAL REIVINDICATORIO

**DOCUMENTAL:** Las allegadas al proceso con la demanda reivindicatoria, con el escrito que descurre traslado de las excepciones propuestas en la demanda reivindicatoria y con el escrito de contestación en la demanda de pertenencia.

## 2.3. PERSONAS INDETERMINADAS (Curador Ad Litem)

**DOCUMENTAL.** Las allegadas dentro del proceso, de acuerdo a lo manifestado en el escrito de contestación de demanda por la Curadora Ad Litem.

## 2.4. DE OFICIO

### INTERROGATORIO DE PARTE

**2.4.1.** Se decreta el interrogatorio de parte del demandante en pertenencia y demandado en el reivindicatorio ALVARO MILCIADES CRUZ BETANCOURT, el cual se practicará en la audiencia aquí señalada.

**2.4.2.** Se decreta el interrogatorio de parte de los demandados en pertenencia y demandantes en el proceso verbal reivindicatorio CLEMENTINA BETANCOURT DE CRUZ, ALBERTO CRUZ BETANCOURT, JORGE CRUZ BETANCOURT, MARIA ESPERANZA CRUZ BETANCOURT, MOISES MARIO CRUZ BETANCOURT, ROSA ANGELA CRUZ BETANCOURT y SONIA MERCEDES CRUZ BETANCOURT los cuales se practicarán en la audiencia aquí señalada.

## NOTIFÍQUESE

**Firma Electrónica**  
**GLORIA INÉS OSPINA MARMOLEJO**  
**JUEZ**

*JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
BOGOTÁ D.C.*

*La presente decisión es notificada por anotación en ESTADO  
ELECTRONICO No. 100, hoy veinticinco (25) de julio de dos mil  
veintidós (2022), a la hora de las 8:00 a.m.*

*La secretaria*

*Diana María Acevedo Cruz*

**Firmado Por:**

**Gloria Ines Ospina Marmolejo**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a5797ae8055f819cf0274e9354277cbba325941cbf6b7c47bebc9b9a1e882edc**

Documento generado en 25/07/2022 06:25:29 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

## JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D. C., veintidós (22) de julio de dos mil veintidós (2022)

REF: 11001400306320170104500 Verbal de Pertenencia de ALVARO MILCIADES CRUZ BETANCOURT contra CLEMENTINA BETANCOURT DE CRUZ, ALBERTO CRUZ BETANCOURT, JORGE CRUZ BETANCOURT, MARIA ESPERANZA CRUZ BETANCOURT, MOISES MARIO CRUZ BETANCOURT, ROSA ANGELA CRUZ BETANCOURT, SONIA MERCEDES CRUZ BETANCOURT Y PERSONAS INDETERMINADAS

Vista la actuación surtida dentro del proceso de la referencia, se encuentra que la demandada CLEMENTINA BETANCOURT DE CRUZ se notificó de conformidad a lo preceptuado en el artículo 292 del Código General del Proceso, como se observa en el certificado expedido por la empresa de correo certificado INTER RAPIDISIMO obrante a folio 645 del plenario digital, quien, dentro del término legal, no contestó la demanda, ni formuló excepciones de mérito.

En consecuencia, el Juzgado **DISPONE:**

**TENER POR NOTIFICADA** a la demandada CLEMENTINA BETANCOURT DE CRUZ de conformidad a lo preceptuado en el artículo 292 del Código General del Proceso, según certificación expedida por la empresa de correo certificado INTER RAPIDISIMO obrante a folio 645 del plenario digital, quien, dentro del término legal, no contestó la demanda, ni interpuso excepciones de mérito.

**NOTIFÍQUESE (3)**

**Firma Electrónica**  
**GLORIA INÉS OSPINA MARMOLEJO**  
**JUEZ**

*JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
BOGOTÁ D.C.*

*La presente decisión es notificada por anotación en ESTADO  
ELECTRONICO No. 100, hoy veinticinco (25) de julio de dos mil  
veintidós (2022), a la hora de las 8:00 a.m.*

*La secretaria*

*Diana María Acevedo Cruz*

**Firmado Por:**

**Gloria Ines Ospina Marmolejo**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c6249844a15f0b9e3ee23e1a9b16c6b4091e5b0eb2a0eb69a9fe0473ca5a5305**

Documento generado en 25/07/2022 06:25:29 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>