

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D. C., veintidós (22) de julio de dos mil veintidós (2022)**

**Ref: 110014003020-2019-01045-00 Ejecutivo de CARLOS ALBERTO GARCIA DUARTE contra JOSE MANUEL AMAYA ARDILA**

Vista la anterior solicitud realizada a través de correo electrónico por la Dra. MÓNICA LLINÁS MATAMOROS, al folio 50 del expediente digitalizado, quien actúa dentro del presente asunto como apoderada de la parte ejecutante, en la que señala que es gravísimo el levantamiento de medidas cautelares, siendo que a la fecha no se ha producido el pago de un proceso que está en firme y que la medida cautelar es el medio de defensa para garantizar el cumplimiento de la sentencia que le reconoció sus derechos, por lo que solicita no llevarlas a cabo porque con ello se ocasionaría a su representado un perjuicio irremediable.

Del examen de la actuación surtida se encuentra que mediante auto del 7 de febrero de 2022, se requirió a la parte ejecutante para que procediera a la notificación del auto de mandamiento de pago al ejecutado, en el término de 30 días, so pena de terminar el proceso por desistimiento tácito, con fundamento en el artículo 317 del Código General del Proceso.

En auto del 29 de junio de 2022, en consideración a que la parte ejecutante no dio cumplimiento a lo ordenado en el auto del 7 de febrero de 2022, se declaró terminado el proceso por desistimiento tácito y el levantamiento de medidas cautelares, y el desglose de los documentos base de la acción a favor de la parte ejecutante.

Por lo anterior, no resulta procedente la solicitud de la apoderada de la parte ejecutante, toda vez que el auto que declaró terminado el proceso por desistimiento tácito, se encuentra ejecutoriado.

En consecuencia, el Juzgado **DISPONE:**

**NEGAR** la solicitud de la apoderada de la parte ejecutante, en cuanto el proceso se encuentra terminado por desistimiento tácito, de conformidad con el numeral 1 del artículo 317 del Código General del Proceso, por las razones expuestas en este proveído,

**NOTIFÍQUESE**

**Firma Electrónica**  
**GLORIA INÉS OSPINA MARMOLEJO**  
**JUEZ**

*JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
BOGOTÁ D.C.*

*La presente decisión es notificada por anotación en ESTADO  
ELECTRONICO No. 100, hoy veinticinco (25) de julio de dos mil  
veintidós (2022), a la hora de las 8:00 a.m.*

*La secretaria*

*Diana María Acevedo Cruz*

**Firmado Por:**  
**Gloria Ines Ospina Marmolejo**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **50836ab65449a6cb122c8ad5c900fd1b4980bfd5c984181d5f1395471801b29a**

Documento generado en 24/07/2022 05:01:38 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**