JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

Ref. Restitución de inmueble arrendado de MATILDE VELASCO contra HECTOR GERMAN MUÑOZ BARRETO y CARLOS ALFONSO MATIS MARTÍNEZ. Rad. 2016-00540

Se allega escrito proveniente del extremo demandante contenido del recurso de reposición y en subsidio de queja en contra del auto que negó el recurso de apelación contra el proveído que decidió la nulidad interpuesta, por tratarse de un proceso de mínima cuantía.

Según la recurrente, el despacho negó el recurso de apelación argumentando que este es un proceso de mínima cuantía y que por lo tanto no cabía el recurso de apelación, siendo que a su juicio el recurso no se interpuso contra la decisión que resolviera de fondo el asunto sino contra la providencia que decretaba la terminación del proceso por desistimiento tácito.

CONSIDERACIONES

En primera medida, se tiene, que como se manifestó en la providencia recurrida, la apelación es este caso no es procedente habida consideración que el trámite que concita nuestra atención es de mínima cuantía y por ende de única instancia, de manera que no procede la alzada.

A la anterior se suma, que perentoriamente señala el art. 384 núm 90 del CGP que, cuando la causal de restitución sea exclusivamente la mora en el pago del canon de arrendamiento, el proceso se tramitará en única instancia.

De otro lado, frente al recurso de queja, que de conformidad con el art. 352 de CGP procede “Cuando el juez de primera instancia deniegue el recurso de apelación, el recurrente podrá interponer el de queja para que el superior lo conceda si fuere procedente. [...]”, luego, siendo un proceso de **única instancia**, no procede el recurso de queja,

Sin que sean necesarias mayores consideraciones el juzgado **DISPONE:**

PRIMERO: No revocar la providencia recurrida conforme con las razones expuestas en la parte motiva.

SEGUNDO: No conceder el recurso de queja subsidiario.

TERCERO: Ordenar el archivo del expediente.

NOTIFÍQUESE

GLORIA INÉS OSPINA MARMOLEJO
JUEZ

JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE
BOGOTÁ D.C.

*La presente decisión es notificada por anotación en
ESTADO ELECTRONICO No.023 Hoy veintitrés (23) de
febrero de 2023 a la hora de las 8:00 a.m.*

La secretaria

Diana María Acevedo Cruz

Firmado Por:
Gloria Ines Ospina Marmolejo
Juez
Juzgado Municipal
Civil 020 Oral
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **94cb415c5fa6183ca6f2e4faa6aa99d89a9bf5f39b55c74aeb42f3a2d7927d0c**

Documento generado en 23/02/2023 07:08:16 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>