JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., trece (13) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Ref. 110014003020-2018-56400 Verbal reivindicatorio de ANDERSON QUIROGA VARGAS contra MARTHA CLEMENTINA MENDEZ GONZALEZ y DAVID ALEJANDRO QUIROGA MENDEZ

Vista la actuación surtida, en cuanto el superior, Juzgado 37 Civil del Circuito de Bogotá, en el trámite de la segunda instancia, en auto proferido en audiencia del 30 de octubre de 2020, decretó la nulidad del proceso a partir de la sentencia de primera instancia, de fecha 19 de diciembre de 2019, se hace necesario realizar el trámite de conformidad con lo ordenado.

En cuanto a folios 279 a 281, el vinculado David Alejandro Quiroga Méndez, solicita que no se tenga en cuenta la notificación enviada el 10 de diciembre de 2020, en la que se le envió por el apoderado de la parte demandante copia de la demanda reivindicatoria, prueba y anexos, subsanación, auto admisorio de la demanda, pero no ha recibido ninguna providencia donde se le vincule al proceso, por lo cual no se encuentra notificado en debida forma.

A su vez, el apoderado de la parte demandante, en escrito a folios 283 y 284, solicita se tenga por notificado de la demanda y sus anexos al vinculado, David Alejandro Quiroga Méndez, y se declare que guardó silencio al no hacer la respectiva contestación en el término establecido para el ejercicio de su defensa.

No obstante, en cuanto en la documentación remitida por el apoderado judicial de la parte demandante al correo electrónico del vinculado, David Alejandro Quiroga Méndez, incluye solo el auto admisorio de la demanda y no el auto que lo vincula como demandado, no se tendrá en cuenta la misma, y se ordenará que se proceda a notificarle conjuntamente el auto admisorio de la demanda, el auto de segunda instancia que decreta la nulidad y ordena su vinculación y el presente auto, que lo tiene por vinculado al proceso, y a partir de su notificación empieza a correr el término de traslado de 20 días de que trata el artículo 369 del Código General del Proceso.

En armonía con lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

PRIMERO: VINCULAR como parte demandada a DAVID ALEJANDRO QUIROGA MENDEZ, quien deberá ser notificado conjuntamente del auto admisorio de la demanda, el auto de segunda instancia que decreta la nulidad y ordena su vinculación y el presente auto, conforme lo disponen los artículos 291 y siguientes del Código General del Proceso, en armonía con el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, antes artículo 8 del Decreto 806 de 2020, y cuenta el vinculado con el término de traslado de 20 días establecido en el artículo 369 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: CONFORME al artículo 138 del Código General del Proceso y a la decisión de segunda instancia, las pruebas practicadas conservan su validez y tendrán eficacia respecto de quienes tuvieron la oportunidad de controvertirlas.

TERCERO: No tener en cuenta la notificación realizada por el apoderado judicial de la parte demandante, por las razones expuestas en la parte motiva.

CUARTO: En consecuencia, por la parte demandante realícese la notificación al vinculado, DAVID ALEJANDRO QUIROGA MENDEZ, conforme a lo dispuesto en el ordinal primero del presente auto, a partir de la cual empezará a correr el término de traslado de 20 días.

QUINTO: En cuanto a la solicitud formulada por el vinculado a folios 279 a 281, estese a lo dispuesto en este proveído.

SEXTO: Ordenar que se remita el link del expediente al correo electrónico de los apoderados de las partes.

NOTIFÍQUESE (3)

Firma electrónica
GLORIA INÉS OSPINA MARMOLEJO
JUEZ

*JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE
BOGOTÁ D.C.*

*La presente decisión es notificada por anotación en
ESTADO ELECTRONICO No.003 Hoy dieciséis (16) de
enero de 2023 a la hora de las 8:00 a.m.*

La secretaria

Diana María Acevedo Cruz

Firmado Por:

Gloria Ines Ospina Marmolejo

Juez

Juzgado Municipal

Civil 020 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2c780ceccf54f8bfaa947fd022aa1649f21bc095fc5af1756abe822f3903406c**

Documento generado en 16/01/2023 07:14:39 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., trece (13) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Ref. 110014003020-2018-56400 Verbal reivindicatorio de ANDERSON QUIROGA VARGAS contra MARTHA CLEMENTINA MENDEZ GONZALEZ y DAVID ALEJANDRO QUIROGA MENDEZ

Obedézcase y cúmplase lo dispuesto por el Juzgado 37 Civil del Circuito en el trámite de apelación de la sentencia de primera instancia

NOTIFÍQUESE (3)

Firma electrónica
GLORIA INÉS OSPINA MARMOLEJO
JUEZ

*JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE
BOGOTÁ D.C.*

*La presente decisión es notificada por anotación en
ESTADO ELECTRONICO No.003 Hoy dieciséis (16) de
enero de 2023 a la hora de las 8:00 a.m.*

La secretaria

Diana María Acevedo Cruz

Firmado Por:

Gloria Ines Ospina Marmolejo

Juez

Juzgado Municipal

Civil 020 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3458c0bdc56687d36263795a44b33425695d257db85dfd3a7655640fc1ff6588**

Documento generado en 16/01/2023 07:14:40 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., trece (13) de enero de dos mil veintitrés (2023)

Ref. 110014003020-2018-56400 Verbal reivindicatorio de ANDERSON QUIROGA VARGAS contra MARTHA CLEMENTINA MENDEZ GONZALEZ y DAVID ALEJANDRO QUIROGA MENDEZ

Se procede a resolver sobre la solicitud de que se decrete la pérdida de competencia en este proceso, formulada a folios 289 a 292, por el apoderado judicial de la parte demandante.

El 28 de mayo de 2018, el señor Anderson Quiroga Vargas, mediante apoderado judicial, presentó demanda declarativa verbal contra María Clementina Méndez González, la cual correspondió en reparto a este Juzgado, admitiéndose la demanda en auto del 1 de agosto de 2018, notificada la demanda, presentó escrito de contestación de demanda con excepciones de mérito y surtido el trámite correspondiente, se profirió sentencia de fecha 19 de diciembre de 2019, en la cual se declaró probada la excepción de prescripción y se negaron las pretensiones de la demanda. (fl.s 155-168).

El apoderado de la parte demandante presentó recurso de apelación contra la sentencia, el cual fue concedido en auto del 21 de enero de 2020 y se ordenó remitir el expediente al superior, correspondiendo su conocimiento al Juzgado 37 Civil del Circuito de Bogotá, el cual mediante auto del 30 de octubre de 2020, proferido en la audiencia de que trata el artículo 327 del CGP decretó la nulidad del proceso a partir de la sentencia proferida por este Juzgado, siendo devuelto el expediente mediante oficio No. 0889 del 11 de noviembre de 2020, recibido el 1 de diciembre de 2020, el cual obra al folio 8 del cuaderno dos.

El apoderado judicial, mediante el escrito referido señala que el Juzgado perdió competencia para el trámite del proceso conforme al artículo 1212 incisos 1 y 2 del CGP

Previo a decidir, el Juzgado **CONSIDERA:**

El artículo 121 consagra que “Salvo interrupción o suspensión del proceso por causa legal, no podrá transcurrir un lapso superior a un año para dictar sentencia de primera o única instancia, contado a partir de la notificación del auto admisorio de la demanda o mandamiento ejecutivo a la parte demandada o ejecutada (...)”

Conforme a la anterior disposición, en cuanto en este proceso se profirió sentencia de primera instancia, del 19 de diciembre de 2019, y se decretó en segunda instancia la nulidad del proceso a partir de dicha sentencia, el artículo 121 no es objeto de aplicación respecto de la actuación a seguir, toda vez que el término de un año, que establece la citada disposición a partir de la notificación del auto admisorio a la parte demandada o desde el día siguiente a la presentación de la demanda, según el caso, transcurrió para proferir el fallo que en su momento profirió el Juzgado el 19 de diciembre de 2019, y no frente a la actuación subsiguiente a la declaratoria de nulidad en segunda instancia, que corresponde a la vinculación como demandado del señor DAVID ALEJANDRO QUIROGA MENDEZ quien cuenta con el término de traslado establecido en el artículo 369 del Código General del Proceso, y surtido el trámite correspondiente citar a audiencia para proferir nuevamente el fallo que en derecho corresponda.

Se negará, en consecuencia, la solicitud del apoderado de la parte demandante.

En razón a lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

Negar la solicitud de declaratoria de pérdida de competencia que con fundamento en el artículo 121 del Código General del Proceso formuló el apoderado de la parte demandante, por las razones consignadas en este proveído.

NOTIFÍQUESE (3)

Firma electrónica
GLORIA INÉS OSPINA MARMOLEJO
JUEZ

*JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE
BOGOTÁ D.C.*

*La presente decisión es notificada por anotación en
ESTADO ELECTRONICO No.003 Hoy dieciséis (16) de
enero de 2023 a la hora de las 8:00 a.m.*

La secretaria

Diana María Acevedo Cruz

Firmado Por:

Gloria Ines Ospina Marmolejo

Juez

Juzgado Municipal

Civil 020 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9367bdd5e2e8b3423d90b88dd1d05390ac2e50818e99d3a04ed856d3e40e87d**

Documento generado en 16/01/2023 07:14:40 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>