

JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Ref. 110014003020-2021-00670-00 Ejecutivo de ALFONSO CONTRERAS LEYVA contra PEDRO ANDRES GUATAME CACERES y ANGIE JULIETH CASTILLO RODRIGUEZ

Mediante auto del 25 de noviembre de 2021 este juzgado libró mandamiento de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de ALFONSO CONTRERAS LEYVA y en contra de PEDRO ANDRÉS GUATAME CÁCERES y ANGIE JULIETH CASTILLO RODRÍGUEZ, en los términos vistos a folios 14 a 15 de esta encuadernación.

Los demandados se notificaron del mandamiento de pago en forma personal (folio 29 c1), de acuerdo con los lineamientos del artículo 8º del Decreto 806 de 2020, quienes, dentro del término legal, no formularon medios exceptivos.

Surtido el trámite indicado, no encontrándose causal alguna de nulidad que invalide lo actuado y reunidos como están los presupuestos procesales, el juzgado debe dar aplicación al artículo 440 del Código General del Proceso, dictando el proveído correspondiente.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR SEGUIR** adelante la ejecución a favor de ALFONSO CONTRERAS LEYVA y en contra de PEDRO ANDRÉS GUATAME CÁCERES y ANGIE JULIETH CASTILLO RODRÍGUEZ, para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el auto de mandamiento del 25 de noviembre de 2021, librado y notificado a la parte demandada.

**SEGUNDO: PRACTICAR** la liquidación del crédito de acuerdo con lo previsto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

**TERCERO: ORDENAR** el avalúo y remate de los bienes que estén embargados o posteriormente se llegaren a embargar, para que con su producto se cancele el valor de las obligaciones aquí cobradas.

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada, por Secretaría practíquese la liquidación de conformidad con el artículo 366 del Código General del Proceso, incluyendo como agencias en derecho la suma de \$4.000.000.oo.

**QUINTO: CUMPLIDO** el inciso anterior y los requisitos establecidos en los acuerdos PCSJA17-10678 y PCSJA17-9984, remítase el expediente a los Jueces Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de esta ciudad.

**NOTIFÍQUESE (2)**

BS

Firma electrónica  
GLORIA INÉS OSPINA MARMOLEJO  
JUEZ

bs

JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.

La presente decisión es notificada por anotación en  
ESTADO ELECTRÓNICO Nro.124, hoy veintidós (27)  
de septiembre de 2023 a la hora de las 8:00 a.m.

La secretaria

DIANA MARIA ACEVEDO CRUZ

**Firmado Por:**  
**Gloria Ines Ospina Marmolejo**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **041c682e1d938e30286156ee3eee4a6dd497a86d97d9b25bf585b7118ac6d0c8**

Documento generado en 26/09/2023 05:24:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**

Bogotá, D.C. veintiséis (26) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Ref. 110014003020-**2021-00670-00** ejecutivo de ALFONSO CONTRERAS LEYVA en contra de PEDRO ANDRES GUATAME CÁCERES Y ANGIE JULIETH CASTILLO RODRÍGUEZ

Se rechaza de plano el escrito de nulidad incoado por el apoderado judicial de la parte demandada, comoquiera que el mismo no se encuentra contemplado dentro de las causales enlistadas en el art. 133 del GGP.

Téngase en cuenta que, en aplicación del principio de la taxatividad que rige a las nulidades procesales, y en aplicación a lo previsto en el art. 135 inciso final: “el juez rechazará de plano la solicitud de nulidad que se funde en causa distinta a las determinadas en este capítulo o en hechos que pudieron alegarse como excepciones previas, o las que se proponga después de saneada o por quien carezca de legitimación”.

**NOTIFÍQUESE (2)**

BS

**Firma electrónica**  
**GLORIA INÉS OSPINA MARMOLEJO**  
**JUEZ**

*JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
DE BOGOTÁ D.C.*

*La presente decisión es notificada por anotación en  
ESTADO ELECTRÓNICO Nro.124, hoy veintidós (27)  
de septiembre de 2023 a la hora de las 8:00 a.m.*

*La secretaria*

*DIANA MARIA ACEVEDO CRUZ*

Firmado Por:  
Gloria Ines Ospina Marmolejo  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 020 Oral  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f2de6eccf902892a13aa555d027230e2be857b5fbb76ddfc8a6b099278f650c2**  
Documento generado en 26/09/2023 05:07:50 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>