JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.
Bogotá D. C., dieciséis (16) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Ref: 110014003020-2021-00137-00. Ejecutivo a continuación del Verbal de JOSE GREGORIO HERNANDEZ CASTAÑEDA contra AGUSTIN CASTAÑEDA RAMIREZ.

Vista la solicitud del demandado en el numeral 3 del escrito que obra a folios 36 y 37, en el sentido de que se modifique la medida cautelar en cuanto del inmueble solo tiene la propiedad del 49%, conforme a la anotación número 31 del certificado de tradición que adjunta, y en cuanto el apoderado del ejecutante, al descorrer el traslado, en el escrito que obra a folios 51 y 52, acepta modificar la medida cautelar, en el sentido de ordenar que se decrete el embargo de la cuota parte de propiedad del demandado dentro del inmueble identificado con Matrícula Inmobiliaria No. 50C-228742 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá-Zona Centro.

Por lo anotado, teniendo en cuenta que mediante auto del 26 de febrero de 2024 obrante a folio 3 del cuaderno de medidas cautelares se decreto el embargo o del inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 50C-228742, de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos Zona Centro de propiedad del ejecutado AGUSTIN CASTAÑEDA RAMIREZ y visto el certificado de tradición del inmueble mencionado se advierte que en la anotación 031 del mismo la siguiente anotación “DACIÓN EN PAGO DERECHOS DE CUOTA 51%” en favor de JOSE FRANCISCO LEÓN OSTOS, el despacho modificará la medida cautelar.

En armonía con lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE**

MODIFICAR LA MEDIDA CAUTELAR DECRETADA en auto del 26 de febrero de 2024 ordenando el embargo de **LA CUOTA PARTE** del inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 50C-228742, de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos Zona Centro, de propiedad del ejecutado AGUSTIN CASTAÑEDA RAMIREZ.

Ofíciase a la citada entidad para la inscripción del embargo y remítase el oficio por el Juzgado con copia al correo electrónico del apoderado judicial del ejecutante, de conformidad con el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE (2)

Firma electrónica
GLORIA INÉS OSPINA MARMOLEJO
Juez

fg

*JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE
BOGOTÁ D.C.*

*La presente decisión es notificada por anotación en
ESTADO ELECTRÓNICO Nro. 044 Hoy 17 de abril de
2024 a la hora de las 8:00 a.m.*

La secretaria

DIANA MARIA ACEVEDO CRUZ

Firmado Por:
Gloria Ines Ospina Marmolejo
Juez
Juzgado Municipal
Civil 020 Oral
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **40cb270220ba08ca27c0f618cde559f0ceedd3d7f1ff2d5a4ef4602ac2a64a3a**

Documento generado en 16/04/2024 07:47:32 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.
Bogotá D. C., dieciséis (16) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Ref: 110014003020-2021-00137-00. Ejecutivo a continuación del Verbal de JOSE GREGORIO HERNANDEZ CASTAÑEDA contra AGUSTIN CASTAÑEDA RAMIREZ.

Vista la actuación surtida y el recurso de reposición formulado por el demandado en contra del auto que sigue adelante la ejecución calendado 26 de febrero de 2024 (folio 34 del cuaderno 2 ejecutivo a continuación del verbal) el juzgado advierte que el mismo resulta improcedente de conformidad con el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P. que consagra: “*si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, **por medio de auto que no admite recurso**, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado*” en consecuencia deberá negarse el mismo por improcedente.

Por otra parte, el despacho pone de presente al ejecutado que mediante auto del 26 de febrero de 2024 se rechazaron por extemporáneas las excepciones previas presentadas y así es como el despacho no tuvo en cuenta las mismas, en tal virtud el despacho no puede oficiosamente decretar pruebas que no fueron allegadas al proceso dentro de las oportunidades y términos establecidos en el estatuto procesal y por tanto no es procedente tener las pruebas allegadas con estas.

De otra parte, la suspensión del proceso por prejudicialidad solicitada por el demandado debió haberse propuesto y acreditarse, a través de los mecanismos y en los términos legales consagrados en los artículos 161 y 162 C.G.P., no siendo este, el momento procesal para alegar circunstancias que debieron demostrarse en la oportunidad correspondiente antes de la sentencia.

En armonía con lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE**

PRIMERO: NEGAR POR IMPROCEDENTE el recurso de reposición y en subsidio apelación formulado por el demandado en contra del auto que ordena seguir adelante la ejecución, calendado 26 de febrero de 2024, por las razones expuestas en este proveído.

SEGUNDO: NEGAR la solicitud de suspensión del proceso por prejudicialidad penal, formulada por el demandado, de conformidad con consignado en la parte motiva.

NOTIFÍQUESE (2)

Firma electrónica
GLORIA INÉS OSPINA MARMOLEJO
JUEZ

fg

*JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE
BOGOTÁ D.C.*

*La presente decisión es notificada por anotación en
ESTADO ELECTRÓNICO Nro. 044 Hoy 17 de abril de 2024
a la hora de las 8:00 a.m.*

La secretaria

DIANA MARIA ACEVEDO CRUZ

Firmado Por:
Gloria Ines Ospina Marmolejo
Juez
Juzgado Municipal
Civil 020 Oral
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **af849546eb44db188f7762466aa0af1537502c539e7f4d1dffbb1136c456218f**

Documento generado en 16/04/2024 07:47:31 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>