JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.**Bogotá D. C., once (11) de junio de dos mil veinticuatro (2024)**

Ref. 1100140030 2021 00555 00. Ejecutivo de JAIME URIBE RENGIFO contra WILLIAM DEVIA LONDOÑO y ANGELICA ROCIO BARBOSA SALAMANCA.

Vista la actuación surtida y el recurso de reposición y en subsidio apelación formulado por la apoderada judicial de los demandados en contra del auto que sigue adelante la ejecución calendado 29 de septiembre de 2023 (folio 16 del cuaderno 3 ejecutivo demanda acumulada) el juzgado advierte que el mismo resulta improcedente de conformidad con el inciso segundo del artículo 440 del C.G.P. que consagra: *“si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado”* en consecuencia deberá negarse el mismo por improcedente.

Por otra parte, el despacho pone de presente a la togada que mediante sentencia proferida en audiencia de fecha 7 de diciembre de 2022, en la demanda inicial, se declararon no probadas las excepciones propuestas por la parte demandada y ordenó seguir adelante la ejecución en la forma dispuesta en el mandamiento de pago, providencia que fue notificada en estrados sin que fuera objeto de recurso alguno según acta visible a folios 62 al 64.

Así mismo, en la demanda acumulada, el auto que libra mandamiento de pago de fecha 9 de junio de 2023 se ordenó la notificación de los demandados por estado de conformidad con el artículo 463 del Código General del Proceso otorgándole el termino de 10 días para proponer excepciones, termino dentro del cual el extremo pasivo guardó silencio, razón por la cual el despacho mediante auto del 29 de septiembre de 2023 ordenó seguir adelante la ejecución en la forma y términos dispuestos en el auto de mandamiento de pago de la demanda acumulada, de fecha 9 de junio de 2023.

En virtud a lo expuesto, el Juzgado Veinte Civil Municipal de Oralidad de Bogotá,

RESUELVE

PRIMERO: NEGAR POR IMPROCEDENTE el recurso de reposición y en subsidio apelación formulado por la apoderada judicial del extremo pasivo dentro en

contra el auto que sigue adelante la ejecución calendado 29 de septiembre de 2023 por la razones expuestas en este proveído.

SEGUNDO: POR SECRETARÍA dese cumplimiento al numeral 4° del auto atacado practicando la liquidación de costas allí ordenada.

NOTIFÍQUESE,

Firma electrónica
GLORIA INÉS OSPINA MARMOLEJO
JUEZ

fg

*JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE
BOGOTÁ D.C.*

*La presente decisión es notificada por anotación en
ESTADO ELECTRÓNICO Nro.070 Hoy 12 de junio de
2024 a la hora de las 8:00 a.m.*

La secretaria

DIANA MARIA ACEVEDO CRUZ

Firmado Por:

Gloria Ines Ospina Marmolejo

Juez

Juzgado Municipal

Civil 020 Oral

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6a554750eab11e56d567cd1d12e1f8bf10ebbd7e9ded5727d40e6c2ea50acf2f**

Documento generado en 11/06/2024 06:48:00 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D. C., once (11) de junio de dos mil veinticuatro (2024)

Ref. 1100140030 2021 00555 00. Ejecutivo de JAIME URIBE RENGIFO contra WILLIAM DEVIA LONDOÑO y ANGELICA ROCIO BARBOSA SALAMANCA.

Vista la actuación surtida y la solicitud de entrega de dineros y de requerir a la PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN visible a folio 123 del cuaderno principal de la demanda inicial, formulada por el apoderado judicial del ejecutante, el Juzgado RESUELVE:

PRIMERO: Por secretaría, dese cumplimiento al ordinal tercero de la providencia calendada 9 de junio de 2023 entregando los dineros que obren en el Juzgado por cuenta del presente asunto en la forma allí dispuesta.

SEGUNDO: OFICIESE a la PROCURADURÍA GENERAL DE LA NACIÓN con el fin de que informe si por cuenta de esa entidad se continúa dando trámite al oficio No. 1123 del 16 de marzo de 2022 donde se informó el embargo y retención de la quinta parte en lo que exceda el salario mínimo legal o convencional, comisiones, honorarios y demás emolumentos que devengue la demandada, ANGÉLICA ROCÍO BARBOSA SALAMANCA.

NOTIFÍQUESE (2),

Firma electrónica

GLORIA INÉS OSPINA MARMOLEJO

JUEZ

fg

*JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE
BOGOTÁ D.C.*

*La presente decisión es notificada por anotación en
ESTADO ELECTRÓNICO Nro.070 Hoy 12 de junio de
2024 a la hora de las 8:00 a.m.*

La secretaria

DIANA MARIA ACEVEDO CRUZ

Firmado Por:
Gloria Ines Ospina Marmolejo
Juez
Juzgado Municipal
Civil 020 Oral
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f43dfae79e8b04f2029f57da44e4ad125aa1b8646cd3c96a221d705ba4a13c2e**

Documento generado en 11/06/2024 06:48:00 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>