

**JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ**

Bogotá D. C., once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Ref: 110014003020-2016-01369-00 Restitución de inmueble de CLAUDIA JIMENA CANIZALES PADILLA contra JENIFER VILLARRUEL CAMPO

Vista la actuación surtida, en cuanto el comisionado dentro del despacho comisorio número 100 del 28 de junio de 2019, admitió oposición del señor CARLOS HUMBERTO PUELLO ROJAS, en la diligencia de entrega del inmueble arrendado objeto de este proceso, realizada el 15 de noviembre de 2019, y teniendo en cuenta lo dispuesto en auto del 3 de marzo de 2020, se procederá a señalar fecha para la audiencia en la que se practicarán las pruebas dentro de la oposición y se resolverá la misma, de conformidad con lo dispuesto en los numerales 6 y 7 del artículo 309 del Código General del Proceso.

En armonía con lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO: SEÑALAR** el día **SEIS (6) DE DICIEMBRE DEL PRESENTE AÑO, A PARTIR DE LAS DIEZ DE LA MAÑANA (10:00 AM)**, con el fin de llevar a cabo de manera virtual la audiencia de que tratan los numerales 6 y 7 del artículo 309 del Código General del Proceso, en la que se practicarán pruebas y se resolverá la oposición presentada por el señor CARLOS HUMBERTO PUELLO ROJAS, a través de apoderado judicial.

Se advierte a los intervinientes que para su realización se hará uso de la plataforma tecnológica Microsoft Teams a la que pueden acceder vía web o descargando la aplicación al móvil o al PC que utilicen para conectarse virtualmente.

Al efecto se precisa que el despacho les remitirá el link de acceso a los participantes, a la dirección electrónica de contacto reportada al proceso.

Se informa a las partes y/o apoderados, que previo a la práctica de la audiencia el despacho pondrá a su disposición a través de la plataforma One Drive el expediente digitalizado.

**SEGUNDO: REQUERIR** a las partes, opositor y apoderados para que aporten sus correos electrónicos y del testigo solicitado en la diligencia de entrega, CARLOS GIRALDO, para la realización de las gestiones necesarias para el desarrollo de la audiencia virtual, dicha información debe ser aportada antes de la fecha señalada a través de correo electrónico a la dirección [cmpl20bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl20bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**TERCERO:** Se decretan las siguientes **PRUEBAS:**

**3.1. A FAVOR DEL OPOSITOR CARLOS HUMBERTO PUELLO ROJAS:****3.1.1. DOCUMENTAL**

Los documentos allegados en la diligencia de entrega.

**3.1.2.** No solicitó práctica de pruebas ni en la diligencia de entrega ni dentro del término indicado en el auto del 3 de marzo de 2020.

### **3.2. A FAVOR DE LA DEMANDANTE:**

#### **3.2.1. DOCUMENTAL**

Los documentos allegados dentro del presente proceso de restitución.

#### **3.2.2 TESTIMONIO**

Se decreta el testimonio del señor CARLOS GIRALDO, solicitado en la diligencia de entrega, el cual se recepcionará en la audiencia aquí señalada.

**3.2.3.** No solicitó práctica de pruebas dentro del término indicado en el auto de 3 de marzo de 2020.

### **3.3. DE OFICIO**

**DECRETAR** de oficio el interrogatorio del opositor, señor CARLOS HUMBERTO PUELLO ROJAS, y el interrogatorio de la demandante, CLAUDIA JIMENA CANIZALES PADILLA, los cuales se recepcionarán en la audiencia aquí señalada.

### **NOTIFIQUESE (2)**

**Firma electrónica**  
**GLORIA INES OSPINA MARMOLEJO**  
**JUEZ**

BS

*JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
BOGOTÁ D.C.*

*La presente decisión es notificada por anotación en  
ESTADO ELECTRONICO No. 104, hoy doce (12) de  
noviembre de dos mil veintiuno (2021), a la hora de las  
8:00 a.m.*

*La secretaria*

*Diana María Acevedo Cruz*

**Firmado Por:**

**Gloria Ines Ospina Marmolejo**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 020 Oral**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ae45258f2446736f645834bc97d8107710ad5122edeb7a52e1fe3d2d4948cd46**

Documento generado en 11/11/2021 06:52:06 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., once (11) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)

Ref. Ref: 110014003020-2016-01369-00 Restitución de inmueble de CLAUDIA JIMENA CANIZALES PADILLA contra JENIFER VILLARUEL CAMPO

Del examen de la actuación surtida en la diligencia de entrega del inmueble objeto de este proceso, realizada el 15 de noviembre de 2019, se concedió el recurso de apelación respecto del auto que rechazó de plano la oposición planteada por la aquí demandada, JENIFER VILLARUEL CAMPO, el cual resulta improcedente, toda vez que este proceso es de mínima cuantía.

Cabe precisar que el numeral 6 del artículo 26 del Código General del Proceso dispone que en los procesos de tenencia por arrendamiento, la cuantía se determina por el valor actual de la renta durante el término pactado inicialmente en el contrato. En este caso el término de duración estipulado en el contrato de arrendamiento base de la acción fue de 12 meses y la renta mensual de \$1.000.000.00, lo que establece la cuantía en \$12.000.000.00, y para el año 2016, fecha de presentación de la demanda, con un salario mínimo de \$689.455, la mínima cuantía ascendía a \$27.560.000, por lo que resulta evidente que este proceso es de mínima cuantía y por ende no susceptible del recurso de apelación.

Por lo anotado, en cumplimiento del artículo 132 del CGP, conforme al cual el Juez debe realizar control de legalidad para corregir o sanear los vicios que configuren nulidades u otras irregularidades del proceso, y teniendo en cuenta que por vía jurisprudencial la Corte Suprema de Justicia ha reiterado que "los autos pronunciados con quebranto de normas legales no tienen fuerza de sentencia, ni virtud para constreñirla a 'asumir una competencia de que carece", cometiendo así un nuevo error" (G. J. tomo CLV, pág. 232), el Juzgado declarará sin valor ni efecto el auto que concede el recurso de apelación interpuesto por la apoderada judicial de la demandada JENIFER VILLARUEL CAMPO contra el auto que rechazó la oposición.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado **RESUELVE:**

**DEJAR SIN VALOR NI EFECTO** el auto proferido por el comisionado en la diligencia de entrega realizada el 15 de noviembre de 2019, mediante el cual concede el recurso de apelación interpuesto por la apoderada judicial de la demandada contra el proveído que le rechazó la oposición, y en su lugar se rechaza el recurso de apelación por improcedente, en cuanto el proceso es de mínima cuantía.

**NOTIFIQUESE (2)**

**Firma electrónica**  
**GLORIA INES OSPINA MARMOLEJO**  
**JUEZ**

BS

JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE  
BOGOTÁ D.C.

*La presente decisión es notificada por anotación en ESTADO ELECTRONICO No. 104, hoy doce (12) de noviembre de dos mil veintiuno (2021), a la hora de las 8:00 a.m.*

*La secretaria*

*Diana María Acevedo Cruz*

**Firmado Por:**

**Gloria Ines Ospina Marmolejo**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 020 Oral**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**898bd593aced6fb110db5117855c07860ad609f32854b4d8e6b987510913a88d**

Documento generado en 11/11/2021 06:52:13 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**