JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., siete (7) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Ref. 110014003020-2021-00382-00 Restitución de inmueble arrendado de DIMENSIONES EMPRESARIALES S.A.S. contra TRANSPORTES LA COROCORA S.A.S.

De una revisión detenida de las pretensiones diligencias, observa el despacho que no es competente para avocar su conocimiento. Lo anterior, en vista que, de conformidad con lo indicado en los hechos de la demanda, el valor actual de la renta \$9.681.000 M/cte., y el término inicialmente pactado en el contrato es de 24 meses, motivo por el cual se obtiene un guarismo de \$232.344.000 M/cte.,

Siendo así las cosas, es del caso dar alcance a lo dispuesto en el artículo 26 numeral 6° del Código General del Proceso:

“ARTÍCULO 26. DETERMINACIÓN DE LA CUANTÍA. La cuantía se determinará así:

*(..)6. **En los procesos de tenencia por arrendamiento, por el valor actual de la renta durante el término pactado inicialmente en el contrato**, y si fuere a plazo indefinido por el valor de la renta de los doce (12) meses anteriores a la presentación de la demanda. Cuando la renta deba pagarse con los frutos naturales del bien arrendado, por el valor de aquellos en los últimos doce (12) meses. En los demás procesos de tenencia la cuantía se determinará por el valor de los bienes, que en el caso de los inmuebles será el avalúo catastral.*

Aunase a lo acotado que, de acuerdo con lo establecido en el artículo 25 inciso 3° del Código General del Proceso, son procesos de mayor cuantía, aquellos que versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smmv)., esto es, para el año 2021, fecha de radicación de la demanda, a \$136.278.900 M/cte., tomando como referencia el salario mínimo de esta anualidad que asciende a \$908.526 M/cte., motivo por el que de manera clara el caso del epígrafe es de mayor cuantía, escapando por ende al ámbito de competencia de este juzgado.

Por lo expuesto, el Juzgado **DISPONE**:

PRIMERO: RECHAZAR la presente demanda por falta de competencia en atención a que el mismo corresponde a un asunto de mayor cuantía, conforme lo dispone el inciso segundo del artículo 90 de la Codificación Procesal Vigente.

SEGUNDO: REMITIR la demanda y sus anexos a la Oficina Judicial – Reparto, para que sea repartida entre los Señores Jueces Civiles del Circuito de esta ciudad al tenor de lo prevenido en el artículo 20 numeral 1° del C.G.P.

TERCERO: DÉJENSE las constancias del caso.

NOTIFÍQUESE

Firma electrónica
GLORIA INÉS OSPINA MARMOLEJO
JUEZ

JUZGADO VEINTE CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE
BOGOTÁ D.C.

La presente decisión es notificada por anotación en ESTADO
ELECTRONICO Nro.119 Hoy nueve (9) de diciembre de dos mil
veintiuno (2021) a la hora de las 8:00 a.m.

La secretaria
DIANA MARIA ACEVEDO CRUZ

BS

Firmado Por:

**Gloria Ines Ospina Marmolejo
Juez
Juzgado Municipal
Civil 020 Oral
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d324c5798428cb619750f47b2d71f3468c392bdcf9299bee6ed6320895c5ec3b**

Documento generado en 07/12/2021 03:31:53 PM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>