



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**LEY 1564 DE 2012 (C. G del P.)**

**Despacho Comisorio 612**

**Radicado No. 2022-01229.**

**Comitente:** Juzgado Cuarto Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias Bogotá D.C.

**Proceso de Origen:** Ejecutivo Hipotecario con radicado 2017-00059 (JUZGADO DE ORIGEN 12 CIVIL DEL CIRCUITO) iniciado por el Alfonso Martínez Arévalo en contra de Jet Set Urbanizaciones y Edificaciones Jet Set Urbe Ltda.

Se INADMITE la anterior comisión para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, la parte demandante en el proceso con radicado número 2017-00059 adelantado en el Juzgado Cuarto Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias Bogotá D.C., subsane lo siguiente:

1.- Anexe certificados de tradición de los inmuebles identificados con los folios de matrícula 50N-20237461, 50N-20237289 y 50N-20237290, de expedición no superior a un (1) mes. Obsérvese que los allegados datan del año 2019.

**NOTIFÍQUESE (1),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO 157 No Hoy **28 de octubre de 2022**. El Secretario Edison Alirio Bernal.

MCPV

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Borda Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 024**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1276560070b2a7ee96f8b8ef14e2d9caa64eff17a4374d491a7fae1ffade403d**

Documento generado en 27/10/2022 02:16:20 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

LEY 1564 DE 2012 (C. G del P.)

**Proceso Ejecutivo para efectividad de Garantía Real**  
**N° 2022-01246.**

**Demandante:** Scotiabank Colpatría S.A. Antes Banco  
Colpatría Multibanca Colpatría S.A.

**Demandada:** Adriana María Acosta Serrano.

Presentada en debida forma y comoquiera que se encuentran reunidos los requisitos legales de los arts. 422, 424, 430 en armonía con el art. 468 del C. G. del P., el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO.** Librar orden de pago por la vía ejecutiva para la efectividad de la Garantía Real de menor cuantía a favor de **Scotiabank Colpatría S.A. Antes Banco Colpatría Multibanca Colpatría S.A.** en contra de **Adriana María Acosta Serrano**, por las siguientes sumas de dinero contenidos en el pagaré número **204139056775:**

<b>FECHA DE CUOTA</b>	<b>CAPITAL CUOTA</b>	<b>INTERESES DE PLAZO</b>
26/08/2020	\$ 1,331,191.65	\$ 627,078.70
27/09/2020	\$ 1,346,297.46	\$ 611,972.89
26/10/2020	\$ 1,360,556.20	\$ 597,714.15
26/11/2020	\$ 1,377,013.71	\$ 581,256.64
26/12/2020	\$ 1,392,639.49	\$ 565,630.86
26/01/2021	\$ 1,407,389.04	\$ 550,881.31
26/02/2021	\$ 1,424,413.05	\$ 533,857.30
26/03/2021	\$ 1,440,576.69	\$ 517,693.66
26/04/2021	\$ 1,456,923.75	\$ 501,346.60
26/05/2021	\$ 1,473,456.32	\$ 484,814.03
26/06/2021	\$ 1,490,176.48	\$ 468,093.87
26/07/2021	\$ 1,505,959.06	\$ 452,311.29
26/08/2021	\$ 1,524,175.38	\$ 434,094.97
26/09/2021	\$ 1,541,471.10	\$ 416,799.25
26/10/2021	\$ 1,558,379.99	\$ 399,890.36
26/11/2021	\$ 1,576,646.91	\$ 381,623.44
26/12/2021	\$ 1,594,538.04	\$ 363,732.31
26/01/2022	\$ 1,612,029.06	\$ 346,241.29
26/02/2022	\$ 1,630,924.82	\$ 327,345.53
26/03/2022	\$ 1,648,198.08	\$ 310,072.27
26/04/2022	\$ 1,666,888.08	\$ 291,382.27

26/05/2022	\$ 1,687,050.10	\$ 271,220.25
26/06/2022	\$ 1,706,194.04	\$ 252,076.31
26/07/2022	\$ 1,724,264.48	\$ 234,005.89
26/08/2022	\$ 1,757,513.40	\$ 111,174.28
26/09/2022	\$ 1,765,064.99	\$ 103,622.69
<b>TOTALES</b>	<b>\$ 39,999,931.37</b>	<b>\$ 10,735,932.41</b>

**2.- \$ 7,366,632.13** M/Cte., correspondiente a capital acelerado incorporado en el pagaré **204139056775**.

**3.-** Por los intereses de mora de los capitales descritos anteriormente (1.- y 2.-), liquidados a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera (Art. 111 de la Ley 510/99), desde el día siguiente a la fecha de vencimiento de cada cuota no pagada y respecto del acelerado desde la fecha de la presentación de la demanda hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO.** Notifíquese a la parte demandada conforme a las previsiones de los arts. 291 y 292 del Código General del Proceso y 8 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022, indicándole que cuenta con el término de cinco (05) días constados a partir de la notificación para que cancele las sumas anteriores o en su defecto, con diez (10) días para contestar la demanda y proponer excepciones.

**TERCERO.** - Se **ADVIERTE** a la parte ejecutante que deberá conservar bajo su poder el original de los documentos base de la acción, a efectos de allegarlo al Despacho en el momento que éste así se lo requiera.

**CUARTO.** - Se le reconoce personería al abogado Franky Jovaner Hernández Rojas como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los efectos del poder aportado (Arts. 74 y 75 del C. G. del P.).

NOTIFÍQUESE (2),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 157 Hoy **28 de octubre de 2022** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Aprehensión y Entrega No. 2022-01217**

**Acreedor:** MOVIAVAL S.A.S.

**Deudor:** Rocío Doralcy Uribe Perdomo.

Revisados los documentos allegados para subsanar la demanda, observa el Despacho que el formulario de registro de ejecución de la motocicleta de placas **CJG-50F**, fue inscrito ante Confecámaras el **11 de marzo de 2021**, lo que da lugar a la terminación de la ejecución, según la fecha de radicación de la solicitud, de acuerdo con lo establecido en el artículo 31 del Decreto 400 de 2014, que señala:

**“Artículo 31. Formulario de registro de terminación de la ejecución.** Sin perjuicio del derecho del acreedor garantizado de inscribir un formulario de ejecución en cualquier momento deberá inscribir un formulario de registro de terminación de la ejecución cuando:(...)

**5. No se inicie el procedimiento de ejecución dentro de los treinta (30) días siguientes a la inscripción del formulario de ejecución”.**  
(Se resalta).

En efecto, la parte actora presentó la solicitud de aprehensión y entrega, después de transcurrido más de un (1) año del registro del formulario, una vez vencido el interregno en comentario.

En consecuencia, se **RESUELVE:**

1.- **RECHAZAR** la solicitud de aprehensión y entrega presentada por Moviaval S.A.S. en contra Rocío Doralcy Uribe Perdomo.

2.- Toda vez que la solicitud de la referencia se integra con archivos virtuales, no habrá necesidad de devolverse, ni sus anexos, pues, los mismos se encuentran físicamente en poder de la parte.

**NOTIFÍQUESE (1),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 157 Hoy **28 de octubre de 2022**. El Secretario Edison Alirio Bernal.

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Borda Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 024**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **df73b86b5b84f445b5c81dde3c4d957dc2ce7f3b7a8b3910ecbbb2d1ce3d97aa**

Documento generado en 27/10/2022 02:16:31 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Aprehesión y Entrega N° 2022-01213**

**Acreeedor:** Bancolombia S.A.

**Deudora Garante:** Edgar Valverde Fría.

Presentada en debida forma la solicitud y de conformidad con lo establecido en el artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, en concordancia con los artículos 2.2.2.4.2.68 y 2.2.2.4.2.70 del Decreto 1835 de 2015, el Juzgado **DISPONE:**

1.- **ADMITIR** la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo identificado con la placa **XZD-82F** a favor de **Bancolombia S.A.** y en contra de **Edgar Valverde Fría.**

2.- **ORDENAR** la inmovilización del rodante. Oficiese a la Policía Nacional, Sección Automotores “SIJÍN”, para lo de su cargo.

La Policía Nacional únicamente debe proceder a la aprehensión material del automotor con el oficio expedido por esta agencia judicial, y seguidamente ponerlo a disposición de la entidad acreedora en los parqueaderos señalados en la solicitud. Esta advertencia deberá colocarse en el documento dirigido a dicha entidad.

Líbrese el oficio correspondiente informando lo aquí dispuesto y remítase en los términos del artículo 11 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022 al correo [mebog.sijin-radic@policia.gov.co](mailto:mebog.sijin-radic@policia.gov.co).

3.- Se **ADVIERTE** a la entidad actora que deberá conservar bajo su poder el original de los documentos base de la acción, a efectos de allegarlo al Despacho en el momento que éste así se lo requiera.

4.- Se le reconoce personería a la abogada Katherin López Sánchez, como apoderado de AECOSA S.A., quien a su vez es apoderada especial del ente demandante, en los términos de los mandatos conferidos (Arts. 74 y 75 del C. G. del P.).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1),

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

2022-01213

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 157 Hoy **28 de octubre de 2022** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

MCPV

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Borda Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 024**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5646f63896d5e28744b4169a971d5f924cd45a10ce7a728d188207c21451534f**

Documento generado en 27/10/2022 02:15:42 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

LEY 1564 DE 2012 (C. G del P.)

**Prueba anticipada No. 2022-01209**

**Interrogatorio de parte**

**Solicitantes:** Graciela Vargas Alonso y otros.

**Absolvente:** Luis Ricardo Caicedo Rey.

Se **INADMITE** la demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsanen las siguientes irregularidades:

1.- Acredite que el poder especial aportado se otorgó como mensaje de datos, de conformidad con lo establecido en el artículo 5 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022.

2.- El apoderado demandante deberá manifestar si el correo electrónico enunciado, coincide con el inscrito en el Registro Nacional de Abogados, de acuerdo a lo dispuesto el inciso 2° del artículo 5 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022.

**NOTIFÍQUESE (1),**

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**

JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 157 Hoy **28 de octubre de 2022**. El Secretario Edison Alirio Bernal.

MCPV

Firmado Por:

Diana Marcela Borda Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

**Civil 024**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f399e50d97957bce50004699e1c460baa872ba8c4fa10d9e3afd399a8d8c85d8**

Documento generado en 27/10/2022 12:05:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

LEY 1564 DE 2012 (C. G del P.)

**Proceso Verbal No 2022-01219**

**Demandante:** Carmen Cristina Ardila Baquero

**Demandado:** María Isabel Rodríguez de Rodríguez.

Se **INADMITE** la demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsanen las siguientes irregularidades:

1.- Señale la razón de no adelantar el trámite como una rendición provocada de cuentas que, está destinada a definir entre las partes, por razón de la administración que una de ellas ha tenido de los bienes de la otra, quién debe a quién y cuánto, trámite regulado en el artículo 379 del Código General del Proceso.

2.- Adjunte certificado de tradición del inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria 50N-605758 con vigencia de expedición no superior a un (1) mes. Obsérvese que el aportado data del 20 de abril de 2022.

3.-. Aporte avalúo **catastral** del referido inmueble, donde se pueda verificar el valor de ese bien para el año 2018 y subsiguientes.

4.-Indique el estado actual del proceso 2019-00102 del Juzgado 18 Civil del Circuito de Bogotá.

5.- Complete el hecho 5 de la demanda, especificando que autoridad y por cuál proceso se secuestró el inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria 50N-605758. Adicionalmente, se deberá señalar, si el secuestro ha realizado rendición de cuentas de su valor.

6.- Complete el hecho 7 de la demanda, detallando desde qué fecha se calcularon los cánones de arrendamiento objeto de las pretensiones, discriminando su cuantía mes por mes.

7.- Adecúe la pretensión primera, señalando los conceptos a declarar.

**NOTIFÍQUESE (1),**

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**

JUEZ

2022-01219

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 157 Hoy **28 de octubre de 2022**. El Secretario Edison Alirio Bernal.

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Borda Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 024**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e00b823885ee1b33bbb27da2e6b9ddc707c3169cf38d466bffa034e32914c4fa**

Documento generado en 27/10/2022 02:16:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

LEY 1564 DE 2012 (C. G del P.)

**Proceso Ejecutivo quirografario No. 2022-01207.**

**Demandante:** AECSA S.A.

**Demandada:** Vivian Isabel Parra.

Presentada la demanda en debida forma, comoquiera que se encuentran reunidos los requisitos legales de la misma y satisface las exigencias de los arts. 82, 84, 422, 424, 430 y 431 del C. G. del P. y del artículo 709 del C. de Co., el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO.** - Librar orden de pago por la vía ejecutiva quirografaria de menor cuantía a favor de **AECSA S.A.** contra **Vivian Isabel Parra**, por las siguientes sumas de dinero incorporadas en el pagaré número 10105803:

1.- **\$130.315.442,80 M/cte.**, por concepto del capital vencido y no pagado.

2.- Por los intereses de mora sobre el capital vencido relacionado en el numeral anterior, liquidados a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera (Art. 111 de la Ley 510/99), desde la fecha de presentación de la demanda y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO.** - Notifíquese a la parte demandada conforme a las previsiones de los arts. 291 y 292 del Código General del Proceso y/o 8° de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022.

Las anteriores sumas de dinero deberá cancelarlas el demandado dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este auto personalmente (artículo 431 Código General del Proceso), o en su defecto, cuenta con cinco (5) días más para contestar la demanda y proponer excepciones (art. 442-1 *ejusdem*).

**TERCERO.** - Se **ADVIERTE** a la entidad ejecutante que deberá conservar bajo su poder el original de los documentos base de la acción, a efectos de allegarlo al Despacho en el momento que éste así se lo requiera.

**CUARTO.** - Se le reconoce personería al abogado Mauricio Ortega Araque, como representante legal de JJ Cobranzas y Abogados S.A.S., quien

a su vez es endosatario en procuración del ente demandante (Arts. 74 y 75 del C. G. del P.).

**NOTIFÍQUESE (2),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

2022-01207

**\* NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 157 Hoy **28 de octubre de 2022**. El Secretario Edison Alirio Bernal.

MCPV

Firmado Por:  
Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 35826e5060011201f356e4b2171a57694333073d53e9acc77037f24f88293d9

Documento generado en 27/10/2022 12:05:55 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

LEY 1564 DE 2012 (C. G del P.)

**Proceso Ejecutivo quirografario No. 2022-01211.**

**Demandante:** Banco Comercial Av. Villas S.A

**Demandada:** Silvia Helena Becerra Castiblanco.

Presentada la demanda en debida forma, comoquiera que se encuentran reunidos los requisitos legales de la misma y satisface las exigencias de los arts. 82, 84, 422, 424, 430 y 431 del C. G. del P. y del artículo 709 del C. de Co., el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO.** - Librar orden de pago por la vía ejecutiva quirografaria de menor cuantía a favor de **Banco Comercial Av. Villas S.A** contra **Silvia Helena Becerra Castiblanco**, por las siguientes sumas de dinero incorporadas en el pagaré número **2669650:**

1.- **\$39.494.782,00 M/cte.**, por concepto del capital vencido y no pagado.

2.- **\$2.338.017,00 M/cte**, por concepto de los intereses de plazo incorporados en el instrumento cambiario.

3.- **\$309.020,00 M/cte**, por concepto de los intereses de mora incorporados en el instrumento cambiario.

4.- Por los intereses de mora sobre el capital vencido enunciando en el numeral 1.-, liquidados a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera (Art. 111 de la Ley 510/99), desde el 20 de septiembre de 2022 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO.** - Notifíquese a la parte demandada conforme a las previsiones de los arts. 291 y 292 del Código General del Proceso y/o 8° de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022.

Las anteriores sumas de dinero deberá cancelarlas el demandado dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este auto personalmente (artículo 431 Código General del Proceso), o en su defecto, cuenta con cinco (5) días más para contestar la demanda y proponer excepciones (art. 442-1 *ejusdem*).

**TERCERO.** - Se **ADVIERTE** a la entidad ejecutante que deberá conservar bajo su poder el original de los documentos base de la acción, a efectos de allegarlo al Despacho en el momento que éste así se lo requiera.

**CUARTO.** - Se le reconoce personería al abogado Esmeralda Pardo Corredor, como apoderada judicial de la entidad demandante (Arts. 74 y 75 del C. G. del P.).

**NOTIFÍQUESE (2),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

2022-01211

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 157 Hoy **28 de octubre de 2022**. El Secretario Edison Alirio Bernal.

MCPV

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Borda Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 024**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **962c554e6e2659f86320b477b5a62c41c146995e4c5cb3db98a3f09249fc557f**

Documento generado en 27/10/2022 02:15:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

LEY 1564 DE 2012 (C. G del P.)

**Proceso: Ejecutivo quirografario N° 2022-01223**

**Demandante:** Hermes Emilio Pulido Robayo.

**Demandados:** Yimy Buitrago Jiménez.

Revisado el documento presentado como base de la ejecución, se verifica que no presta el mérito ejecutivo pretendido, toda vez que no cumple con la totalidad de los presupuestos del artículo 422 del Código General del Proceso.

Inicialmente tenemos que una de las características principales de los procesos ejecutivos es la certeza y determinación del derecho sustancial pretendido en la demanda. Esa certidumbre *prima facie* la otorga de modo objetivo el documento simple o complejo que *sine qua non* se anexa a la demanda, por lo cual la esencia de esta clase de proceso la constituye la existencia de un título ejecutivo.

De acuerdo con lo anterior, se tiene que el título ejecutivo debe revestir ciertas características y específicas exigencias, unas de orden formal y otras de carácter sustancial. Las de carácter formal se concretan en la autenticidad y en la procedencia del título y las de orden material, en la claridad, expresividad y exigibilidad de la obligación de la cual da cuenta éste.

En el caso concreto, se pretende el pago de la suma de \$ 35.000.000, junto a sus intereses, fundamentado en el “CONTRATO DE COMPRAVENTA DE BIEN MUEBLE PLOTIER”. Sin embargo, ese documento no reúne una obligación clara, expresa y actualmente exigible a cargo de Yimy Buitrago Jiménez.

Sobre el particular, se precisa que, si bien en ese documento señalaron dos fechas en que debía pagarse esa suma de dinero, lo cierto es que, no se puede declarar por este medio que, el demandante Hermes Emilio Pulido Robayo, cumplió todas sus obligaciones como vendedor.

Téngase en cuenta que, primero se debe declarar la validez del contrato, luego su incumplimiento, y finalmente, su resolución, para volver las cosas al estado en que se encontraban o recibir las indemnizaciones debidas, situaciones que se definen en un juicio verbal y no en este trámite ejecutivo.

En virtud de lo expuesto, se colige que, al no poderse declarar el incumplimiento de lo acordado, el documento aportado no contiene una obligación clara, expresa y actualmente exigible.

En virtud de lo expuesto, se negará la orden de apremio solicitada. En consecuencia, se **RESUELVE:**

1. **NEGAR** el mandamiento de pago solicitado por Hermes Emilio Pulido Robayo en contra de Yimy Buitrago Jiménez.

2.- Toda vez que la demanda de la referencia se integra con archivos virtuales, no habrá necesidad de devolverse, ni los títulos base de la acción, ni sus anexos, pues, los mismos se encuentran físicamente en poder de la parte.

3.- Déjense las constancias respectivas.

NOTIFÍQUESE,

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

2022-01223

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 157 Hoy **28 de octubre de 2022.** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

MCPV

Firmado Por:  
Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2a26c206a83201549c92b1b13425a0b073aa9a9203a8b32df3538c2d7ee537b6**

Documento generado en 27/10/2022 02:16:48 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Aprehensión y Entrega No. 2022-01217**

**Acreeedor:** MOVIAVAL S.A.S.

**Deudor:** Brayan Ferley Tique Prada.

Revisados los documentos allegados para subsanar la demanda, observa el Despacho que el formulario de registro de ejecución de la motocicleta de placas **GDD-62F**, fue inscrito ante Confecámaras el **21 de mayo de 2021**, lo que da lugar a la terminación de la ejecución, según la fecha de radicación de la solicitud, de acuerdo con lo establecido en el artículo 31 del Decreto 400 de 2014, que señala:

**“Artículo 31. Formulario de registro de terminación de la ejecución.** Sin perjuicio del derecho del acreedor garantizado de inscribir un formulario de ejecución en cualquier momento deberá inscribir un formulario de registro de terminación de la ejecución cuando:(...)

**5. No se inicie el procedimiento de ejecución dentro de los treinta (30) días siguientes a la inscripción del formulario de ejecución”.**  
(Se resalta).

En efecto, la parte actora presentó la solicitud de aprehensión y entrega, después de transcurrido más de un (1) años del registro del formulario, una vez vencido el interregno en comentario.

En consecuencia, se **RESUELVE:**

1.- **RECHAZAR** la solicitud de aprehensión y entrega presentada por Moviaval S.A.S. en contra Brayan Ferley Tique Prada.

2.- Toda vez que la solicitud de la referencia se integra con archivos virtuales, no habrá necesidad de devolverse, ni sus anexos, pues, los mismos se encuentran físicamente en poder de la parte.

**NOTIFÍQUESE (1),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 157 Hoy **28 de octubre de 2022**. El Secretario Edison Alirio Bernal.

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Borda Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 024**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7434152f766ee393642c3ff57cd28516f91fcc5b38b94a4c5453d4d3b0156021**

Documento generado en 27/10/2022 02:17:04 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Aprehensión y Entrega No. 2022-01225**

**Acreedor:** MOVIAVAL S.A.S.

**Deudor:** Dairo Andrés García Fierro.

Revisados los documentos allegados para subsanar la demanda, observa el Despacho que el formulario de registro de ejecución de la motocicleta de placas **PMO-12E**, fue inscrito ante Confecámaras el **1° de marzo de 2021**, lo que da lugar a la terminación de la ejecución, según la fecha de radicación de la solicitud, de acuerdo con lo establecido en el artículo 31 del Decreto 400 de 2014, que señala:

**“Artículo 31. Formulario de registro de terminación de la ejecución.** Sin perjuicio del derecho del acreedor garantizado de inscribir un formulario de ejecución en cualquier momento deberá inscribir un formulario de registro de terminación de la ejecución cuando:(...)

**5. No se inicie el procedimiento de ejecución dentro de los treinta (30) días siguientes a la inscripción del formulario de ejecución”.**  
(Se resalta).

En efecto, la parte actora presentó la solicitud de aprehensión y entrega, después de transcurrido más de un (1) años del registro del formulario, una vez vencido el interregno en comento.

En consecuencia, se **RESUELVE:**

1.- **RECHAZAR** la solicitud de aprehensión y entrega presentada por Moviaval S.A.S. en contra Dairo Andrés García Fierro.

2.- Toda vez que la solicitud de la referencia se integra con archivos virtuales, no habrá necesidad de devolverse, ni sus anexos, pues, los mismos se encuentran físicamente en poder de la parte.

**NOTIFÍQUESE (1),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 157 Hoy **28 de octubre de 2022**. El Secretario Edison Alirio Bernal.

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Borda Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 024**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **de66ae27709478bdd9a3ae4beef8d3b5a8e9624fa9a7da985c5ee3013091240e**

Documento generado en 27/10/2022 02:16:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Quirografario N° 2022-00947**

**Demandante:** Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S.A.  
BBVA Colombia

**Demandada:** Gabriel Humberto Pérez Martínez.

De cara a la documental que antecede, el Despacho **DISPONE:**

1.- Tener por notificado por **CONDUCTA CONCLUYENTE** al demandado Gabriel Humberto Pérez Martínez, quien se considera enterado personalmente del mandamiento de pago desde el **14 de septiembre de 2022**, fecha en que radicó el escrito que obra a folio 04 de este cuaderno, de conformidad con lo establecido en el inciso 2° del artículo 301 del Código General del Proceso.

2.- Conforme a lo solicitado por las partes (FL. 04), se **SUSPENDE** el presente asunto por el termino de tres (3) meses contados a partir de la radicación de la solicitud, es decir, **14 de diciembre de 2022**, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2° del artículo 161 del Código General del Proceso.

3.- Vencido el término de la suspensión, Secretaría ingrese las diligencias al Despacho para proveer lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE (1),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 157 Hoy **28 de octubre de 2022**. El Secretario Edison Alirio Bernal.

MCPV

Firmado Por:  
Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b93ea065e588af1c4affd69bec77b72ff132f130e7d86a85fbb9a57adad86abb**

Documento generado en 27/10/2022 02:15:06 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

LEY 1564 DE 2012 (C. G del P.)

**Proceso Ejecutivo Quirografario No 2022-00424.**

**Demandante:** Invacon Ltda.

**Demandados:** Super Express JJD y otros.

En el caso concreto, se observa que el acuerdo celebrado el veintiséis (26) de octubre de 2020 báculo de la presente acción, en su clausula séptima estableció:

*Séptima. Las partes determinan que el presente acuerdo va con destino al Juzgado 52 Municipal de Bogotá. Solicitando al señor Juez la suspensión del proceso hasta el 25 de enero del año 2021, condiciona el cumplimiento de los pagos*

Lo que permite concluir que la obligación requerida en esta sede judicial, está siendo adelantada en el proceso bajo radicado No. 11001400305220200009500, en el Juzgado Quinto (05) Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Bogotá (Juzgado de Origen 52 Civil Municipal), adicionalmente en clausula octava del mentado acuerdo, se estableció que en caso de incumplimiento la acreedora podrá dar por terminado el acuerdo y reanudar el proceso, veamos:

*Octava. En caso de incumplimiento del presente documento acuerdo **LA ACREEDORA**, podrá dar por terminado este acuerdo pago y exigir el valor de las obligaciones pendientes de cancelar, reanudando el proceso.*

De tal suerte, y teniendo en cuenta los hechos indicados en la demanda se tiene que los deudores incumplieron el acuerdo de pago, de tal suerte que la facultad con la que contaba el *accipiens* era reanudar el proceso más no adelantar uno nuevo como es el caso que nos ocupa. Por lo tanto, el título ejecutivo base de la acción carece de exigibilidad y claridad lo que impone negar el mandamiento de pago.

De ahí que se torna improcedente librar mandamiento de pago solicitado. En consecuencia, el despacho **RESUELVE:**

1.- **NEGAR** el mandamiento de pago solicitado por la Invacon Ltda contra Super Express JJD y otros.

2.- Toda vez que la demanda de la referencia se integra con archivos virtuales, no habrá necesidad de devolverse, ni los títulos base de la acción, ni sus anexos, pues, los mismos se encuentran físicamente en poder de la parte.

3.- Secretaría incluya el presente proceso a la relación de demandas rechazadas que se remite a la oficina de reparto, para su respectiva compensación.

4.- Déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

**\* NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 157 Hoy **28 de octubre de 2022** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB

Firmado Por:  
Diana Marcela Borda Gutiérrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3a25e3808c4f4775804a0afd28123e797819e60e4645766f1715a423caeb2313**

Documento generado en 27/10/2022 02:36:11 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Proceso N° 2022-00604-00

Toda vez que la liquidación de costas que antecede se ajusta a la realidad procesal, el Despacho le imparte aprobación, de conformidad con la regla 1ª del artículo 366 del Código General del Proceso

NOTIFÍQUESE,

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIERREZ**  
**JUEZ**

(1)

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 157 Hoy 28 de octubre de 2022 El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

EABS

Firmado Por:  
Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e3ad7d86be7e1d0e40dfd57290f5c22729344548aad5ac4ddb60e0e622510d74**

Documento generado en 26/10/2022 08:35:11 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Proceso N° 2022-00706-00

Toda vez que la liquidación de costas que antecede se ajusta a la realidad procesal, el Despacho le imparte aprobación, de conformidad con la regla 1ª del artículo 366 del Código General del Proceso

NOTIFÍQUESE,

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIERREZ**  
**JUEZ**

(1)

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 157 Hoy 28 de octubre de 2022 El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

EABS

Firmado Por:  
Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d443e1aa116b74cdae55fe88a5acb481f8de3edb6c256e1d491ea5ef0850b842**

Documento generado en 26/10/2022 08:35:15 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Ejecutivo quirografario No. 2022-00535**

**Demandante:** SYSTEMGROUP S.A.S.

**Demandada:** Nancy Stella Sánchez Quintero.

Previo a resolver lo que en derecho corresponda sobre la solicitud que precede (fl. 05, C.2), se deberá aportar certificado de tradición del inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria 004-50617 con vigencia de expedición no superior a un (1) mes, comoquiera que este Despacho diligenció el oficio 1079 ante la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, el 27 de mayo de 2022, así:

27/5/22, 13:56

Correo: Juzgado 24 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C. - Outlook

**OFICIO EMBARGO PROCESO 2022-0535**

Juzgado 24 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C. <cmpl24bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Vie 27/05/2022 13:56

Para: documentosregistroandes@Supernotariado.gov.co

<documentosregistroandes@Supernotariado.gov.co>

CC: j.gonzalez@sngpl.com <j.gonzalez@sngpl.com>; Dependiente Judicial

<dependientesjudiciales@sngpl.com>

1 archivos adjuntos (230 KB)

03OficioEmbargoInmueble2022-0535.pdf;

**Cordial saludo**

**Proceso No. 110014003062420220053500**

Por medio del presente me permito remitir oficio, proferido en el asunto de la referencia, para su conocimiento y fines pertinentes.

Cordialmente;

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL**

**NOTIFÍQUESE (2),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 157 Hoy **28 de octubre de 2022**. El Secretario Edison Alirio Bernal.

MCPV

Firmado Por:

**Diana Marcela Borda Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 024**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1c7fead7ac1c8c4b8aab6cf917bb3b06e8c384d76d73cd4a122af54fb405f2ce**

Documento generado en 27/10/2022 12:06:13 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

LEY 1564 DE 2012 (C. G del P.)

**Proceso Ejecutivo Quirografario No 2022-00424.**

**Demandante:** Invacon Ltda.

**Demandados:** Super Express JJD y otros.

Por Secretaría, ríndase informe de las actuaciones surtidas al interior del asunto de la referencia, indíquese también sobre la persona responsable de la radicación de los memoriales de impulso procesal allegados por la parte ejecutante.

**CÚMPLASE,**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

Firmado Por:

Diana Marcela Borda Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 024

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **468ec87ec25bc59200332d1184f03fa6fa171460841786df744c99dd5cf0bd41**

Documento generado en 27/10/2022 02:32:21 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Proceso N° 2022-00310-00

Toda vez que la liquidación de costas que antecede se ajusta a la realidad procesal, el Despacho le imparte aprobación, de conformidad con la regla 1ª del artículo 366 del Código General del Proceso

NOTIFÍQUESE,

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIERREZ**  
**JUEZ**

(1)

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 157 Hoy 28 de octubre de 2022 El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

EABS

Firmado Por:  
Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6eec747e3d427c2491cf421c18927714167d6001f424e95843a2a3efc192832a**

Documento generado en 26/10/2022 08:34:58 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Verbal de Restitución de tenencia No. 2022-00841**

**Demandante:** Luz Ester Padilla Gil.

**Demandada:** Willians Humberto Martínez Bustamante.

En atención a la documental que precede, el Juzgado **Dispone:**

1.- **DESESTIMAR** la comunicación que allegó la parte actora con el fin de acreditar la notificación del demandado Willians Humberto Martínez Bustamante (FL. 07), comoquiera que la misma incumple con los requisitos de forma establecidos en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso o artículo 8 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022.

En efecto, el aviso menciona esas dos formas de notificación, que difieren entre sí, en la medida en que, la primera, requiere de una citación previa (artículo 291), para que pueda remitirse el aviso de que trata el artículo 292, en tanto dicho trámite no fue modificado por normatividad alguna y la segunda, se encuentra establecida en un sólo comunicado que se remite *“como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.”* (Se resaltó). (artículo 8°).

Obsérvese que, en el acápite de notificaciones no se mencionó dirección electrónica, razón por la cual se deberá notificar al convocado bajo los parámetros de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso.

Sumase que, no se aportó copia cotejada sobre la remisión del escrito de demanda y se mencionó que *“notificación se entenderá surtida al finalizar el día siguiente de la entrega de la comunicación”*, cuando la nueva ley establece que son *“dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje.”*

2.- En consecuencia, se **REQUIERE** a la parte actora para que proceda a tramitar nuevamente y en debida forma la notificación del convocado, dentro del término de treinta (30) días hábiles contados a partir de la notificación por estado de este proveído, so pena de dar aplicación al artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, es decir, terminar el proceso por desistimiento tácito.

**NOTIFÍQUESE (1),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

**\* NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 157 Hoy **28 de octubre de 2022**. El Secretario Edison Alirio Bernal.

MCPV

Firmado Por:  
Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7df6d0ee370ad669f61913b3558b35ca8f173b53688f1c6442eefd8ecf7d5638**

Documento generado en 27/10/2022 12:06:07 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Ejecutivo quirografario No. 2022-00535**

**Demandante:** SYSTEMGROUP S.A.S.

**Demandada:** Nancy Stella Sánchez Quintero.

Téngase por surtida la notificación de la convocada Nancy Stella Sánchez Quintero en la forma indicada en el artículo 8 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022 (F. 08, C.2), quien guardó silencio dentro del término de traslado.

Vistas las actuaciones surtidas en el plenario, en el entendido que está notificada la parte convocada de la orden de apremio y dado que la misma no planteó medio de defensa alguno en la presente demanda dentro del término legal, lo cual implica que no hay oposición a las pretensiones, razón suficiente para darle aplicación al inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso, donde se dispone que si no se proponen excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se cautelen, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, realizar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

En consecuencia, el Despacho **Resuelve:**

Primero: **ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en los términos del mandamiento de pago de 17 de mayo de 2022 (F. 03).

Segundo: **DECRETAR** el remate de los bienes embargados y secuestrados, así como de los que posteriormente se llegaren a cautelar.

Tercero: **CONDENAR** en costas a la parte demandada. Secretaría proceda a efectuar la liquidación respectiva, consultando lo reglado en el artículo 366 del Código General del Proceso y teniendo como agencias en derecho la suma de \$3.250.000.

Cuarto: **PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito con observancia de lo preceptuado en el artículo o 446 *ibidem*.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**

JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 157 Hoy **28 de octubre de 2022**. El Secretario Edison Alirio Bernal.

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Borda Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 024**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0b2c8cf4c2326a8eb1b9916978254fa467a24a800c8bf2cf002a8706a3704532**

Documento generado en 27/10/2022 12:06:19 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Proceso N° 2022-00600-00

Toda vez que la liquidación de costas que antecede se ajusta a la realidad procesal, el Despacho le imparte aprobación, de conformidad con la regla 1ª del artículo 366 del Código General del Proceso

NOTIFÍQUESE,

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIERREZ**  
**JUEZ**

(1)

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 157 Hoy 28 de octubre de 2022 El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

EABS

Firmado Por:  
Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 62915b381569b2fcf011cee0aae84efac999ebe02bcd291682741c5e9748b5a9

Documento generado en 26/10/2022 08:35:09 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Proceso N° 2022-00618-00

Toda vez que la liquidación de costas que antecede se ajusta a la realidad procesal, el Despacho le imparte aprobación, de conformidad con la regla 1ª del artículo 366 del Código General del Proceso

NOTIFÍQUESE,

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIERREZ**  
**JUEZ**

(1)

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 157 Hoy 28 de octubre de 2022 El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

EABS

Firmado Por:  
Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6cff96d8443af2f68d06ab422cc7c0452dd494f2c08b14d684e846cf9f1757c0**

Documento generado en 26/10/2022 08:35:13 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Ejecutivo quirografario No. 2022-00843**

**Demandante:** José Arístides Sarmiento Romero.

**Demandados:** Ruth Nelly Castilla Torres y José Ignacio Aldana.

De cara a la documental que antecede, el Despacho **DISPONE:**

1.- Tener por notificada a la convocada Ruth Nelly Castilla Torres, ante el poder que le otorgó al abogado Henry Smith Sandoval Gutiérrez, quien a su vez se notificó de la demanda en forma personal el 2 de septiembre de 2022 (F.07), quien se abstuvo de proponer medio exceptivo dentro del término de traslado.

1.1.- Se le reconoce personería al abogado Henry Smith Sandoval Gutiérrez, como apoderado de la convocada Ruth Nelly Castilla Torres, en los términos y para los efectos del mandato aportado (FL. 07).

2.- Ahora, de conformidad con lo establecido en el inciso 4° del artículo 76 del Código General del Proceso, se acepta la renuncia al poder que hace el abogado Henry Smith Sandoval Gutiérrez (FL. 08, cdno. 1), apoderado de la demandada. Se le pone de presente al prenombrado que esta renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de notificarse este proveído.

3.- Se insta a la parte actora a integrar el contradictorio, esto es, notificando en debida forma al demandado José Ignacio Aldana.

NOTIFÍQUESE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 157 Hoy **28 de octubre de 2022** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

MCPV

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Borda Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 024**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c73b224d5e79c9a026272c32cbcae2fb8c4915fbfe9355013bfef37a812bc9f9**

Documento generado en 27/10/2022 12:06:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., octubre veintisiete (27) de octubre de dos mil  
veintidós (2022)

Proceso N° 2022-00389-00

Toda vez que la liquidación de costas que antecede se ajusta a la realidad procesal, el Despacho le imparte aprobación, de conformidad con la regla 1ª del artículo 366 del Código General del Proceso

NOTIFÍQUESE,

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIERREZ**  
**JUEZ**

(1)

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 157 Hoy 28 de octubre de 2022 El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

EABS

Firmado Por:  
Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **db20b4df8d998a4854e7c22627156bee620c626e589d9d6bf9ad09982e6f76e3**

Documento generado en 26/10/2022 08:35:07 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Proceso N° 2022-00747-00

Toda vez que la liquidación de costas que antecede se ajusta a la realidad procesal, el Despacho le imparte aprobación, de conformidad con la regla 1ª del artículo 366 del Código General del Proceso

NOTIFÍQUESE,

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIERREZ**  
**JUEZ**

(1)

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 157 Hoy 28 de octubre de 2022 El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

EABS

Firmado Por:  
Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ba77a857b4339afddd2d4c9d721bcb5aa87402b8ee1e9ce171fbf19cf2f9d827**

Documento generado en 26/10/2022 08:35:18 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Verbal menor cuantía N° 2018-00959**

**Demandante:** Cáceres y Ferro Finca Raíz S.A.

**Demandada:** Myriam Calderón Garrido.

OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el Superior, en providencia de 12 de septiembre de los corrientes (fl. 19, cdno. 2), mediante el cual el Juzgado Treinta y Uno (31) Civil del Circuito de Bogotá **confirmó** la sentencia emitida por este Despacho el 27 de abril de 2021.

Secretaría proceda a elaborar la liquidación correspondiente, teniendo en cuentas las agencias en derecho fijadas por ambas instancias.

NOTIFÍQUESE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 157 Hoy **28 de octubre de 2022** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

MCPV

Firmado Por:  
Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e1cceb62616b35df93898714165ee2e1f014e964e9d07e2a1f912d18ac46b3a0**

Documento generado en 27/10/2022 12:05:36 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Interrogatorio de Parte como Prueba  
Extraprocesal**

**N° 2022-00183**

**Convocante:** Martinus Johannes Philipsen.

**Absolvente:** Viviana Jiménez Salazar.

Observa el Despacho que, la parte actora no dio cumplimiento a lo ordenado en el auto de 13 de septiembre de 2022 (F.10), lo que imposibilita continuar con el trámite de instancia, pues, como se explicó, los documentos que soportan la prueba anticipada no tienen una relación directa con la convocada, pese a que el objeto de la misma es *“lograr la CONFESIÓN por parte de la Señora VIVIANA JIMENEZ SALAZAR, de los hechos narrados en esta solicitud, en especial de la administración, custodia y Representación Legal de las empresas aludidas.”*

En efecto, **(i)** los hechos relatados en el escrito inicial no mencionan a Viviana Jiménez Salazar, **(ii)** no se especificó si la prenombrada será demandada o se teme demande a Martinus Johannes Philipsen, **(iii)** ni se acreditó que, es la administradora y representante legal de ESTETIQUE MEDICAL CENTER S.A.S., ESTETIQUE MEDICAL CHATEAU S.A.S., KAISEN FARMA S.A.S, FRKZ S.A.S., FRKZ FOREST S.A.S., FRKZ 134 S.A.S., FKRZ TORRE CENTRAL S.A.S., FKRZ SALITRE S.A.S., FKRZ MEDELLÍN S.A.S. y FKRZ POINT S.A.S.

En consecuencia, el Juzgado **RESUELVE:**

1.- **DESESTIMAR** la prueba anticipada adelantada por Martinus Johannes Philipsen.

2.- Toda vez que la solicitud de la referencia se integra con archivos virtuales, no habrá necesidad de devolverse, ni los títulos base de la acción, ni sus anexos, pues, los mismos se encuentran físicamente en poder de la parte actora.

3.- Una vez en firme este proveído, ARCHÍVESE la actuación.

**NOTIFÍQUESE (1),**

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**

JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 157 Hoy **28 de octubre de 2022**. El Secretario Edison Alirio Bernal.

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Borda Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 024**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3e987486a28a0df57d7294e6d67dc837d20d9e8dbde6c8f60120110a229dbae7**

Documento generado en 27/10/2022 12:06:24 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Ejecutivo quirografario No. 2022-00913**

**Demandante:** Servicios Crediticios Online de Colombia S.A.S,  
antes ZINOBE S.A.S.

**Demandadas:** Casa Constructor S.A.S. y Arquimetrica e  
Ingeniería HJL SAS.

De cara a la documental que precede, el Juzgado **DISPONE:**

1- Para todos los efectos a los que haya lugar, ténganse en cuenta que, la parte actora informó que, la parte demandada realizó abonos a la obligación aquí ejecutada por un valor total de \$5.000.0000 (F.07).

2.- Téngase en cuenta que, se intentó notificar a la convocada Arquimetrica e Ingeniería HJL SAS. conforme los lineamientos del 8° de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022, sin embargo, no se obtuvo resultado efectivo (fl. 09, cdno. 1).

3.- Téngase por surtida la notificación de la convocada Casa Constructor S.A.S. en la forma indicada en el artículo 8° de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022, a partir del 21 de septiembre de 2022 (fl. 09, cdno. 1), quien guardó silencio dentro del término de traslado.

4.- Previo a resolver sobre lo solicitado por la apoderada demandante, respecto a un presunto acuerdo de pago (F.10), se deberá aportar el respectivo contrato, comoquiera que el documento adjunto carece de la aceptación de la convocada Casa Constructor S.A.S.

5.- De igual forma, se advierte la imposibilidad de aceptar la suspensión del proceso, toda vez que no se reúnen los presupuestos del numeral 2° del artículo 161 del Código General del Proceso. Obsérvese que dicho aparte normativo impone el común acuerdo de las partes, situación que no concurre en el *sub lite*, al faltar la manifestación de las dos entidades convocadas.

6.- Por Secretaría, emítase informe de los depósitos judiciales retenidos en la presente causa ante las medidas cautelares decretadas.

**NOTIFÍQUESE (1),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 157 Hoy **28 de octubre de 2022**. El Secretario Edison Alirio Bernal.

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Borda Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 024**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **376ed06e4dd9656ad062a21592173fa9ecb4b50a44d78aa938d3ddafb0419041**

Documento generado en 27/10/2022 02:15:15 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Proceso N° 2022-00367-00

Toda vez que la liquidación de costas que antecede se ajusta a la realidad procesal, el Despacho le imparte aprobación, de conformidad con la regla 1ª del artículo 366 del Código General del Proceso

NOTIFÍQUESE,

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIERREZ**  
**JUEZ**

(1)

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 157 Hoy 28 de octubre de 2022 El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

EABS

Firmado Por:  
Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0f53f4c294ff050fa41f5bf776fe27f1934125bd4af836c899d2afd3f20535fd**

Documento generado en 26/10/2022 08:35:03 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Ejecutivo quirografario No. 2022-00763**

**Demandante:** Banco Finandina S.A

**Demandada:** Luz Mery Ospina de Delgado.

En atención a la documental que antecede, el Juzgado **DISPONE:**

1.-Reconocerle personería a Consultorías e Inversiones Aloa S.A.S, representada legalmente por el abogado Fabian Leonardo Rojas Vidarte, como apoderada de la entidad demandante Banco Finandina S.A., en los términos y para los efectos del poder conferido (FL. 11).

2.- En consecuencia, el mandato conferido con anterioridad, queda sin efectos de conformidad con lo reglado en el inciso 3° del artículo 75 del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 157 Hoy **28 de octubre de 2022** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

MCPV

Firmado Por:  
Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3ed6a4d7f34a9860feb9f4c304c812ea6a5997d1d51b60431fb1f38f8e1447fd**

Documento generado en 27/10/2022 02:15:28 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Ejecutivo quirografario No. 2021-01273**

**Demandante:** SYSTEMGROUP S.A.S.

**Demandado:** José Libardo Gaitán Santamaria.

En atención a la documental que precede, el Juzgado **DISPONE:**

1.- Agréguese al plenario, pónganse en conocimiento de la parte actora y ténganse en cuenta para los fines pertinentes, las respuestas emitidas por los Bancos BBVA, Bancolombia, Caja Social, Itaú, Bancamía, Davivienda y Colpatria.

2.- REQUERIR a los Bancos de Av. Villas, Bancompartir, Popular, Falabella, Citi, Credifinanciera, Serfinanza, Occidente, Pichincha, Agrario Bancoomeva y Bogotá; para que en el término de diez (10) días contados a partir del recibo de la comunicación respectiva, den cumplimiento a lo solicitado mediante el oficio 337 de 23 de febrero de 2022, referente al embargo y retención de dineros del demandado José Libardo Gaitán Santamaria. Oficiese.

Para el efecto, por Secretaría remítanse los oficios correspondientes a **la parte actora**, quien deberá diligenciarlos dentro del término de treinta (30) días hábiles contados a partir de su recibo, so pena de dar aplicación al artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, es decir, tener por desistidas esas medidas cautelares.

**NOTIFÍQUESE (2),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 157 Hoy **28 de octubre de 2022**. El Secretario Edison Alirio Bernal.

MCPV

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Borda Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 024**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bef4dc84abfad952ebb1c7ca8162b2755d85239009a7ae6619735c2f3353d567**

Documento generado en 26/10/2022 08:34:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Ejecutivo quirografario No. 2021-01273**

**Demandante:** SYSTEMGROUP S.A.S.

**Demandado:** José Libardo Gaitán Santamaria.

En atención a la documental que precede, el Juzgado **DISPONE:**

1.- Agréguese al plenario, pónganse en conocimiento de la parte actora y ténganse en cuenta para los fines pertinentes, las respuestas emitidas por los Bancos BBVA, Bancolombia, Caja Social, Itaú, Bancamía, Davivienda y Colpatria.

2.- REQUERIR a los Bancos de Av. Villas, Bancompartir, Popular, Falabella, Citi, Credifinanciera, Serfinanza, Occidente, Pichincha, Agrario Bancoomeva y Bogotá; para que en el término de diez (10) días contados a partir del recibo de la comunicación respectiva, den cumplimiento a lo solicitado mediante el oficio 337 de 23 de febrero de 2022, referente al embargo y retención de dineros del demandado José Libardo Gaitán Santamaria. Oficiese.

Para el efecto, por Secretaría remítanse los oficios correspondientes **a la parte actora**, quien deberá diligenciarlos dentro del término de treinta (30) días hábiles contados a partir de su recibo, so pena de dar aplicación al artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, es decir, tener por desistidas esas medidas cautelares.

**NOTIFÍQUESE (2),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 157 Hoy **28 de octubre de 2022**. El Secretario Edison Alirio Bernal.

MCPV

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Borda Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 024**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bef4dc84abfad952ebb1c7ca8162b2755d85239009a7ae6619735c2f3353d567**

Documento generado en 26/10/2022 08:34:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo N° 2020-00431**

**Demandante:** Banco Pichincha S.A.

**Demandada:** Dirleni Acero López.

Conforme a los documentos allegados y lo solicitado en el escrito visto a folio 12 de este cuaderno, se **DISPONE**:

1.- **ACEPTAR la CESIÓN** de los derechos de crédito que hiciera la entidad demandante **Banco Pichincha S.A.** como cedente, a **Sierra Montoya y CIA S. en C.** como cesionario.

2.- En consecuencia, conforme a lo establecido en el inciso 3° del artículo 68 del Código General del Proceso, se tiene a la sociedad cesionaria **Sierra Montoya y CIA S. en C.**, como litisconsorte de la anterior titular cedente.

**NOTIFÍQUESE (1),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 157 Hoy **28 de octubre de 2022.** El Secretario Edison Alirio Bernal.

MCPV

Firmado Por:  
Diana Marcela Borda Gutiérrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **04ab96bdfb222caad8b0a64bac2d18614b5037dacf44d1a709a17b6ff4bbf9d2**

Documento generado en 26/10/2022 08:35:20 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Aprehesión y Entrega No. 2021-00759**

**Acreedor:** GM Financiamiento Colombia S.A. Compañía de  
Financiamiento

**Deudor:** Edison Steven Pinzón Casas.

En atención a la documental que precede, el Juzgado Dispone:

1.- Atendiendo lo solicitado por el apoderado de la parte actora (F.12), por Secretaría remítasele a ese extremo, el link del proceso para que pueda consultar las actuaciones.

2.- Ahora bien, se **REQUIERE** a la parte actora para que en el término de treinta (30) días hábiles contados a partir de la notificación de este proveído, de cumplimiento a lo dispuesto en auto inmediatamente anterior, en lo que respecta a acreditar el diligenciamiento del oficio 1755, que le fue remitido por este Juzgado el 30 de agosto de 2022, así:

30/8/22, 9:55

Correo: Juzgado 24 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C. - Outlook

**OFICIO REQUIERE PROCESO 2021-0759**

Juzgado 24 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C. <cmpl24bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Mar 30/08/2022 9:55

Para: JURIDICO@CONTACTOSYCOBRANZAS.COM <juridico@contactosycobranzas.com>

1 archivos adjuntos (228 KB)

10OficioSijin2021-0759.pdf

**Cordial saludo**

**Proceso No. 110014003062420210075900**

Por medio del presente me permito remitir oficio, proferido en el asunto de la referencia, para su conocimiento y fines pertinentes

Cordialmente;

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL**

So pena de dar aplicación al art. 317 de la Ley 1564 de 2012, es decir, tener por desistida la solicitud de aprehensión y entrega.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

**\* NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 157 Hoy  
**28 de octubre de 2022** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

MCPV

Firmado Por:  
Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4b961cc220bea125ba51ff7534bf41d169d0f4bb356fd22e917f0fc0782dd716**

Documento generado en 26/10/2022 08:34:36 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Ejecutivo quirografario N° 2021-00537**

**Demandante:** Banco Scotiabank Colpatria S.A.

**Demandado:** Conier Anexi Valenzuela Rodríguez.

De conformidad con lo establecido en el inciso 4° del artículo 76 del Código General del Proceso, se acepta la renuncia al poder que hace la abogada Yolima Bermúdez Pinto (FL. 12, cdno. 1), apoderada de la entidad demandante. Se le pone de presente a la prenombrada que esta renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de notificarse este proveído.

NOTIFÍQUESE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 157 Hoy **28 de octubre de 2022** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

MCPV

Firmado Por:

Diana Marcela Borda Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 024

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1a813222a7f87853a0909f17363679c7c0ce2de1ae1ff140728f43749bbb8e2e**

Documento generado en 27/10/2022 12:05:08 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Proceso N° 2021-00026-00

Toda vez que la liquidación de costas que antecede se ajusta a la realidad procesal, el Despacho le imparte aprobación, de conformidad con la regla 1ª del artículo 366 del Código General del Proceso

NOTIFÍQUESE,

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIERREZ**  
**JUEZ**

(1)

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 157 Hoy 28 de octubre de 2022 El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

EABS

Firmado Por:  
Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3e6ac640ac4ebd03b3359df664e7be05cdb72ec485fed75e36ed3c724ffd0004**

Documento generado en 26/10/2022 08:35:22 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Ejecutivo quirografario No. 2021-01273**

**Demandante:** SYSTEMGROUP S.A.S.

**Demandado:** José Libardo Gaitán Santamaria.

En atención a la documental que precede, el Juzgado **Dispone:**

1.- Desestimar la comunicación que allega la parte actora con el fin de acreditar la notificación del demandado José Libardo Gaitán Santamaria (F. 14), comoquiera que se notificó un mandamiento distinto al aquí ejecutado, específicamente, el emitido por el Juzgado Veintidós Civil Municipal de Bogotá el 17 de enero de 2022, así:



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO VEINTIDÓS CIVIL MUNICIPAL**

Carrera 10 No 14 – 33 piso 8 – Telefax: 284 5514 – Bogotá – Colombia  
Correo: [cmpl22bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl22bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

**Bogotá D.C., 17 de enero de 2022**

**Ref.: Ejecutivo – Auto mandamiento de pago**

**Rad. No. 11001-40-03-022-2021-01125-00**

Debido a que la demanda cumple con las exigencias de los artículos 82, 422, 430 y s.s. del Código General del Proceso en armonía con lo preceptuado en el artículo 709 y siguientes del Código de Comercio, el Juzgado

2.- En consecuencia, se requiere al extremo actor para que, notifique en debida forma al convocado.

**NOTIFÍQUESE (2),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 157 Hoy **28 de octubre de 2022**. El Secretario Edison Alirio Bernal.

MCPV

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Borda Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 024**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eaad16f5e6be6052251dd56adf96b7722bcb824763b651b63bc1316984aabf71**

Documento generado en 26/10/2022 08:34:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Aprehesión y Entrega No. 2021-01261**

**Acreedor:** Finanzauto S.A.

**Deudor:** Jaime José Ballestas Hernández.

De cara a la documental que antecede, el Despacho **DISPONE:**

1.- Téngase en cuenta para los fines pertinentes que, la parte actora dio cumplimiento a lo dispuesto en el auto de 16 de agosto de 2022 (fl. 08, cdno.1), en la medida en que acreditó el diligenciamiento del oficio 1761 (fl. 11, cdno.1).

2.- Así las cosas, se **REQUIERE** por segunda vez a la Policía Nacional -Sección Automotores "SIJÍN", para que en el término de diez (10) días contados a partir del recibo de la comunicación respectiva, se pronuncie frente a la medida cautelar decretada sobre el vehículo de placa a placa **GLS-298**. Lo anterior, so pena de hacerse acreedora a la sanción de ley. Oficiese.

Para el efecto, la parte actora diligencie el comunicado correspondiente, con copia simple de los correos remitidos a esa entidad, dentro del término de treinta (30) días hábiles contados a partir de la elaboración del oficio, so pena de dar aplicación al art. 317 de la Ley 1564 de 2012, es decir, tener por desistida la solicitud de aprehensión y entrega.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 157 Hoy **28 de octubre de 2022**. El Secretario Edison Alirio Bernal.

MCPV

Firmado Por:  
Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c35034ee3b7b2d1122e3e3122bfcfe89b12bedc42a97f95a84b494258ad1bd31**

Documento generado en 27/10/2022 12:04:22 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Ejecutivo quirografario No. 2022-00155.**

**Demandante:** AECSA S.A.

**Demandada:** Alma Johana Paredes Otero.

Revisada la liquidación allegada por la parte actora (FL. 11, cdno.1), se observa que algunos de los intereses moratorios no se encuentran calculados de conformidad con los porcentajes máximos establecidos por la Superintendencia Financiera, como se evidencia en la operación practicada por el Despacho (FL. 14, cdno. 1), documento que hace parte integral de este proveído.

En consecuencia, y en aplicación de lo establecido en la regla 3ª del artículo 446 Código General del Proceso, el Juzgado **RESUELVE:**

1.1.- **MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte demandante y **APROBARLA** en la suma de **\$ 57.891.141,07** (F. 14)

**NOTIFÍQUESE (1),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 157 Hoy **28 de octubre de 2022** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

MCPV

Firmado Por:  
Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4d3d72c2350c81f3eef01e35841935a2da48f856b028785add31f0a03f862978**

Documento generado en 27/10/2022 12:04:07 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Verbal de responsabilidad civil contractual  
No. 2021-00997**

**Demandante:** Juan Fernando Barreto Téllez, Carlos Andrés Barreto Beltrán y José Luis Barreto Beltrán.

**Demandada:** Compañía de Seguros Bolívar S.A.

**Litisconsorcio necesario por activa:** Banco Davivienda S.A.

En atención a la documental que precede, el Juzgado Dispone:

1.- Agregar al plenario y tener en cuenta para los fines pertinentes, el certificado de tradición del inmueble con folio de matrícula número 50C-1449386 visible a folios 12 y 14 de este cuaderno, donde se verifica la inscripción de la demanda de la referencia.

2.- Así las cosas, con fundamento en lo preceptuado en el numeral 1° del artículo 317 del Código General del Proceso, se **REQUIERE** al extremo actor para que, en el término de treinta (30) días contados a partir del enteramiento de esta providencia, notifique en debida forma a la parte convocada, **so pena de declarar la terminación del proceso por desistimiento tácito.**

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 157 Hoy **28 de octubre de 2022**. El Secretario Edison Alirio Bernal.

MCPV

Firmado Por:  
Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8ff28d058f2a4634dd1cbc01b117bf8a634e6402777be088f5809a3accd60851**

Documento generado en 27/10/2022 12:04:40 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Quirografario N° 2021-00141**

**Demandante:** Corporación Cultural Alejandro Von Humboldt

**Demandados:** Javier Andrés Rojas Clavijo y Karin Ingrid Alexander Martínez.

Revisada la liquidación allegada por la parte actora (FL. 12, cdno.1), se observa que algunos de los intereses moratorios no se encuentran calculados de conformidad con los porcentajes máximos establecidos por la Superintendencia Financiera, como se evidencia en la operación practicada por el Despacho (FL. 15, cdno. 1), documento que hace parte integral de este proveído.

En consecuencia, y en aplicación de lo establecido en la regla 3ª del artículo 446 Código General del Proceso, el Juzgado **RESUELVE:**

1.1.- **MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por la parte demandante y **APROBARLA** en la suma de **\$ 53.641.776,53** (F. 15)

**NOTIFÍQUESE (1),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 157 Hoy **28 de octubre de 2022** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

MCPV

Firmado Por:  
Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f60ffedcea2500f11b247f428e15dfb797a6aa0185b9fe0ae5da9bd0c0a8bfbfbd**

Documento generado en 27/10/2022 12:05:21 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Quirografario No. 2022-00047**

**Demandante:** Banco GNB Sudameris S.A.

**Demandado:** Jaime Armando Puentes Sanmiguel.

En atención a la documental que precede, el Juzgado **Dispone:**

1.- **NEGAR** la petición de la parte actora concerniente a emitir sentencia (F.17), toda vez que, la contestación a la demanda y excepciones de mérito propuestas por el extremo convocado, fueron radicadas en término.

En efecto, el inciso 4° del artículo 118 del Código General del Proceso, establece que, “[c]uando se interpongan recursos contra la providencia que concede el término, o del auto a partir de cuya notificación debe correr un término por ministerio de la ley, este se interrumpirá y comenzará a correr a partir del día siguiente al de la notificación del auto que resuelva el recurso.”

Es así como, la reposición formulada por el demandado contra el mandamiento de pago interrumpió el término para que ese extremo contestará la demanda, plazo que sólo puede reanudarse a partir del día siguiente al de la notificación del auto que resolvió el recurso, a saber, **1° de septiembre de 2022**<sup>1</sup>.

Por lo cual, se evaluarán las excepciones presentadas el **6 de septiembre de 2022** (F.15), en la medida en que, el convocado tenía hasta el pasado 15 de septiembre para ejercer el derecho a su defensa.

2.- De las excepciones de mérito propuestas (FL. 15), se **CORRE TRASLADO** a la parte actora por el término de diez (10) días de conformidad con lo ordenado en el artículo 443 del Código General del Proceso.

De otro lado, se insta a las partes a dar cabal cumplimiento a la Ley 2213 de 2022, conforme la cual deberán remitir copia de todos sus memoriales y documentos al correo electrónico de los demás sujetos procesales.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

<sup>1</sup> Si se tiene en cuenta que, el auto que resolvió el recurso fue notificado mediante el estado 128 de 31 de agosto de 2022, véase el folio 13 del cuaderno principal.

2022-00047

**\* NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 157 Hoy **28 de octubre de 2022**. El Secretario Edison Alirio Bernal.

MCPV

Firmado Por:  
Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **388c5c1abb6e73f25dfc1d44f63c182333c2b2456b67a0561a5515dc032f3a0e**

Documento generado en 26/10/2022 08:34:54 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Ejecutivo para efectividad de Garantía Real  
N° 2022-00537.**

**Demandante:** Luis Jaime Alfonso.

**Demandada:** Alba Rosa Flórez Quintero.

De cara a la documental que precede, el Juzgado **DISPONE:**

1.- Téngase en cuenta que la convocada Alba Rosa Flórez Quintero se notificó en forma personal el 25 de agosto de 2022 (FL. 15), quien por intermedio de apoderado judicial contestó la demanda y propuso excepciones en forma oportuna.

2.- Se le reconoce personería al abogado Jorge Alberto Paramo Hernández, para que actúe como apoderado de la convocada Alba Rosa Flórez Quintero en los términos y para los efectos del mandato aportado.

3.- De las excepciones de mérito propuestas (FL. 16), se **CORRE TRASLADO** a la parte actora por el término de diez (10) días de conformidad con lo ordenado en el artículo 443 del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 157 Hoy **28 de octubre de 2022** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

MCPV

Firmado Por:  
Diana Marcela Borda Gutiérrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **19ac1dd9885ff9ef3ec9c6bed6e0b927160f03143994860a9d3b9a7c14673c06**

Documento generado en 27/10/2022 02:15:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Ejecutivo quirografario No. 2021-00805**  
**Demandante: Serlefin S.A.S.** (cesionaria de Banco Scotiabank Colpatría S.A.)  
**Demandada:** Blanca Cecilia Suárez Vera.

En atención a la documental que antecede y de conformidad con lo establecido en el inciso 4° del artículo 76 del Código General del Proceso, se acepta la renuncia al poder que hace la abogada Jannethe Rocío Galavís Ramírez (F.17), apoderado especial de la entidad demandante.

Se le pone de presente a la prenombrada que esta renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de notificarse este proveído.

**NOTIFÍQUESE (1),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 157 Hoy **28 de octubre de 2022**. El Secretario Edison Alirio Bernal.

MCPV

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Borda Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 024**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2b72df6a89b70b1b2c66c88f758b7bc2c5cb903ad05d5883771b610e064c6ed2**

Documento generado en 26/10/2022 08:34:40 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Verbal de nulidad de promesa de compraventa  
No. 2022-00817**

**Demandante:** Martin Castro Otavo y Ernestina Aguilar López.

**Demandado:** Freddy Nicolas Rivera.

Previo a decretar la medida cautelar solicitada, se dispone prestar caución por la suma de \$27.000.000, acorde con la regla 2ª del artículo 590 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE (1),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 157 Hoy **28 de octubre de 2022** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

MCPV

Firmado Por:  
Diana Marcela Borda Gutiérrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c3b3efe0db75dd707ab16ed3d988940288e0120c1d7b3181209eeb5e3724622f**

Documento generado en 27/10/2022 02:15:22 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Aprehesión y Entrega No. 2021-01287**

**Acreedor:** Banco de Bogotá

**Deudor:** Jimmy Andrés Niño Corredor.

En atención a lo comunicado mediante el Oficio GS-2022- 463477 SIJIN - MEBOG 1.10 emitido por la Policía Nacional -Sección Automotores (fl. 20), se **DISPONE**:

1.- Por Secretaría, **OFÍCIESE** nuevamente a la precitada entidad, aclarándole que, mediante el oficio 1763, se solicitó información, respecto a la aprehensión decretada sobre el vehículo de placa **JLX-447**, medida comunicada a través del oficio 269, remitido por correo electrónico el 5 de abril de 2022.

Para el efecto, Secretaría remita el comunicado correspondiente a la parte actora, junto a la copia los referidos oficios, para que sea ese extremo quien lo diligencie, dentro del término de treinta (30) días hábiles de su recibido, so pena de dar aplicación al art. 317 de la Ley 1564 de 2012, es decir, tener por desistida la solicitud de aprehensión y entrega.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 157 Hoy **28 de octubre de 2022** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

MCPV

Firmado Por:

**Diana Marcela Borda Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 024**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **99cbfae1b346df56a62d5fb5eb9850b29f7f8b872e844b71de3da7f382790fe4**

Documento generado en 26/10/2022 08:34:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Ejecutivo quirografario No. 2021-00525**

**Demandante:** Banco Scotiabank Colpatria S.A.

**Demandada:** Astrid Johana García Tovar.

En atención a la documental que antecede y de conformidad con lo establecido en el inciso 4° del artículo 76 del Código General del Proceso, se acepta la renuncia al poder que hace el abogado Franky Jovaner Hernández Rojas (F.21), apoderado especial de la entidad demandante.

Se le pone de presente al prenombrado que esta renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de notificarse este proveído.

**NOTIFÍQUESE (1),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 157 Hoy **28 de octubre de 2022**. El Secretario Edison Alirio Bernal.

MCPV

Firmado Por:  
Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **77b0fa61123eb7fa80ea3f209ca1d2acfd50be122595f348bbc54dfd7e60f04**

Documento generado en 26/10/2022 08:35:27 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Proceso N° 2021-00922-00

Toda vez que la liquidación de costas que antecede se ajusta a la realidad procesal, el Despacho le imparte aprobación, de conformidad con la regla 1ª del artículo 366 del Código General del Proceso

NOTIFÍQUESE,

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIERREZ**  
**JUEZ**

(1)

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 157 Hoy 28 de octubre de 2022 El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

EABS

Firmado Por:  
Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **80623580e753f3e4fc676d3167ec5cd6cf6bdea71e79e227186f9e6ecfae333a**

Documento generado en 26/10/2022 08:34:43 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Ejecutivo quirografario No. 2021-01033**

**Demandante:** Banco Scotiabank Colpatria S.A.

**Demandado:** Ismael Fernando Cumbe Albino.

Sería del caso entrar a resolver el recurso de reposición que interpuso la apoderada de la parte actora (fls. 20), sustentado en la diferencia que existe entre la cesión de derechos y la cesión de créditos. No obstante, la revocatoria invocada, se enmarca dentro de las hipótesis del artículo 285 del Código General del Proceso, toda vez que se trata de una aclaración por cuanto el proveído de 30 de agosto de 2022 contiene un concepto que generó un motivo de duda.

Así las cosas, con fundamento en la norma en comento se **ACLARA** el numeral segundo del auto de 30 de agosto de 2012 (fl. 19, cdno.1), el cual queda del siguiente tenor:

2.- En consecuencia de lo anterior, se tiene a la sociedad cesionaria Serlefin S.A.S., como la **actual y única demandante**, ante cesión efectuada por el Banco Scotiabank Colpatria S.A.

En lo demás, manténgase incólume la providencia aludida.

Por ello, se tiene por superada la inconformidad que suscitó el recurso antes aludido y el juzgado se abstiene de resolver el mismo, por sustracción de materia.

NOTIFÍQUESE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 157 Hoy **28 de octubre de 2022** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

MCPV

Firmado Por:  
Diana Marcela Borda Gutiérrez  
Juez  
Juzgado Municipal

Civil 024

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4df5bf90d7792eea52577affa52dcc7336a4cd2831c3420975a5bdeb87f93c31**

Documento generado en 27/10/2022 12:04:35 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Quirografario N° 2021-00441**

**Demandante:** Edificio Torre de Cádiz Propiedad Horizontal

**Demandada:** Gloria Leticia Álzate Gómez.

De cara a la documental que antecede, el Despacho **DISPONE:**

1.- Téngase en cuenta para los fines probatorios correspondientes que, la parte actora aportó acta de asamblea anual ordinaria año 2022 del Edificio Torre de Cádiz P.H., así como el reglamento de propiedad horizontal de esa entidad (F.21), a efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en audiencia de 28 de julio de 2022.

2.- Téngase en cuenta para los fines probatorios correspondientes que, el Juzgado 32 Civil Municipal de Bogotá informó que “*revisando siglo XXI, se evidencio el expediente con radicado N° 11001400303220200065100, de EDIFICIO TORRE DE CADIZ P.H., contra GLORIA LETICIA ALZATE GOMEZ, el cual fue remitido al Juzgado 09 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, por demanda acumulada, el día 22/11/2021, con el oficio N° 0807*”. (F. 25)

3.- Téngase en cuenta para los fines probatorios correspondientes que, dentro del término concedido en la audiencia de 28 de julio de 2022, las partes guardaron silencio frente al traslado del proceso remitido por el Juzgado 9 Civil Municipal de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá.

4.- Ahora, en la medida en que en el presente asunto no se encuentran pruebas pendientes por practicar, se advierte a las partes la decisión de este estrado judicial en dar aplicación a lo reglado del artículo 278 del Código General del Proceso, siendo esto dictar sentencia por escrito.

5.- Una vez en firme este proveído, ingrese el proceso al Despacho para decidir lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE (1),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 157 Hoy **29 de octubre de 2022** El Secretario Edison Alirio Bernal.

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Borda Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 024**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b235779029b2cc7db1b2bce6c58ac4b73a8ced897a58bbb80efcc988b518911f**

Documento generado en 27/10/2022 12:05:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**