



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ D.C., 26 OCT. 2020

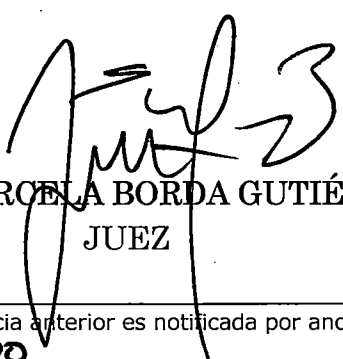
Proceso: Ejecutivo No 2019-01258  
Demandante: Bancolombia S.A.  
Demandado: Camilo Andrés Castillo Marulanda.

PREVIO a dar trámite a la solicitud de terminación del proceso, la parte pasiva aporte liquidación del crédito, conforme lo norma el inciso tercero del artículo 461 del C. G. del P., acompañada del título de consignación a órdenes de esta Sede Judicial.

No obstante, póngase en conocimiento de la ejecutante la solicitud que antecede para que eleve los pronunciamientos que considere pertinentes dentro de los cinco (5) días siguientes a su enteramiento.

Por secretaría, realícese el correspondiente trámite, comunicando esta decisión a la parte demandante y su apoderada a las direcciones electrónicas que se enunciaron en el acápite de notificaciones.

NOTIFÍQUESE (1),

  
DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ  
JUEZ

|                                                                                          |                         |                                     |
|------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|-------------------------------------|
| * NOTIFICACIÓN POR ESTADO; La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO |                         |                                     |
| No. <u>66</u>                                                                            | Hoy <u>27 OCT. 2020</u> | El Secretario Edison Alirio Bernal. |



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., 28 OCT. 2020

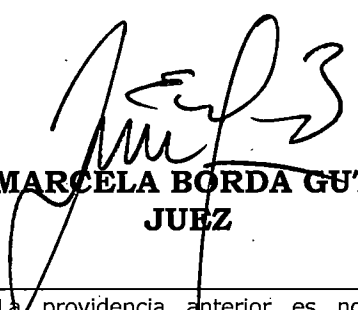
**Proceso: Verbal de declaración de pertenencia**  
**N° 2020-00011**

**Demandante:** María Gladys Galeano.

**Demandados:** Aristóbulo Barreto Roa y otros.

En atención a la documental que antecede y de conformidad con lo establecido en el inciso 4° del artículo 76 del Código General del Proceso, se acepta la renuncia al poder que hace la abogada Liana Alejandra Murillo Torres (fl. 62, cdno. 1), apoderada de la demandada. Se le pone de presente a la prenombrada que esta renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de notificarse este proveído.

NOTIFÍQUESE,

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

(1)

|                                                                                          |                         |
|------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|
| * NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO |                         |
| No. <u>66</u>                                                                            | Hoy <u>27 OCT. 2020</u> |
| El Secretario Edison A. Bernal Saavedra                                                  |                         |

MCPV



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ D.C., 26 OCT. 2020**

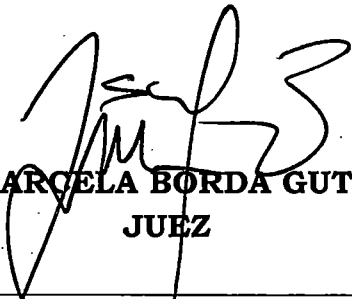
**Proceso Ejecutivo Quirografario N° 2019-01238**

**Demandante:** Banco Comercial Av. Villas S.A.

**Demandado:** Harold Ramírez Forero.

Agréguese al plenario y téngase en cuenta para los fines pertinentes, la constancia de radicación del despacho comisorio 0095 de 21 de enero de 2020 allegada por la apoderada de la parte actora (fls. 44 a 53, cdno.2.), a fin de dar cumplimiento al requerimiento efectuado por auto de 29 de septiembre de 2020 (fl. 43, cdno.2).

NOTIFÍQUESE,

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

(1)

|                                                                                          |                         |
|------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|
| * NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO |                         |
| No. <u>66</u>                                                                            | Hoy <u>27 OCT. 2020</u> |
| El Secretario: Edison A. Bernal Saavedra                                                 |                         |

MCPV



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., 26 OCT. 2020

**Proceso Ejecutivo Quirografario N° 2014-00273**

**Demandante:** Nidia Jazmín Castelblanco Beltrán.

**Demandada:** Luis Eberto Casas.

OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE lo resuelto por el Superior, en providencia de 10 de julio de los corrientes (fl. 7, cdno. 3), mediante la cual el Juzgado Cuarenta y Dos Civil del Circuito de Bogotá declaró desierto el recurso interpuesto por el extremo demandante contra la sentencia emitida el 18 de diciembre de 2019 por este Despacho.

Secretaría proceda a elaborar la liquidación correspondiente, teniendo en cuentas las agencias en derecho fijadas en el auto apelado.

NOTIFÍQUESE,

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

(1)

|                                                                                          |                         |
|------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|
| * NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO |                         |
| No <u>66</u>                                                                             | Hoy <u>27 OCT. 2020</u> |
| El Secretario: Edison A. Bernal Saavedra                                                 |                         |

MCPV



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., 26 OCT. 2020

**Proceso: Insolvencia de Persona Natural No Comerciante**  
**N.º 2019-00366**

**Deudor: Pedro Hernando Rozo Mora.**

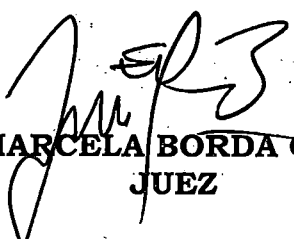
Será del caso entrar a resolver sobre la aprobación de los inventarios y avalúos, en la medida que no se presentó ninguna objeción dentro del término de traslado (fl.310), así como de los créditos presentados, como lo impone el artículo 568 del Código General del Proceso, sin embargo, se extraña mención dentro de lo reportado, sobre el salario que devenga en la actualidad el deudor Pedro Hernando Rozo Mora, y el destino de lo ganado desde la fecha de radicación de la negociación de deudas ante el Centro de Conciliación Arbitraje y Amable Composición Asemgas L.P., donde se declaró un ingreso mensual de doce millones de pesos (\$12.000.000) (ver folios 8 y 18). Por lo cual, previo a continuar con el trámite de instancia se **DISPONE**:

1.- **REQUERIR** al deudor Pedro Hernando Rozo Mora para que en el término de treinta (30) días contados a partir del enteramiento de esta providencia, proceda a:

- i. Informar si en la actualidad se encuentra laborando, en caso positivo, deberá discriminar el valor mensual del salario y/o honorarios, nombre y datos de ubicación del empleador y aportar los certificados pertinentes.
- ii. Allegar una relación pormenorizada donde se describa, los ingresos mensuales obtenidos desde el 6 de febrero de 2017 (fecha de radicación del trámite de negociación de deudas, ver folio 19) al 2 de abril de 2019 (día en que se declaró la apertura de la liquidación patrimonial, ver folio 143), los egresos y/o gastos mensuales acaecidos dentro de esas datas y el destino de los excedentes, si hubiera lugar.
- iii. Adjuntar una relación pormenorizada donde se describa, los ingresos mensuales obtenidos desde el 2 de abril de 2019 (día en que se declaró la apertura de la liquidación patrimonial, ver folio 143), a la fecha de este proveído, los egresos y/o gastos mensuales acaecidos dentro de esas datas y el destino de los excedentes, si hubiera lugar.

So pena de dar aplicación al art. 317 de la Ley 1564 de 2012, es decir, terminar el proceso por desistimiento tácito.

NOTIFÍQUESE,

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

(1)

|                                                                                                 |                        |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| <b>* NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO |                        |
| No. <u>66</u>                                                                                   | Hoy <u>27 OCT 2020</u> |
| El Secretario Edison A. Bernal Saavedra                                                         |                        |

MCPV



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., 12 6 OCT. 2020

LEY 1564 DE 2012 (C. G del P.)

**Proceso: Verbal de declaración de pertenencia**  
**N° 2020-00266**

**Demandantes:** Pedro Antonio Gómez Quintana.

**Demandados:** Mireya Puentes Hurtado y personas indeterminadas.

Observa el Despacho que la parte actora no dio estricto cumplimiento a lo ordenado en el auto inadmisorio de 29 de septiembre de 2020, toda vez que no aportó copia legible de la escritura pública de 8/01/1998, como se dispuso en el numeral 2.- de dicho proveído.

Se precisa que contrario a lo enunciado en el escrito de subsanación, una vez verificados los archivos virtuales remitidos por correo electrónico el pasado 7 de octubre, se extraña ese documento.

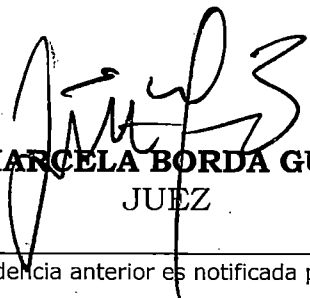
En consecuencia, el Juzgado, de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, **RESUELVE:**

1.- **RECHAZAR** la demanda verbal de declaración de pertenencia adelantada por Pedro Antonio Gómez Quintana en contra de Mireya Puentes Hurtado y personas indeterminadas.

2.- Devuélvase la misma junto con sus anexos a la parte interesada, sin necesidad de desglose.

3.- Déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE (1),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO  
No Hoy 12 6 OCT. 2020 El Secretario Edison Alirio Bernal.  
MCPV

66



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., 28 OCT. 2020

**Proceso: Ejecutivo Quirografario N° 2019-00793**

**Demandante:** Banco Popular S.A.

**Demandado:** Henry Nelson Melo Fajardo

De cara a la documental que precede, el Juzgado **DISPONE:**

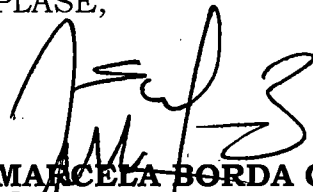
1.- De acuerdo con lo establecido en el artículo 295 del Código General del Proceso, Secretaría proceda a notificar en **DEBIDA FORMA** el proveído inmediatamente anterior que obra de folios 53 a 55 de este cuaderno, mediante el cual se admitió la reforma a la demanda, comoquiera que no registra la fecha en que se emitió, ni el día de su publicación por de estado.

1.-Reconocerle personería al abogado José Luis Ávila Forero, para que actúe como apoderado de la parte demandante, en los términos y para los efectos del memorial visible a folio 57, vuelto del cuaderno 1.

1.1.- En consecuencia, el mandato conferido con anterioridad (fl. 1, cdno.1), queda sin efectos de conformidad con lo reglado en el inciso 3° del artículo 75 del Código General del Proceso

1.2.- Refuerza lo anterior, la renuncia al poder que hace el abogado Wilson German Pulido Castro (fl. 56, cdno. 1), apoderado judicial del ente actor, la cual es aceptada.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

(1)

|                                                                                          |                         |
|------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|
| * NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO |                         |
| No <u>66</u>                                                                             | Hoy <u>27 OCT. 2020</u> |
| El Secretario: Edison A. Bernal Saavedra                                                 |                         |

MCPV



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., 26 OCT. 2020

**Proceso: Ejecutivo Quirografario N° 2019-01674**

Demandante: Itaú Corpbanca Colombia S.A.

Demandado: José Orlando Gualteros Umbarila.

Téngase por surtida la notificación del convocado José Orlando Gualteros Umbarila en la forma indicada en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso (fls. 22 a 35, cdno. 1), quien guardó silencio dentro del término de traslado.

Vistas las actuaciones surtidas en el plenario, en el entendido que esta notificada la parte convocada de la orden de apremio y dado que la misma no planteó medio de defensa alguno en la presente demanda dentro del término legal, lo cual implica que no hay oposición a las pretensiones, razón suficientes para darle aplicación al inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso, donde se dispone que si no se proponen excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se cautelen, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, realizar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

En consecuencia, el Despacho **Resuelve:**

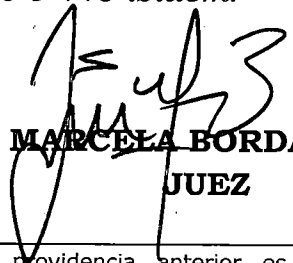
Primero: **ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en los términos del mandamiento de pago de 22 de enero de 2020 (fl. 17, cdno.1).

Segundo: **DECRETAR** el remate de los bienes embargados y secuestrados, así como de los que posteriormente se llegaren a cautelar.

Tercero: **CONDENAR** en costas a la parte demandada. Secretaría proceda a efectuar la liquidación respectiva, consultando lo reglado en el artículo 366 del Código General del Proceso y teniendo como agencias en derecho la suma de \$6.000.000.

Cuarto: **PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito con observancia de lo preceptuado en el artículo 446 *ibidem*.

NOTIFÍQUESE,

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

(1)

|                                                                                          |                         |  |
|------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|--|
| * NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO |                         |  |
| No <u>66</u>                                                                             | Hoy <u>27 OCT. 2020</u> |  |
| El Secretario Edison A. Bernal Saavedra                                                  |                         |  |

MCPV





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., 26 OCT. 2020

**Proceso Ejecutivo Quirografario N° 2019-01200**

**Demandantes:** Carlos Arturo Riaño Martínez y Nadia Massiel Vélez Martínez.

**Demandados:** José Raúl Malaver Garnica y A & E Estructuras S.A.S

En atención a la documental que precede y teniendo en cuenta que la parte actora dio cumplimiento al requerimiento efectuado en el numeral 1.- del auto de 9 de marzo de 2020 (fl. 37), el Despacho **DISPONE:**

1.- Como quiera que Constructora Casa y AR Construcciones S.A.S siguen siendo renuentes a los requerimientos del Despacho, en uso de los poderes correccionales previstos en el artículo 44 del Código General del Proceso, especialmente en el numeral 3°, se dispone **NOTIFICAR POR EL MEDIO MÁS EXPEDITO** a los representantes legales de dichas entidades, o quien haga sus veces, para que en el término de los diez (10) días siguientes al recibo de la respectiva comunicación, procedan a dar respuesta a lo solicitado mediante los oficios Nos. 2183, 2184, 2438, y 300 de 22 de octubre y 28 de noviembre de 2019 y 11 de febrero de 2020, respectivamente.

Adviértase que la conducta renuente a responder los requerimientos del Despacho harán acreedores a los representantes legales, o quienes hagan sus veces, de una multa hasta por diez (10) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smmlv). Así mismo, que en el término otorgado para dar respuesta podrá rendir las explicaciones que quiera suministrar en su defensa, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 59 de la Ley Estatutaria de Administración de Justicia.

Secretaría notifique por el medio más expedito este auto a los representantes legales de Constructora Casa y AR Construcciones S.A.S, o quienes hagan sus veces, entregándoles copia de los radicados de los precitados oficios.

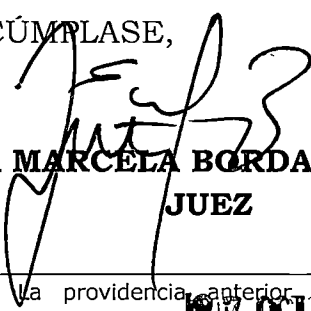
Cumplido lo anterior, permanezca el expediente en la secretaría por el término mencionado y una vez vencido éste ingrese al Despacho.

2.- Remitir a la apoderada actora el oficio 0567 de 10 de agosto de 2020, a la dirección electrónica informada en el numeral 2.- del memorial que obra a folio 42 de este cuaderno.

garantizar el acceso al expediente, de necesitarlo, deberá pedir cita para ingresar al Juzgado, o solicitar vía correo electrónico, el envío de las piezas pertinentes que requiere conocer.

4.- Por Secretaría emítase informe de depósitos judiciales, a efectos de verificar si han sido efectivas alguna de las medidas cautelares decretadas en el trámite.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

(1)

|                                                                                          |                        |
|------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| * NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO |                        |
| No. <u>66</u>                                                                            | Hoy <u>17 OCT 2020</u> |
| El Secretario: Edison A. Bernal Saavedra                                                 |                        |

MCPV



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., 26 OCT. 2020

**Proceso Aprehensión y Entrega N° 2019-01565**

**Acreedor:** Bancolombia S.A.

**Garante:** Luisa Fernanda Monsalve Pinto.

En atención a lo solicitado por el apoderado de la parte actora en el escrito que obra a folio 44 de este cuaderno, el Despacho **RESUELVE:**

1. **DECLARAR** terminada la presente solicitud de aprehensión y entrega del vehículo de placas **NBX-329** interpuesta por Bancolombia S.A. en contra de Luisa Fernanda Monsalve Pinto.

2.- **DECRETAR** el **LEVANTAMIENTO** de la orden de aprehensión que recae sobre el vehículo de placa **NBX-329**, la cual fue ordenada mediante auto proferido el 5 de diciembre de 2019 (fl. 41) y comunicada a través del oficio 2579 de 13 de diciembre de 2019 (fls. 41 y 42).

**Oficiese** a la Policía Nacional -Sección Automotores "SIJIN" para lo de su cargo, aportando copia de la referida providencia.

3.- **ORDENAR** al parqueadero "La Principal S.A.S" que de manera inmediata realice la **ENTREGA** del rodante de placa **NBX-329**, el cual fue capturado el 5 de septiembre de 2020, tal y como consta en la orden de Inventario de Vehículo No 4825, que milita a folio 43 vuelto, el cual deberá ser entregado a Bancolombia S.A.

Para efecto secretaría libre el comunicado respectivo, el cual deberá ser diligenciado por la parte interesada con los insertos del caso.

4.- Practicar por Secretaría el desglose de los respectivos títulos traídos como base de la presente acción y con las formalidades de rigor, entréguese a la parte demandante.

5.- Una vez cumplido lo anterior, ARCHÍVESE el expediente

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

(1)

|                                                                                                 |                         |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|
| * <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO |                         |
| No. <u>66</u>                                                                                   | Hoy <u>27 OCT. 2020</u> |
| El Secretario Edison A. Bernal Saavedra                                                         |                         |

MCPV



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., 26 OCT. 2020

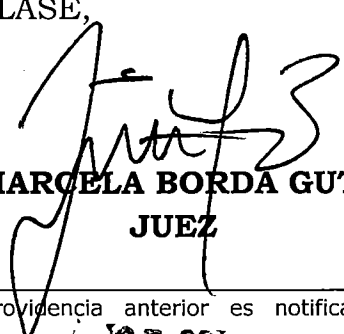
**Proceso Ejecutivo Quirografario N° 2019-01080**

Demandante: Sistemcobro S.A.S.

Demandada: Marta Elizabeth Montero Acero

Secretaría reanude y contabilice el plazo con que cuenta la demandada Marta Elizabeth Montero Acero para asistir a esta Sede Judicial para notificarse en forma personal de la demanda, en los términos de los artículos 118 y 291 del Código general del Proceso, conforme la certificación obrante a folio 39, vuelto de la encuadernación, excluyendo los días en que el proceso ingresó al Despacho.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

(1)

|                                                                                          |                         |
|------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|
| * NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO |                         |
| No. <u>66</u>                                                                            | Hoy <u>27 OCT. 2020</u> |
| El Secretario: Edison A. Bernal Saavedra                                                 |                         |

MCPV



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., 26 OCT. 2020

**Proceso Ejecutivo Hipotecario N° 2010-00984**

**Demandante:** Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S.A. BBVA Colombia.

**Demandados:** Omar Tirado Méndez y Daniel Oswaldo Tirado Llanos.

De cara a la documental que precede, el Juzgado **DISPONE:**

1.- Reconocerle personería al abogado Jaime Herney Duarte Garzón, para que actúe como apoderado de los demandados Omar Tirado Méndez y Daniel Oswaldo Tirado Llanos, en los términos y para los efectos del memorial visible a folio 57, vuelto del cuaderno 1.

2.- En atención a la solicitud de actualización de los oficios que comunican el levantamiento de la medida cautelar aquí decretada (fl. 134), advierte el Despacho lo siguiente:

2.1.- Mediante los oficios 3557 y 4327, radicados el 14 de octubre y 14 de diciembre de 2011 por el Juzgado Cuarenta y Nueve Civil Municipal de Bogotá, respectivamente (fls. 73 y 74), esa Sede Judicial informó el decreto del embargo de los remanentes que le pudieran corresponder a los convocados Daniel Oswaldo Tirado Llanos y Omar Tirado Méndez (fl. 73 y 74).

2.2.- Por auto de 24 de enero de 2012, se resolvió terminar el proceso de la referencia por pago de las cuotas en mora (fl. 76).

2.3.- Mediante el oficio 252 radicado el 10 de febrero de 2012 por el Juzgado Cuarenta y Nueve Civil Municipal de Bogotá (fl. 75), se informó el desembargo de los remanentes decretados en contra del demandado Omar Tirado Méndez, comunicado mediante el oficio 4237 de 9 de diciembre de 2011.

2.4.- Mediante el oficio 251 radicado el 10 de febrero de 2012 por el Juzgado Cuarenta y Nueve Civil Municipal de Bogotá (fl. 77), se informó el desembargo de los remanentes decretados en contra del demandado Daniel Oswaldo Tirado Llanos, comunicado mediante el oficio 3557 de 11 de octubre de 2011.

Puestas así las cosas, no habría lugar a remitir los oficios de desembargo al Juzgado Cuarenta y Nueve Civil Municipal de Bogotá, por cuanto esa autoridad comunicó el desembargo de los remanentes cautelados con anterioridad

3.- No obstante lo anterior, se observa con extrañeza que Secretaría remitió los oficios de desembargo al Juzgado Treinta y Nueve Civil Municipal de Bogotá, haciendo mención del oficio 2297 de 5 de agosto de 2011, el cual no obra en el proceso (fl.84).

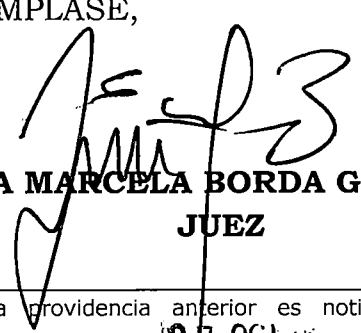
Adicionalmente, el precitado Despacho mediante oficio 2449 radicado el 21 de agosto de 2012, solicitó la remisión de *“los oficios en los que se ordenó el levantamiento de la medida comunicada a este despacho mediante el oficio No. 0933 de 24 de mayo de 2012”* (fl. 85).

4.- Por lo cual, antes de decidir lo que en derecho corresponda frente a lo solicitado por los demandados, se dispone **OFICIAR** al Juzgado Treinta y Nueve Civil Municipal de Bogotá para que sirva informar el estado actual del proceso ejecutivo singular 2010-01015 adelantado por Aglomaderas S.A.S. en contra de Omar Tirado Méndez y especifique las medidas cautelares decretadas en ese trámite.

Además, de ser procedente, remita a esta Sede Judicial copia del oficio por medio del cual solicitó embargo de remanentes dentro del **proceso ejecutivo hipotecario 2010-00984** adelantado por el Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S.A. BBVA Colombia en contra de Omar Tirado Méndez y Daniel Oswaldo Tirado Llanos, así como las demás comunicaciones que surgieron de ese acto.

Para el efecto, Secretaría libre y diligencie el comunicado respectivo con copia simple de los folios 76, 84 y 85 de este cuaderno.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

(1)

|                                                                                          |               |                     |
|------------------------------------------------------------------------------------------|---------------|---------------------|
| * NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO |               |                     |
| No. <u>66</u>                                                                            | Hoy <u>27</u> | <u>27</u> OCT. 2012 |
| El Secretario: Edison A. Bernal Saavedra                                                 |               |                     |

MCPV



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., 26 JUL 2020

**Proceso: Ejecutivo Quirografario N° 2018-00238**

Demandante: Banco Colpatria Multibanca Colpatria S.A.

Demandado: Germán Alberto López González.

Téngase en cuenta que el demandado Germán Alberto López González se consideró notificado por conducta concluyente desde el 8 de febrero de 2019 (fl.23, cdno.1), quien no propuso medio exceptivo dentro del término de traslado.

Además, que pese a que 12 de febrero de 2020 el apoderado actor informó que ese extremo está realizando abonos a la obligación, no se realizó ninguna manifestación respecto al requerimiento efectuado por el Despacho en auto inmediatamente anterior (fl. 38, cdno. 1).

Por lo cual, vistas las actuaciones surtidas en el plenario, en el entendido que esta notificada la parte convocada de la orden de apremio y dado que la misma no planteó medio de defensa alguno en la presente demanda dentro del término legal, lo cual implica que no hay oposición a las pretensiones, razón suficientes para darle aplicación al inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso, donde se dispone que si no se proponen excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se cautelen, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, realizar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

En consecuencia, el Despacho **Resuelve:**

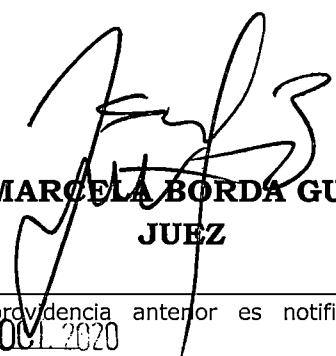
Primero: **ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en los términos del mandamiento de pago de 20 de septiembre de 2018 (fl. 21, cdno.1).

Segundo: **DECRETAR** el remate de los bienes embargados y secuestrados, así como de los que posteriormente se llegaren a cautelar.

Tercero: **CONDENAR** en costas a la parte demandada. Secretaría proceda a efectuar la liquidación respectiva, consultando lo reglado en el artículo 366 del Código General del Proceso y teniendo como agencias en derecho la suma de \$3.700.000.

Cuarto: **PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito con observancia de lo preceptuado en el artículo o 446 *ibidem*.

NOTIFÍQUESE,

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

(1)

|                                                                                          |                        |
|------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|
| * NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO |                        |
| No. <u>66</u>                                                                            | Hoy <u>27 OCT 2020</u> |
| El Secretario Edison A. Bernal Saavedra                                                  |                        |

MCPV





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., 26 OCT. 2020

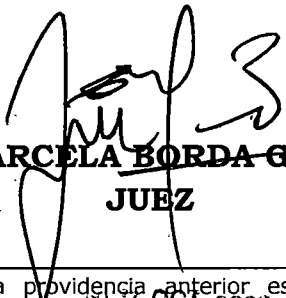
**Proceso Monitorio N° 2018-00275**

**Demandante:** Danilo Alfonso González Alba.

**Demandada:** Aníbal Fernando Patiño González

Previo a resolver lo que en derecho corresponda en relación con la sustitución al poder que antecede (fl. 18, cdno. 1), se **REQUIERE** a Lady Mora Arias, para que aporte certificado emitido por la Universidad Santo Tomás donde se acredite la calidad de estudiante inscrito al consultorio jurídico. Además, deberá proporcionar un correo electrónico para efectos de surtir notificaciones.

NOTIFÍQUESE,

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

(1)

|                                                                                                 |                         |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|
| * <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO |                         |
| No. <u>66</u>                                                                                   | Hoy <u>26 OCT. 2020</u> |
| El Secretario Edison A. Bernal Saavedra                                                         |                         |

MCPV



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ D.C., 26 OCT. 2020

Proceso: Ejecutivo No 2018-00751 (viene del Juzgado 61 CM)  
Demandante: Itaú Corpbanca Colombia.  
Demandado: Juan Carlos Vera Bolívar.

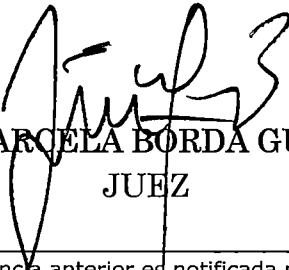
Examinada la liquidación de crédito respecto del título valor aportado como base de la obligación, observa el Despacho que la misma no se ajusta a derecho, toda vez que los intereses moratorios no se encuentran dentro del límite permitido por la Ley.

|                        |                  |
|------------------------|------------------|
| Capital                | \$ 29,658,401.00 |
| Capitales Adicionados  | \$ 0.00          |
| Total Capital          | \$ 29,658,401.00 |
| Total Interés de plazo | \$ 3,099,780.95  |
| Total Interes Mora     | \$ 17,658,848.96 |
| Total a pagar          | \$ 50,417,030.91 |
| - Abonos               | \$ 0.00          |
| Neto a pagar           | \$ 50,417,030.91 |

Por lo anterior, el Despacho DISPONE:

1.- MODIFICAR y APROBAR la liquidación de CRÉDITO por la suma de **CINCUENTA MILLONES CUATROCIENTOS DIECISIETE MIL TREINTA PESOS CON NOVENTA Y UN CENTAVOS** (\$ 50.417.030.91) Moneda Corriente, teniendo en cuenta la liquidación realizada por el Juzgado y por encontrarse ajustada a derecho.

NOTIFÍQUESE (1),

  
DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ  
JUEZ

|                                                                                          |                          |                                     |
|------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|
| * NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO |                          |                                     |
| No. <u>66</u>                                                                            | Hoy: <u>27 OCT. 2020</u> | El Secretario Edison Alirio Bernal. |

República de Colombia  
Consejo Superior de la Judicatura  
RAMA JUDICIAL

LIQUIDACIONES CIVILES

Consejo Superior  
de la Judicatura

Tasa Aplicada =  $((1 + \text{TasaEfectiva})^{(\text{Períodos/DíasPeríodo})}) - 1$

Fecha  
Juzgado

23/10/2020  
110014003024 2018 00751 00

| Desde      | Hasta      | Dias | Tasa<br>Annual | Maxima | Aplicado | Interés<br>Diario | Capital         | Capital<br>a Liquidar | Interés Plazo<br>Periodo | Saldo Interés<br>Plazo | Interés Mora | Saldo Interés<br>Mora | Abonos | SubTotal       |
|------------|------------|------|----------------|--------|----------|-------------------|-----------------|-----------------------|--------------------------|------------------------|--------------|-----------------------|--------|----------------|
| 24/05/2018 | 24/05/2018 | 1    | 20.44          | 30.66  | 20.44    | 0.05%             | \$29.658.401,00 | \$29.658.401,00       | \$15.115,95              | \$3.099.780,95         | \$0,00       |                       | \$0,00 | \$32.758.181,9 |
| 25/05/2018 | 31/05/2018 | 7    | 30.66          | 30.66  | 30.66    | 0.07%             | \$0,00          | \$29.658.401,00       | \$0,00                   | \$3.099.780,95         | \$152.166,64 | \$152.166,64          | \$0,00 | \$32.910.348,5 |
| 01/06/2018 | 30/06/2018 | 30   | 30.42          | 30.42  | 30.42    | 0.07%             | \$0,00          | \$29.658.401,00       | \$0,00                   | \$3.099.780,95         | \$647.657,76 | \$799.824,40          | \$0,00 | \$33.558.006,3 |
| 01/07/2018 | 31/07/2018 | 31   | 30.045         | 30.045 | 30.045   | 0.07%             | \$0,00          | \$29.658.401,00       | \$0,00                   | \$3.099.780,95         | \$661.987,91 | \$1.461.812,31        | \$0,00 | \$34.219.994,2 |
| 01/08/2018 | 31/08/2018 | 31   | 29.91          | 29.91  | 29.91    | 0.07%             | \$0,00          | \$29.658.401,00       | \$0,00                   | \$3.099.780,95         | \$659.369,77 | \$2.121.182,08        | \$0,00 | \$34.879.364,0 |
| 01/09/2018 | 30/09/2018 | 30   | 29.715         | 29.715 | 29.715   | 0.07%             | \$0,00          | \$29.658.401,00       | \$0,00                   | \$3.099.780,95         | \$634.435,36 | \$2.755.617,44        | \$0,00 | \$35.513.799,3 |
| 01/10/2018 | 31/10/2018 | 31   | 29.445         | 29.445 | 29.445   | 0.07%             | \$0,00          | \$29.658.401,00       | \$0,00                   | \$3.099.780,95         | \$650.330,89 | \$3.405.948,33        | \$0,00 | \$36.164.130,2 |
| 01/11/2018 | 30/11/2018 | 30   | 29.235         | 29.235 | 29.235   | 0.07%             | \$0,00          | \$29.658.401,00       | \$0,00                   | \$3.099.780,95         | \$625.391,80 | \$4.031.340,13        | \$0,00 | \$36.789.522,0 |
| 01/12/2018 | 31/12/2018 | 31   | 29.1           | 29.1   | 29.1     | 0.07%             | \$0,00          | \$29.658.401,00       | \$0,00                   | \$3.099.780,95         | \$643.603,67 | \$4.674.943,80        | \$0,00 | \$37.433.125,7 |
| 01/01/2019 | 31/01/2019 | 31   | 28.74          | 28.74  | 28.74    | 0.07%             | \$0,00          | \$29.658.401,00       | \$0,00                   | \$3.099.780,95         | \$636.564,83 | \$5.311.508,63        | \$0,00 | \$38.069.690,5 |
| 01/02/2019 | 28/02/2019 | 28   | 29.55          | 29.55  | 29.55    | 0.07%             | \$0,00          | \$29.658.401,00       | \$0,00                   | \$3.099.780,95         | \$589.241,71 | \$5.900.750,35        | \$0,00 | \$38.658.932,2 |
| 01/03/2019 | 31/03/2019 | 31   | 29.055         | 29.055 | 29.055   | 0.07%             | \$0,00          | \$29.658.401,00       | \$0,00                   | \$3.099.780,95         | \$642.724,89 | \$6.543.475,24        | \$0,00 | \$39.301.657,1 |
| 01/04/2019 | 30/04/2019 | 30   | 28.98          | 28.98  | 28.98    | 0.07%             | \$0,00          | \$29.658.401,00       | \$0,00                   | \$3.099.780,95         | \$620.573,78 | \$7.164.049,01        | \$0,00 | \$39.922.230,9 |
| 01/05/2019 | 31/05/2019 | 31   | 29.01          | 29.01  | 29.01    | 0.07%             | \$0,00          | \$29.658.401,00       | \$0,00                   | \$3.099.780,95         | \$641.845,80 | \$7.805.894,81        | \$0,00 | \$40.564.076,7 |
| 01/06/2019 | 30/06/2019 | 30   | 28.95          | 28.95  | 28.95    | 0.07%             | \$0,00          | \$29.658.401,00       | \$0,00                   | \$3.099.780,95         | \$620.006,33 | \$8.425.901,14        | \$0,00 | \$41.184.083,0 |
| 01/07/2019 | 31/07/2019 | 31   | 28.92          | 28.92  | 28.92    | 0.07%             | \$0,00          | \$29.658.401,00       | \$0,00                   | \$3.099.780,95         | \$640.086,70 | \$9.065.987,84        | \$0,00 | \$41.824.169,7 |
| 01/08/2019 | 31/08/2019 | 31   | 28.98          | 28.98  | 28.98    | 0.07%             | \$0,00          | \$29.658.401,00       | \$0,00                   | \$3.099.780,95         | \$641.259,57 | \$9.707.247,41        | \$0,00 | \$42.465.429,3 |
| 01/09/2019 | 30/09/2019 | 30   | 28.98          | 28.98  | 28.98    | 0.07%             | \$0,00          | \$29.658.401,00       | \$0,00                   | \$3.099.780,95         | \$620.573,78 | \$10.327.821,19       | \$0,00 | \$43.086.003,1 |
| 01/10/2019 | 31/10/2019 | 31   | 28.65          | 28.65  | 28.65    | 0.07%             | \$0,00          | \$29.658.401,00       | \$0,00                   | \$3.099.780,95         | \$634.802,05 | \$10.962.623,24       | \$0,00 | \$43.720.805,1 |
| 01/11/2019 | 30/11/2019 | 30   | 28.545         | 28.545 | 28.545   | 0.07%             | \$0,00          | \$29.658.401,00       | \$0,00                   | \$3.099.780,95         | \$612.332,83 | \$11.574.956,07       | \$0,00 | \$44.333.138,0 |
| 01/12/2019 | 31/12/2019 | 31   | 28.365         | 28.365 | 28.365   | 0.07%             | \$0,00          | \$29.658.401,00       | \$0,00                   | \$3.099.780,95         | \$629.211,80 | \$12.204.167,87       | \$0,00 | \$44.962.349,8 |
| 01/01/2020 | 31/01/2020 | 31   | 28.155         | 28.155 | 28.155   | 0.07%             | \$0,00          | \$29.658.401,00       | \$0,00                   | \$3.099.780,95         | \$625.084,74 | \$12.829.252,61       | \$0,00 | \$45.587.434,5 |
| 01/02/2020 | 29/02/2020 | 29   | 28.59          | 28.59  | 28.59    | 0.07%             | \$0,00          | \$29.658.401,00       | \$0,00                   | \$3.099.780,95         | \$592.747,08 | \$13.421.999,69       | \$0,00 | \$46.180.181,6 |
| 01/03/2020 | 31/03/2020 | 31   | 28.425         | 28.425 | 28.425   | 0.07%             | \$0,00          | \$29.658.401,00       | \$0,00                   | \$3.099.780,95         | \$630.389,72 | \$14.052.389,41       | \$0,00 | \$46.810.571,3 |
| 01/04/2020 | 30/04/2020 | 30   | 28.035         | 28.035 | 28.035   | 0.07%             | \$0,00          | \$29.658.401,00       | \$0,00                   | \$3.099.780,95         | \$602.635,54 | \$14.655.024,95       | \$0,00 | \$47.413.206,8 |
| 01/05/2020 | 31/05/2020 | 31   | 27.285         | 27.285 | 27.285   | 0.07%             | \$0,00          | \$29.658.401,00       | \$0,00                   | \$3.099.780,95         | \$607.914,76 | \$15.262.939,71       | \$0,00 | \$48.021.121,6 |
| 01/06/2020 | 30/06/2020 | 30   | 27.18          | 27.18  | 27.18    | 0.07%             | \$0,00          | \$29.658.401,00       | \$0,00                   | \$3.099.780,95         | \$586.291,56 | \$15.849.231,27       | \$0,00 | \$48.607.413,2 |
| 01/07/2020 | 31/07/2020 | 31   | 27.18          | 27.18  | 27.18    | 0.07%             | \$0,00          | \$29.658.401,00       | \$0,00                   | \$3.099.780,95         | \$605.834,61 | \$16.455.065,88       | \$0,00 | \$49.213.247,8 |
| 01/08/2020 | 31/08/2020 | 31   | 27.435         | 27.435 | 27.435   | 0.07%             | \$0,00          | \$29.658.401,00       | \$0,00                   | \$3.099.780,95         | \$610.883,44 | \$17.065.949,32       | \$0,00 | \$49.824.131,2 |
| 01/09/2020 | 30/09/2020 | 30   | 27.525         | 27.525 | 27.525   | 0.07%             | \$0,00          | \$29.658.401,00       | \$0,00                   | \$3.099.780,95         | \$592.899,65 | \$17.658.848,96       | \$0,00 | \$50.417.030,9 |

|                        |                  |
|------------------------|------------------|
| Capital                | \$ 29,658,401.00 |
| Capitales Adicionados  | \$ 0.00          |
| Total Capital          | \$ 29,658,401.00 |
| Total Interés de plazo | \$ 3,099,780.95  |
| Total Interes Mora     | \$ 17,658,848.96 |
| Total a pagar          | \$ 50,417,030.91 |
| - Abonos               | \$ 0.00          |
| Neto a pagar           | \$ 50,417,030.91 |



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ D.C., 26 OCT. 2020

Proceso: Ejecutivo Prendario No 2019-01299  
Demandante: Banco Bilbao Vizcaya Argentaria.  
Demandado: Víctor Lubin Bohada Jiménez.

Vista la documental que antecede, el Despacho DISPONE:

1.- Si bien es cierto la notificación por aviso enviada al ejecutado dio como resultado positivo, ha de tenerse en cuenta que la misma se efectuó el 21 de marzo de 2020, fecha en la que el Gobierno Nacional decretó el confinamiento obligatorio a causa del virus COVID19, razón por la que era necesario indicar en el comunicado de que trata el canon 292 del C. G. del P., el correo electrónico de esta Sede Judicial a fin que el ejecutado ejerciera su derecho de defensa.

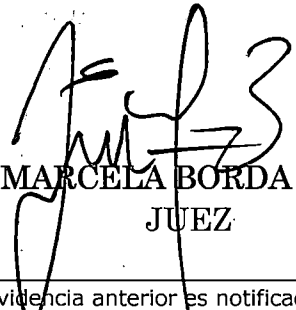
Téngase en cuenta que el Decreto 806 del 2020, consagra: *“Que este marco normativo procurará que por regla general las actuaciones judiciales se tramiten a través de medios virtuales y excepcionalmente de manera presencial. Por lo que se debe entender que las disposiciones de este decreto complementan las normas procesales vigentes, las cuales seguirán siendo aplicables a las actuaciones no reguladas en este decreto”*

Así las cosas, el extremo actor remita nuevamente la notificación por aviso, atendiendo lo mencionado en el primer párrafo, a fin de evitar futuras nulidades.

2.- En cuanto al requerimiento a la Secretaría de Movilidad, se pone de presente que a folio 53, obra respuesta de la precitada entidad, en la que indicó haber acatado la medida judicial.

Por tal razón, la parte actora aporte certificado de tradición del rodante de placa IXY-042, con fecha de expedición inferior a un mes, en el que conste la anotación medida de embargo ordenada por este estrado judicial, actuación necesaria para continuar con el trámite procesal que corresponde (inciso 3° del art. 468 del C. G. del P.).

NOTIFÍQUESE (1),

  
DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ  
JUEZ

|                                                                                          |                         |                                     |
|------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|-------------------------------------|
| * NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO |                         |                                     |
| No <u>66</u>                                                                             | Hoy <u>27 OCT. 2020</u> | El Secretario Edison Alirio Bernal. |



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ D.C., 26 OCT. 2020

Proceso: No 2019-00635

Demandante: Iván Ricardo Rodríguez Rodríguez

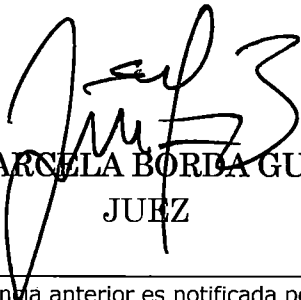
Demandando: Diseños y Construcciones Hernández S.A.S.

Sea lo primero indicar que mediante el Acuerdo PCSJA2011517 de 15 de marzo de 2020, se dispuso la suspensión de los términos judiciales a partir del 16 de marzo de 2020, los cuales se reanudaron desde el 1° de julio de 2020, mediante el Decreto 564 de 2020.

En tal razón, el Despacho DISPONE:

1.- REQUERIR al representante legal de Diseños y Construcciones Hernández S.A.S., para que en el término de cinco (5) días contados a partir de la notificación por estado de esta decisión, dé cumplimiento a lo ordenado en auto fechado 13 de marzo de 2020 (fl. 17), *so pena de continuar con el trámite procesal que corresponda.*

NOTIFÍQUESE (1),

  
DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO  
No 66 Hoy 26 OCT. 2020 El Secretario Edison Alirio Bernal.

JBR



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ D.C., 26 OCT. 2020

Proceso: Ejecutivo No 2020-00065  
Demandante: Banco Popular S.A.  
Demandado: Luis Carlos Cárdenas Babativa

De cara a la documental que precede, el Despacho DISPONE:

1.- TENER POR NOTIFICADO del mandamiento de pago al demandado Luis Carlos Cárdenas Babativa a través de correo electrónico, bajo las premisas de los artículos 291 y 292 del C. G. del P., quien dentro del término legal no contestó la demanda ni formuló medio de excepción.

2.- Notificada la parte pasiva del mandamiento de pago, y dado que la misma no contestó la demanda dentro del término legal, ni propuso excepciones, lo cual implica que no hubo oposición a las pretensiones de la demanda, se da aplicación a las previsiones señaladas en la regla 440 del Código General del Proceso, el Despacho Resuelve:

Primero: Ordenar seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo proferido el 31 de enero de 2020 (fl. 21).

Segundo: Decrétese el remate, previo avaluo de los bienes que se encuentren embargados en el presente proceso, y de los que se llegaren a embargar, para que con su producto se pague a la ejecutante el crédito y las costas.

Tercero: Practíquese la liquidación del crédito en la forma prevista en el artículo 446 del Código General del Proceso.

Cuarto: Condenar en costas a la parte demandada, para lo cual se señala el valor de \$2.200.000

NOTIFÍQUESE (1),

DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ  
JUEZ

ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO

No 66 Hoy 26 OCT. 2020 El Secretario Edison Alirio Bernal.



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ D.C., 26 OCT. 2020

Proceso: No 2019-01244

Demandante: Banco de Occidente.

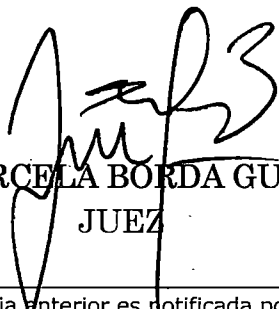
Demandado: María Hortensia Garzón Jiménez.

Sea pertinente indicar que los términos judiciales que se encontraban suspendidos debido a la pandemia mundial que generó el virus COVID19 desde el pasado 16 de marzo de 2020, fueron reanudados mediante el Decreto 564 de 2020, es decir, desde el 1° de julio de 2020.

Así las cosas, el Despacho DISPONE:

1.- TENER EN CUENTA para los fines legales correspondientes que la parte actora dio cumplimiento a lo ordenado en auto de fecha 9 de febrero de 2020.

NOTIFÍQUESE (2),

  
DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ  
JUEZ

|                                                                                                 |                         |                                     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|-------------------------------------|
| <b>* NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO |                         |                                     |
| No <u>66</u>                                                                                    | Hoy <u>27 OCT. 2020</u> | El Secretario Edison Alirio Bernal. |



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
BOGOTÁ D.C., 126 OCT 2020

Proceso: Divisorio No 2005-00592

Demandante(s): Luis Enrique Téllez Roa (q.e.p.d.) representado por sus herederos.

Demandado(s): Nidia Patricia Montero.

El Despacho procede a resolver el recurso de reposición y, en subsidio el de apelación, presentado por el curador *ad litem*, que representa a los herederos indeterminados de Luis Enrique Téllez en contra del auto calendado 9 de marzo de 2020 (fl. 317), mediante el cual se señaló que el auxiliar de la justicia no contestó la demanda dentro del término legal.

### I. ANTECEDENTES

Argumentó el togado que debe revocarse el auto atacado, pues, si la notificación personal se efectuó el 26 de febrero de 2020, de conformidad con lo reglado en el artículo 409 del C. G. del P., el término de traslado era de diez (10) días, no obstante, el expediente ingresó al Despacho ese mismo día, sin que se le permitiera ejercer el derecho a la defensa de los emplazados.

### CONSIDERACIONES

Toda vez que, se evidencia que le asiste la razón al libelista, ya que como bien se aprecia en el adverso del folio 315, se estampó el sello de secretaría, con fecha de entrada al Despacho el **25 de febrero de 2020**, con anotación que reza "*Dejar sin efectos auto*".

Posteriormente, a folio 316, se encuentra el acta de notificación personal que realizó el abogado Johan Martin Sierra Malaver con fecha de elaboración **26 de febrero de 2020**, demostrándose con lo anterior, que el asunto de la referencia se encontraba al Despacho, en el momento en que se realizó la notificación personal del abogado designado en el cargo de curador *ad litem*.

Así las cosas, el Despacho de conformidad a lo reglado en el inciso 6° del artículo 118 del C. G. del P., que consagra "*Mientras el expediente esté al despacho no correrán los términos, sin perjuicio de que se practiquen pruebas y diligencias decretadas por autos que no estén pendientes de la decisión del recurso de reposición. Los términos se reanudarán el día siguiente al de la notificación de la providencia que se profiera, o a partir del tercer día siguiente al de su fecha si fuera de cúmplase.*", se aparta de la decisión adoptada en los numerales segundo y



tercero del auto fechado 9 de marzo de 2020, y en consecuencia ordenar que por secretaría se contabilice los términos con los que cuenta el auxiliar de la justicia para ejercer el derecho de defensa de sus representados.

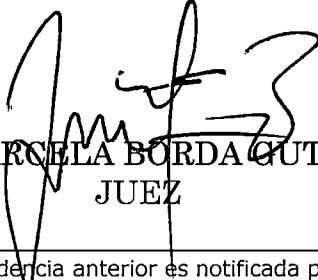
En mérito de lo anteriormente expuesto el Juzgado,

**RESUELVE**

**Primero: REPONER** los numerales segundo y tercero del auto calendado 9 de marzo de 2020 (fl. 317), por las razones señaladas en los considerandos de esta providencia.

**Segundo:** Secretaría contabilice los términos con los que cuenta el curador *ad litem* designado para contestar la demanda y proponer medios exceptivos.

**NOTIFÍQUESE (2),**

  
DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ  
JUEZ

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO

No 66 Hoy 27 OCT. 2020 El Secretario

JBR



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
BOGOTÁ D.C., 26 OCT. 2020

Proceso: Divisorio No 2005-00592  
Demandante(s): Luis Enrique Téllez Roa (q.e.p.d.) representado por  
sus herederos.  
Demandado(s): Nidia Patricia Montero.

Vista las actuaciones surtidas, se evidencia la existencia de un error en el auto proferido el 9 de marzo de 2020 (fl. 217), en cuanto a la fecha de defunción de la cónyuge del aquí demandante, siendo la correcta 21 de junio de 2000 y no como allí se dispuso.

Por consiguiente, teniendo en cuenta que es subsanable la falencia al ser errores puramente aritméticos, de conformidad a lo reglado en el artículo 286 del C. G. del P., el Despacho procederá a corregirla.

Finalmente, realizado el correspondiente control de legalidad, se evidencia que Paulo Rene Téllez Fernández no ha sido reconocido como heredero de Luis Enrique Téllez, aun cuando lo anterior lo acreditó adjuntado el respectivo registro civil de nacimiento que demuestra el parentesco con el *de cujus* (fl. 301), razón por la que resulta procedente otorgarle tal calidad en el presente asunto.

Así las cosas, el Despacho dispone:

**1.- CORREGIR** el numeral primero del auto atacado, en el sentido de indicar que la fecha exacta de defunción de Ana Matilde Fernández de Téllez, cónyuge del aquí demandante ocurrió el 21 de junio de **2000** y no como allí se dispuso.

**2.- RECONOCER** a Paulo Rene Téllez Fernández como heredero determinado de Luis Enrique Téllez Roa (q.e.p.d.).

**NOTIFÍQUESE (2),**

DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ  
JUEZ

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO

No 66 Hoy 27 OCT. 2020 El Secretario



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ D.C., 26 OCT 2020

Proceso: Sucesión Intestada No 2002-01359

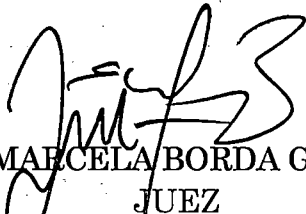
Causantes: Gabrielina Alvarado de Cárdenas y Marcos Antonio Cárdenas Rodríguez.

Conforme a la documental que precede, el Despacho DISPONE:

1.- AGREGUESE a los autos, póngase en conocimiento y téngase en cuenta para los fines procesales correspondientes, lo decidido por el Juzgado segundo de Familia de Bogotá, en proveído adiado 9 de junio de 2020, mediante el cual resolvió el recurso de alzada, en el que CONFIRMÓ en su totalidad el auto proferido el 18 de julio de 2019, por medio del cual se declaró fundada la objeción planteada y se ordena rehacer el trabajo de partición.

2.- Atendiendo lo anterior, el auxiliar de justicia Sady Coon Quiroz, dé cumplimiento a lo ordenado en el numeral segundo del auto fechado 18 de julio de 2019 (fls. 248-249), siendo esto REHACER el trabajo de partición, en lo que respecta a los derechos que le correspondan a Amparo Eslava por la sociedad conyugal que sostuvo con el *cujus* Marco Antonio Cárdenas Rodríguez entre el 17 de julio de 1982 hasta el 4 de mayo de 2000, sobre el 50% del inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria o 50S-113782 al ser un bien propio del prenombrado, para lo cual se le concede el término de veinte (20) días contados a partir de la ejecutoria de esta decisión.

NOTIFÍQUESE (1),

  
DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ  
JUEZ

|                                                                                          |                        |                                     |
|------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------|-------------------------------------|
| * NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO |                        |                                     |
| No. <u>66</u>                                                                            | Hoy <u>27 OCT 2020</u> | El Secretario Edison Alirio Bernal. |