

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D. C., 25 de septiembre de 2023

**Proceso Ejecutivo Quirografario N° 2022-00968**

Demandante: Banco de Occidente

Demandado: Henry Canro Macías.

En atención a la solicitud y documental que antecede el Despacho DISPONE:

**1.- ACEPTAR** la **CESIÓN** de los derechos de crédito que hiciera la entidad financiera **Banco de Occidente S.A.**, como cedente a favor de **Patrimonio Autónomo PA FAFP JCAP CFG** como cesionario.

**2.-** En consecuencia, conforme a lo dispuesto en el inciso 3° del artículo 68 del Código General del Proceso se tiene a **Patrimonio Autónomo PA FAFP JCAP CFG** como Litisconsorte del anterior titular cedente, quien asume el proceso en el estado en que se encuentra.

**3.-** RATIFICAR el poder conferido a la abogada **Sandra Lizzeth Jaimes Jiménez** como apoderada de la sociedad cesionaria Patrimonio Autónomo PA FAFP JCAP CFG, en los términos y para los fines del poder especial inicialmente conferido.

**4.-** De otro lado, toda vez que la liquidación de costas que antecede se ajusta a la realidad procesal, el Despacho le imparte aprobación, de conformidad con la regla 1ª del artículo 366 del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO

No **140** Hoy **26 de septiembre de 2023** El Secretario Edison Alirio Bernal Saavedra.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
LIQUIDACION DE COSTAS**

EL SECRETARIO DEL JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL, en acatamiento a lo dispuesto en el Art.366 del C.G.P.,  
procede a realizar la liquidación de COSTAS, así:

**PROCESO N° 2022-00968**

AGENCIAS EN DERECHO	\$ 2,150,000.00
POLIZA JUDICIAL	
HONORARIOS CURADOR	
HONORARIOS SECUESTRE	
HONORARIOS PERITO	
PUBLICACIONES	
NOTIFICACIONES	
RECIBO OFICINA REGISTRO	
PAGO IMPRONTAS	
ARANCEL	
<b>TOTAL LIQUIDACION</b>	<b>\$ 2,150,000.00</b>

HOY \_\_\_\_\_, SE ELABORA LA LIQUIDACION DE COSTAS DE CONFORMIDAD A LO SEÑALADO EN EL NUMERAL 1 DEL ARTÍCULO 366 DEL C.G.P.

INGRESA AL DESPACHO HOY \_\_\_\_\_, PARA APROBAR Y/O MODIFICAR COSTAS

**EL SECRETARIO;**

**EDISON ALIRIO BERNAL SAAVEDRA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C.,

25 de septiembre de 2023

**Proceso Ejecutivo quirografario N°2023-00027**

**Demandante:** Banco Itaú Corpbanca Colombia S.A.

**Demandado:** Martha Rocío Rivera Calderón.

En atención a la documental que precede el Juzgado Dispone:

**1.-** Toda vez que la liquidación de costas que antecede se ajusta a la realidad procesal (F. 10 C. 1), el Despacho le imparte aprobación en la suma de **\$5.526.800,00** de conformidad con la regla 1ª del artículo 366 del Código General del Proceso.

**2.-** Por último, Secretaría súrtase el traslado de que tratan los artículos 446 y 110 del Código General del Proceso y 9 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022, respecto de la liquidación de crédito aportada por la parte demandante y obra a folio 13 de la encuadernación.

Vencido el término correspondiente, ingrese el proceso al Despacho para proveer como corresponda.

NOTIFÍQUESE (1),

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ  
JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **140**  
Hoy **26 de septiembre de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
LIQUIDACION DE COSTAS**

El SECRETARIO DEL JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL, en acatamiento a lo dispuesto en el Art.366 del C.G.P., procede a realizar la liquidación de COSTAS, así:

**PROCESO No.2023-00027**

AGENCIAS EN DERECHO	\$ 5,500,000.00
POLIZA JUDICIAL	
HONORARIOS CURADOR	
HONORARIOS SECUESTRE	
HONORARIOS PERITO	
PUBLICACIONES	
NOTIFICACIONES	\$ 26,800.00
RECIBO OFICINA REGISTRO	
PAGO IMPRONTAS	
ARANCEL	
<b>TOTAL LIQUIDACION</b>	<b>\$ 5,526,800.00</b>

HOY 16 DE FEBRERO DE 2023, SE ELABORA LA LIQUIDACION DE COSTAS DE CONFORMIDAD A LO SEÑALADO EN EL NUMERAL 1 DEL ARTÍCULO 366 DEL C.G.P.

INGRESA AL DESPACHO HOY 16 DE FEBRERO DE 2023, PARA APROBAR Y/O MODIFICAR COSTAS

**EL SECRETARIO;**

**EDISON ALIRIO BERNAL SAAVEDRA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D. C., 25 de septiembre de 2023

**Proceso: Aprehesión y Entrega No. 2023-00942**

Acreeedor: GM Financial Colombia S.A., Compañía de Financiamiento.

Deudor: Elías José Daes Villegas.

De conformidad con lo establecido en el artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, en concordancia con los artículos 2.2.2.4.2.68 y 2.2.2.4.2.70 del Decreto 1835 de 2015, el juzgado **DISPONE:**

1.- **ADMITIR** la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo identificado con la placa **ENM-563** a favor de **GM Financial Colombia S.A., Compañía de Financiamiento**, contra **Elías José Daes Villegas**.

2.- **ORDENAR** la inmovilización del rodante. Oficiese a la Policía Nacional, Sección Automotores “SIJÍN”, para lo de su cargo.

La Policía Nacional únicamente debe proceder a la aprehensión material del automotor con el original del oficio expedido por esta agencia judicial y seguidamente ponerlo a disposición del acreedor garantizado **las direcciones registradas en el escrito de solicitud**. Esta advertencia deberá colocarse en el documento dirigido a dicha entidad.

3.- Se le reconoce personería al abogado **Álvaro Hernán Ovalle Pérez** como apoderado del ente demandante en los términos del poder aportado (arts. 74 y 75 *ibídem*).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1).

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO

No **140** Hoy **26 de septiembre de 2023** El Secretario Edison Alirio Bernal.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D. C., 25 de septiembre de 2023

**Proceso: Aprehensión y Entrega No. 2023-00956**

Acreeador: Finanzauto S.A. BIC

Deudor: Blanca Lucía Sánchez Cortes.

De conformidad con lo establecido en el artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, en concordancia con los artículos 2.2.2.4.2.68 y 2.2.2.4.2.70 del Decreto 1835 de 2015, el juzgado **DISPONE:**

1.- **ADMITIR** la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo identificado con la placa **ETT-483** a favor de **Finanzauto S.A. BIC**, contra **Blanca Lucía Sánchez Cortes**.

2.- **ORDENAR** la inmovilización del rodante. Oficiase a la Policía Nacional, Sección Automotores “SIJÍN”, para lo de su cargo.

La Policía Nacional únicamente debe proceder a la aprehensión material del automotor con el original del oficio expedido por esta agencia judicial y seguidamente ponerlo a disposición del acreedor garantizado **las direcciones registradas en el escrito de solicitud**. Esta advertencia deberá colocarse en el documento dirigido a dicha entidad.

3.- Se le reconoce personería a la sociedad **Paniagua & Tovar Abogados S.A.** como apoderada del ente demandante en los términos del poder aportado (arts. 74 y 75 *ibidem*), actuando como abogado Jorge Camilo Paniagua.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1).

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No **140** Hoy **26 de septiembre de 2023** El Secretario Edison Alirio Bernal.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D. C., 25 de septiembre de 2023

**Proceso Verbal Especial de Restitución de Tenencia N° 2023-00966**

Demandante: Banco Davivienda S.A.

Demandado: Eduardo Cárdenas Cubillos.

Reunidos los requisitos legales exigidos por los artículos 82, 384 y 385 del Código General del Proceso y los documentos acompañados acreditan el interés reclamado, el Juzgado la acoge y RESUELVE:

1.- **ADMITIR** la presente acción verbal de restitución de tenencia del bien mueble arrendado incoada por el **Banco Davivienda S.A.** contra de **Eduardo Cárdenas Cubillos**.

2.- Imprimir al presente asunto el trámite de verbal y correr traslado al extremo pasivo por el término de veinte (20) días de conformidad con el artículo 369 *ibídem*.

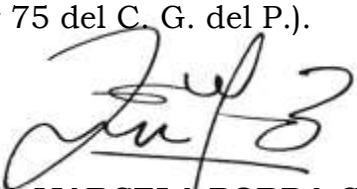
3.- Notificar a la parte demandada de conformidad con lo normado en los artículos 291 a 293 y 301 del Código General del Proceso o la ley 2213 de 2022, previniéndole que dispone de veinte (20) días para contestar la demanda y presentar las excepciones a que hubiera lugar.

4.- PREVIO a decretar la medida cautelar solicitada, la parte actora preste caución por la suma **\$ 29.800.000 M/Cte.**, conforme lo señala el numeral séptimo del art 384 del Código General del Proceso.

5.- Se **ADVIERTE** a la entidad demandante que deberá conservar bajo su poder el original de los documentos base de la acción, a efectos de allegarlo al Despacho en el momento que éste así se lo requiera.

6.- Se le reconoce personería al abogado Juan Carlos Vélez Panqueva, como apoderado de la parte demandante, en los términos del poder aportado (Arts. 74 y 75 del C. G. del P.).

NOTIFÍQUESE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 140

Hoy **26 de septiembre de 2023** El Secretario Edison A Bernal Saavedra

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D. C., 25 de septiembre de 2023

**Proceso: Aprehensión y Entrega No. 2023-00970**

Acreeador: Finanzauto S.A. BIC

Deudor: Jimena Catalina Contreras Valiente.

De conformidad con lo establecido en el artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, en concordancia con los artículos 2.2.2.4.2.68 y 2.2.2.4.2.70 del Decreto 1835 de 2015, el juzgado **DISPONE:**

1.- **ADMITIR** la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo identificado con la placa **KLY-057** a favor de **Finanzauto S.A. BIC**, contra **Jimena Catalina Contreras Valiente**.

2.- **ORDENAR** la inmovilización del rodante. Oficiase a la Policía Nacional, Sección Automotores “SIJÍN”, para lo de su cargo.

La Policía Nacional únicamente debe proceder a la aprehensión material del automotor con el original del oficio expedido por esta agencia judicial y seguidamente ponerlo a disposición del acreedor garantizado **las direcciones registradas en el escrito de solicitud**. Esta advertencia deberá colocarse en el documento dirigido a dicha entidad.

3.- Se le reconoce personería al abogado **Luis Alejandro Acuña García**, como apoderado del ente demandante en los términos del poder aportado (arts. 74 y 75 *ibidem*).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1).

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No **140** Hoy 26 de septiembre de 2023 El Secretario Edison Alirio Bernal.



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., 25 de septiembre de 2023

**Proceso aprehensión y Entrega N° 2023-00993**

**Demandante:** Toyota Financial Services Colombia S.A.S. Antes  
MAF Colombia S.A.S.

**Demandado:** Juliana Restrepo Ortiz.

Presentada en debida forma la solicitud, y de conformidad con lo establecido en el artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, en concordancia con los artículos 2.2.2.4.2.68 y 2.2.2.4.2.70 del Decreto 1835 de 2015, el juzgado **DISPONE:**

1.- **ADMITIR** la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo identificado con la placa **EIS771** a favor de **Toyota Financial Services Colombia S.A.S. Antes MAF Colombia S.A.S** en contra **Juliana Restrepo Ortiz**.

2.- **ORDENAR** la inmovilización del rodante. Oficiese a la Policía Nacional, Sección Automotores “SIJÍN”, para lo de su cargo.

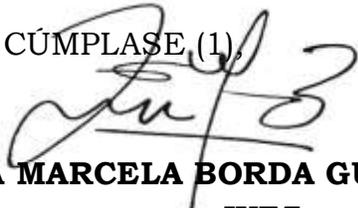
La Policía Nacional únicamente debe proceder a la aprehensión material del automotor con el oficio expedido por esta agencia judicial y, seguidamente ponerlo a disposición de la entidad acreedora en los parqueaderos enunciados en la solicitud. Esta advertencia deberá colocarse en el documento dirigido a dicha entidad.

Líbrese el oficio correspondiente informando lo aquí dispuesto y remítase en los términos del artículo 11 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022 al correo [mebog.sijin-radic@policia.gov.co](mailto:mebog.sijin-radic@policia.gov.co).

3.- Se **ADVIERTE** a la parte actora que deberá conservar bajo su poder el original de los documentos base de la acción, a efectos de allegarlo al Despacho en el momento que éste así se lo requiera.

4.- Se le reconoce personería a la abogada Esperanza Sastoque Meza, como apoderada de la parte solicitante, en los términos del poder conferido (Arts. 74 y 75 del C. G. del P.).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1).

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 140  
Hoy 26 de septiembre de 2023 El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., 25 de septiembre de 2023

**Proceso: Insolvencia de Persona Natural No Comerciante**  
**No. 2023-01005**

**Deudor:** Cristian Andrés Rojas Jiménez.

Por encontrarnos ante las circunstancias previstas en el numeral 1° del artículo 563 del Código General del Proceso, conforme la remisión que hiciera el Centro De Conciliación Fundación Abraham Lincoln, del trámite de insolvencia de persona natural no comerciante, en virtud de lo establecido en el artículo 564 *ibidem*, el Juzgado **DISPONE**:

1.- **DECLARAR LA APERTURA** del proceso de Liquidación Patrimonial de Cristian Andrés Rojas Jiménez, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.023.880.999.

2.- **DESIGNAR** como liquidador de la lista Clase C elaborada por la Superintendencia de Sociedades<sup>1</sup>, a quien registra en documento adjunto, en cumplimiento a lo ordenado por el artículo 47 del Decreto 2677 de 2012. Comuníquesele por el medio más expedito, para que en el término de cinco (5) días concurra a aceptar el cargo.

Se le fija como honorarios provisionales la suma de \$500.000.

3.-**ORDENAR** al liquidador designado que:

- a) Dentro de los cinco (5) días siguientes a su posesión, notifique por aviso a los acreedores del deudor incluidos en la relación definitiva de acreencias y al cónyuge o compañero permanente, si fuere el caso, acerca de la existencia del presente proceso y para que publique un aviso en un periódico de amplia circulación nacional, como puede ser en el diario la República, El Tiempo o El Espectador, en el que se convoque a los acreedores de la deudora, a fin de que se hagan parte en el proceso<sup>2</sup>.
- b) Dentro de los veinte (20) días siguientes a su posesión, actualice el inventario valorado de los bienes de la deudora, con estricto seguimiento de los parámetros de valoración definidos en el inciso 2°, numeral 3°, artículo 564 del Código General del Proceso.

4.- **OFICIAR** a todos los jueces que tramitan procesos ejecutivos contra la deudora para que los remitan a la liquidación, incluso, aquellos que se adelanten por concepto de alimentos, indicándoles que la incorporación deberá darse antes del traslado para objeciones de los

<sup>1</sup> Artículo 47 del Decreto 2677 de 2012.

<sup>2</sup> Conforme lo dispuesto en el párrafo del artículo 564 del Código General del Proceso, el requisito de la publicación de la providencia de apertura solo se entenderá surtido con la inscripción de este proveído en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, lo cual se ordenará una vez se acredite el emplazamiento.

créditos, so pena de ser considerados como extemporáneos. No obstante, esta sanción no se aplicará a los procesos por alimentos.

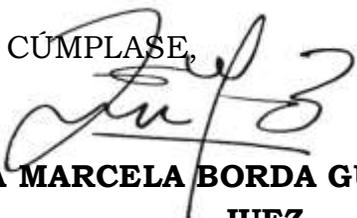
4.1.- Oficiese al Juzgado Cuarenta y Ocho (48) Civil Municipal de Bogotá, para que remitan a esta liquidación el proceso ejecutivo con radicado No. 2023-00281 que adelanta el Banco Finandina en contra del deudor Cristian Andrés Rojas Jiménez, bajo las advertencias del numeral que precede.

5.- **SE PREVIENE** a todos los deudores de la concursada para que sólo paguen al liquidador designado, so pena de la ineficacia de todo pago hecho a persona distinta.

6.- **COMUNÍQUESE** a las centrales de riesgos sobre el inicio del presente trámite liquidatorio, de conformidad con lo previsto en el artículo 573 del Código General del Proceso. Oficiese.

7.- **ADVERTIR** al deudor Cristian Andrés Rojas Jiménez de los efectos que conlleva la apertura de la liquidación patrimonial y de las prohibiciones que en adelante lo afecten de cara a lo normado en el artículo 565 del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**  
**2023-01005**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 140  
Hoy 26 de septiembre de 2023 El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., 25 de septiembre de 2023

**Proceso aprehensión y Entrega N° 2023-01009**

**Demandante:** Banco De Bogotá S.A.

**Demandado:** Carlos Alberto Méndez Cárdenas.

Presentada en debida forma la solicitud, y de conformidad con lo establecido en el artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, en concordancia con los artículos 2.2.2.4.2.68 y 2.2.2.4.2.70 del Decreto 1835 de 2015, el juzgado **DISPONE:**

1.- **ADMITIR** la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo identificado con la placa **FZK-060** a favor de **Banco De Bogotá S.A.** en contra **Carlos Alberto Méndez Cárdenas.**

2.- **ORDENAR** la inmovilización del rodante. Oficiese a la Policía Nacional, Sección Automotores “SIJÍN”, para lo de su cargo.

La Policía Nacional únicamente debe proceder a la aprehensión material del automotor con el oficio expedido por esta agencia judicial y, seguidamente ponerlo a disposición de la entidad acreedora en los parqueaderos enunciados en la solicitud. Esta advertencia deberá colocarse en el documento dirigido a dicha entidad.

Líbrese el oficio correspondiente informando lo aquí dispuesto y remítase en los términos del artículo 11 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022 al correo [mebog.sijin-radic@policia.gov.co](mailto:mebog.sijin-radic@policia.gov.co).

3.- Se **ADVIERTE** a la parte actora que deberá conservar bajo su poder el original de los documentos base de la acción, a efectos de allegarlo al Despacho en el momento que éste así se lo requiera.

4.- Se le reconoce personería al abogado Jorge Portillo Fonseca, como apoderado de la parte solicitante, en los términos del poder conferido (Arts. 74 y 75 del C. G. del P.).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1).

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. Hoy 26 de septiembre de 2023 El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

140

CCUB



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., 25 de septiembre de 2023

**Proceso aprehensión y Entrega N° 2023-01011**

**Demandante:** Bancolombia S.A.

**Demandado:** Myriam Agamez Pinedo.

Presentada en debida forma la solicitud, y de conformidad con lo establecido en el artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, en concordancia con los artículos 2.2.2.4.2.68 y 2.2.2.4.2.70 del Decreto 1835 de 2015, el juzgado **DISPONE:**

1.- **ADMITIR** la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo identificado con la placa **MXT724** a favor de **Bancolombia S.A** en contra **Myriam Agamez Pinedo**.

2.- **ORDENAR** la inmovilización del rodante. Oficiese a la Policía Nacional, Sección Automotores “SIJÍN”, para lo de su cargo.

La Policía Nacional únicamente debe proceder a la aprehensión material del automotor con el oficio expedido por esta agencia judicial y, seguidamente ponerlo a disposición de la entidad acreedora en los parqueaderos enunciados en la solicitud. Esta advertencia deberá colocarse en el documento dirigido a dicha entidad.

Líbrese el oficio correspondiente informando lo aquí dispuesto y remítase en los términos del artículo 11 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022 al correo [mebog.sijin-radic@policia.gov.co](mailto:mebog.sijin-radic@policia.gov.co).

3.- Se **ADVIERTE** a la parte actora que deberá conservar bajo su poder el original de los documentos base de la acción, a efectos de allegarlo al Despacho en el momento que éste así se lo requiera.

4.- Se le reconoce personería a la abogada Katherin López Sánchez, como apoderada de la parte solicitante, en los términos del poder conferido (Arts. 74 y 75 del C. G. del P.).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1)

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 140  
Hoy 26 de septiembre de 2023 El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D. C., 25 de septiembre de 2023

**Proceso Verbal de Enriquecimiento Sin Justa Causa No 2023-00348**

Demandante: Olga Lucía Rodríguez Castillo.

Demandado: Carlos Alberto Ruiz Peña, Pedro Andrés Ruiz Morales,  
Karla Julieta Ruiz Morales y Mateo Ruiz Morales.

Comoquiera que la demanda fue subsanada en debida forma reúne los requisitos legales, el Despacho DISPONE:

1.- ADMITIR la anterior demanda VERBAL de Enriquecimiento Sin Justa Causa instaurada por **Olga Lucía Rodríguez Castillo** contra **Carlos Alberto Ruiz Peña, Pedro Andrés Ruiz Morales, Karla Julieta Ruiz Morales y Mateo Ruiz Morales**.

2.- CORRER TRASLADO a la parte demandada por el término legal de veinte (20) días para que se pronuncie sobre la misma.

3.- IMPRIMIR el trámite del procedimiento VERBAL conforme lo dispone la Artículos 368 *ibidem*.

4.- NOTIFIQUESE este auto personalmente de conformidad a las exigencias de los artículos 290, 291, 292 del Código General del Proceso. o la Ley 2213 de 2022.

5.- RECONOCER personería al abogado **Julio Alberto Tarazona Calvo** como apoderado de la demandante, en los términos del poder aportado (arts. 74 y 75 *ibidem*).

NOTIFIQUESE (1),

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO

No **140** Hoy **26 de septiembre de 2023** El Secretario Edison Alirio Bernal Saavedra.

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D. C., 25 de septiembre de 2023

### **Proceso Verbal de Pertenencia N° 2023-00388**

Demandante: Jaime Gómez Pinto.

Demandado: Blanca Odilia Álvarez de Losada y personas indeterminadas.

Teniendo en cuenta que la presente acción declarativa fue subsanada en debida forma y cumple con las exigencias de ley, el Despacho DISPONE:

ADMITIR la demanda DECLARATIVA DE PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA de DOMINIO (Ley 1564 de 2012) promovida por **Jaime Gómez Pinto** contra **Blanca Odilia Álvarez de Losada y personas indeterminadas**.

- 1.- Tramítese por la vía del proceso Verbal.
- 2.- Córrese traslado a la parte demandada por el término de VEINTE (20) días, conforme lo dispone el art. 369 del C. G. del P.
- 3.- Disponer la INSCRIPCIÓN de la DEMANDA en el folio de matrícula inmobiliaria del predio objeto de posesión. Oficiese.
- 4.- **Ordenar** que mediante oficio se informe de la existencia del proceso a la Superintendencia de Notariado y Registro, al Instituto Colombiano para el Desarrollo Rural (Incoder) ahora Agencia Nacional de Tierras, a la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas, al Instituto Geográfico Agustín Codazzi y a la Personería Distrital, para que, si lo consideran pertinente, hagan las declaraciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones.
- 5.- **Emplazar** a las **personas indeterminadas que se crean con derechos sobre el bien objeto de titulación** a fin de que concurren a este proceso para hacer valer sus derechos.
- 6.- SECRETARÍA realícese el emplazamiento en los términos del art. 108 del Código General del Proceso y del artículo 10° de la Ley 2213 de 2022, remitiendo comunicación al Registro Nacional de Personas emplazadas.
- 7.- Ordenar a la demandante instalar una valla en lugar visible del predio objeto del proceso, para lo cual se debe tener en cuenta en lo dispuesto en el art. 14, ley 1561 de 2012 concordante con el numeral 7° del art. 375 del C. G. del P.
- 8.- Una vez se encuentre inscrita la demanda y publicada la valla, la parte interesada **aporte** al Despacho fotografías que den constancia de la actuación, y por secretaría se procederá a remitirá comunicación al Registro

Nacional de Procesos de Pertenencia por el término de un mes, dentro del cual las personas emplazadas podrán contestar la demanda, advirtiéndose que tomaran el proceso en el estado en que se encuentre.

**9.-** Se le reconoce personería al abogado **Omar Alberto Fajardo Alba**, como apoderado judicial de la parte actora en los términos del poder conferido.

NOTIFÍQUESE (1),



**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**

JUEZ

(2023-00388)

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO

No **140** Hoy **26 de septiembre de 2023** El Secretario Edison Alirio Bernal.

JBR

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D. C., 25 de septiembre de 2023

### Proceso Verbal de Saneamiento de la Titulación (Ley 1561 de 2012) N° 2021-00566

Demandante: José Edilberto Salamanca Ruiz y María Elvira León de Sandoval.

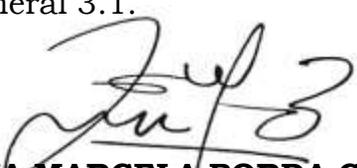
Demandada: María del Carmen Rodríguez Vda. de Sandoval y personas indeterminadas.

De cara a la documental que antecede, el Despacho DISPONE:

1.- **AGREGAR** a los autos, poner en conocimiento y tener en cuenta para los fines procesales correspondientes las fotografías allegadas por la parte actora, las cuales cumplen con las exigencias del numeral 3° del artículo 14 de la Ley 1561 de 2012.

2.- **REQUERIR** a secretaría para que dé estricto cumplimiento a lo ordenado en los numerales 3°, 4° y 5° auto de data 27 de febrero de 2023<sup>1</sup> y 8 de mayo de 2023, numeral 3.1.

**NOTIFÍQUESE** (1)

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO

No **140** Hoy **26 de septiembre de 2023** El Secretario Edison Alirio Bernal.

JBR

<sup>1</sup> Ver folio 55 digital

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D. C., 25 de septiembre de 2023

**Proceso Ejecutivo Quirografario N° 2022-00958**

Demandante: Condominio Loma Linda P.H.

Demandado: Juan Manuel Muñoz Rodríguez y Miguel Andrés Alba Rodríguez.

Conforme a la manifestación de la parte ejecutante y por ser la misma procedente, el Despacho DISPONE:

1.- TENER en cuenta para los fines correspondientes la **dirección física** que informó el extremo actor al Despacho, notificar a los citados Juan Manuel Muñoz Rodríguez y Miguel Andrés Alba Rodríguez, siendo esta el **Lote 9, Condominio Loma Linda, Kilometro 4 vía Club Del Bosque Silvania (Cundinamarca)**

NOTIFÍQUESE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO

No. **140** Hoy **26 de septiembre de 2023** El Secretario Edison Alirio Bernal S



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., 25 de septiembre de 2023

**Proceso Ejecutivo para efectividad de Garantía Real N° 2023-00557.**

**Demandante:** Banco Popular S.A.

**Demandado:** Luz Adriana Carabali González.

En atención a la documental que precede, se Dispone:

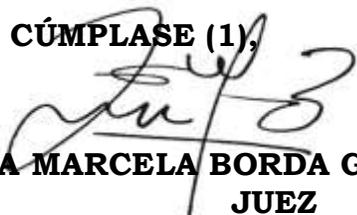
1.- De cara a lo solicitado por el apoderado de la parte actora (FL. 7), en concordancia con el inciso primero del artículo 92 del Código General del Proceso, el Juzgado **RESUELVE:**

1.1. **AUTORIZAR** el retiro de ejecutivo para la efectividad de la garantía real adelantado por Banco Popular S.A. en contra de Luz Adriana Carabali González.

1.2. Ahora bien, teniendo en cuenta que la demanda se integra con archivos virtuales, no habrá necesidad de devolverse, ni sus anexos, pues, los mismos se encuentran físicamente en poder de la parte actora.

1.3. Archivar el expediente dejando las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 140  
Hoy 26 de septiembre de 2023 El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., 25 de septiembre de 2023

**Proceso Ejecutivo para efectividad de la Garantía Real No. 2021-00729**

**Demandante:** Gustavo Quintero García.

**Demandado:** Henry Hugo Sepúlveda Moreno y herederos indeterminados de Valentín Sepúlveda Roa.

En atención a la documental que precede, el Juzgado **Dispone:**

1.- De las excepciones de mérito propuesta por la apoderada del extremo ejecutado Henry Hugo Sepúlveda Moreno, se **CORRE TRASLADO** a la parte actora por el término de diez (10) días de conformidad con lo ordenado en el artículo 443 del Código General del Proceso.

De otro lado, se **INSTA** a los sujetos procesales que integran este asunto, dar cabal cumplimiento a lo ordenado en el artículo 3° de la Ley 2213 de 2022, siendo esto remitir a su contraparte, copia de los memoriales que presenten al Juzgado.

*“Deberes de los sujetos procesales en relación con las tecnologías de la información y las comunicaciones. Es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, **y a todos los demás sujetos procesales**, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite **y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial**”.* (negrilla fuera del texto).

NOTIFÍQUESE (2),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **140**  
Hoy **26 de septiembre de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., 25 de septiembre de 2023

**Derecho de Petición.**

**Proceso: Ejecutivo Hipotecario**

**Demandante:** Alfonso Cruz Montaña.

**Demandada:** Germán Rodríguez Pinto.

Comoquiera que vencido el término legal establecido no se presentaron interesados en el proceso ejecutivo, adelantado por Alfonso Cruz Montaña en contra de Germán Rodríguez Pinto, de conformidad con lo reglado en el numeral 10° del artículo 597 del Código General del Proceso, el Juzgado **RESUELVE:**

1.- Decretar el levantamiento de la medida cautelar inscrita en la anotación número 8 del folio de matrícula inmobiliaria número **50S-40059742**, referente al embargo ejecutivo hipotecario comunicado mediante el oficio 670 del 17 de abril de 2001 de Alfonso Cruz Montaña a German Rodríguez Pinto. Secretaría libre el oficio correspondiente.

2.- Una vez cumplido lo anterior, archívense las diligencias dejando las constancias del caso.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE.

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **140**  
Hoy 26 de septiembre de 2023 El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., 25 de septiembre de 2023

**Proceso: Ejecutivo Singular**

**Demandante:** Dora Montes Calderón.

**Demandada:** William Fernando Díaz Torrijos.

Comoquiera que vencido el término legal establecido no se presentaron interesados en el proceso ejecutivo adelantado por el Dora Montes Calderón en contra de William Fernando Díaz Torrijos, de conformidad con lo reglado en el numeral 10° del artículo 597 del Código General del Proceso, el Juzgado **RESUELVE:**

1.- Decretar el levantamiento de la medida cautelar inscrita en la anotación número 12 del folio de matrícula inmobiliaria número **50N-855440**, referente al embargo ejecutivo con acción personal comunicado mediante el oficio 707 del 3 de mayo de 1999 de Dora Montes Calderón a William Fernando Díaz Torrijos. Secretaría libre el oficio correspondiente.

2.- Una vez cumplido lo anterior, archívense las diligencias dejando las constancias del caso.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **140**  
Hoy 26 de septiembre de 2023 El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D. C., 25 de septiembre de 2023

**Proceso aprehensión y Entrega 2021-01266**

Demandante: Finanzauto S.A.

Demandada: Carolina Medina Nieto

Atendiendo la solicitud de la parte actora, en cuanto a no continuar con el presente trámite debido a que el deudor canceló las cuotas en mora, el Despacho **RESUELVE:**

1. **DECLARAR** terminada la presente solicitud de aprehensión y entrega del vehículo de placas **DSK-034** interpuesta por **Finanzauto S.A.**, contra **Carolina Medina Nieto**.

2.- **DECRETAR el LEVANTAMIENTO** de la orden de aprehensión que recae sobre el vehículo de placa **DSK-034**, la cual fue ordenada mediante auto proferido el 15 de febrero de 2022 y comunicada a través del oficio 0544 del 23 de marzo de 2022.

Oficiese a la Policía Nacional –Sección Automotores “SIJIN” para lo de su cargo, aportando copia de la referida providencia.

3.- Toda vez que el presente asunto se encuentra integrado por documentos virtuales, sin que este Despacho cuente con los originales, no es necesario el desglose de estos.

4.- Una vez cumplido lo anterior, déjense las constancias de rigor y ARCHÍVESE el expediente

NOTIFÍQUESE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO

No **140** Hoy **26 de septiembre de 2023** El Secretario Edison Alirio Bernal.



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., 25 de septiembre de 2023

**Proceso Aprehesión y Entrega N°2022-01483**

**Acreedor:** Banco Finandina S.A.

**Deudor:** Augusto Buitrago Barón.

Para todos los efectos legales a los que haya lugar, téngase en cuenta que el vehículo de placa **CWY-006** fue capturado por la Policía Nacional, Sección Automotores “SIJÍN” y dejado a disposición en el parqueadero del acreedor garantizado (F. 16). Por lo cual, y atendiendo lo solicitado por la parte actora (F. 13), el Despacho **RESUELVE:**

1. **DECLARAR** terminada la presente solicitud de aprehensión y entrega del vehículo de placa **CWY-006**, adelantada por Banco Finandina S.A en contra de Augusto Buitrago Barón.

2.- **DECRETAR** el **LEVANTAMIENTO** de la orden de aprehensión que recae sobre el vehículo de placa **CWY-006** la cual fue ordenada mediante auto proferido el 18 de enero de 2023 (F.3) y comunicada a través del oficio 141 del 25 de enero de la mentada anualidad.

Por Secretaría, **oficiese** a la Policía Nacional –Sección Automotores “SIJIN” para lo de su cargo, aportando copia de este proveído.

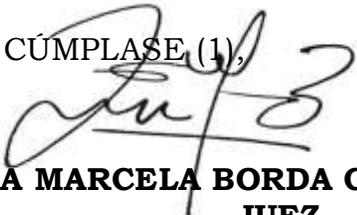
3.- Comoquiera que, el vehículo de placas **CWY-006** fue dejado a disposición del acreedor garantizado (Fl. 16), el Despacho se abstiene de ordenar su entrega, toda vez que, el automotor se encuentra bajo su custodia.

4.- Toda vez que la demanda de la referencia se integra con archivos virtuales, no habrá necesidad de desglosarse, ni los títulos base de la acción, ni sus anexos, pues, los mismos se encuentran físicamente en poder de la parte.

5.- Sin condena en costas.

6.- Una vez cumplido lo anterior, ARCHÍVESE el expediente

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **140**  
Hoy **26 de septiembre de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D. C.,

25 de septiembre de 2023

**Proceso Aprehesión y Entrega No. 2022-01510**

Acreeador: Finanzauto S.A. BIC

Deudora: Sandra Milena Gallo Matallana.

Atendiendo la petición de la parte actora, en cuanto a ordenar la terminación de esta solicitud, toda vez que el automotor objeto de aprehensión fue entregado al acreedor garantizado, el Despacho **RESUELVE:**

1. **DECLARAR** terminada la presente solicitud de aprehensión y entrega del vehículo de placas **KYV-667** interpuesta por **Finanzauto S.A. BIC** contra **Sandra Milena Gallo Matallana**.

2.- **DECRETAR** el **LEVANTAMIENTO** de la orden de aprehensión que recae sobre el vehículo de placa **KYV-667**, la cual fue ordenada mediante auto proferido el 24 de enero de 2023 y comunicada a través del oficio 0172 del 31 de enero de 2023.

**Oficiese** a la Policía Nacional –Sección Automotores “SIJIN” para lo de su cargo, aportando copia de la referida providencia.

3.- Téngase en cuenta para los fines legales correspondientes que a la fecha de emitido esta providencia, el vehículo objeto de esta *litis* no se encuentra aprehendido por parte de la autoridad competente.

4.- Toda vez que el presente asunto se encuentra integrado por documentos virtuales, sin que este Despacho cuente con los originales, no es necesario el desglose de estos.

5.- Una vez cumplido lo anterior, déjense las constancias de rigor y ARCHÍVESE el expediente.

**NOTIFÍQUESE (1),**

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO  
No **140** Hoy **26 de septiembre de 2023** El Secretario Edison Alirio Bernal S



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C.,

25 de septiembre de 2023

**Proceso Ejecutivo quirografario No. 2023-00077**

**Demandante:** Banco de Bogotá.

**Demandado:** Kobe Colombia S.A.S., Marcela Montes Zuluaga y Martín Ricardo Manjares Cabezas.

De conformidad con lo solicitado por el apoderado especial de la sociedad demandante mediante escrito que precede (F. 15) y, en concordancia con el inciso primero del artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado **RESUELVE:**

1. Declarar terminado el presente proceso ejecutivo quirografario adelantado por Banco de Bogotá contra Kobe Colombia S.A.S., Marcela Montes Zuluaga y Martín Ricardo Manjares Cabezas, **por pago total de la obligación.**

2. Decretar el levantamiento de las medidas cautelares que se practicaron. En consecuencia, librese oficio a quien corresponda. Si existe embargo de remanentes póngase los bienes desembargados a disposición de quien lo haya solicitado.

3. Toda vez que la demanda de la referencia se integra con archivos virtuales, no habrá necesidad de ordenar su desglose, ni de los títulos base de la acción, ni sus anexos, pues, los mismos se encuentran físicamente en poder de la parte actora.

4. Se insta a la parte actora para que de cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 624 del Código de Comercio, esto es, entregando el título objeto de ejecución a quien lo hubiese pagado en su totalidad.

5. No condenar en costas a ninguna de las partes.

6. Archivar el expediente dejando las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **140**  
Hoy **26 de septiembre de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C.,

25 de septiembre de 2023

**Proceso Aprehesión y Entrega N°2023-00425**

**Acreeedor:** Finanzauto S.A. BIC.

**Deudor:** Blanca Lucía Sánchez Cortés.

Para todos los efectos legales a los que haya lugar, téngase en cuenta que el vehículo de placa **ETM-627** fue dejado a disposición en el parqueadero **J&L** (F. 6). Por lo cual, el Despacho **RESUELVE:**

1. **DECLARAR** terminada la presente solicitud de aprehensión y entrega del vehículo de placa **ETM-627**, adelantada por Finanzauto S.A. BIC en contra de Blanca Lucía Sánchez Cortés.

2.- **DECRETAR** el **LEVANTAMIENTO** de la orden de aprehensión que recae sobre el vehículo de placa **ETM-627** la cual fue ordenada mediante auto proferido el 5 de junio de 2023 (F.3) y comunicada a través del oficio 935 del 25 de julio de la mentada anualidad.

Por Secretaría, **oficiese** a la Policía Nacional –Sección Automotores “SIJIN” para lo de su cargo, aportando copia de este proveído.

3.- De acuerdo a la solicitud efectuada por el apoderado de la parte actora, se **ORDENA** al Parqueadero **J&L** para que realice la **ENTREGA** del rodante de placa **ETM-627** a favor de la deudora.

Para efecto, Secretaría libre el comunicado respectivo, el cual deberá remitir por correo electrónico a la parte actora, para que sea ella quien lo diligencie con los insertos del caso ante el referido parqueadero.

4.- Toda vez que la demanda de la referencia se integra con archivos virtuales, no habrá necesidad de desglosarse, ni los títulos base de la acción, ni sus anexos, pues, los mismos se encuentran físicamente en poder de la parte.

5.- Sin condena en costas.

6.- Una vez cumplido lo anterior, ARCHÍVESE el expediente

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1).

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **140**  
Hoy 26 de septiembre de 2023 El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

xCCUB



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., 25 de septiembre de 2023

**Proceso Aprehensión y Entrega N°2023-00489**

**Acreedor:** Bancolombia S.A.

**Deudor:** Beatriz Elena Dávila Correa.

Para todos los efectos legales a los que haya lugar, téngase en cuenta que el vehículo de placa **HEZ-309** fue dejado a disposición en el parqueadero **CAPTUCOL** (F. 8). Por lo cual, y atendiendo lo solicitado por la parte actora (F. 9), el Despacho **RESUELVE:**

1. **DECLARAR** terminada la presente solicitud de aprehensión y entrega del vehículo de placa **HEZ-309**, adelantada por Bancolombia S.A en contra de Beatriz Elena Dávila Correa.

2.- **DECRETAR** el **LEVANTAMIENTO** de la orden de aprehensión que recae sobre el vehículo de placa **HEZ-309** la cual fue ordenada mediante auto proferido el 8 de junio de 2023 (F.3) y comunicada a través del oficio 1003 del 29 de junio de la mentada anualidad.

Por Secretaría, **oficiese** a la Policía Nacional –Sección Automotores “SIJIN” para lo de su cargo, aportando copia de este proveído.

3.- De acuerdo a la solicitud efectuada por el apoderado de la parte actora, se **ORDENA** al Parqueadero **CAPTUCOL** para que realice la **ENTREGA** del rodante de placa **HEZ-309** a favor del acreedor garantizado.

Para efecto, Secretaría libre el comunicado respectivo, el cual deberá remitir por correo electrónico a la parte actora, para que sea ella quien lo diligencie con los insertos del caso ante el referido parqueadero.

4.- Toda vez que la demanda de la referencia se integra con archivos virtuales, no habrá necesidad de desglosarse, ni los títulos base de la acción, ni sus anexos, pues, los mismos se encuentran físicamente en poder de la parte.

5.- Sin condena en costas.

6.- Una vez cumplido lo anterior, ARCHÍVESE el expediente

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1),

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **140**  
Hoy **26 de septiembre de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D. C., 25 de septiembre de 2023

**Proceso Aprehesión y Entrega N° 2023-00506**

Demandante: Finesa S.A.

Demandado: Jhelber Fabián Becerra Becerra.

Toda vez que el automotor objeto de esta solicitud, se encuentra aprehendido en las instalaciones del parqueadero “La Principal S.A.S.”, el Despacho **RESUELVE:**

1. **DECLARAR** terminada la presente solicitud de aprehensión y entrega del vehículo de placas **DOO-960** interpuesta por **Finesa S.A.**, contra **Jhelber Fabián Becerra Becerra**.

2.- **DECRETAR** el **LEVANTAMIENTO** de la orden de aprehensión que recae sobre el vehículo de placa **DOO-960**, la cual fue ordenada mediante auto proferido el 20 de junio de 2023 y comunicada a través del oficio 1007 del 5 de julio de 2023.

**Oficiese** a la Policía Nacional –Sección Automotores “SIJIN” para lo de su cargo, aportando copia de la referida providencia.

3.- ORDENAR al parqueadero “La Principal S.A.S.”, que de manera inmediata realice la **ENTREGA** del rodante de placa **DOO-960**, el cual fue inmovilizado el 2 de agosto de 2023, tal y como consta en la orden de Inventario de Vehículo N° 15513, al acreedor garantizado **Finesa S.A.**

Para efecto secretaría libre y trámite el comunicado respectivo de conformidad a lo dispuesto en el artículo 11 del Decreto 806 de 4 de junio de 2020.

4.- Toda vez que el presente asunto se encuentra integrado por documentos virtuales, sin que este Despacho cuente con los originales, no es necesario el desglose de estos.

5.- Una vez cumplido lo anterior, déjense las constancias de rigor y ARCHÍVESE el expediente.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1),

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO

No **140** Hoy **26 de septiembre de 2023** El Secretario Edison Alirio Bernal.



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C.,

25 de septiembre de 2023

**Proceso: Verbal N°2023-00797**

**Demandante:** Adriana Lamar Otero Castillo.

**Demandado:** Compañía De Medicina Prepagada Colsanitas.

Se INADMITE la demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsanen las siguientes irregularidades:

1.- Presente un escrito de demanda, en el que además de incorporar todos los datos contenidos en la acción verbal correspondiente, en donde deberá precisar lo siguiente:

1.1.- Dirija la demanda al funcionario competente, es decir, al Juez Civil Municipal de Bogotá. (Artículo 82, núm. 1° del C.P.C.)

1.2.- Complete los hechos de la demanda. Además, adecue y determine con precisión y claridad las pretensiones de la misma, ajustándolas a nuestro ordenamiento sustancial civil, clasificándolas en principales, consecuenciales y/o subsidiarias, según corresponda. (Artículo 82, numeral 4° del C.G. del P.)

1.3.- Incorpore todas las pruebas que pretenda hacer valer adicional a las ya anexadas, con indicación de los documentos que la demandada tenga en su poder, para que ésta los aporte. (Artículo 82, numeral 6° del C.G. del P.)

1.3.1.- En este sentido, se deberán aportar certificado de existencia y representación legal de Sanitas E.P.S con fecha de expedición no superior a un (1) mes (num. 2° del art. 84 del C. G. del P.).

1.4.- De perseguirse indemnización de perjuicios, se deberá discriminar cada uno de sus conceptos de conformidad con lo previsto en los artículos 1613 del Código Civil y 206 del Código General del Proceso. (Artículo 82, numeral 7° del C. G. del P.)

1.5.- Indique los fundamentos de derecho sustento de su petición, tanto sustanciales como procesales. (Artículo 82, numeral 8° del C.G. del P.)

1.6.- Relacione la cuantía del proceso. (Artículo 82, numeral 9° del C.G. del P.)

2.- En caso de que la suma de las pretensiones ascienda a la menor cuantía de que trata el artículo 25 del Código General del Proceso, es decir, equivalga o supere los 40 salarios mínimos mensuales legales vigentes, deberá constituir apoderado judicial para que la represente en esta acción y allegar poder para instaurar la demanda.

**NOTIFÍQUESE (1),**



**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO  
No. 140 Hoy 26 de septiembre de 2023 El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D. C., 25 de septiembre de 2023

### Proceso Corrección De Registro Civil de Nacimiento N° 2023-00930

Solicitante: Luis Daniel Márquez Miranda.

En aplicación a lo reglado en el artículo 90 del Código General del proceso, se INADMITE la demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsanen las siguientes irregularidades:

1.- Allegue mandato especial, el cual debe ser presentado conforme a las exigencias del Código General del Proceso, caso en el que debe contar con nota de presentación personal del mandante **y** apoderado o en su defecto conforme lo señala la Ley 2213 de 2022, siendo esto contener el correo electrónico del profesional en derecho, dirección que debe coincidir con la registrada en el Sirna y acreditar su envío desde el email del otorgante.

2.- Indique si los padres del solicitante se encuentran vivos, caso en el cual deberá informarse sus datos de notificación con el fin de ser citados a la audiencia de corrección.

3.- Informe bajo la gravedad de juramento que el documento que se pretende corregir, le fue entregado con la enmendadura en lo que respecta al año de nacimiento.

NOTIFÍQUESE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No **140** Hoy **26 de septiembre de 2023** El Secretario Edison Alirio Bernal.

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL Bogotá D. C., 25 de septiembre de 2023

### Proceso: **Aprehensión y Entrega No. 2023-00934**

Acreeedor: Finanzauto S.A. BIC

Deudor: Diego Armando Lozano Cristancho.

De conformidad con lo establecido en el artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, en concordancia con los artículos 2.2.2.4.2.68 y 2.2.2.4.2.70 del Decreto 1835 de 2015, el juzgado **DISPONE:**

1.- **ADMITIR** la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo identificado con la placa **LCN-647** a favor de **Finanzauto S.A. BIC**, contra **Diego Armando Lozano Cristancho**.

2.- **ORDENAR** la inmovilización del rodante. Oficiese a la Policía Nacional, Sección Automotores “SIJÍN”, para lo de su cargo.

La Policía Nacional únicamente debe proceder a la aprehensión material del automotor con el original del oficio expedido por esta agencia judicial y seguidamente ponerlo a disposición del acreedor garantizado **las direcciones registradas en el escrito de solicitud**. Esta advertencia deberá colocarse en el documento dirigido a dicha entidad.

3.- Se le reconoce personería a la abogada **Sandinelly Gaviria Fajardo** como apoderada del ente demandante en los términos del poder aportado (arts. 74 y 75 *ibidem*).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1).

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**

JUEZ

* <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. Hoy 26 de septiembre de 2023 El Secretario Edison Alirio Bernal. 140
---

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D. C., 25 de septiembre de 2023

**Proceso: Liquidatorio de sucesión No. 2023-00944**

Causante: Orlando Bermúdez Garnica.

Heredera Acreedora: Sandra Ximena Martínez Flórez

Herederos: José Humberto Bermúdez y otros

En aplicación a lo reglado en el artículo 90 del Código General del proceso, se INADMITE la demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsanen las siguientes irregularidades:

1.- Allegue en forma **legible**, el certificado de defunción del causante Orlando Bermúdez Garnica, así como los avalúos catastrales de los predios denunciados a su nombre, toda vez que los documentos referidos no pudieron ser apreciados en debida forma.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1),

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**

JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO

No **140** Hoy **26 de septiembre de 2023** El Secretario Edison Alirio Bernal.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D. C., 25 de septiembre de 2023

**Proceso Aprehesión y Entrega N° 2023-00954**

Demandante: Delta Credit S.A.S.

Demandada: Faviola Cuenca Rodríguez.

En aplicación a lo reglado en el artículo 90 del Código General del proceso, se INADMITE la demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsanen las siguientes irregularidades:

1.- Allegue el formulario de ejecución del registro de ejecución.

2.- Acredite haber enviado comunicación a la deudora para la entrega voluntaria del vehículo objeto de esta solicitud, en el cual se le indicara que contaba con el término de cinco (5) días para su entrega, junto con el formulario de ejecución, tal y como lo prevé el numeral tercero del artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, que modifico la Ley 1676 de 2013.

Lo anterior, por cuanto el formulario de ejecución debe servir como notificación a la parte pasiva.

NOTIFÍQUESE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**

JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO

No **140** Hoy **26 de septiembre de 2023** El Secretario Edison Alirio Bernal.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D. C., 25 de septiembre de 2023

**Proceso Verbal de Simulación N° 2023-00962**

Demandante: Luis Ernesto García Rodríguez.

Demandada: Diana Marcela García Peñaloza, Magnolia García Peñaloza y herederos indeterminados de Mary Amanda Peñaloza.

En aplicación a lo reglado en el artículo 90 del Código General del proceso, se INADMITE la demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsanen las siguientes irregularidades:

1.- Ajuste el mandato especial otorgado, incluyendo a todas las personas contra las que se dirige este juicio.

NOTIFÍQUESE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO

No **140** Hoy **26 de septiembre de 2023** El Secretario Edison Alirio Bernal.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D. C.,

25 de septiembre de 2023

**Proceso Ejecutivo para la Garantía Real Hipotecaria N° 2023-00976**

Demandante: Scotiabank Colpatria S.A.

Demandada: Aldo Yesid Aguirre Quiroga.

En aplicación a lo reglado en el artículo 90 del Código General del proceso, se INADMITE la demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsanen las siguientes irregularidades:

1.- De conformidad a lo reglado en el inciso segundo del numeral primero del artículo 468 del Código General del Proceso, aporte los certificados de tradición de los folios de matrícula objeto de garantía real con fecha de tramitación inferior a un mes, habida cuenta que el allegado data del 30 de junio de los corrientes.

2.- Teniendo en cuenta las pretensiones de la demanda, frente al pagaré N° 4824840010142425, especifique la tasa de interés y fecha exacta de causación de los intereses de plazo solicitados.

NOTIFÍQUESE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO

No **140** Hoy **26 de septiembre de 2023** El Secretario Edison Alirio Bernal.



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C.,

25 de septiembre de 2023

**Proceso Ejecutivo Quirografario N°2023-00977**

**Demandante:** Instituto Colombiano de Crédito Educativo y Estudios Técnicos en El Exterior “Mariano Ospina Perez” Icetex”.

**Demandado:** Andrés Felipe Becerra Campo y Héctor Javier Becerra Martínez.

Se **INADMITE** la demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsanen las siguientes irregularidades:

1.- Especifique cómo se realizó el cálculo de los intereses de plazo de la pretensión segunda, comoquiera que el valor requerido no se detalló en el instrumento cambiario al momento del diligenciamiento.

**NOTIFÍQUESE (1),**

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ  
JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **140**  
Hoy 26 de septiembre de 2023 El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C.,

25 de septiembre de 2023

**Proceso Ejecutivo quirografario No. 2023-00979**

**Demandante:** Fidelina Escobar Mejía, Julieth Romero Giraldo, Roberto Romero Escobar, Susana Romero Giraldo, y Ruby Amparo Romero Parra.

**Demandado:** El Arrozal Y Cía S.C.A.

Se **INADMITE** la demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsanen las siguientes irregularidades:

1.- Remita nuevos poderes especiales en donde se indique expresamente la dirección del correo electrónico del apoderado demandante, quien deberá manifestar si ese medio de comunicación coincide con el inscrito en el Registro Nacional de Abogados, de acuerdo a lo dispuesto el inciso 2° del artículo 5 de Ley 2213 de 13 de junio de 2022.

2.- Especifique si el correo electrónico del convocado, suministrado en el escrito de demanda, corresponde al utilizado por él, cómo se obtuvo el mismo, y de ser el caso, se deberán aportar las evidencias sobre notificaciones efectuadas con ese medio, conforme a lo impuesto en el inciso 2 del artículo 8 *ibidem*.

3.- De igual manera deberá allegar los poderes debidamente conferidos, esto es de acuerdo a los postulados establecidos en el artículo 5 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022, esto es: “Los poderes especiales para cualquier actuación judicial se **podrán conferir mediante mensaje de datos**, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento. (Subrayado fuera del texto).

4.-. Señale la cuantía que le corresponde al proceso, teniendo en cuenta para ello lo establecido en los artículos 25 y 26 del Código General del Proceso.

5.- Reformule las pretensiones de la demanda respecto a la certificación emitida por el Tribunal de Arbitramento de la Cámara de

Comercio de Bogotá, dentro del trámite 141297, esto es, pidiendo mediante súplicas autónomas e independientes los valores correspondientes de honorarios y gastos, así como el concepto de IVA, implícito en dicha certificación, en forma individual.

6.- Adecue la demanda y excluya la pretensión segunda, por cuanto en la prenombrada certificación, no se dispuso el reconocimiento de intereses moratorios, así mismo deberá excluir la pretensión cuarta puesto que, ésta corresponde al decreto de medidas cautelares.

**NOTIFÍQUESE (1),**



**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**

**JUEZ**

**2023-00979**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO  
No. **140** Hoy **26 de septiembre de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C.,

25 de septiembre de 2023

**Proceso: Sucesión Intestada No. 2023-00981**

**Causante:** María Cupertina Díaz De Vega.

Se **INADMITE** la demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsanen las siguientes irregularidades:

1.- Digitalice nuevamente la cédula de ciudadanía de la causante, comoquiera que la reproducción que obra a folio 1 no es clara.

2.- Aclare en la solicitud si la causante sostuvo o no sociedad conyugal o patrimonial con Enrique Vega, padre del heredero Santos María Vega Díaz. En caso positivo, se deberá especificar como se liquidó la misma y se deberán allegar las pruebas pertinentes.

**NOTIFÍQUESE (1),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **140**  
Hoy 26 de septiembre de 2023 El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D. C., 25 de septiembre de 2023

**Proceso Verbal de Prescripción Adquisitiva de Dominio VIS N°  
2023-00984**

Demandante: María Nely Acosta Bejarano.

Demandada: José Ananías Pardo Velandia y personas  
indeterminadas.

En aplicación a lo reglado en el artículo 90 del Código General del proceso, se INADMITE la demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsanen las siguientes irregularidades:

1.- Aclare la forma en que la demandante realizó el pago de los \$55.000.000 M/Cte., para la compra del bien inmueble objeto de pertenencia y acredite su manifestación mediante la documental idónea.

2.- Teniendo en cuenta que, en los hechos narrados, se indica que el predio objeto de usucapión fue adquirido por la suma de \$70.000.000 M/Cte., cancelándose el 17 de enero de 2017 el valor de **\$55.000.000** y desde el mes de febrero de 2017 10 cuotas de \$1.500.000 M/Cte., hasta noviembre de esa misma anualidad, dando un total de **\$15.000.000** M/Cte., explique las razones por las cuales, al parecer, en diciembre de 2017 la demandante pagó una suma adicional de \$1.800.000 M/Cte para completar el valor acordado (ver hecho 2.3.).

3.- Aporte las pruebas idóneas referentes a las adecuaciones y mejores realizadas al predio que se pretende en posesión.

NOTIFÍQUESE (1),

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**

JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No **140** Hoy **26 de septiembre de 2023** El Secretario Edison Alirio Bernal.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D. C., 25 de septiembre de 2023

**Proceso Ejecutivo Quirografario N° 2023-00988**

Demandante(s): Banco de Bogotá S.A.

Demandada: Kelly Steffanya Rojas Parra.

En aplicación a lo reglado en el artículo 90 del Código General del proceso, se INADMITE la demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsanen las siguientes irregularidades:

1.- De la documental allegada, se aprecia que la obligación aquí exigida fue pactada en cuotas. En tal medida, el extremo actor deberá reformular el acápite de las pretensiones atendiendo la forma de pago pactada por instalamentos, esto es, pidiendo mediante súplicas autónomas e independientes el valor de cada una de las cuotas adeudadas a la fecha de presentación de la demanda (28 de agosto de 2023), así como por el capital acelerado, **junto con sus respectivos intereses en forma individual.**

2.- Apórtese plan de pagos desde el **inicio** hasta la **finalización** de la obligación contenida en el pagaré N° 754430716.

NOTIFÍQUESE (1),

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**

JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO

No **140** Hoy **26 de septiembre de 2023** El Secretario Edison Alirio Bernal.



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., 25 de septiembre de 2023

**Proceso Aprehesión y Entrega N°2023-00989**

**Acreedor:** RCI Colombia S.A. Compañía De Financiamiento.

**Deudora:** Hernando Suárez Ochoa.

Se **INADMITE** la demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsanen las siguientes irregularidades:

1.- Aporte prueba de la remisión efectiva del aviso de que trata el numeral 2° del artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, con posterioridad al 23 de junio de 2023, fecha en que se diligenció el formulario de ejecución, comoquiera que el allegado fue remitido en la misma calenda en que se diligenció el formulario de ejecución.

Dicha remisión del aviso, deberá ser al correo [notiene@hotmail.es](mailto:notiene@hotmail.es), abonado electrónico el cual fue registrado en el formulario de ejecución diligenciado ante Confecámaras.

**NOTIFÍQUESE (1),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **140**  
Hoy 26 de septiembre de 2023 El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., 25 de septiembre de 2023

**Proceso Ejecutivo para efectividad de Garantía Real**  
**N° 2023-00991.**

**Demandante:** Titularizadora Colombiana S.A. Hitos, Cesionaria del Banco Caja Social.

**Demandadas:** María Esperanza Pico Solano.

Se **INADMITE** la demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsanen las siguientes irregularidades:

1.- Adjunte el histórico de crédito del pagaré número 185200036173, donde conste: **i)** valor de la cuota mensual a cancelar; **ii)** rubro exacto de la cuota mensual correspondientes a intereses de plazo y de abono a capital; y **iii)** y de ser el caso abonos realizados por la deudora.

2.- De conformidad con el hecho décimo (10) del escrito de la demanda, allegue el endoso en propiedad realizado por el Banco Caja Social S.A. en favor de la Titularizadora Colombiana S.A. Hitos.

3.- Continuando con lo anterior, deberá indicar si la cesión de las garantías hipotecarias objeto de ejecución, se materializaron en virtud del endoso en propiedad antes descrito o en virtud del Contrato de Administración de Créditos Hipotecarios – Portafolio Administrado N° 320008, como se especificó en el hecho once (11).

4.- La apoderada demandante deberá manifestar si el correo electrónico enunciado en la demanda, coincide con el inscrito en el Registro Nacional de Abogados, de acuerdo a lo dispuesto el inciso 2° del artículo 5 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2023.

**NOTIFÍQUESE (1),**

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 140  
Hoy 26 de septiembre de 2023 El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D. C., 25 de septiembre de 2023

### **Proceso: Levantamiento Medida Cautelar No. 1999-01711**

Demandante: Ofelia Torres de Campo.

Demandados: Gloria Castellanos.

Revisadas las actuaciones surtidas en el proceso, se puede apreciar a folio 02 digital, se encuentra el certificado de tradición y libertad que identifica el inmueble 50C-163579, en la anotación N° 11, se encuentra el embargo de acción personal de derechos de cuota, proferido por este Despacho, el cual fue comunicado mediante el oficio N° 323 de 24 de febrero de 1999.

Mediante auto datado 7 de febrero de 2023 (fl. 012 dgt), se ordenó a secretaría fijar en un lugar visible el aviso por el término de 20 días, para que las personas que se consideraran con algún derecho sobre el inmueble antes enunciado, se hicieran parte dentro del presente asunto.

Una vez elaborado el comunicado, la Secretaría del Juzgado procedió a fijarlo por el término de veinte (20) días, contados a partir del día 24 de febrero de 2023 (ver folio 14), sin que dentro del tiempo indicado se presentara algún interesado para hacer valer sus derechos.

No obstante, al revisarse el aviso publicado se puede apreciar que el folio de matrícula del predio sobre el que se pretende levantar a medida fue enunciado en forma errónea, razón por la que con auto de 25 de mayo de 2023<sup>1</sup>, se ordenó corregir la nomenclatura del certificado de tradición

Teniendo en cuenta lo anterior, y comoquiera que la norma antes citada es clara en señalar que el levantamiento del embargo y secuestro ocurrirá en los siguientes casos, *“cuando pasados cinco (5) años a partir de la inscripción de la medida, no se halle el expediente en que ella se decretó. Con este propósito, el respectivo juez fijará aviso en la secretaría del juzgado por el término de veinte (20) días, para que los interesados puedan ejercer sus derechos. Vencido este plazo, el juez resolverá lo pertinente.”*, situación que para el este asunto se presenta, ya que la medida de embargo se encuentra inscrita desde el año 1999, lo cual permite dar aplicación a la norma citada.

Por lo anterior, el Despacho DISPONE;

1. LEVANTAR la medida cautelar que pesa sobre el inmueble identificado con folio de matrícula N° 50C-163579, de propiedad de Gloria Castellanos, decretada por este Despacho Judicial y comunicado con el oficio N° 323 de 24 de febrero de 1999.

---

<sup>1</sup> Ver folio 16 digital

2. OFICIAR a la Oficina de Instrumentos Públicos de la decisión adoptada en este proveído, para que proceda a inscribir el levantamiento de la medida de embargo.

NOTIFÍQUESE (1),



**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**

JUEZ

1999-01711

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO

No **140** Hoy **26 de septiembre de 2023** El Secretario

JBR



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., 25 de septiembre de 2023

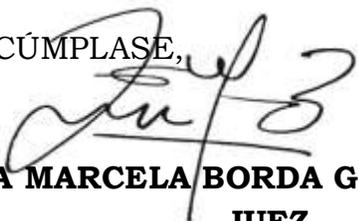
**Levantamiento de medida cautelar**  
**Proceso: Ejecutivo Mixto N° 2007-00851**  
**Demandante:** Banco BBVA de Colombia S.A.  
**Demandada:** Beatriz Vargas de Linares.

Comoquiera que vencido el término legal establecido no se presentaron interesados en el proceso ejecutivo con radicado N°2007-00851, adelantado por el Banco BBVA de Colombia S.A en contra de Beatriz Vargas de Linares, de conformidad con lo reglado en el numeral 10° del artículo 597 del Código General del Proceso, el Juzgado **RESUELVE:**

1.- Decretar el levantamiento de la medida cautelar inscrita en la anotación número 14 del folio de matrícula inmobiliaria número **50N-20130329**, referente al embargo ejecutivo con acción personal con radicación 2007-00821 comunicado mediante el oficio 2507 del 6 de diciembre de 2007 de Banco BBVA de Colombia S.A a Beatriz Vargas de Linares. Secretaría libre el oficio correspondiente.

2.- Una vez cumplido lo anterior, archívense las diligencias dejando las constancias del caso.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **140**  
Hoy 26 de septiembre de 2023 El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D. C., 25 de septiembre de 2023

### Proceso Ejecutivo Quirografario N° 2023-00674

Demandante: Transportes y Logística Pasamar S.A.S.

Demandado: Tasty Planet S.A.S.

Comoquiera que la demanda fue subsanada dentro del término legal, se encuentran reunidos los requisitos legales de la misma y se satisfacen las exigencias de los arts. 82, 84, 422, 424, 430 y 431 del C. G. del P., Ley 1231 de 2008 y su Decreto Reglamentario 3327 de 2009, Decreto 2242 de 2015, Ley 1753 de 2015, Decreto 1349 de 2016, que regula la facturación electrónica, Resolución 2215 de 2017, Resolución 294 de 2018 y ley 1943 de 2018, los cuales modificaron los artículos 772 y 774 del Código de Comercio, en cuanto a la facturación electrónica, el Juzgado RESUELVE:

1.- Librar orden de pago por la vía ejecutiva quirografaria de menor cuantía a favor de **Transportes y Logística Pasamar S.A.S** contra **Tasty Planet S.A.S.**, por la factura que se indica a continuación:

FACTURA DE VENTA N°	FECHA DE CREACIÓN	FECHA VENCIMIENTO (Art. 3° num. 1° de la Ley 1231 de 2008)	CAPITAL FACTURA
25504	19/10/2022	18/11/2022	\$ 1.210.166,00
25670	21/10/2022	20/11/2022	\$ 5.089.758,00
25823	25/10/2022	24/11/2022	\$ 89.429,00
25835	25/10/2022	24/11/2022	\$ 645.845,00
25855	25/10/2022	24/11/2022	\$ 4.755.980,00
25927	27/10/2022	26/11/2022	\$ 318.047,00
26298	4/11/2022	4/12/2022	\$ 1.628.030,00
26312	4/11/2022	4/12/2022	\$ 1.078.374,00
26313	4/11/2022	4/12/2022	\$ 1.617.561,00
26425	10/11/2022	10/12/2022	\$ 7.170.378,00
26504	11/11/2022	11/12/2022	\$ 1.338.894,00
26648	13/11/2022	13/12/2022	\$ 5.908.995,00
26755	17/11/2022	17/12/2022	\$ 1.868.253,00
26815	18/11/2022	18/12/2022	\$ 49.704,00
26830	18/11/2022	18/12/2022	\$ 3.879.006,00
27098	23/11/2022	23/12/2022	\$ 925.091,00
27152	24/11/2022	24/12/2022	\$ 2.740.870,00
27444	2/12/2022	1/01/2023	\$ 19.726,00
27466	3/12/2022	2/01/2023	\$ 914.886,00
27527	5/12/2022	4/01/2023	\$ 262.329,00
27634	7/12/2022	6/01/2023	\$ 777.488,00
27746	10/12/2022	9/01/2023	\$ 2.054.462,00
27762	12/12/2022	11/01/2023	\$ 1.839.017,00
		TOTAL	\$ 46.182.289,00

FACTURA DE VENTA N°	FECHA DE CREACIÓN	FECHA VENCIMIENTO (Art. 3° num. 1° de la Ley 1231 de 2008)	CAPITAL FACTURA
27873	13/12/2022	12/01/2023	\$ 3.789.251,00
28017	15/12/2022	14/01/2023	\$ 1.900.230,00
28071	16/12/2022	15/01/2023	\$ 2.505.160,00
28353	22/12/2022	21/01/2023	\$ 1.385.188,00
28460	23/12/2022	22/01/2023	\$ 6.346.397,00
28575	26/12/2022	25/01/2023	\$ 182.085,00
28614	27/12/2022	26/01/2023	\$ 81.723,00
28776	10/01/2023	9/02/2023	\$ 2.510.942,00
28845	10/01/2023	9/02/2023	\$ 804.085,00
28889	11/01/2023	10/02/2023	\$ 1.252.354,00
28997	13/01/2022	12/02/2023	\$ 1.671.599,00
29096	16/01/2023	15/02/2023	\$ 686.449,00
29286	19/01/2023	18/02/2023	\$ 19.785,00
29602	26/01/2023	25/02/2023	\$ 206.866,00
30634	22/02/2023	24/03/2023	\$ 806.610,00
30635	22/02/2023	24/03/2023	\$ 3.348.411,00
31141	9/03/2023	8/04/2023	\$ 272.322,00
		TOTAL	\$ 27.769.457,00

2.- Por los intereses de mora, liquidados a la tasa equivalente a una y media vez el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera (Art. 111 de la Ley 510/99), sobre cada una de las facturas de venta antes enunciadas desde el día siguiente a la fecha de vencimiento y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

NOTIFÍQUESE este auto personalmente de conformidad a las exigencias de los artículos 290, 291, 292 del Código General del Proceso o la Ley 2213 de 2022 (caso en el cual deberá aportar la constancia de recibido y lectura del mensaje de datos enviado a la parte demandada).

Las anteriores sumas de dinero deberá cancelarlas el demandado dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este auto personalmente (artículo 431 ejúsdem), o en su defecto, cuenta con cinco (5) días más para contestar la demanda y proponer excepciones (art. 442-1 ejúsdem).

Se le reconoce personería al abogado **Juan Camilo Rubio Gómez**, como apoderado de la sociedad demandante, en los términos del mandato obrante a folios 1 de este legajo (Arts. 74 y 75 del C. G. del P.).

NOTIFÍQUESE (2),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

2023-00674

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO

No **140** Hoy **26 de septiembre de 2023** El Secretario Edison Alirio Bernal Saavedra.

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D. C., 25 de septiembre de 2023

### Proceso Ejecutivo Quirografario N° 2023-00740

Demandante: BBVA Colombia S.A.

Demandado: Ricardo Medina Tarazona.

Comoquiera que la demanda fue subsanada en debida forma y reúne los requisitos legales y satisface las exigencias de los arts. 82, 84, 422, 424, 430 y 431 del C. G. del P. y del artículo 709 del C. de Co., por consiguiente, el Juzgado RESUELVE:

Librar orden de pago por la vía ejecutiva quirografaria de menor cuantía a favor de **BBVA Colombia S.A.**, contra **Ricardo Medina Tarazona** por las siguientes sumas de dinero:

1. **\$ 111.700.000** M/Cte., correspondiente al capital incorporado en el pagaré No 01589626679468.

2. **\$ 12.161.428** M/Cte., correspondiente a los intereses de plazo liquidados a la tasa efectiva anual del 14.499% siempre que no supere los límites establecidos por el artículo 884 del C. de Co. modificado por el artículo 111 de la Ley 510 de 1999 y 305 del C. P. conforme a la certificación emitida por la Superintendencia Financiera, la que tendrá que presentarse por el interesado al momento de la respectiva liquidación, causados desde el **8 de septiembre de 2022 al 8 de junio de 2023**.

3. Por los intereses de mora, liquidados a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera (Art. 111 de la Ley 510/99), sobre el capital indicado en el numeral primero, **desde la fecha de presentación de la demanda, es decir, 4 de julio de 2023** y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

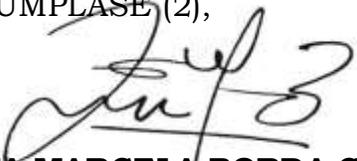
NOTIFÍQUESE este auto personalmente de conformidad a las exigencias de los artículos 290, 291, 292 del Código General del Proceso o la Ley 2213 de 2022 (caso en el cual deberá acreditar el envío de todos los anexos).

Las anteriores sumas de dinero deberán cancelarse la parte demandada dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este auto personalmente (art. 431 *ibídem*) o en su defecto, cuenta con cinco (5) días más para contestar la demanda y proponer excepciones (art. 422 numeral 1 *ejúsdem*).

**Se ADIVIERTE a la entidad ejecutante que deberá conservar bajo su poder el original de los documentos base de la acción, a efectos de allegarlo al Despacho en el momento que éste así lo requiera.**

Se le reconoce personería a la abogada **Esmeralda Pardo Corredor.**, como apoderada del ente demandante, en los términos del poder aportado (arts. 74 y 75 *ibidem*).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (2),



**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**

JUEZ

(2023-00740)

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO

No **140** Hoy **26 de septiembre de 2023** El Secretario Edison Alirio Bernal.

JBR

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D. C., 25 de septiembre de 2023

### Proceso Ejecutivo quirografario N° 2023-00754

Demandante: Bancolombia S.A.

Demandado: Inversiones Equiprodin S.A.S. y Fallon Tefft Casper Murcia.

Comoquiera que la demanda fue subsanada en debida forma, reúne los requisitos legales y satisface las exigencias de los arts. 82, 84, 422, 424, 430 y 431 del C. G. del P. y del artículo 709 del C. de Co., por consiguiente, el Juzgado RESUELVE:

Librar orden de pago por la vía ejecutiva quirografaria de menor cuantía a favor de **Bancolombia S.A.**, contra **Inversiones Equiprodin S.A.S. y Fallon Tefft Casper Murcia**, por las siguientes sumas de dinero:

#### PAGARÉ N° 130090710

1. **\$ 10.763.895,00** M/Cte., correspondiente al capital insoluto incorporado en el pagaré ante mencionado.

2. Por las siguientes cuotas de mora contenidas en el pagaré No. **130090710**

FECHA CUOTA	CAPITAL CUOTA
29/03/2023	\$ 430.555,00
29/04/2023	\$ 430.555,00
29/05/2023	\$ 430.555,00
29/06/2023	\$ 430.555,00
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 1.722.220,00</b>

3.- Por los intereses de mora, liquidados a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera (Art. 111 de la Ley 510/99), desde el **día siguiente a la fecha de vencimiento de cada cuota en mora** y respecto del **capital acelerado desde la fecha de presentación de la demanda, es decir, 6 de junio de 2023** y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

#### PAGARÉ N° 130089346

4.- **\$ 40.000.004,00** M/Cte., correspondiente a capital insoluto de la obligación, incorporada en el pagaré N° **130089346**.

5.- Por las siguientes cuotas en mora contenidas en el pagaré No. **130089346**.

FECHA CUOTA	CAPITAL CUOTA	INTERESES DE PLAZO
9/01/2023	\$ 2.972.222,00	\$ 1.691.900,00
9/02/2023	\$ 2.972.222,00	\$ 1.658.948,00
9/03/2023	\$ 2.972.222,00	\$ 1.464.101,00
9/04/2023	\$ 2.972.222,00	\$ 1.558.432,00
9/05/2023	\$ 2.972.222,00	\$ 1.449.344,00
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 14.861.110,00</b>	<b>\$ 7.822.725,00</b>

6.- Por los intereses de mora, liquidados a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera (Art. 111 de la Ley 510/99), desde el **día siguiente a la fecha de vencimiento de cada cuota en mora** y respecto del **capital acelerado desde la fecha de presentación de la demanda, es decir, 6 de junio de 2023** y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

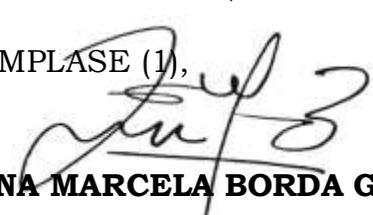
NOTIFÍQUESE este auto personalmente de conformidad a las exigencias de los artículos 290, 291, 292 del Código General del Proceso o la ley 2213 de 2022 (caso en el cual deberá acreditar el envío de todos los anexos).

Las anteriores sumas de dinero deberán cancelarlas la parte demandada dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este auto personalmente (art. 431 *ibídem*) o en su defecto, cuenta con cinco (5) días más para contestar la demanda y proponer excepciones (art. 422 numeral 1 *ejúsdem*).

**Se ADVIERTE a la entidad ejecutante que deberá conservar bajo su poder el original de los documentos base de la acción, a efectos de allegarlo al Despacho en el momento que éste así lo requiera.**

Se le reconoce personería al abogado **Jhon Alexander Riaño Guzmán** como apoderado judicial de la parte actora, en los términos del mandato allegado (art 74 del C. G. del P).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**

JUEZ

2023-00754

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO

No **140** Hoy **26 de septiembre de 2023** El Secretario Edison Alirio Bernal.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D. C., 25 de septiembre de 2023

**Proceso Ejecutivo Quirografario N° 2023-00940**

Demandante(s): Banco Comercial AV Villas S.A.

Demandada: Olga Lucía Niño Hernández.

Comoquiera que la demanda reúne los requisitos legales y satisface las exigencias de los arts. 82, 84, 422, 424, 430 y 431 del C. G. del P. y del artículo 709 del C. de Co., por consiguiente, el Juzgado RESUELVE:

Librar orden de pago por la vía ejecutiva quirografaria de menor cuantía a favor de **Banco Comercial AV Villas S.A.**, contra **Olga Lucía Niño Hernández** por las siguientes sumas de dinero:

1. **\$61.972.649** M/Cte., correspondiente al capital incorporado en el pagaré No 2772489.

2. **\$ 2.907.923** M/Cte., correspondiente a los intereses de plazo liquidados a la tasa efectiva anual siempre que no supere los límites establecidos por el artículo 884 del C. de Co. modificado por el artículo 111 de la Ley 510 de 1999 y 305 del C. P. conforme a la certificación emitida por la Superintendencia Financiera, la que tendrá que presentarse por el interesado al momento de la respectiva liquidación, causados desde el **17 de marzo al 13 de junio de 2023**.

3. Por los intereses de mora, liquidados a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera (Art. 111 de la Ley 510/99), sobre el capital indicado en el numeral primero, **desde la fecha de presentación de la demanda, es decir, 15 de agosto de 2023** y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

4. **NEGAR** la pretensión contenida en el literal C), del escrito de demanda, por presentarse un anatocismo con los intereses de plazo-art 2235 del Código Civil-.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

NOTIFÍQUESE este auto personalmente de conformidad a las exigencias de los artículos 290, 291, 292 del Código General del Proceso o la Ley 2213 de 2022 (caso en el cual deberá acreditar el envío de todos los anexos).

Las anteriores sumas de dinero deberán cancelarse la parte demandada dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este auto personalmente (art. 431 *ibídem*) o en su defecto, cuenta con cinco (5) días

más para contestar la demanda y proponer excepciones (art. 422 numeral 1 *ejúsdem*).

**Se ADIVIERTE a la entidad ejecutante que deberá conservar bajo su poder el original de los documentos base de la acción, a efectos de allegarlo al Despacho en el momento que éste así lo requiera.**

Se le reconoce personería a la abogada **Betsabé Torres Pérez** como apoderada del ente demandante, en los términos del poder aportado (arts. 74 y 75 *ibídem*).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (2).



**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**

JUEZ

(2023-00940)

* <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No <b>140</b> Hoy <b>26 de septiembre de 2023</b> El Secretario Edison Alirio Bernal.
---

JBR

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D. C., 25 de septiembre de 2023

### Proceso Ejecutivo para la Efectividad de la Garantía Real N° 2023-00958

Demandante(s): Bancolombia S.A.

Demandada: Yudy Natalia Almeyda Melo.

Comoquiera que la demanda reúne los requisitos legales y satisface las exigencias de los arts. 82, 84, 422, 424, 430 y 431 del C. G. del P. y del artículo 709 del C. de Co., el juzgado RESUELVE:

Librar orden de pago por la vía ejecutiva hipotecaria de menor cuantía a favor del **Bancolombia S.A.**, contra **Yudy Natalia Almeyda Melo** por las siguientes sumas de dinero:

1.- 168.167.8260 UVR, por concepto de capital acelerado incorporado en el pagaré No 90000196486 aportado como base de esta acción, equivalente a la suma de **\$58.870.383 M/Cte.**

2.- **1171.4563 UVR** por concepto de las cuotas en mora contenidas en el pagaré No 90000196486 aportado como base de esta acción, que a continuación se describen, equivalentes a **\$409.437 M/Cte.**, junto con los intereses de plazo por valor de **\$ 1.898.797 M/Cte.**

FECHA CUOTA	CUOTAS EN UVR	CAPITAL CUOTA	INTERESES DE PLAZO
23/03/2023	231,2957	\$ 80.840,00	\$ 380.806,00
23/04/2023	232,7839	\$ 81.361,00	\$ 380.286,00
23/05/2023	234,2816	\$ 81.884,00	\$ 379.763,00
23/06/2023	235,7890	\$ 82.411,00	\$ 379.236,00
23/07/2023	237,3061	\$ 82.941,00	\$ 378.706,00
<b>TOTAL</b>	<b>1171,4563</b>	<b>\$ 409.437,00</b>	<b>\$ 1.898.797,00</b>

3.- Por los intereses de mora, liquidados a la tasa máxima legal vigente del interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera (Art. 111 de la Ley 510/99), desde el **día siguiente a la fecha de vencimiento de cada cuota en mora** y respecto del **capital acelerado desde la fecha de la presentación de la demanda (18 de agosto de 2023)** hasta que se verifique el pago total de la obligación.

4.- **\$ 9.258.824 M/Cte.**, por concepto del saldo insoluto incorporado en el pagaré suscrito el 12 de mayo de 2021, aportado como base de esta acción,

5.- Por los intereses de mora, liquidados a la tasa máxima legal vigente del interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera (Art. 111 de la Ley 510/99), desde el **día siguiente en que se**

**hizo exigible la obligación, es decir, 6 de enero de 2023** hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

NOTIFÍQUESE este auto personalmente de conformidad a las exigencias de los artículos 290, 291, 292 del Código General del Proceso o Ley 2213 de 2022 (caso en el cual deberá acreditar el envío de todos los anexos).

Así mismo, indíquesele que cuenta con el término de CINCO (05) días constados a partir de la notificación para que cancele las sumas anteriores o en su defecto, con DIEZ (10) días para contestar la demanda y proponer excepciones.

Sobre el embargo solicitado se resolverá aparte de conformidad con lo previsto en el inciso 2º del artículo 9 ley 2213 de 2022.

**Se ADIVIERTE a la entidad ejecutante que deberá conservar bajo su poder el original de los documentos base de la acción, a efectos de allegarlo al Despacho en el momento que éste así lo requiera.**

Se reconoce personería a la sociedad **Abogados Especializados en Cobranzas** como apoderado del ente demandante, en los términos del mandato aportado (arts. 74 y 75 *ibídem*), actuando como abogada Diana Esperanza León Lizarazo.

NOTIFÍQUESE (2)

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**

JUEZ

(2023-00958)

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO

No **140** Hoy **26 de septiembre de 2023** El Secretario Edison Alirio Bernal.

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D. C., 25 de septiembre de 2023

### Proceso Ejecutivo Quirografario N° 2023-00972

Demandante: Patrimonio Autónomo Alpha.

Demandado: Olga María Uribe de Rodríguez.

Comoquiera que la demanda reúne los requisitos legales y satisface las exigencias de los arts. 82, 84, 422, 424, 430 y 431 del C. G. del P. y del artículo 709 del C. de Co., por consiguiente, el juzgado RESUELVE:

Librar orden de pago por la vía ejecutiva quirografaria de menor cuantía a favor de **Patrimonio Autónomo Alpha**, contra **Olga María Uribe de Rodríguez** por las siguientes sumas de dinero:

1. **\$ 52.673.002.93** M/Cte., correspondiente al capital incorporado en el pagaré No 1053039.

2. **\$ 7.758.104.50** M/Cte., correspondiente a los intereses de plazo liquidados a la tasa efectiva anual del 23.88% siempre que no supere los límites establecidos por el artículo 884 del C. de Co. modificado por el artículo 111 de la Ley 510 de 1999 y 305 del C. P. conforme a la certificación emitida por la Superintendencia Financiera, la que tendrá que presentarse por el interesado al momento de la respectiva liquidación, causados desde el **7 de febrero de 2022 al 15 de agosto de 2023**.

3. Por los intereses de mora, liquidados a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera (Art. 111 de la Ley 510/99), sobre el capital indicado en el numeral primero, **desde el día siguiente en que se hizo exigible la obligación, es decir, 17 de agosto de 2023** y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

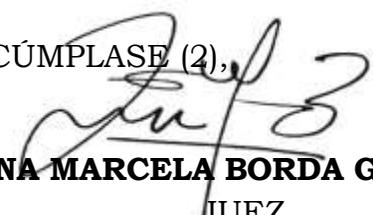
NOTIFÍQUESE este auto personalmente de conformidad a las exigencias de los artículos 290, 291, 292 del Código General del Proceso o la Ley 2213 de 2022 (caso en el cual deberá acreditar el envío de todos los anexos).

Las anteriores sumas de dinero deberán cancelarlas la parte demandada dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este auto personalmente (art. 431 *ibídem*) o en su defecto, cuenta con cinco (5) días más para contestar la demanda y proponer excepciones (art. 422 numeral 1 *ejúsdem*).

**Se ADIVIERTE a la entidad ejecutante que deberá conservar bajo su poder el original de los documentos base de la acción, a efectos de allegarlo al Despacho en el momento que éste así lo requiera.**

Se le reconoce personería a la sociedad **Grupo Ger S.A.S.**, como apoderado del ente demandante, en los términos del poder aportado (arts. 74 y 75 *ibídem*), actuando como abogado **Jesús Albeiro Betancur Velásquez**

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (2),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**

JUEZ

(2023-00972)

* <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No <b>140</b> Hoy <b>26 de septiembre de 2023</b> El Secretario Edison Alirio Bernal.
---

JBR



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., 25 de septiembre de 2023

**Proceso Ejecutivo quirografario N°2023-00999**

**Demandante:** Banco Comercial Av Villas S.A.

**Demandado:** Gertrudis Vargas Bernal.

Presentada la demanda en debida forma, y comoquiera que se encuentran reunidos los requisitos legales de la misma y satisface las exigencias de los arts. 82, 84, 422, 424, 430 y 431 del C. G. del P. y del artículo 709 del C. de Co., el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO.** - Librar orden de pago por la vía ejecutiva quirografaria de menor cuantía a favor del **Banco Comercial Av Villas S.A.** contra **Gertrudis Vargas Bernal**, por las siguientes sumas de dinero:

**1. Pagaré N° 2972929.**

1.1.- **\$21.585.975,00** M/Cte., correspondiente al capital vencido y no pagado.

1.2.- Por los intereses de mora del capital descrito en el numeral 1.1.-, liquidados a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera (Art. 111 de la Ley 510/99), desde el 30 de agosto de 2023 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

1.3.- **\$2.086.541,00**M/Cte., correspondiente a los intereses remuneratorios incorporados en el pagaré objeto de recaudo.

1.4.- **\$738.988,00**M/Cte., correspondiente a los intereses moratorios incorporados en el pagaré objeto de recaudo.

**2. Pagaré N°5471420036188059 - 4960802002689932.**

2.1.- **\$17.575.790,00** M/Cte., correspondiente al capital vencido y no pagado.

2.2.- Por los intereses de mora del capital descrito en el numeral 2.1.-, liquidados a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera (Art. 111 de la Ley 510/99), desde el 30 de agosto de 2023 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

2.3.- **\$660.646,00** M/Cte., correspondiente a los intereses remuneratorios incorporados en el pagaré objeto de recaudo.

2.4.- **\$3.960.968,00**M/Cte., correspondiente a los intereses moratorios incorporados en el pagaré objeto de recaudo.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO.** - Notifíquese a la parte demandada conforme a las previsiones de los arts. 291 y 292 del Código General del Proceso y/o 8 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022.

Las anteriores sumas de dinero deberá cancelarlas el demandado dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este auto personalmente (artículo 431 del Código General del Proceso), o en su defecto, con cinco (5) días más para contestar la demanda y proponer excepciones (art. 442-1 *ibidem*).

**TERCERO.** - Se **ADVIERTE** a la entidad ejecutante que deberá conservar bajo su poder el original de los documentos base de la acción, a efectos de allegarlo al Despacho en el momento que éste así se lo requiera

**CUARTO.** - Se le reconoce personería a la abogada Betsabé Torres Pérez, como apoderada especial de la entidad demandante, en los términos del poder aportado. (Arts. 74 y 75 del C. G. del P.).

**NOTIFÍQUESE (2),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**

**JUEZ**

**2023-00999**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 140  
Hoy 26 de septiembre de 2023 El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., 25 de septiembre de 2023

**Proceso Ejecutivo para efectividad de Garantía Real**  
**N°2023-01001.**

**Demandante:** Banco Davivienda S.A.

**Demandado:** Natalia Julieth Nino Leal.

Presentada la demanda en debida forma y comoquiera que se encuentran reunidos los requisitos legales de los arts. 422, 424, 430 en armonía con el art. 468 del C. G. del P., el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO.** Librar orden de pago por la vía ejecutiva para efectividad de garantía real de menor cuantía a favor del **Banco Davivienda S.A.** en contra de **Natalia Julieth Nino Leal** por las siguientes sumas de dinero incorporadas en el pagaré número **05700407700515629:**

1.1.- Por las siguientes cuotas vencidas, junto con sus intereses de plazo solicitados en la demanda:

<b>FECHA DE CUOTA</b>	<b>CAPITAL CUOTA</b>	<b>INTERÉS DE PLAZO</b>
29/12/2022	\$ 263.245,63	\$ 774.754,26
29/01/2023	\$ 265.394,99	\$ 772.604,88
28/02/2023	\$ 267.561,89	\$ 770.438,02
29/03/2023	\$ 269.746,49	\$ 768.253,40
29/04/2023	\$ 271.948,93	\$ 766.050,95
29/05/2023	\$ 274.169,34	\$ 763.830,56
29/06/2023	\$ 276.407,89	\$ 761.592,00
29/07/2023	\$ 278.664,71	\$ 759.335,20
29/08/2023	\$ 280.921,53	\$ 757.078,40
<b>TOTALES</b>	<b>\$ 2.448.061,40</b>	<b>\$ 6.893.937,67</b>

1.2.- Por los intereses de mora de cada una de las cuotas de capital que se relación en el numeral anterior, desde la fecha de exigibilidad de cada instalamento y hasta que se efectúe el pago total de la obligación, liquidados a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera (Art. 111 de la Ley 510/99).

1.3.- **\$ 92.441.182,73** M/Cte., correspondientes al capital vencido y no pagado contenido en el instrumento cambiario.

1.4.- Por los intereses de mora del capital descrito en el numeral 1.3.-, liquidados a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera (Art. 111 de la Ley 510/99), desde el 31 de agosto de 2023 fecha en que se presentó la demanda y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO.** Notifíquese a la parte demandada conforme a las previsiones de los arts. 291 y 292 del Código General del Proceso y 8 de la Ley de 2213 de 13 de junio de 2022, indicándole que cuenta con el término de cinco (05) días constados a partir de la notificación para que cancele las sumas anteriores o en su defecto, con diez (10) días para contestar la demanda y proponer excepciones.

**TERCERO.** - Se **ADVIERTE** a la parte ejecutante que deberá conservar bajo su poder el original de los documentos base de la acción, a efectos de allegarlo al Despacho en el momento que éste así se lo requiera.

**CUARTO.** - Se le reconoce personería a la abogada Danyela Reyes González como apoderada especial de la entidad demandante, en los términos del poder aportado. (Arts. 74 y 75 del C. G. del P)

NOTIFÍQUESE (2),



**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

**2023-01001**

* <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 140 Hoy 26 de septiembre de 2023 El Secretario Edison A. Bernal Saavedra
---

CCUB

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D. C., 25 de septiembre de 2023

### **Proceso Prueba Extraprocesal Interrogatorio de Parte N° 2022-1376**

Demandante: María Isabel Jiménez Vega.

Demandada: Wilson Hernando Cifuentes representante legal de Metalplus S.A. en Liquidación.

Revisadas las actuaciones surtidas, se advierte que la parte convocada **NO JUSTIFICÓ SU INASISTENCIA** a la audiencia programada para el 5 de junio de 2023, dentro de los tres días siguientes (art. 204 del C. G. del P) ni presentó prueba sumaria de una justa causa que pudiese ser considerada por esta sede judicial.

Así las cosas, una vez en firme y debidamente ejecutoriada esta decisión, se dará aplicación a lo reglado en el artículo 205 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE (1),**

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO

No **140** Hoy **26 de septiembre de 2023** El Secretario Edison Alirio Bernal Saavedra.



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C.,

25 de septiembre de 2023

**Proceso Ejecutivo quirografario N°2023-00027**

**Demandante:** Banco Itaú Corpbanca Colombia S.A.

**Demandado:** Martha Rocío Rivera Calderón.

En atención a la documental que precede el Juzgado Dispone:

**1.-** Toda vez que la liquidación de costas que antecede se ajusta a la realidad procesal (F. 10 C. 1), el Despacho le imparte aprobación en la suma de **\$5.526.800,00** de conformidad con la regla 1ª del artículo 366 del Código General del Proceso.

**2.-** Por último, Secretaría súrtase el traslado de que tratan los artículos 446 y 110 del Código General del Proceso y 9 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022, respecto de la liquidación de crédito aportada por la parte demandante y obra a folio 13 de la encuadernación.

Vencido el término correspondiente, ingrese el proceso al Despacho para proveer como corresponda.

NOTIFÍQUESE (1),

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ  
JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **140**  
Hoy **26 de septiembre de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
LIQUIDACION DE COSTAS**

EL SECRETARIO DEL JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL, en acatamiento a lo dispuesto en el Art.366 del C.G.P.,  
procede a realizar la liquidación de COSTAS, así:

**PROCESO No.2023-00027**

AGENCIAS EN DERECHO	\$ 5,500,000.00
POLIZA JUDICIAL	
HONORARIOS CURADOR	
HONORARIOS SECUESTRE	
HONORARIOS PERITO	
PUBLICACIONES	
NOTIFICACIONES	\$ 26,800.00
RECIBO OFICINA REGISTRO	
PAGO IMPRONTAS	
ARANCEL	
<b>TOTAL LIQUIDACION</b>	<b>\$ 5,526,800.00</b>

HOY 16 DE FEBRERO DE 2023, SE ELABORA LA LIQUIDACION DE COSTAS DE  
CONFORMIDAD A LO SEÑALADO EN EL NUMERAL 1 DEL ARTÍCULO 366 DEL C.G.P.

**INGRESA AL DESPACHO HOY 16 DE FEBRERO DE 2023, PARA APROBAR Y/O MODIFICAR COSTAS**

**EL SECRETARIO;**

**EDISON ALIRIO BERNAL SAAVEDRA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D. C., 25 de septiembre de 2023

**Proceso: Aprehensión y Entrega No. 2023-00970**

Acreeador: Finanzauto S.A. BIC

Deudor: Jimena Catalina Contreras Valiente.

De conformidad con lo establecido en el artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, en concordancia con los artículos 2.2.2.4.2.68 y 2.2.2.4.2.70 del Decreto 1835 de 2015, el juzgado **DISPONE:**

1.- **ADMITIR** la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo identificado con la placa **KLY-057** a favor de **Finanzauto S.A. BIC**, contra **Jimena Catalina Contreras Valiente**.

2.- **ORDENAR** la inmovilización del rodante. Oficiase a la Policía Nacional, Sección Automotores “SIJÍN”, para lo de su cargo.

La Policía Nacional únicamente debe proceder a la aprehensión material del automotor con el original del oficio expedido por esta agencia judicial y seguidamente ponerlo a disposición del acreedor garantizado **las direcciones registradas en el escrito de solicitud**. Esta advertencia deberá colocarse en el documento dirigido a dicha entidad.

3.- Se le reconoce personería al abogado **Luis Alejandro Acuña García**, como apoderado del ente demandante en los términos del poder aportado (arts. 74 y 75 *ibidem*).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1).

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No **140** Hoy 26 de septiembre de 2023 El Secretario Edison Alirio Bernal.



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., 25 de septiembre de 2023

**Proceso aprehensión y Entrega N° 2023-00993**

**Demandante:** Toyota Financial Services Colombia S.A.S. Antes  
MAF Colombia S.A.S.

**Demandado:** Juliana Restrepo Ortiz.

Presentada en debida forma la solicitud, y de conformidad con lo establecido en el artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, en concordancia con los artículos 2.2.2.4.2.68 y 2.2.2.4.2.70 del Decreto 1835 de 2015, el juzgado **DISPONE:**

1.- **ADMITIR** la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo identificado con la placa **EIS771** a favor de **Toyota Financial Services Colombia S.A.S. Antes MAF Colombia S.A.S** en contra **Juliana Restrepo Ortiz**.

2.- **ORDENAR** la inmovilización del rodante. Oficiese a la Policía Nacional, Sección Automotores “SIJÍN”, para lo de su cargo.

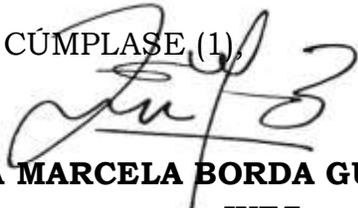
La Policía Nacional únicamente debe proceder a la aprehensión material del automotor con el oficio expedido por esta agencia judicial y, seguidamente ponerlo a disposición de la entidad acreedora en los parqueaderos enunciados en la solicitud. Esta advertencia deberá colocarse en el documento dirigido a dicha entidad.

Líbrese el oficio correspondiente informando lo aquí dispuesto y remítase en los términos del artículo 11 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022 al correo [mebog.sijin-radic@policia.gov.co](mailto:mebog.sijin-radic@policia.gov.co).

3.- Se **ADVIERTE** a la parte actora que deberá conservar bajo su poder el original de los documentos base de la acción, a efectos de allegarlo al Despacho en el momento que éste así se lo requiera.

4.- Se le reconoce personería a la abogada Esperanza Sastoque Meza, como apoderada de la parte solicitante, en los términos del poder conferido (Arts. 74 y 75 del C. G. del P.).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1).

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 140  
Hoy 26 de septiembre de 2023 El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., 25 de septiembre de 2023

**Proceso: Insolvencia de Persona Natural No Comerciante**  
**No. 2023-01005**

**Deudor:** Cristian Andrés Rojas Jiménez.

Por encontrarnos ante las circunstancias previstas en el numeral 1° del artículo 563 del Código General del Proceso, conforme la remisión que hiciera el Centro De Conciliación Fundación Abraham Lincoln, del trámite de insolvencia de persona natural no comerciante, en virtud de lo establecido en el artículo 564 *ibidem*, el Juzgado **DISPONE**:

1.- **DECLARAR LA APERTURA** del proceso de Liquidación Patrimonial de Cristian Andrés Rojas Jiménez, identificado con la cédula de ciudadanía número 1.023.880.999.

2.- **DESIGNAR** como liquidador de la lista Clase C elaborada por la Superintendencia de Sociedades<sup>1</sup>, a quien registra en documento adjunto, en cumplimiento a lo ordenado por el artículo 47 del Decreto 2677 de 2012. Comuníquesele por el medio más expedito, para que en el término de cinco (5) días concurra a aceptar el cargo.

Se le fija como honorarios provisionales la suma de \$500.000.

3.-**ORDENAR** al liquidador designado que:

- a) Dentro de los cinco (5) días siguientes a su posesión, notifique por aviso a los acreedores del deudor incluidos en la relación definitiva de acreencias y al cónyuge o compañero permanente, si fuere el caso, acerca de la existencia del presente proceso y para que publique un aviso en un periódico de amplia circulación nacional, como puede ser en el diario la República, El Tiempo o El Espectador, en el que se convoque a los acreedores de la deudora, a fin de que se hagan parte en el proceso<sup>2</sup>.
- b) Dentro de los veinte (20) días siguientes a su posesión, actualice el inventario valorado de los bienes de la deudora, con estricto seguimiento de los parámetros de valoración definidos en el inciso 2°, numeral 3°, artículo 564 del Código General del Proceso.

4.- **OFICIAR** a todos los jueces que tramitan procesos ejecutivos contra la deudora para que los remitan a la liquidación, incluso, aquellos que se adelanten por concepto de alimentos, indicándoles que la incorporación deberá darse antes del traslado para objeciones de los

<sup>1</sup> Artículo 47 del Decreto 2677 de 2012.

<sup>2</sup> Conforme lo dispuesto en el parágrafo del artículo 564 del Código General del Proceso, el requisito de la publicación de la providencia de apertura solo se entenderá surtido con la inscripción de este proveído en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, lo cual se ordenará una vez se acredite el emplazamiento.

créditos, so pena de ser considerados como extemporáneos. No obstante, esta sanción no se aplicará a los procesos por alimentos.

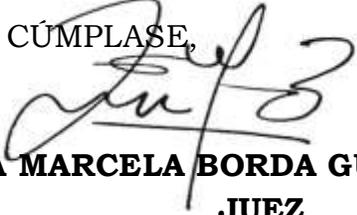
4.1.- Oficiese al Juzgado Cuarenta y Ocho (48) Civil Municipal de Bogotá, para que remitan a esta liquidación el proceso ejecutivo con radicado No. 2023-00281 que adelanta el Banco Finandina en contra del deudor Cristian Andrés Rojas Jiménez, bajo las advertencias del numeral que precede.

5.- **SE PREVIENE** a todos los deudores de la concursada para que sólo paguen al liquidador designado, so pena de la ineficacia de todo pago hecho a persona distinta.

6.- **COMUNÍQUESE** a las centrales de riesgos sobre el inicio del presente trámite liquidatorio, de conformidad con lo previsto en el artículo 573 del Código General del Proceso. Oficiese.

7.- **ADVERTIR** al deudor Cristian Andrés Rojas Jiménez de los efectos que conlleva la apertura de la liquidación patrimonial y de las prohibiciones que en adelante lo afecten de cara a lo normado en el artículo 565 del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**  
**2023-01005**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 140  
Hoy 26 de septiembre de 2023 El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., 25 de septiembre de 2023

**Proceso aprehensión y Entrega N° 2023-01009**

**Demandante:** Banco De Bogotá S.A.

**Demandado:** Carlos Alberto Méndez Cárdenas.

Presentada en debida forma la solicitud, y de conformidad con lo establecido en el artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, en concordancia con los artículos 2.2.2.4.2.68 y 2.2.2.4.2.70 del Decreto 1835 de 2015, el juzgado **DISPONE:**

1.- **ADMITIR** la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo identificado con la placa **FZK-060** a favor de **Banco De Bogotá S.A.** en contra **Carlos Alberto Méndez Cárdenas.**

2.- **ORDENAR** la inmovilización del rodante. Oficiese a la Policía Nacional, Sección Automotores “SIJÍN”, para lo de su cargo.

La Policía Nacional únicamente debe proceder a la aprehensión material del automotor con el oficio expedido por esta agencia judicial y, seguidamente ponerlo a disposición de la entidad acreedora en los parqueaderos enunciados en la solicitud. Esta advertencia deberá colocarse en el documento dirigido a dicha entidad.

Líbrese el oficio correspondiente informando lo aquí dispuesto y remítase en los términos del artículo 11 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022 al correo [mebog.sijin-radic@policia.gov.co](mailto:mebog.sijin-radic@policia.gov.co).

3.- Se **ADVIERTE** a la parte actora que deberá conservar bajo su poder el original de los documentos base de la acción, a efectos de allegarlo al Despacho en el momento que éste así se lo requiera.

4.- Se le reconoce personería al abogado Jorge Portillo Fonseca, como apoderado de la parte solicitante, en los términos del poder conferido (Arts. 74 y 75 del C. G. del P.).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1).

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. Hoy 26 de septiembre de 2023 El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

140

CCUB



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., 25 de septiembre de 2023

**Proceso aprehensión y Entrega N° 2023-01011**

**Demandante:** Bancolombia S.A.

**Demandado:** Myriam Agamez Pinedo.

Presentada en debida forma la solicitud, y de conformidad con lo establecido en el artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, en concordancia con los artículos 2.2.2.4.2.68 y 2.2.2.4.2.70 del Decreto 1835 de 2015, el juzgado **DISPONE:**

1.- **ADMITIR** la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo identificado con la placa **MXT724** a favor de **Bancolombia S.A** en contra **Myriam Agamez Pinedo**.

2.- **ORDENAR** la inmovilización del rodante. Oficiese a la Policía Nacional, Sección Automotores “SIJÍN”, para lo de su cargo.

La Policía Nacional únicamente debe proceder a la aprehensión material del automotor con el oficio expedido por esta agencia judicial y, seguidamente ponerlo a disposición de la entidad acreedora en los parqueaderos enunciados en la solicitud. Esta advertencia deberá colocarse en el documento dirigido a dicha entidad.

Líbrese el oficio correspondiente informando lo aquí dispuesto y remítase en los términos del artículo 11 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022 al correo [mebog.sijin-radic@policia.gov.co](mailto:mebog.sijin-radic@policia.gov.co).

3.- Se **ADVIERTE** a la parte actora que deberá conservar bajo su poder el original de los documentos base de la acción, a efectos de allegarlo al Despacho en el momento que éste así se lo requiera.

4.- Se le reconoce personería a la abogada Katherin López Sánchez, como apoderada de la parte solicitante, en los términos del poder conferido (Arts. 74 y 75 del C. G. del P.).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1)

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 140  
Hoy 26 de septiembre de 2023 El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D. C., 25 de septiembre de 2023

**Proceso Verbal de Enriquecimiento Sin Justa Causa No 2023-00348**

Demandante: Olga Lucía Rodríguez Castillo.

Demandado: Carlos Alberto Ruiz Peña, Pedro Andrés Ruiz Morales, Karla Julieta Ruiz Morales y Mateo Ruiz Morales.

Comoquiera que la demanda fue subsanada en debida forma reúne los requisitos legales, el Despacho DISPONE:

1.- ADMITIR la anterior demanda VERBAL de Enriquecimiento Sin Justa Causa instaurada por **Olga Lucía Rodríguez Castillo** contra **Carlos Alberto Ruiz Peña, Pedro Andrés Ruiz Morales, Karla Julieta Ruiz Morales y Mateo Ruiz Morales**.

2.- CORRER TRASLADO a la parte demandada por el término legal de veinte (20) días para que se pronuncie sobre la misma.

3.- IMPRIMIR el trámite del procedimiento VERBAL conforme lo dispone la Artículos 368 *ibidem*.

4.- NOTIFÍQUESE este auto personalmente de conformidad a las exigencias de los artículos 290, 291, 292 del Código General del Proceso. o la Ley 2213 de 2022.

5.- RECONOCER personería al abogado **Julio Alberto Tarazona Calvo** como apoderado de la demandante, en los términos del poder aportado (arts. 74 y 75 *ibidem*).

NOTIFÍQUESE (1),

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO

No **140** Hoy **26 de septiembre de 2023** El Secretario Edison Alirio Bernal Saavedra.

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D. C., 25 de septiembre de 2023

### **Proceso Verbal de Pertenencia N° 2023-00388**

Demandante: Jaime Gómez Pinto.

Demandado: Blanca Odilia Álvarez de Losada y personas indeterminadas.

Teniendo en cuenta que la presente acción declarativa fue subsanada en debida forma y cumple con las exigencias de ley, el Despacho DISPONE:

ADMITIR la demanda DECLARATIVA DE PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA de DOMINIO (Ley 1564 de 2012) promovida por **Jaime Gómez Pinto** contra **Blanca Odilia Álvarez de Losada y personas indeterminadas**.

- 1.- Tramítese por la vía del proceso Verbal.
- 2.- Córrese traslado a la parte demandada por el término de VEINTE (20) días, conforme lo dispone el art. 369 del C. G. del P.
- 3.- Disponer la INSCRIPCIÓN de la DEMANDA en el folio de matrícula inmobiliaria del predio objeto de posesión. Oficiese.
- 4.- **Ordenar** que mediante oficio se informe de la existencia del proceso a la Superintendencia de Notariado y Registro, al Instituto Colombiano para el Desarrollo Rural (Incoder) ahora Agencia Nacional de Tierras, a la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas, al Instituto Geográfico Agustín Codazzi y a la Personería Distrital, para que, si lo consideran pertinente, hagan las declaraciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones.
- 5.- **Emplazar** a las **personas indeterminadas que se crean con derechos sobre el bien objeto de titulación** a fin de que concurren a este proceso para hacer valer sus derechos.
- 6.- SECRETARÍA realícese el emplazamiento en los términos del art. 108 del Código General del Proceso y del artículo 10° de la Ley 2213 de 2022, remitiendo comunicación al Registro Nacional de Personas emplazadas.
- 7.- Ordenar a la demandante instalar una valla en lugar visible del predio objeto del proceso, para lo cual se debe tener en cuenta en lo dispuesto en el art. 14, ley 1561 de 2012 concordante con el numeral 7° del art. 375 del C. G. del P.
- 8.- Una vez se encuentre inscrita la demanda y publicada la valla, la parte interesada **aporte** al Despacho fotografías que den constancia de la actuación, y por secretaría se procederá a remitirá comunicación al Registro

Nacional de Procesos de Pertenencia por el término de un mes, dentro del cual las personas emplazadas podrán contestar la demanda, advirtiéndose que tomaran el proceso en el estado en que se encuentre.

**9.-** Se le reconoce personería al abogado **Omar Alberto Fajardo Alba**, como apoderado judicial de la parte actora en los términos del poder conferido.

NOTIFÍQUESE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ  
(2023-00388)

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO

No **140** Hoy **26 de septiembre de 2023** El Secretario Edison Alirio Bernal.

JBR

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D. C., 25 de septiembre de 2023

### Proceso Verbal de Saneamiento de la Titulación (Ley 1561 de 2012) N° 2021-00566

Demandante: José Edilberto Salamanca Ruiz y María Elvira León de Sandoval.

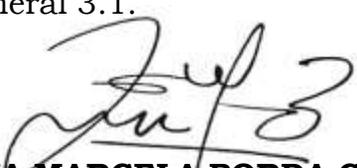
Demandada: María del Carmen Rodríguez Vda. de Sandoval y personas indeterminadas.

De cara a la documental que antecede, el Despacho DISPONE:

1.- **AGREGAR** a los autos, poner en conocimiento y tener en cuenta para los fines procesales correspondientes las fotografías allegadas por la parte actora, las cuales cumplen con las exigencias del numeral 3° del artículo 14 de la Ley 1561 de 2012.

2.- **REQUERIR** a secretaría para que dé estricto cumplimiento a lo ordenado en los numerales 3°, 4° y 5° auto de data 27 de febrero de 2023<sup>1</sup> y 8 de mayo de 2023, numeral 3.1.

**NOTIFÍQUESE** (1)

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO

No **140** Hoy **26 de septiembre de 2023** El Secretario Edison Alirio Bernal.

JBR

<sup>1</sup> Ver folio 55 digital

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D. C., 25 de septiembre de 2023

**Proceso Ejecutivo Quirografario N° 2022-00958**

Demandante: Condominio Loma Linda P.H.

Demandado: Juan Manuel Muñoz Rodríguez y Miguel Andrés Alba Rodríguez.

Conforme a la manifestación de la parte ejecutante y por ser la misma procedente, el Despacho DISPONE:

1.- TENER en cuenta para los fines correspondientes la **dirección física** que informó el extremo actor al Despacho, notificar a los citados Juan Manuel Muñoz Rodríguez y Miguel Andrés Alba Rodríguez, siendo esta el **Lote 9, Condominio Loma Linda, Kilometro 4 vía Club Del Bosque Silvania (Cundinamarca)**

NOTIFÍQUESE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO

No. **140** Hoy **26 de septiembre de 2023** El Secretario Edison Alirio Bernal S



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., 25 de septiembre de 2023

**Proceso Ejecutivo para efectividad de Garantía Real N° 2023-00557.**

**Demandante:** Banco Popular S.A.

**Demandado:** Luz Adriana Carabali González.

En atención a la documental que precede, se Dispone:

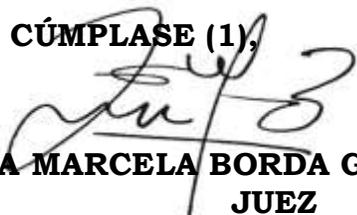
1.- De cara a lo solicitado por el apoderado de la parte actora (FL. 7), en concordancia con el inciso primero del artículo 92 del Código General del Proceso, el Juzgado **RESUELVE:**

1.1. **AUTORIZAR** el retiro de ejecutivo para la efectividad de la garantía real adelantado por Banco Popular S.A. en contra de Luz Adriana Carabali González.

1.2. Ahora bien, teniendo en cuenta que la demanda se integra con archivos virtuales, no habrá necesidad de devolverse, ni sus anexos, pues, los mismos se encuentran físicamente en poder de la parte actora.

1.3. Archivar el expediente dejando las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 140  
Hoy 26 de septiembre de 2023 El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., 25 de septiembre de 2023

**Proceso Ejecutivo para efectividad de la Garantía Real No. 2021-00729**

**Demandante:** Gustavo Quintero García.

**Demandado:** Henry Hugo Sepúlveda Moreno y herederos indeterminados de Valentín Sepúlveda Roa.

En atención a la documental que precede, el Juzgado **Dispone:**

1.- De las excepciones de mérito propuesta por la apoderada del extremo ejecutado Henry Hugo Sepúlveda Moreno, se **CORRE TRASLADO** a la parte actora por el término de diez (10) días de conformidad con lo ordenado en el artículo 443 del Código General del Proceso.

De otro lado, se **INSTA** a los sujetos procesales que integran este asunto, dar cabal cumplimiento a lo ordenado en el artículo 3° de la Ley 2213 de 2022, siendo esto remitir a su contraparte, copia de los memoriales que presenten al Juzgado.

*“Deberes de los sujetos procesales en relación con las tecnologías de la información y las comunicaciones. Es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, **y a todos los demás sujetos procesales**, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite **y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial**”.* (negrilla fuera del texto).

NOTIFÍQUESE (2),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **140**  
Hoy **26 de septiembre de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., 25 de septiembre de 2023

**Derecho de Petición.**

**Proceso: Ejecutivo Hipotecario**

**Demandante:** Alfonso Cruz Montaña.

**Demandada:** Germán Rodríguez Pinto.

Comoquiera que vencido el término legal establecido no se presentaron interesados en el proceso ejecutivo, adelantado por Alfonso Cruz Montaña en contra de Germán Rodríguez Pinto, de conformidad con lo reglado en el numeral 10° del artículo 597 del Código General del Proceso, el Juzgado **RESUELVE:**

1.- Decretar el levantamiento de la medida cautelar inscrita en la anotación número 8 del folio de matrícula inmobiliaria número **50S-40059742**, referente al embargo ejecutivo hipotecario comunicado mediante el oficio 670 del 17 de abril de 2001 de Alfonso Cruz Montaña a German Rodríguez Pinto. Secretaría libre el oficio correspondiente.

2.- Una vez cumplido lo anterior, archívense las diligencias dejando las constancias del caso.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **140**  
Hoy 26 de septiembre de 2023 El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., 25 de septiembre de 2023

**Proceso: Ejecutivo Singular**

**Demandante:** Dora Montes Calderón.

**Demandada:** William Fernando Díaz Torrijos.

Comoquiera que vencido el término legal establecido no se presentaron interesados en el proceso ejecutivo adelantado por el Dora Montes Calderón en contra de William Fernando Díaz Torrijos, de conformidad con lo reglado en el numeral 10° del artículo 597 del Código General del Proceso, el Juzgado **RESUELVE:**

1.- Decretar el levantamiento de la medida cautelar inscrita en la anotación número 12 del folio de matrícula inmobiliaria número **50N-855440**, referente al embargo ejecutivo con acción personal comunicado mediante el oficio 707 del 3 de mayo de 1999 de Dora Montes Calderón a William Fernando Díaz Torrijos. Secretaría libre el oficio correspondiente.

2.- Una vez cumplido lo anterior, archívense las diligencias dejando las constancias del caso.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **140**  
Hoy 26 de septiembre de 2023 El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D. C., 25 de septiembre de 2023

**Proceso aprehensión y Entrega 2021-01266**

Demandante: Finanzauto S.A.

Demandada: Carolina Medina Nieto

Atendiendo la solicitud de la parte actora, en cuanto a no continuar con el presente trámite debido a que el deudor canceló las cuotas en mora, el Despacho **RESUELVE:**

1. **DECLARAR** terminada la presente solicitud de aprehensión y entrega del vehículo de placas **DSK-034** interpuesta por **Finanzauto S.A.**, contra **Carolina Medina Nieto**.

2.- **DECRETAR el LEVANTAMIENTO** de la orden de aprehensión que recae sobre el vehículo de placa **DSK-034**, la cual fue ordenada mediante auto proferido el 15 de febrero de 2022 y comunicada a través del oficio 0544 del 23 de marzo de 2022.

Oficiese a la Policía Nacional –Sección Automotores “SIJIN” para lo de su cargo, aportando copia de la referida providencia.

3.- Toda vez que el presente asunto se encuentra integrado por documentos virtuales, sin que este Despacho cuente con los originales, no es necesario el desglose de estos.

4.- Una vez cumplido lo anterior, déjense las constancias de rigor y ARCHÍVESE el expediente

NOTIFÍQUESE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO

No **140** Hoy **26 de septiembre de 2023** El Secretario Edison Alirio Bernal.



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., 25 de septiembre de 2023

**Proceso Aprehesión y Entrega N°2022-01483**

**Acreedor:** Banco Finandina S.A.

**Deudor:** Augusto Buitrago Barón.

Para todos los efectos legales a los que haya lugar, téngase en cuenta que el vehículo de placa **CWY-006** fue capturado por la Policía Nacional, Sección Automotores “SIJÍN” y dejado a disposición en el parqueadero del acreedor garantizado (F. 16). Por lo cual, y atendiendo lo solicitado por la parte actora (F. 13), el Despacho **RESUELVE:**

1. **DECLARAR** terminada la presente solicitud de aprehensión y entrega del vehículo de placa **CWY-006**, adelantada por Banco Finandina S.A en contra de Augusto Buitrago Barón.

2.- **DECRETAR** el **LEVANTAMIENTO** de la orden de aprehensión que recae sobre el vehículo de placa **CWY-006** la cual fue ordenada mediante auto proferido el 18 de enero de 2023 (F.3) y comunicada a través del oficio 141 del 25 de enero de la mentada anualidad.

Por Secretaría, **oficiese** a la Policía Nacional –Sección Automotores “SIJIN” para lo de su cargo, aportando copia de este proveído.

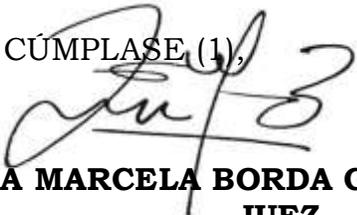
3.- Comoquiera que, el vehículo de placas **CWY-006** fue dejado a disposición del acreedor garantizado (Fl. 16), el Despacho se abstiene de ordenar su entrega, toda vez que, el automotor se encuentra bajo su custodia.

4.- Toda vez que la demanda de la referencia se integra con archivos virtuales, no habrá necesidad de desglosarse, ni los títulos base de la acción, ni sus anexos, pues, los mismos se encuentran físicamente en poder de la parte.

5.- Sin condena en costas.

6.- Una vez cumplido lo anterior, ARCHÍVESE el expediente

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **140**  
Hoy **26 de septiembre de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D. C.,

25 de septiembre de 2023

**Proceso Aprehesión y Entrega No. 2022-01510**

Acreeador: Finanzauto S.A. BIC

Deudora: Sandra Milena Gallo Matallana.

Atendiendo la petición de la parte actora, en cuanto a ordenar la terminación de esta solicitud, toda vez que el automotor objeto de aprehensión fue entregado al acreedor garantizado, el Despacho **RESUELVE:**

1. **DECLARAR** terminada la presente solicitud de aprehensión y entrega del vehículo de placas **KYV-667** interpuesta por **Finanzauto S.A. BIC** contra **Sandra Milena Gallo Matallana**.

2.- **DECRETAR** el **LEVANTAMIENTO** de la orden de aprehensión que recae sobre el vehículo de placa **KYV-667**, la cual fue ordenada mediante auto proferido el 24 de enero de 2023 y comunicada a través del oficio 0172 del 31 de enero de 2023.

**Oficiese** a la Policía Nacional –Sección Automotores “SIJIN” para lo de su cargo, aportando copia de la referida providencia.

3.- Téngase en cuenta para los fines legales correspondientes que a la fecha de emitido esta providencia, el vehículo objeto de esta *litis* no se encuentra aprehendido por parte de la autoridad competente.

4.- Toda vez que el presente asunto se encuentra integrado por documentos virtuales, sin que este Despacho cuente con los originales, no es necesario el desglose de estos.

5.- Una vez cumplido lo anterior, déjense las constancias de rigor y ARCHÍVESE el expediente.

**NOTIFÍQUESE (1),**

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO

No **140** Hoy **26 de septiembre de 2023** El Secretario Edison Alirio Bernal S



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C.,

25 de septiembre de 2023

**Proceso Ejecutivo quirografario No. 2023-00077**

**Demandante:** Banco de Bogotá.

**Demandado:** Kobe Colombia S.A.S., Marcela Montes Zuluaga y Martín Ricardo Manjares Cabezas.

De conformidad con lo solicitado por el apoderado especial de la sociedad demandante mediante escrito que precede (F. 15) y, en concordancia con el inciso primero del artículo 461 del Código General del Proceso, el Juzgado **RESUELVE:**

1. Declarar terminado el presente proceso ejecutivo quirografario adelantado por Banco de Bogotá contra Kobe Colombia S.A.S., Marcela Montes Zuluaga y Martín Ricardo Manjares Cabezas, **por pago total de la obligación.**

2. Decretar el levantamiento de las medidas cautelares que se practicaron. En consecuencia, librese oficio a quien corresponda. Si existe embargo de remanentes póngase los bienes desembargados a disposición de quien lo haya solicitado.

3. Toda vez que la demanda de la referencia se integra con archivos virtuales, no habrá necesidad de ordenar su desglose, ni de los títulos base de la acción, ni sus anexos, pues, los mismos se encuentran físicamente en poder de la parte actora.

4. Se insta a la parte actora para que de cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 624 del Código de Comercio, esto es, entregando el título objeto de ejecución a quien lo hubiese pagado en su totalidad.

5. No condenar en costas a ninguna de las partes.

6. Archivar el expediente dejando las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **140**  
Hoy **26 de septiembre de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C.,

25 de septiembre de 2023

**Proceso Aprehesión y Entrega N°2023-00425**

**Acreeedor:** Finanzauto S.A. BIC.

**Deudor:** Blanca Lucía Sánchez Cortés.

Para todos los efectos legales a los que haya lugar, téngase en cuenta que el vehículo de placa **ETM-627** fue dejado a disposición en el parqueadero **J&L** (F. 6). Por lo cual, el Despacho **RESUELVE:**

1. **DECLARAR** terminada la presente solicitud de aprehensión y entrega del vehículo de placa **ETM-627**, adelantada por Finanzauto S.A. BIC en contra de Blanca Lucía Sánchez Cortés.

2.- **DECRETAR** el **LEVANTAMIENTO** de la orden de aprehensión que recae sobre el vehículo de placa **ETM-627** la cual fue ordenada mediante auto proferido el 5 de junio de 2023 (F.3) y comunicada a través del oficio 935 del 25 de julio de la mentada anualidad.

Por Secretaría, **oficiese** a la Policía Nacional –Sección Automotores “SIJIN” para lo de su cargo, aportando copia de este proveído.

3.- De acuerdo a la solicitud efectuada por el apoderado de la parte actora, se **ORDENA** al Parqueadero **J&L** para que realice la **ENTREGA** del rodante de placa **ETM-627** a favor de la deudora.

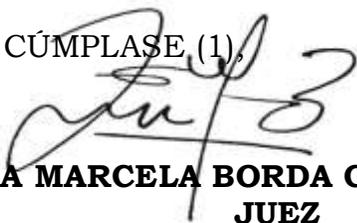
Para efecto, Secretaría libre el comunicado respectivo, el cual deberá remitir por correo electrónico a la parte actora, para que sea ella quien lo diligencie con los insertos del caso ante el referido parqueadero.

4.- Toda vez que la demanda de la referencia se integra con archivos virtuales, no habrá necesidad de desglosarse, ni los títulos base de la acción, ni sus anexos, pues, los mismos se encuentran físicamente en poder de la parte.

5.- Sin condena en costas.

6.- Una vez cumplido lo anterior, ARCHÍVESE el expediente

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1).

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **140**  
Hoy 26 de septiembre de 2023 El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

xCCUB



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., 25 de septiembre de 2023

**Proceso Aprehensión y Entrega N°2023-00489**

**Acreedor:** Bancolombia S.A.

**Deudor:** Beatriz Elena Dávila Correa.

Para todos los efectos legales a los que haya lugar, téngase en cuenta que el vehículo de placa **HEZ-309** fue dejado a disposición en el parqueadero **CAPTUCOL** (F. 8). Por lo cual, y atendiendo lo solicitado por la parte actora (F. 9), el Despacho **RESUELVE:**

1. **DECLARAR** terminada la presente solicitud de aprehensión y entrega del vehículo de placa **HEZ-309**, adelantada por Bancolombia S.A en contra de Beatriz Elena Dávila Correa.

2.- **DECRETAR** el **LEVANTAMIENTO** de la orden de aprehensión que recae sobre el vehículo de placa **HEZ-309** la cual fue ordenada mediante auto proferido el 8 de junio de 2023 (F.3) y comunicada a través del oficio 1003 del 29 de junio de la mentada anualidad.

Por Secretaría, **oficiese** a la Policía Nacional –Sección Automotores “SIJIN” para lo de su cargo, aportando copia de este proveído.

3.- De acuerdo a la solicitud efectuada por el apoderado de la parte actora, se **ORDENA** al Parqueadero **CAPTUCOL** para que realice la **ENTREGA** del rodante de placa **HEZ-309** a favor del acreedor garantizado.

Para efecto, Secretaría libre el comunicado respectivo, el cual deberá remitir por correo electrónico a la parte actora, para que sea ella quien lo diligencie con los insertos del caso ante el referido parqueadero.

4.- Toda vez que la demanda de la referencia se integra con archivos virtuales, no habrá necesidad de desglosarse, ni los títulos base de la acción, ni sus anexos, pues, los mismos se encuentran físicamente en poder de la parte.

5.- Sin condena en costas.

6.- Una vez cumplido lo anterior, ARCHÍVESE el expediente

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1),

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **140**  
Hoy **26 de septiembre de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D. C., 25 de septiembre de 2023

**Proceso Aprehesión y Entrega N° 2023-00506**

Demandante: Finesa S.A.

Demandado: Jhelber Fabián Becerra Becerra.

Toda vez que el automotor objeto de esta solicitud, se encuentra aprehendido en las instalaciones del parqueadero “La Principal S.A.S.”, el Despacho **RESUELVE:**

1. **DECLARAR** terminada la presente solicitud de aprehensión y entrega del vehículo de placas **DOO-960** interpuesta por **Finesa S.A.**, contra **Jhelber Fabián Becerra Becerra**.

2.- **DECRETAR** el **LEVANTAMIENTO** de la orden de aprehensión que recae sobre el vehículo de placa **DOO-960**, la cual fue ordenada mediante auto proferido el 20 de junio de 2023 y comunicada a través del oficio 1007 del 5 de julio de 2023.

**Oficiese** a la Policía Nacional –Sección Automotores “SIJIN” para lo de su cargo, aportando copia de la referida providencia.

3.- ORDENAR al parqueadero “La Principal S.A.S.”, que de manera inmediata realice la **ENTREGA** del rodante de placa **DOO-960**, el cual fue inmovilizado el 2 de agosto de 2023, tal y como consta en la orden de Inventario de Vehículo N° 15513, al acreedor garantizado **Finesa S.A.**

Para efecto secretaría libre y trámite el comunicado respectivo de conformidad a lo dispuesto en el artículo 11 del Decreto 806 de 4 de junio de 2020.

4.- Toda vez que el presente asunto se encuentra integrado por documentos virtuales, sin que este Despacho cuente con los originales, no es necesario el desglose de estos.

5.- Una vez cumplido lo anterior, déjense las constancias de rigor y ARCHÍVESE el expediente.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1),

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO

No **140** Hoy **26 de septiembre de 2023** El Secretario Edison Alirio Bernal.



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C.,

25 de septiembre de 2023

**Proceso: Insolvencia de Persona Natural No Comerciante  
No. 2022-01317.**

**Deudora:** Tito Ernesto Piñeros Ramos.

Atendiendo lo manifestado por Yussep Homero Gutiérrez Coronado en escrito que precede (F. 68), se **RELEVA** del cargo de liquidador al cual fue designado mediante auto de 28 de junio de 2023 (F. 64).

En su lugar se **DESIGNA** como nuevo liquidador de la lista Clase C elaborada por la Superintendencia de Sociedades<sup>1</sup>, a quien registra en documento adjunto, en cumplimiento a lo ordenado por el artículo 47 del Decreto 2677 de 2012. Comuníquesele por el medio más expedito, para que en el término de cinco (5) días concurra a aceptar el cargo.

En caso de que no comparezca el liquidador designado, Secretaría ingrese el expediente al Despacho para disponer lo pertinente.

NOTIFÍQUESE (1),

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ  
JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **140**  
Hoy ~~26 de septiembre de 2023~~ El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB

<sup>1</sup> Artículo 47 del Decreto 2677 de 2012.



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C.,

25 de septiembre de 2023

**Proceso: Insolvencia de Persona Natural No Comerciante  
No. 2021-01053.**

**Deudora:** Nancy Hernández Castro.

De cara a la documental que antecede el Juzgado, Dispone:

**1.-** Atendiendo lo manifestado por Javier Alfonso Donado Restrepo en escrito que precede (F. 107), se **RELEVA** del cargo de liquidador al cual fue designado mediante auto de 28 de junio de 2023 (F. 101).

En su lugar se **DESIGNA** como nuevo liquidador de la lista Clase C elaborada por la Superintendencia de Sociedades<sup>1</sup>, a quien registra en documento adjunto, en cumplimiento a lo ordenado por el artículo 47 del Decreto 2677 de 2012. Comuníquesele por el medio más expedito, para que en el término de cinco (5) días concurra a aceptar el cargo.

En caso de que no comparezca el liquidador designado, Secretaría ingrese el expediente al Despacho para disponer lo pertinente.

**2.-** Teniendo en cuenta que Juzgado Quinto Promiscuo Municipal La Dorada, Caldas no se pronunció respecto a la solicitud efectuada en auto inmediatamente anterior, por Secretaría **OFÍCIESE POR SEGUNDA VEZ** a ese Despacho para que, en el término de diez (10) días contados a partir del recibo de la comunicación respectiva, de contestación a los oficios 579 de marzo y 19 de julio de 2023, mediante los cuales le fue solicitado la **remisión** del proceso ejecutivo con radicado 2022-00099, adelantado por ÓSCAR JAIRO OROZCO MONTOYA en contra de la aquí deudora NANCY HERNÁNDEZ CASTRO. Además, de haberse decretado medidas cautelares deberán ser puestas a disposición de este estrado judicial, conforme lo impone el numeral 7° del artículo 565 del Código General del Proceso.

Por Secretaría, ofíciense y remítase la comunicación con copia simple del auto de apertura a liquidación y del oficio anteriormente mencionado

**3.-** En el mismo sentido, por Secretaría **OFÍCIESE POR QUINTA VEZ** al Juzgado 42 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, para que, en el término de diez (10) días contados a partir del recibo de la comunicación respectiva, de contestación 0399 de 18 de abril de 2022, 1446 de 14 de julio de 2022, 109 de 23 de enero, 579 de 29 de marzo y 1121 de 19 de julio hogaño, mediante los cuales se solicitó la remisión del proceso ejecutivo 2018-00658 que adelanta la Cooperativa Multiactiva de los Trabajadores de la Educación de Cundinamarca y COOTRADECUN en

---

<sup>1</sup> Artículo 47 del Decreto 2677 de 2012.

contra de la deudora Nancy Hernández Castro, conforme los lineamientos del numeral 7° del artículo 565 del Código General del Proceso

Por Secretaría, oficiese y remítase la comunicación con copia simple del auto de apertura de la liquidación y de la constancia de radicado de los referidos oficios, comunicación está que deberá ser radicada mediante correo electrónico y ante la Secretaría del mentado despacho.

NOTIFÍQUESE (1),



**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**

**JUEZ**

**2021-01053**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **140**  
Hoy ~~26 de septiembre de 2023~~ El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., 25 de septiembre de 2023

**Proceso Verbal de Pertenencia No. 2021-00483**

**Demandante:** Edinson González Suárez y Martha Jeanet Ochoa López.

**Demandado:** Jaime Nieto Cano, Alberto Herrera y personas indeterminadas.

En atención a la documental que precede, el Juzgado **Dispone:**

1.- De cara a la solicitud vista a folio 72 de la presente encuadernación, concerniente a la corrección del oficio 954 de 5 de julio de 2023, téngase en cuenta que la misiva en cuestión fue elaborada conforme al auto de fecha 6 de junio de 2023, el cual adicionó la Sentencia del 14 de diciembre de 2022, aunado a lo anterior, no se evidencia que la Oficina de Instrumentos Públicos de Bogotá – Zona Norte, emitiera la correspondiente nota devolutiva, en los términos expuestos por el actor.

NOTIFÍQUESE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **140**  
Hoy 26 de septiembre de 2023 El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D. C., 25 de septiembre de 2023

### **Proceso Aprehesión y Entrega N° 2023-00266**

Demandante: Finesa S.A.

Demandado: Óscar Eugenio González Cortes y Mónica Tatiana Villamil Ibagué

Dando tramite a la manifestación efectuada por la representante legal del parqueadero J&L, el despacho DISPONE:

1.- Sea lo primero reiterar que, en el oficio N° 0691 de 27 de abril de 2023, se indicó de manera puntual que el vehículo de placa K VX-147 de propiedad de Óscar Eugenio González **debía ser puesto a disposición de la entidad acreedora en las dependencias de Finesa S.A. ubicadas en la ciudad de Pereira, centro Comercial Plaza. Local 102 exterior.**

2- De otra parte, como bien lo indicó la libelista, a través de la Resolución N° DESAJBOR22-4310 de 22 de julio de 2022, la Dirección Ejecutiva de la Rama judicial, declaró la pérdida de ejecutoria de la Resolución No. DESAJBOR21-5130 del 25 de noviembre de 2021, **por medio de la cual se fijaban las tarifas por concepto de cobro de parqueadero de los vehículos inmovilizados por orden de autoridad judicial...**, lo que traduce en que no es posible realizar un cobro por dicho concepto.

3.- Finalmente, se deja sentado que las decisiones emitidas por esta sede judicial en autos de 26 de junio y 2 de agosto de 2023 tienen fundamento en la sentencia STP15698-2019 de 18 de noviembre de 2019, emitida por la Corte Suprema de Justicia, en la que se expuso:

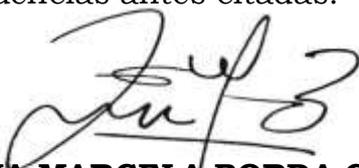
*“Igualmente, destaca que cuando un parqueadero presta el servicio de patio, es decir, recibe automotores retenidos por orden judicial competente, hasta el momento en el cual se levante la decisión que dio origen a la inmovilización **no existe una relación contractual que permita el cobro de las expensas de cuidado y vigilancia.***

*Por tanto, aunque es predicable la existencia de un derecho al cobro del servicio prestado, su imputabilidad se predica en relación con quien dispuso la entrega del vehículo, **esto es, de la autoridad competente, y no del usuario de la justicia.***

*En adición, afirma que **no le es dable a ningún parqueadero omitir el cumplimiento de un mandamiento judicial en el cual se ordene la entrega incondicional de un automotor, por estimar que tiene derecho a retenerlo por la omisión en el pago.** Con ello, se sustrae de la ejecución de una orden imperativa, incumpliendo sin justa causa una resolución judicial (Cfr. CC T-1000/01)”.*

Así las cosas, deberá el parqueadero J&L Sede 2, **ESTARSE A LO RESUELTO** en las providencias antes citadas.

NOTIFÍQUESE (1),



**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**

JUEZ

* <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No Hoy <u>26 de septiembre de 2023</u> El Secretario Edison Alirio Bernal. <b>140</b>
--

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D. C., 25 de septiembre de 2023

**Proceso Verbal Especial de Restitución de Tenencia N° 2023-00966**

Demandante: Banco Davivienda S.A.

Demandado: Eduardo Cárdenas Cubillos.

Reunidos los requisitos legales exigidos por los artículos 82, 384 y 385 del Código General del Proceso y los documentos acompañados acreditan el interés reclamado, el Juzgado la acoge y RESUELVE:

1.- **ADMITIR** la presente acción verbal de restitución de tenencia del bien mueble arrendado incoada por el **Banco Davivienda S.A.** contra de **Eduardo Cárdenas Cubillos**.

2.- Imprimir al presente asunto el trámite de verbal y correr traslado al extremo pasivo por el término de veinte (20) días de conformidad con el artículo 369 *ibídem*.

3.- Notificar a la parte demandada de conformidad con lo normado en los artículos 291 a 293 y 301 del Código General del Proceso o la ley 2213 de 2022, previniéndole que dispone de veinte (20) días para contestar la demanda y presentar las excepciones a que hubiera lugar.

4.- PREVIO a decretar la medida cautelar solicitada, la parte actora preste caución por la suma **\$ 29.800.000 M/Cte.**, conforme lo señala el numeral séptimo del art 384 del Código General del Proceso.

5.- Se **ADVIERTE** a la entidad demandante que deberá conservar bajo su poder el original de los documentos base de la acción, a efectos de allegarlo al Despacho en el momento que éste así se lo requiera.

6.- Se le reconoce personería al abogado Juan Carlos Vélez Panqueva, como apoderado de la parte demandante, en los términos del poder aportado (Arts. 74 y 75 del C. G. del P.).

NOTIFÍQUESE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 140

Hoy **26 de septiembre de 2023** El Secretario Edison A Bernal Saavedra

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D. C., 25 de septiembre de 2023

**Proceso: Aprehensión y Entrega No. 2023-00956**

Acreeador: Finanzauto S.A. BIC

Deudor: Blanca Lucía Sánchez Cortes.

De conformidad con lo establecido en el artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, en concordancia con los artículos 2.2.2.4.2.68 y 2.2.2.4.2.70 del Decreto 1835 de 2015, el juzgado **DISPONE:**

1.- **ADMITIR** la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo identificado con la placa **ETT-483** a favor de **Finanzauto S.A. BIC**, contra **Blanca Lucía Sánchez Cortes**.

2.- **ORDENAR** la inmovilización del rodante. Oficiese a la Policía Nacional, Sección Automotores “SIJÍN”, para lo de su cargo.

La Policía Nacional únicamente debe proceder a la aprehensión material del automotor con el original del oficio expedido por esta agencia judicial y seguidamente ponerlo a disposición del acreedor garantizado **las direcciones registradas en el escrito de solicitud**. Esta advertencia deberá colocarse en el documento dirigido a dicha entidad.

3.- Se le reconoce personería a la sociedad **Paniagua & Tovar Abogados S.A.** como apoderada del ente demandante en los términos del poder aportado (arts. 74 y 75 *ibidem*), actuando como abogado Jorge Camilo Paniagua.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1).

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No **140** Hoy **26 de septiembre de 2023** El Secretario Edison Alirio Bernal.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D. C., 25 de septiembre de 2023

**Proceso: Aprehesión y Entrega No. 2023-00942**

Acreeedor: GM Financial Colombia S.A., Compañía de Financiamiento.

Deudor: Elías José Daes Villegas.

De conformidad con lo establecido en el artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, en concordancia con los artículos 2.2.2.4.2.68 y 2.2.2.4.2.70 del Decreto 1835 de 2015, el juzgado **DISPONE:**

1.- **ADMITIR** la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo identificado con la placa **ENM-563** a favor de **GM Financial Colombia S.A., Compañía de Financiamiento**, contra **Elías José Daes Villegas**.

2.- **ORDENAR** la inmovilización del rodante. Oficiese a la Policía Nacional, Sección Automotores “SIJÍN”, para lo de su cargo.

La Policía Nacional únicamente debe proceder a la aprehensión material del automotor con el original del oficio expedido por esta agencia judicial y seguidamente ponerlo a disposición del acreedor garantizado **las direcciones registradas en el escrito de solicitud**. Esta advertencia deberá colocarse en el documento dirigido a dicha entidad.

3.- Se le reconoce personería al abogado **Álvaro Hernán Ovalle Pérez** como apoderado del ente demandante en los términos del poder aportado (arts. 74 y 75 *ibídem*).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1).

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO

No **140** Hoy **26 de septiembre de 2023** El Secretario Edison Alirio Bernal.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D. C., 25 de septiembre de 2023

**Proceso Ejecutivo Quirografario N° 2022-00968**

Demandante: Banco de Occidente

Demandado: Henry Canro Macías.

En atención a la solicitud y documental que antecede el Despacho DISPONE:

**1.- ACEPTAR** la **CESIÓN** de los derechos de crédito que hiciera la entidad financiera **Banco de Occidente S.A.**, como cedente a favor de **Patrimonio Autónomo PA FAFP JCAP CFG** como cesionario.

**2.-** En consecuencia, conforme a lo dispuesto en el inciso 3° del artículo 68 del Código General del Proceso se tiene a **Patrimonio Autónomo PA FAFP JCAP CFG** como Litisconsorte del anterior titular cedente, quien asume el proceso en el estado en que se encuentra.

**3.- RATIFICAR** el poder conferido a la abogada **Sandra Lizzeth Jaimes Jiménez** como apoderada de la sociedad cesionaria Patrimonio Autónomo PA FAFP JCAP CFG, en los términos y para los fines del poder especial inicialmente conferido.

**4.-** De otro lado, toda vez que la liquidación de costas que antecede se ajusta a la realidad procesal, el Despacho le imparte aprobación, de conformidad con la regla 1ª del artículo 366 del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO

No **140** Hoy **26 de septiembre de 2023** El Secretario Edison Alirio Bernal Saavedra.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
LIQUIDACION DE COSTAS**

EL SECRETARIO DEL JUZGADO 24 CIVIL MUNICIPAL, en acatamiento a lo dispuesto en el Art.366 del C.G.P.,  
procede a realizar la liquidación de COSTAS, así:

**PROCESO N° 2022-00968**

AGENCIAS EN DERECHO	\$ 2,150,000.00
POLIZA JUDICIAL	
HONORARIOS CURADOR	
HONORARIOS SECUESTRE	
HONORARIOS PERITO	
PUBLICACIONES	
NOTIFICACIONES	
RECIBO OFICINA REGISTRO	
PAGO IMPRONTAS	
ARANCEL	
<b>TOTAL LIQUIDACION</b>	<b>\$ 2,150,000.00</b>

HOY \_\_\_\_\_, SE ELABORA LA LIQUIDACION DE COSTAS DE CONFORMIDAD A LO  
SEÑALADO EN EL NUMERAL 1 DEL ARTÍCULO 366 DEL C.G.P.

INGRESA AL DESPACHO HOY \_\_\_\_\_, PARA APROBAR Y/O MODIFICAR COSTAS

**EL SECRETARIO;**

**EDISON ALIRIO BERNAL SAAVEDRA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D. C., 25 de septiembre de 2023

**Proceso aprehensión y Entrega N° 2023-00376**

Demandante: Resfin S.A.S.

Demandado: Laura María Chocontá Benavides.

Sin que a la fecha obre respuesta por parte de la autoridad competente para la aprehensión del rodante objeto de esta solicitud, el Juzgado Dispone:

1.- REQUERIR a la Policía Nacional SIJIN - Sección Automotores, para que en el término de diez (10) días contados a partir del enteramiento de esta decisión, informen cuál fue el trámite dado al oficio N° 0864 del 31 de mayo de 2023, en lo tocante a la aprehensión del vehículo de placas VMW-62F de propiedad de Laura María Chocontá Benavides identificada con C.C. 1.019.136.076. Oficiese.

Para el efecto, secretaría proceda a tramitar el correspondiente comunicado, en aplicación a lo señalado en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022, dejando constancia de esta actuación en el plenario.

NOTIFÍQUESE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO

No **140** Hoy **26 de septiembre de 2023** El Secretario Edison Alirio Bernal Saavedra.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D. C., 25 de septiembre de 2023

**Proceso aprehensión y Entrega N° 2023-00398**

Demandante: Moviaval S.A.S.

Demandado: Gabriel Enrique Torres Contrera.

Sin que a la fecha obre respuesta por parte de la autoridad competente para la aprehensión del rodante objeto de esta solicitud, el Juzgado Dispone:

1.- REQUERIR a la Policía Nacional SIJIN - Sección Automotores, para que en el término de diez (10) días contados a partir del enteramiento de esta decisión, informen cuál fue el trámite dado al oficio N° 0894 del 5 de junio de 2023, en lo tocante a la aprehensión del vehículo de placas PQV-71F de propiedad de *Gabriel Enrique Torres Contrera* identificado con C.C. 73.000.212. Oficiese.

Para el efecto, secretaría proceda a tramitar el correspondiente comunicado, en aplicación a lo señalado en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022, dejando constancia de esta actuación en el plenario.

NOTIFÍQUESE (1),

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO

No **140** Hoy **26 de septiembre de 2023** El Secretario Edison Alirio Bernal Saavedra.

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL Bogotá D. C., 25 de septiembre de 2023

### Proceso Ejecutivo Quirografario N° 2021-00304

Demandante: Itaú Corpbanca Colombia S.A.

Demandada: Leopoldo Miguel Torres Arroyo.

Sin que en el plenario obre constancia de haberse acatado lo señalado en auto de **7 de julio de 2023**<sup>1</sup>, el Despacho DISPONE:

1.- Secretaría proceda de manera **inmediata** a dar estricto cumplimiento a lo ordenado en el proveído citado, elaborando y tramitando el correspondiente comunicado al curado *ad litem* designado -, en aplicación a lo señalado en el artículo 11 de la Ley 2213 de 2022, dejando constancia de esta actuación en el plenario.

2.- En cuanto a la manifestación de la abogada Adriana Margarita Bautista Conde, militante a folio 31 digital, se le recuerda que por auto de **7 de junio de 2023**<sup>2</sup>, se le requirió para que acreditara mediante la documental idónea que mantiene un contrato laboral de exclusividad que le impidiera desarrollar el cargo de curadora *ad litem*, de lo cual no hubo pronunciamiento alguno.

**NOTIFÍQUESE** (1)

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO

No **140** Hoy **26 de septiembre de 2023** El Secretario Edison Alirio Bernal.

JBR

<sup>1</sup> Ver folio 29 digital.

<sup>2</sup> Ver folio 26 digital

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D. C., 25 de septiembre de 2023

**Proceso Verbal de Responsabilidad Civil Contractual- N° 2022-00442**

Demandante: Banco Agrario de Colombia S.A.

Demandado: La Fundación Alianza por la Paz y el Progreso y  
Compañía Aseguradora Solidaria de Colombia.

De cara a la manifestación elevada por la parte actora, se advierte que le asiste la razón, por lo que el Despacho DISPONE:

1.- APARTARSE de los efectos jurídicos enunciado en auto de 4 de agosto de 2023, toda vez que los mismos no corresponden a la realidad procesal del asunto de la referencia.

2.- TENER en cuenta para los fines legales correspondientes que la Fundación Alianza por la Paz y el Progreso no justificó su inasistencia a la audiencia celebrada el 15 de junio de 2023.

3.- Toda vez que en el asunto de la referencia se cumplen las exigencias del numeral segundo del artículo 278 del Código General del Proceso, al no existir pruebas por practicar, se advierte a las partes que intervienen en este asunto, que el Juzgado procederá a dictar sentencia anticipada.

Así las cosas, una vez en firme esta decisión, secretaría ingrese las presentes diligencias al Despacho a fin de proveer.

NOTIFÍQUESE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO

No **140** Hoy **26 de septiembre de 2023** El Secretario Edison Alirio Bernal Saavedra.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D. C., 25 de septiembre de 2023

**Proceso Ejecutivo Quirografario N° 2023-00300**

Demandante: Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S.A. –  
BBVA Colombia.

Demandado: Jason Manuel Orozco Domínguez.

Atendiendo la solicitud que antecede y examinado el auto que libró mandamiento de pago, se advierte la existencia de un error.

Por lo anterior y teniendo en cuenta que es subsanable la falencia al ser errores aritméticos, de conformidad a lo reglado en el artículo 286 del Código General del Proceso, el Despacho DISPONE:

1.- CORREGIR el numeral segundo del auto que libró mandamiento de pago relacionado con el pagare N° 01589626984694, en lo que respecta a la tasa de interés corriente utilizada, siendo la correcta **20.598%** efectivo anual y no como allí se indicó (13.20%).

En lo demás permanezca incólume.

Comuníquese esta decisión, junto con el auto proferido el 25 de julio de 2023, a la parte pasiva, bajo las premisas de los artículos 291 y 292 del C. G. del P. o de la Ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE (2),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**

JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO

No **140** Hoy **26 de septiembre de 2023** El Secretario Edison Alirio Bernal Saavedra.

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL Bogotá D. C., 25 de septiembre de 2023

### Proceso Ejecutivo Quirografario N° 2023-00448

Demandante: Abogados Especializados En Cobranzas S.A. AECSA”,  
Demandado: Laura Marcela Gualdrón Chain.

Atendiendo la solicitud que antecede y examinado el auto que libró mandamiento de pago, se advierte la existencia de un error.

Por lo anterior y teniendo en cuenta que es subsanable la falencia al ser errores aritméticos, de conformidad a lo reglado en el artículo 286 del Código General del Proceso, el Despacho DISPONE:

1.- CORREGIR el número del pagaré base de esta acción, siendo el correcto 8197771 y no como allí se indicó (08197771).

En lo demás permanezca incólume.

Comuníquese esta decisión, junto con el auto proferido el 9 de junio de 2023, a la parte pasiva, bajo las premisas de los artículos 291 y 292 del C. G. del P. o de la Ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE (1),

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 140

Hoy 26 de septiembre de 2023 007El secretario Edison Alirio Bernal Saavedra.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D. C., 25 de septiembre de 2023

**Proceso Ejecutivo Quirografario N° 2023-00462**

Demandante: Banco de Occidente.

Demandada: Jairo Emiliano Omaña García y Carolina del Pilar Gutiérrez Guzmán.

Atendiendo la solicitud que antecede y examinado el auto que libró mandamiento de pago, se advierte la existencia de un error.

Por lo anterior y teniendo en cuenta que es subsanable la falencia al ser errores aritméticos, de conformidad a lo reglado en el artículo 286 del Código General del Proceso, el Despacho DISPONE:

1.- CORREGIR el valor relacionado en la cuota N° 111, referente al canon en mora por valor de \$9.053.258, por cuanto este cobro no fue exigido, y en tal medida las pretensiones quedan de la siguiente forma

N° de CUOTA	FECHA CUOTA	CANON EN MORA	SEGUROS
111	15/10/2022	\$ -	\$ 362.347,00
112	15/11/2022	\$ 9.053.258,00	\$ 593.474,00
113	15/12/2022	\$ 9.053.258,00	\$ 593.474,00
114	15/01/2023	\$ 9.053.258,00	\$ 593.474,00
115	15/02/2023	\$ 9.053.258,00	\$ 593.474,00
116	15/03/2023	\$ 9.053.258,00	\$ 593.474,00
	<b>TOTAL</b>	<b>\$ 45.266.290,00</b>	<b>\$ 3.329.717,00</b>

En lo demás permanezca incólume.

Comuníquese esta decisión, junto con el auto proferido el 4 de agosto de 2023, a la parte pasiva, bajo las premisas de los artículos 291 y 292 del C. G. del P. o de la Ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE (1),

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**

JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **140**

Hoy **26 de septiembre de 2023** 007El secretario Edison Alirio Bernal Saavedra.

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D. C., 25 de septiembre de 2023

### Proceso Ejecutivo Quirografario N° 2023-00498

Demandante: Pablo Isaacs Vizcaino Vides.

Demandado: Raúl Antonio Fuya Hernández y Raúl Antonio Fuya Cruz.

De una revisión, se precisa que el nombre del demandante quedó mal enunciado en autos de fecha 14 de agosto de 2023 a través de los cuales se libró mandamiento de pago y se decretó la medida cautelar solicitada.

Por lo anterior y teniendo en cuenta que es subsanable la falencia al ser un error por cambio de palabras, de conformidad a lo reglado en el artículo 286 del Código General del Proceso, el Despacho DISPONE:

1.- **CORREGIR** el nombre del ejecutante, siendo el correcto **Pablo Isaacs Vizcaino Vides** y no como allí se indicó (Luis Felipe Vizcaino Vides.).

En lo demás permanezca incólume.

NOTIFÍQUESE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO

No **140** Hoy **26 de septiembre de 2023** El Secretario Edison Alirio Bernal Saavedra.

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D. C., 25 de septiembre de 2023

### **Proceso: Insolvencia de Persona Natural No Comerciante N° 2023-00200**

Deudor: Rafael Eduardo Celis Lozano.

Procede el despacho a decidir sobre la objeción propuesta en el presente asunto, por el apoderado de Banco Davivienda S.A., Titularizadora Colombiana S.A. Hitos y de Banco Popular S.A., respecto a la existencia de las obligaciones reconocidas a favor de los señores Blanca Flor Bernal Barreto, Milton Hernán Carrillo, Martha Cecilia González Joven, Carlos Alirio Arias Páez y Angélica Patricia Martínez Torres que se adelanta en el Centro de Conciliación Fundación Abraham Lincoln, previos los siguientes:

### **I. ANTECEDENTES**

1.- El señor Rafael Eduardo Celis Lozano el 9 de noviembre de 2022 radicó solicitud de negociación de deudas de persona natural no comerciante, con fundamento en lo establecido en el Título IV del Libro Tercero de la Ley 1564 de 2011 ante el referido centro de conciliación.

2.- Mediante proveído de 21 de noviembre de 2022 el Centro De Conciliación Fundación Abraham Lincoln aceptó y dio inicio al procedimiento de negociación (Archivo 15 fl 02 digital).

3.- En audiencia de 3 de febrero hogaño la acreedora Blanca Flor Bernal Barreto presentó controversia, la cual fue resuelta por esta sede judicial mediante providencia de fecha 9 de marzo de 2023.

4.- El 20 de abril de 2023, nuevamente se celebró la audiencia de negociación de deudas, al advertir la conciliadora que las controversias propuestas en la sesión del 3 de febrero de 2023, estaban resueltas por parte de este juzgado, reanudando y poniendo en conocimiento de las partes la decisión del operador judicial, así como el correo electrónico enviado por parte del deudor donde acata lo impuesto en la providencia de objeciones, informando los procesos judiciales en los cuales en la actualidad es parte.

5.- También se verificó la asistencia de los acreedores que representan el 86,95% del *quorum* y se puso en conocimiento a los acreedores la relación detallada de las acreencias, aprobadas y aceptadas por la apoderada del deudor, con una graduación y calificación de créditos.

6.- Allí, los apoderados de Banco Davivienda S.A., Titularizadora Colombiana S.A. Hitos y de Banco Popular S.A., presentaron objeciones respecto a la existencia de las obligaciones reconocidas a favor de los señores Blanca Flor Bernal Barreto, Milton Hernán Carrillo, Martha Cecilia González Joven, Carlos Alirio Arias Páez y Angélica Patricia Martínez Torres, argumentando que las afirmaciones del deudor hechas en el escrito con el cual se presenta al trámite no precisan el origen de las deudas objetadas, ni dan información fidedigna que permita establecer la existencia de éstas ya que se limita a señalar el monto de las mismas, pero no explica la forma como dichos dineros fueron incorporados a su patrimonio. No se presentó prueba documental que soporte cómo ingresaron esos dineros al patrimonio del deudor, si dicho valor fue declarado ante las autoridades tributarias como lo exige la ley, si contablemente tienen un registro o si existen comprobantes de consignaciones de esa suma supuestamente entregada al deudor.

Indicaron que, los acreedores objetados se limitaron a aportar las letras de cambio que dicen fueron creadas en razón de los préstamos, pero ante el requerimiento de que explicaran la manera como dichas sumas salieron de su patrimonio, no dieron explicación alguna.

Por ello, ante la no demostración de la veracidad de la existencia de las obligaciones objetadas, pidió se ordene al operador de insolvencia la exclusión de éstas de la calificación y graduación de créditos dentro del presente trámite.

7.- Al descorrer traslado de la objeción, el deudor manifestó que no era cierta la afirmación, ya que, dentro de la solicitud de negociación de deudas explicó de manera clara y precisa de dónde provenían sus deudas, y además, en varias oportunidades comentó que con ocasión a la pandemia, sus gastos aumentaron ya que tuvo que hacerse cargo de sus dos hijos mayores y su familia, pues se quedaron sin trabajo, y, adicional a ello, buscó los recursos para seguir pagando la universidad de su menor hijo, se enfermó de herpes zoster y de sus ojos al desprenderse la retina, lo que hizo necesario intervenciones quirúrgicas en cuatro oportunidades con un oftalmólogo particular.

Agregó que no es cierto que, en la audiencia del 20 de abril de 2023 todos sus acreedores indicaron de donde provenían sus ingresos y aportaron los documentos pues así lo solicitó el abogado Nieto. Esta exigencia solo se la hicieron a los acreedores personas naturales y no a los abogados de las entidades financieras, de hecho, algunos ni siquiera aportaron certificado de las deudas.

8.- Aunado a ello, presentó controversia frente a la manifestación de la apoderada del acreedor GM Financiera en audiencia del 20 de abril de 2023, respecto a que, independiente de estar en el trámite de insolvencia como acreedor, iniciaría las acciones legales para el pago directo de la garantía mobiliaria, actuación que considera arbitraria y violatoria de la ley, pues, el 17 de febrero de 2023 llegó a su correo electrónico, registro de garantías mobiliarias formulario de registro de modificación y notificación de iniciación de ejecución de la garantía mobiliaria por parte de GM Financiera Colombia y el día 21 de abril de 2023 carta de requerimiento con el fin de que efectuara la entrega voluntaria del vehículo de placas GAX-888, lo que va en contravía del numeral 4° del artículo 539 del Código General del Proceso.

9.- La acreedora Martha Cecilia González adujo que no cualquier persona debe saber de sus cuentas y negocios personales y simplemente esta cobrando lo que le pertenece y ha adquirido con esfuerzo propio.

Señaló que es una comerciante por más de 20 años, pues, su actividad deviene de un restaurante reconocido que cumple con toda su documentación y se encuentra matriculado en Cámara de Comercio y a través del cual provienen sus ingresos.

10.- Por su parte, el acreedor Carlos Alirio Arias Páez expuso que el quejoso en forma irresponsable, irrespetuosa y subjetiva desconoce su crédito con la errónea convicción de que los únicos que pueden prestar

dinero son sus clientes, desconociendo que las personas honradas y trabajadoras no necesitan pedir permiso para disponer libremente de sus ingresos. No obstante, en aras de dar claridad, señaló que sus dineros proceden de ingresos laborales, los cual puede demostrar con certificación de ingresos y retenciones de la DIAN.

11.- El acreedor Milton Hernán Carrillo, comentó que sus recursos provienen de actividades legales como ingeniero, que ha venido desempeñando desde el año 2007 y las que puede acreditar con certificaciones emitidas por las diferentes empresas en las que ha laborado y para el año 2018, vendió un predio de su propiedad.

12.- La acreedora Angélica Patricia Martínez Torres expuso que sus dineros son producto de la actividad que ejerce como comerciante y dejó sentado que no es obligación rendir cuentas de la forma como invierte su capital.

## **II. CONSIDERACIONES**

1.- El artículo 552 del Código General del Proceso faculta al Juez Municipal a resolver de plano las objeciones presentadas en el trámite de negociación de deudas de personas naturales no comerciantes en centros de conciliación, mediante auto que no admite recursos.

2.- Sea lo primero indicar que el numeral 3° del artículo 539 del C. G. del P., resalta que el deudor debe anexar:

*“Una relación completa y actualizada de todos los acreedores, en el orden de prelación de créditos que señalan los artículos 2488 y siguientes del Código Civil, indicando nombre, domicilio y dirección de cada uno de ellos, dirección de correo electrónico, cuantía, diferenciando capital e intereses, y naturaleza de los créditos, tasas de interés, documentos en que consten, fecha de otorgamiento del crédito y vencimiento, nombre, domicilio y dirección de la oficina o lugar de habitación de los codeudores, fiadores o avalistas. En caso de no conocer alguna información, el deudor deberá expresarlo”*

3.- Conforme a lo enunciado, se advierte que la norma descrita y las que le preceden, en ninguno de sus apartes impone la obligación de que los acreedores del concursado demuestren a través de documentos u otra

forma de prueba, de donde provienen sus recursos y mucho menos exige que el deudor informe con detalle para qué fueron utilizados los dineros prestados, o que debieran ser declarados ante las autoridades tributarias, tal y como lo indica el apoderado de Banco Davivienda S.A., Titularizadora Colombiana S.A. Hitos y de Banco Popular S.A.

4.- Téngase por cierto que todo derecho y toda obligación encuentra su fundamento en el querer mismo de las partes, lo cual, a su vez, se sustenta en la facultad de darse sus propias reglas, es decir, en la autonomía privada que ha sido entendida como aquella <sup>1</sup> “*posibilidad del particular de dispone de lo suyo: de los elementos integrantes de su patrimonio y de su actividad, de sus bienes y de su fuerza de trabajo*”<sup>2</sup>, resultando así desmesurado dar fundamento a lo pretendido por el objetante, imponiendo condiciones vejatorias a los acreedores naturales.

5.- Así mismo, sea preciso recordar que el párrafo 1° del artículo 539 de la codificación procesal vigente, establece que la información rendida por el negociador se entiende declarada bajo la gravedad de juramento, situación que de manera directa lleva a la aplicación del artículo 83 de la Constitución Política en lo regente al principio de buena fe, la cual se presume en las actuaciones de los particulares ante las autoridades y la misma debe desvirtuarse con los mecanismos consagrados por el ordenamiento jurídico vigente, pues, la desconfianza no puede ser la regla general de este tipo de trámites, ya que lo esperado es que el deudor honre sus obligaciones.

6.- En tal medida, si el inconforme considera que las obligaciones adquiridas por el deudor para con los acreedores naturales Blanca Flor Bernal Barreto, Milton Hernán Carrillo, Martha Cecilia González Joven, Carlos Alirio Arias Páez y Angélica Patricia Martínez Torres, son simuladas, puede dar aplicación a lo reglado en el artículo 572 del Código General del Proceso, norma que por demás le otorga a título de recompensa una suma equivalente al diez (10) % de lo recuperado para el procedimiento.

7.- En cuanto al inconformismo planteado por el deudor, respecto de las manifestaciones y actuaciones surtidas por la apoderada del GM

---

<sup>1</sup> Juan José Rodríguez Espitia. Régimen de la Insolvencia de la Persona Natural no comerciante. Cita pág 86 y 87.

<sup>2</sup> Hinestrosa. Derecho Civil..., cit...p. 166

Proceso: Insolvencia de Persona Natural No Comerciante N° 2023-00200 Deudor: Rafael Eduardo Celis Lozano.

Financiamiento, ha de decirse que en el plenario no obra prueba alguna que demuestre el adelantamiento de un proceso de garantía mobiliaria por parte de la citada entidad<sup>3</sup>, razón por la que el Despacho no hará un pronunciamiento de fondo.

Ahora, si en gracia de discusión así fuere, el deudor esta en toda la obligación de adelantar el procedimiento establecido en el numeral primero (1º) del artículo 545 del Código General del Proceso, solicitando la nulidad de lo actuado, presentando copia de la certificación que expida el conciliador, ante el juez natural que tramita la solicitud de aprehensión y entrega.

8.- En tal medida, se impone, entonces, declarar infundada la objeción formulada por el apoderado de Banco Davivienda S.A., Titularizadora Colombiana S.A. Hitos y de Banco Popular S.A., respecto a la existencia de las obligaciones reconocidas a favor de los señores Blanca Flor Bernal Barreto, Milton Hernán Carrillo, Martha Cecilia González Joven, Carlos Alirio Arias Páez y Angélica Patricia Martínez Torres.

### **III. DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Bogotá, **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar infundada la objeción presentada dentro del procedimiento de negociación de deudas de Rafael Eduardo Celis Lozano, respecto a la existencia de las obligaciones reconocidas a favor de los señores Blanca Flor Bernal Barreto, Milton Hernán Carrillo, Martha Cecilia González Joven, Carlos Alirio Arias Páez y Angélica Patricia Martínez Torres, por lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** De la controversia planteada por el concursado Rafael Eduardo Celis Lozano contra GM Financiamiento no se hará pronunciamiento de fondo, conforme a los considerandos expuestos.

**TERCERO:** En firme esta decisión, por secretaría devuélvanse las diligencias al Centro de Conciliación Fundación Abraham Lincoln.

---

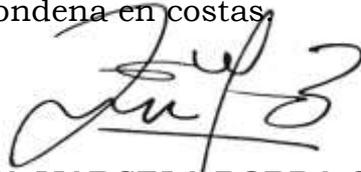
<sup>3</sup> Inciso primero del artículo 552 del C. G. del P

Proceso: Insolvencia de Persona Natural No Comerciante N° 2023-00200 Deudor:  
Rafael Eduardo Celis Lozano.

**CUARTO:** La presente decisión no admite recurso alguno, conforme lo dispone el inciso 2° del artículo 552 del C. G. del P.

**QUINTO:** Sin condena en costas.

NOTIFÍQUESE,



**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**

JUEZ

* <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No <b>140</b> Hoy <b>26 de septiembre de 2023</b> El Secretario Edison A. Bernal Saavedra
---

REPUBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintiocho (28) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso: Insolvencia de Persona Natural No Comerciante**

Nº 2023-00938

Deudora: Bertha Cecilia Vargas Zamudio.

Procede el despacho a decidir la objeción propuesta por la apoderada del acreedor Finanzauto S.A. BIC, respecto de la existencia y cuantía de la obligación que presentó la deudora para con esa entidad, así como la naturaleza, y cuantía de los créditos de los acreedores Anderson Yerley Méndez Ruiz, Diana Paola Ochoa Galvis y José Edilberto Castillo, previos los siguientes:

**I. ANTECEDENTES**

1.- Bertha Cecilia Vargas Zamudio radicó el 13 de marzo de 2023, solicitud de negociación de deudas de persona natural no comerciante ante el Centro de Conciliación Fundación Abraham Lincoln con fundamento en lo establecido en el Título IV del Libro Tercero de la Ley 1564 de 2011, la cual fue admitida por auto proferido el 13 de marzo de 2023, dándose con ello, inicio al procedimiento de negociación.

2.- Con los anexos presentados para la solicitud de negociación, se aportó el documento denominado “*relación completa y detallada de todos los acreedores, en el orden de prelación de créditos que señalan los artículos 2488 y siguientes del Código Civil*”, en el que se relacionó las siguientes entidades y personas naturales:

Clase	Nombre del Acreedor	Tipo	Capital	Intereses	Días en Mora
2	FINANZAUTO	VEHICULO	\$ 138.000.000	Desconozco esta información	Más de 90 días
2	FINANZAUTO	CODEUDORA	\$ 18.000.000	Desconozco esta información	Más de 90 días
5	SECRETARIA DE TRANSITO ATLANTICO	COMPARENDO	\$ 898.826	Desconozco esta información	Más de 90 días
5	SECRETARIA DE TRANSITO PUERTO COLOMBIA	COMPARENDO	\$ 1.202.501	Desconozco esta información	Más de 90 días
5	SECRETARIA DE TRANSITO LA DORADA	COMPARENDO	\$ 571.488	Desconozco esta información	Más de 90 días
5	SECRETARIA DE TRANSITO DE AGUACHICA	COMPARENDO	\$ 631.043	Desconozco esta información	Más de 90 días
5	SECRETARIA DE TRANSITO DEPARTAMENTAL DEL MAGDALENA	COMPARENDO	\$ 562.338	Desconozco esta información	Más de 90 días
5	SECRETARIA DE TRANSITO DE CIENAGA	COMPARENDO	\$ 638.138	Desconozco esta información	Más de 90 días
5	DIANA PAOLA OCHOA GALVIS	LETRA	\$ 75.000.000	2%	Más de 90 días
5	ANDERSON YERLEY MÉNDEZ RUIZ	LETRA	\$ 80.000.000	2%	Más de 90 días
5	JOSÉ EDILBERTO CASTILLO	LETRA	\$ 80.000.000	2%	Más de 90 días
			\$ 337.280.413		

3.- En decisiones del 19 de abril, 4 y 30 de mayo, 9 y 27 de junio, 6 y 19 de julio de 2023, se fijaron fechas para la audiencia de negociación, dentro de las cuales en ningún momento asistieron los acreedores Anderson Yerley Méndez Ruiz, Diana Paola Ochoa Galvis, José Edilberto Castillo y Secretaría de Tránsito de Ciénaga, razón por la que eran suspendidas y se reprogramaba para la siguiente data, requiriendo a los prenombrados allegar el documento que acreditara la obligación a su favor, tal y como a continuación se acredita.

**NO COMPARECIERON LOS SIGUIENTES ACREEDORES:**

- **ANDERSON YERLEY MÉNDEZ RUÍZ** Pese a estar debidamente notificados.
- **SECRETARÍA DE TRÁNSITO DE CIENAGA** Pese a estar debidamente notificados.
- **DIANA PAOLA OCHOA GALVIS** Pese a estar debidamente notificados.
- **JOSÉ EDILBERTO CASTILLO** Pese a estar debidamente notificados.
- **SECRETARÍA DE TRÁNSITO DEPARTAMENTAL DEL MAGDALENA** Pese a estar debidamente notificados.
- **SECRETARÍA DE TRÁNSITO DEPARTAMENTAL DE AGUACHICA** Pese a estar debidamente notificados.
- **SECRETARÍA DE TRÁNSITO DE PUERTO COLOMBIA** Pese a estar debidamente notificados.

**CAUSA DE LA SUSPENSIÓN:**

Habiendo instalado la audiencia se realiza un acercamiento a la solicitud sin que se manifieste causal alguna que impida seguir adelante con el trámite, no obstante advirtiendo que a la fecha no se cuenta con información precisa que permita conciliar la relación de créditos se decide por parte de la suscrita suspender la audiencia requiriendo a

los acreedores Anderson Yerley Méndez Ruíz, Diana Paola Ochoa Galvis, José Edilberto Castillo el traslado de copia de los documentos que soporten la obligación a su favor, para lo que queda a disposición el correo electrónico [notificacionesfal@gmail.com](mailto:notificacionesfal@gmail.com) fijando como fecha para seguir adelante el día **VEINTITRÉS (23) DE MAYO DE 2023 A LAS 9:00 A.M.**, quedando las partes presentes notificadas en audiencia.

6.- En la audiencia de 6 de julio de 2023, la acreedora Diana Paola Ochoa Galvis, indicó que faltaba incluir a la acreedora Vanessa Rodríguez, por lo que esta diligencia fue suspendida y reprogramada para el 19 de julio de esta anualidad, y por demás se ordenó vincular a la mencionada.

No obstante, en la última fecha se dispuso por parte del Centro de Conciliación que, *“Habiendo instalado la audiencia, aclarando que pese a la vinculación de la señora Vanessa Rodríguez esta no se pronunció ni asistió a la audiencia, y al no tener conocimiento ni reconocer la parte convocante de saldo a favor de la señora Rodríguez **se abstiene de incorporarla a la relación de créditos**. Así, se presenta la relación detallada de créditos y dado que persiste la imposibilidad de conciliar la misma se procede a abrir a objeciones teniendo que dentro de la oportunidad procesal pertinente la representante de Finanzauto S.A. BIC., interpone objeción por la existencia naturaleza y cuantía tanto de las propias acreencias como de las que fueran reportadas a favor de Anderson Yerley Méndez Ruíz, Diana Paola Ochoa Galvis, José Edilberto Castillo”*.

7.- La objeción formulada por Finanzauto S.A. BIC., se fundamentó en que las obligaciones N° 164288, 167076, 199317, 209471 de la que la deudora es titular, corresponden a las siguientes:

OBLIGACION	CAPITAL
OBLIGACIÓN No. 164288	\$ 10.991.690
OBLIGACIÓN No. 167076	\$ 90.828.433
OBLIGACIÓN No. 199317	\$ 63.411.072
OBLIGACIÓN No. 209471	\$ 21.154.050

8.- Ahora, tomando como base el saldo capital adeudado a la fecha de inicio del trámite, más los rubros que por concepto de seguros e intereses se han generado, la deuda ha incrementado a los siguientes valores:

**OBLIGACIÓN 164288**

N° PRESTAMO	164288	<b>Finanzauto</b>
NOMBRE CLIENTE	BERTHA VARGAS	NIT. 860028601-3
FECHA	24-04-23	Finanzas a order for cualquier Pro 10
<b>CANCELACION</b>		
Capital		10.252.474,13
Interes Adeudado		363.698,29
Seguros Causados		201.858,00
Seguros Saldo en Custodia		57.297,00
Interes Corriente, Interes de mora Saldo en Custodia		1.108.268,00
Cargos Causados		590.753,89
Intereses de Mora		2.096.180,00
Seg. Vehículo Pendiente		145.090,00
Seg. Vida Pendiente		334.971,00
Otros Cargos		2.537.096,38
Carta de Liberacion		50.000,00
Mayor Valor Pagado		0,00
<b>TOTAL A CANCELAR</b>		<b>17.256.686,68</b>
<b>LIQUIDACIÓN PREMILIMINAR</b> LAS CIFRAS CONSIGNADAS EN ESTE ESCRITO NO SON DEFINITIVAS, ESTÁN SUJETAS A VERIFICACIÓN Y NO TIENEN EFECTO VINCULANTE.		
Andrea Forero Tel: 7499000 NIT.860028601-3 Fecha de elaboración: 24/04/2023		

Capital+ Seguros causados+Seguros Saldo en Custodia+Seg. Vehículo pendiente+Seg Vida pendiente= \$10.991.690

**OBLIGACIÓN 167076**

N° PRESTAMO	167076	<b>Finanzauto</b>
NOMBRE CLIENTE	BERTHA VARGAS	NIT. 860028601-3
FECHA	24-04-23	Finanzas a order for cualquier Pro 10
<b>EL PAGO EN FECHA POSTERIOR VARIA EL VALOR DE LA LIQUIDACION</b>		
<b>CANCELACION</b>		
Capital		85.697.115,08
Interes Adeudado		4.800.506,64
Seguros Causados		2.070.978,01
Cargos Causados		0,00
Intereses de Mora		1.793.547,68
Seg. Vehículo Pendiente		303.236,00
Seg. Vida Pendiente		2.757.104,00
Otros Cargos		0,00
Carta de Liberacion		50.000,00
Mayor Valor Pagado		0,00
<b>TOTAL A CANCELAR</b>		<b>97.472.487,39</b>
<b>LIQUIDACIÓN PREMILIMINAR</b> LAS CIFRAS CONSIGNADAS EN ESTE ESCRITO NO SON DEFINITIVAS, ESTÁN SUJETAS A VERIFICACIÓN Y NO TIENEN EFECTO VINCULANTE.		
Andrea Forero Tel: 7499000 NIT.860028601-3 Fecha de elaboración: 24/04/2023		

Capital+ Seguros causados +Seg. Vehículo pendiente+Seg Vida pendiente= \$90.828.433

**OBLIGACIÓN 199317**

N° PRESTAMO	199317	<b>Finanzauto</b>
NOMBRE CLIENTE	YOAN PACHON	NIT. 860.028.901-3
FECHA	24-04-23	Finanzas a order for cualquier Pro 10
<b>EL PAGO EN FECHA POSTERIOR VARIA EL VALOR DE LA LIQUIDACION</b>		
<b>CANCELACION</b>		
Capital		63.351.072,72
Interes Adeudado		759.204,38
Seguros Causados		0,00
Cargos Causados		0,00
Intereses de Mora		0,00
Seg. Vehículo Pendiente		60.000,00
Seg. Vida Pendiente		0,00
Otros Cargos		0,00
Carta de Liberacion		50.000,00
Mayor Valor Pagado		0,00
<b>TOTAL A CANCELAR</b>		<b>64.220.277,10</b>
<b>LIQUIDACIÓN PREMILIMINAR</b> LAS CIFRAS CONSIGNADAS EN ESTE ESCRITO NO SON DEFINITIVAS, ESTÁN SUJETAS A VERIFICACIÓN Y NO TIENEN EFECTO VINCULANTE.		
Andrea Forero Tel: 7499000 NIT.860028601-3 Fecha de elaboración: 24/04/2023		

Capital+ Seguros causados +Seg. Vehículo pendiente+Seg Vida pendiente= \$63.411.072

**OBLIGACIÓN 209471**

N° PRESTAMO	209471	<b>Finanzauto</b>
NOMBRE CLIENTE	LUIS PACHON	NIT: 900.829.401-9
FECHA	24-04-23	Por favor a validar los valores Pto 11
<b>EL PAGO EN FECHA POSTERIOR VARIA EL VALOR DE LA LIQUIDACION</b>		
<b>CANCELACION</b>		
Capital		20.886.390,08
Interes Adeudado		2.304.862,35
Seguros Causados		267.660,00
Cargos Causados		105.739,99
Intereses de Mora		1.005.224,72
Seg. Vehiculo Pendiente		0,00
Seg. Vida Pendiente		0,00
Otros Cargos		4.103.312,86
Carta de Liberacion		50.000,00
Mayor Valor Pagado		0,00
<b>TOTAL A CANCELAR</b>		<b>28.723.190,00</b>
<b>LIQUIDACIÓN PRELIMINAR</b>		
LAS CIFRAS CONSIGNADAS EN ESTE CUANTO NO SON DEFINITIVAS, ESTÁN SUJETAS A VERIFICACIÓN Y NO TIENEN EFECTO VINCULANTE.		
Andrés Forero		
Tel: 7499000		
NIT.860028601-8		
Fecha de elaboración: 24/04/2023		

Capital+ Seguros causados +Seg. Vehículo pendiente+Seg Vida pendiente= \$21.154.050

9.- Valores que confirmó mediante el correo que le remitió al Centro de Conciliación el 25 de abril de 2023. Es por ello que, respecto a la cuantía de las obligaciones número 164288, 167076, 199317, 209471, declara que los valores coinciden con el movimiento histórico de préstamo que se aporta y contra los cuales el deudor no ha probado tener abonos adicionales pendientes por aplicar, por lo que resultan ajenos la imputación de pagos que realizó la deudora y por demás, esas cifras no podrían ser aritméticamente posibles.

10.- Tenemos que el deudor solo podrá considerar un valor distinto al declarado por el acreedor, en el evento de probar pagos adicionales a los que se han contabilizado hasta la fecha, lo que en diligencia y dentro del trámite, no se ha realizado.

11.- Respecto de las acreencias de las personas naturales, en audiencia celebrada el 19 de julio de 202, se buscó dejar en firme estas acreencias, cuando se ha requerido a la deudora y a los acreedores Anderson Yerley Méndez Ruiz, Diana Paola Ochoa Galvis y José Edilberto Castillo, sustentar la existencia, naturaleza y cuantía de las obligaciones generadas a favor de éstos, ya que no han sido registradas en centrales de información, como tampoco por la insolventada al solicitar los préstamos a las entidades bancarias.

12.- Además, llama la atención que no se tenga sustento del origen y destinación de \$180.000.000 que presuntamente, salieron del patrimonio de los acreedores e ingresaron al de la deudora sin dejar huella alguna, se presentara argumentación o prueba siquiera sumaria del desembolso o entrega de los dineros a la concursada, ni de los títulos valores que las contienen. Tampoco, se ven reflejados en ningún tipo de inversión patrimonial, de la insolventada, ni los acreedores personas naturales, realizaron afirmación alguna, de forma sencilla, se manifiesta que son dineros simplemente recibidos.

13.- Igualmente, no se tiene certeza sobre la capacidad patrimonial de Diana Paola Ochoa Galvis, Anderson Yerley Méndez Ruiz y José Edilberto Castillo, que les permita hacer préstamos o ejecutar actos por valor de

\$180.000.000, así como que tampoco se ha aportado la prueba documental de la entrega efectiva de dinero, de la transferencia por cualquier medio o de la capacidad económica en el momento del negocio que se alega atendiendo su cuantía.

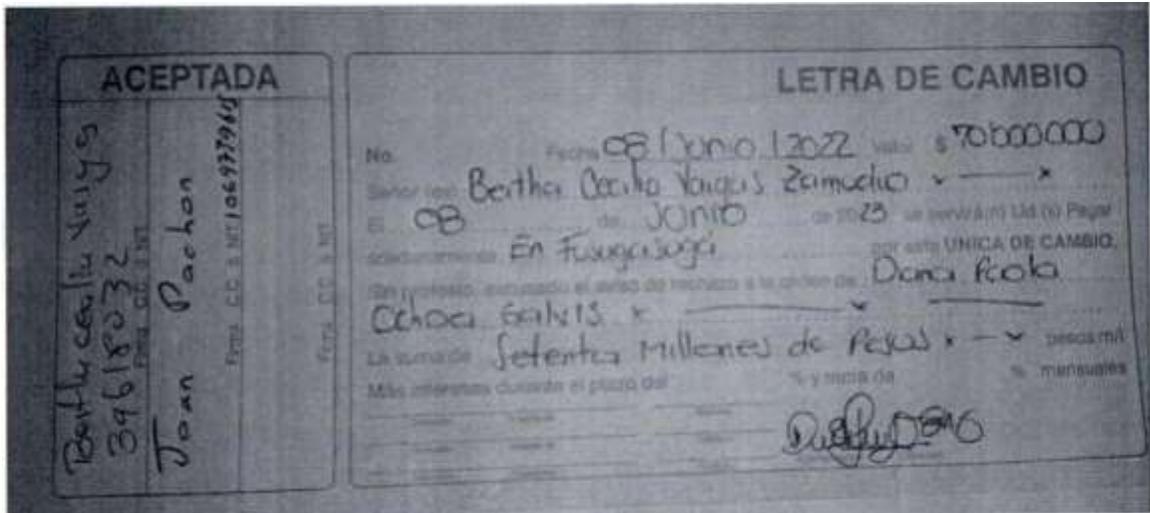
14.- Agregó que estas tres obligaciones, particularmente representan un porcentaje del 53% del pasivo total del solicitante, logrando parcialmente someter de manera ilegítima la voluntad de los acreedores en un eventual acuerdo en sus propias condiciones.

15.- Al descorrer el traslado de las objeciones, el acreedor **José Edilberto Castillo**, refirió que lo solicitado por Finanzauto no es necesario como medio de prueba ya que se trataba de préstamos de confianza, cuando los títulos ni siquiera fueron presentados. Además, no existe sobre el particular ninguna actuación o argumentación que pretenda tachar de falso el título valor, pues, este reúne todos los requisitos de la norma, por lo que no puede ser dable que este trámite se convierta en una carga impositiva para él, queriendo endilgarle el deber de demostrarle al Despacho la validez del título para poder ejecutar sus créditos. Por consiguiente, solicitó se tenga en cuenta el título valor aportado, el cual fue aceptado por la deudora por la suma de \$60.000.000 M/Cte.



16.- La acreedora **Diana Paola Ochoa Galvis** sostuvo que, en audiencia, Finanzauto S.A., no sólo pedía la exhibición de los títulos valores, sino que también exigía su sustentación y destinación de los dineros prestados, como lo era presentar la declaración de renta y explicación de los negocios por los cuales se obtenía el recurso económico. Agregó que para la audiencia del 19 de julio de los corrientes no recibió el *link*, por lo que no tuvo la oportunidad de presentar el documento que acredita la obligación, la cual exhibe en este momento.

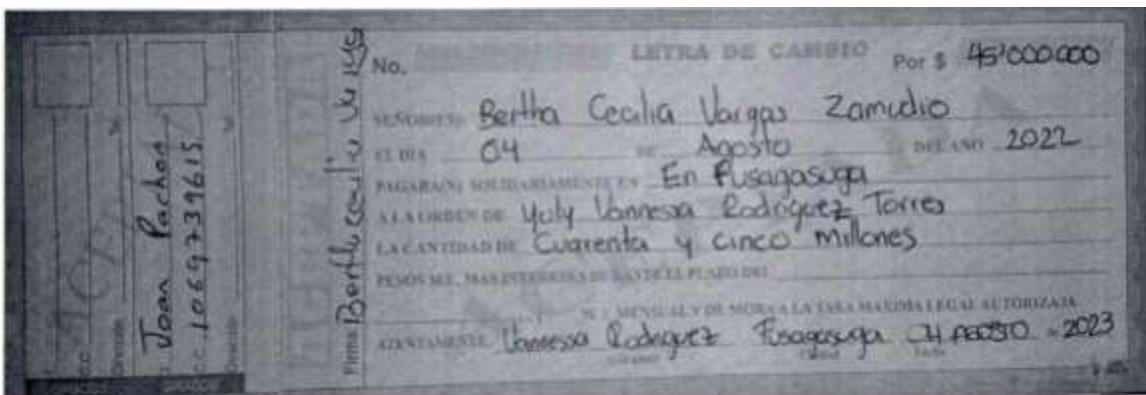
Aunado a ello, en la audiencia de 6 de julio hogaño, informó sobre la acreencia de la señora Vanessa Rodríguez, sobre lo que resolvió la conciliadora no vincularla, dejando plasmada su decisión en acta de esa data.



17.- Por su parte, el acreedor **Anderson Yerley Méndez Ruíz** explicó que las manifestaciones de Finanzauto S.A., pretenden negar la deuda que adquirió Bertha Cecilia Vargas a su favor, mediante la letra de cambio aceptada desde el mes de marzo de 2022, razón por la que su acreencia fue incluida en el trámite de negociación de deudas.



18.- La acreedora **Yuli Vanessa Rodríguez Torres**, explicó que no ha sido vinculada al proceso de negociación de deudas y solicitó se tenga en cuenta su acreencia y que se revise su título valor en igualdad de condiciones a los demás acreedores.



9.- Dentro del traslado no se pronunció ni la deudora ni los demás acreedores.

## II. CONSIDERACIONES

1.- El artículo 552 del Código General del Proceso faculta al Juez Civil Municipal a resolver de plano las objeciones presentadas en el trámite de negociación de deudas de personas naturales no comerciantes en centros de conciliación, mediante auto que no admite recursos.

2.- Sea lo primero indicar que el numeral 3° del artículo 539 del C. G. del P., resalta que el deudor debe anexar:

*“Una relación completa y actualizada de todos los acreedores, en el orden de prelación de créditos que señalan los artículos 2488 y siguientes del Código Civil, indicando nombre, domicilio y dirección de cada uno de ellos, dirección de correo electrónico, cuantía, **diferenciando capital e intereses, y naturaleza de los créditos, tasas de interés, documentos en que consten, fecha de otorgamiento del crédito y vencimiento**, nombre, domicilio y dirección de la oficina o lugar de habitación de los codeudores, fiadores o avalistas. En caso de no conocer alguna información, el deudor deberá expresarlo”*

3.- En el caso concreto, sobre la objeción para el crédito del acreedor Finanzautos S.A. BIC., tenemos que si bien es cierto se allegan los pagarés suscritos el 10 de mayo de 2019, 12 de marzo de 2019, 27 de septiembre de 2021 y 17 de mayo de 2022, que acreditan las obligaciones contraídas por Bertha Cecilia Vargas para con la entidad enunciada, rubros sobre los cuales indica dicho acreedor han aumentado debido a la generación de los intereses de plazo, mora y pago de seguros, no se indica de forma precisa y detallada las fechas en las que se producen los intereses de plazo, los moratorios, lo que podría generar un anatocismo.

4.- Así mismo, no se adjuntó con el detalle del cobro de las obligaciones, certificación de la empresa aseguradora que acredite haberse cancelado el pago de los seguros que reclama Finanzautos S.A. BIC, razón por la que, desde ya, se tiene por fundada la objeción que presentó la misma entidad financiera, **y se le ordena realizar una discriminación de las fechas en las que se causaron los intereses de plazo, mora y aportar la certificación que acredite el cobro de los seguros reclamados, tal y como lo establece**

5.- En cuanto a las obligaciones contraídas con los acreedores Anderson Yerley Méndez Ruiz, Diana Paola Ochoa Galvis, José Edilberto Castillo, considera el Despacho que si bien se allegaron los títulos valores que acreditan las obligaciones que adquirió la insolventada Bertha Cecilia Vargas, al descorrerse el traslado de la objeción por parte de cada uno de los acreedores, se genera duda sobre si se cumplía para el momento de la presentación de la negociación de deudas, con lo establecido en el inciso segundo del artículo 538 del C. G. del P., por lo que a continuación se expone:

5.1.- Para la fecha en la que fue solicitado el trámite de negociación de deudas, es decir, el **13 de marzo de 2013**, sostuvo la insolventada bajo

la gravedad de juramento que la relación de deudas, que, presentaba, tenían **más de noventa (90) días en mora**, sin especificar con precisión la fecha y cuantía a la que ascendían los valores de los intereses de plazo o mora generados desde que cesaron los pagos para los acreedores antes enunciados. Igualmente, tampoco indicó la fecha de otorgamiento de los créditos y vencimientos de ellos.

6.- Ahora, advierte el Despacho que las letras de cambio que presentaron los acreedores Anderson Yerley Méndez Ruiz, Diana Paola Ochoa Galvis, José Edilberto Castillo, tienen como fecha de creación y de vencimiento las siguientes:

ACREEDOR	FECHA CREACION	FECHA VENCIMIENTO	VALOR
Anderson Méndez	5/03/2022	<b>5/03/2023</b>	\$50.000.000
Diana Ochoa	8/06/2022	<b>8/06/2023</b>	\$70.000.000
José Castillo	8/01/2022	8/01/2023	\$60.000.000

No obstante, la deudora bajo la gravedad de juramento indicó que la cesación de pagos llevaba **más de noventa (90) días**, cuando algunos de los títulos valores allegados no habían vencido, o en su defecto, llevaban menos de una semana de su vencimiento.

8.- Así mismo, causa extrañeza que ninguno de los acreedores Anderson Yerley Méndez Ruiz, Diana Paola Ochoa Galvis, José Edilberto Castillo, en los escritos que presentaron para descorrer el traslado de la objeción que planteó Finanzauto S.A. BIC., manifestaran desde qué fecha la concursada entró en cesación de pagos, a qué valor ascienden los intereses de plazo o de mora sin cancelar y menos cuáles fueron los motivos por los que desde la realización de la primera audiencia (19 de abril de 2023), en la que fueron requeridos, se abstuvieron de presentar los documentos que soportaran las obligaciones a su favor, esperando a que se presentara una objeción para cumplir las exigencias que en mas de cinco oportunidades realizó la conciliadora.

9.- Sobra decir que, le correspondía al conciliador designado verificar la existencia de estas obligaciones, **dentro de los cinco (5) días siguientes a la aceptación al cargo** -art.542 del C. G. del P.- y de no cumplirse con ello, otorgarle a la concursada el término de cinco (5) días con el fin de subsanar dichas falencias, so pena de rechazo, lo cual no se efectuó.

10.- Como bien se precisó en párrafos anteriores, la deudora en cumplimiento a lo normado en el numeral 3° del 539 del C. G. del P., tenía la obligación de presentar una relación completa y actualizada de todos los acreedores, en el orden de prelación de créditos que señalan los artículos 2488 y siguientes del Código Civil, **indicando** nombre, domicilio y dirección de cada uno de ellos, dirección de correo electrónico, **cuantía, diferenciando capital e intereses**, y naturaleza de los créditos, tasas de interés, **documentos en que consten, fecha de otorgamiento del crédito y vencimiento**, nombre, domicilio y dirección de la oficina o lugar de habitación de los codeudores, fiadores o avalistas y en caso de no conocer

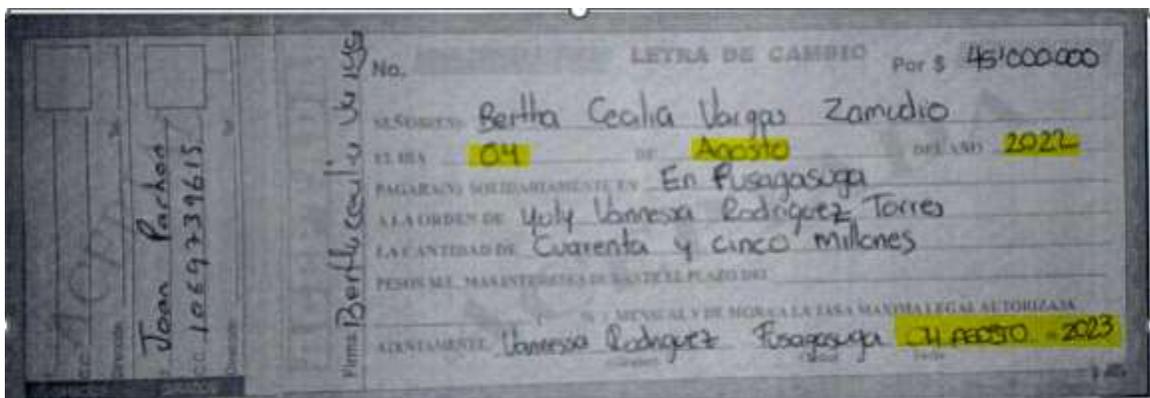
alguna información, debió expresarlo, lo cual no acaeció, ya que no presentó soporte de las deudas contraídas con los acreedores naturales, y mucho menos proporcionó los datos antes indicados.

11.- La información anterior, al tenor del párrafo 1 *ibidem* se entiende rendida bajo la gravedad de juramento y en la que también debe incluirse expresamente la manifestación de que **no se ha incurrido en omisiones, imprecisiones o errores** que impidan conocer su verdadera situación económica y su capacidad de pago.

12.- Así mismo, el párrafo 2° señala que la relación de acreedores y de bienes **deberá hacerse con corte al último día calendario del mes inmediatamente anterior a aquel en que se presente la solicitud.**

13.- En tal medida, se impone, entonces, acoger la objeción formulada por el acreedor Finanzauto S.A. BIC a través de su apoderada, respecto a la naturaleza, existencia y cuantía de los acreedores Anderson Yerley Méndez Ruiz, Diana Paola Ochoa Galvis, José Edilberto Castillo al verificarse que las actuaciones desplegadas por la deudora no cumplieron con el régimen de insolvencia de persona natural no comerciante contemplado en el Título IV de la Ley 1564 de 2012.

14.- En cuanto a la obligación generada a favor de **Yuli Vanessa Rodríguez Torres**, el Despacho, no hará pronunciamiento alguno, ya que advierte que la letra de cambio allegada no es clara en cuanto a la fecha de su creación, pues, si fue suscrita el 4 de agosto de **2023**, no se entiende como su fecha de vencimiento se generó el 4 de agosto de **2022**, tal y como a continuación se evidencia.



### III. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Bogotá, **RESUELVE:**

**PRIMERO:** Declarar fundada la objeción presentada dentro del procedimiento de negociación de deudas de Bertha Cecilia Vargas Zamudio, sobre la obligación del acreedor Finanzauto S.A. BIC, por lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Declarar fundada la objeción relacionada con las obligaciones adeudadas a Anderson Yerley Méndez Ruiz, Diana Paola Ochoa Galvis, José Edilberto Castillo, según los considerandos de esta providencia.

**TERCERO:** ADVERTIR al conciliador designado que, debe dar estricto cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 542 del C. G. del P., verificando si la insolventado ha dado cumplimiento a lo establecido en el artículo 539 del estatuto procesal vigente.

**CUARTO:** En firme esta decisión, por secretaría devuélvase las diligencias al Centro de Conciliación Fundación Abraham Lincoln.

**QUINTO:** La presente decisión no admite recurso alguno, conforme lo dispone el inciso 2° del artículo 552 del C. G. del P.

**SEXTO:** Sin condena en costas.

NOTIFÍQUESE,

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**

JUEZ

* <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO:</b> La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No <u>140</u> Hoy <u>26 de septiembre de 2023</u> El Secretario Edison A. Bernal Saavedra
---

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D. C., 25 de septiembre de 2023

### Proceso Declarativo de Pertenencia N° 2021-00958

Demandante: Carmen Rosa Landinez Puin.

Demandada: Isadora Díaz de Ricaurte y personas indeterminadas.

Sin mayor preámbulo, considera el Despacho que la asiste la razón a la libelista, por cuanto, de la documental allegada con el recurso de reposición, la togada acreditó haber remitido vía correo electrónico el 27 de junio de 2023, el memorial que descurre el traslado de la contestación del curador, así como haber aportado las fotografías de la valla instalada por el mismo medio, el 26 de julio de 2022, la cual obra a folio 31 digital.

---

#### Replica de las excepciones Proceso de pertenencia NO 2021-958 de CARMEN ROSA LANDINEZ PUIN vs ISADORA DIAZ DE RICAURTE

1 mensaje

LAURA VIVIANA TOVAR <lavitnov@gmail.com>

27 de junio de 2023, 11:42

Para: "Juzgado 24 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C." <cmpl24bt@ceudoj.ramajudicial.gov.co>, archila.edgar@hotmail.com

---

#### memorial proceso 2021-958

2 mensajes

LAURA VIVIANA TOVAR <lavitnov@gmail.com>

26 de julio de 2022, 15:07

Para: "Juzgado 24 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C." <cmpl24bt@ceudoj.ramajudicial.gov.co>

Señor

Conforme a lo anterior, el Despacho DISPONE:

1.- **APARTARSE** de los efectos jurídicos consignados en los numerales segundo y tercero del auto de 4 de agosto de 2023. En lo demás permanezca incólume.

2.- Por **SUSTRACCIÓN DE MATERIA**, no se resuelve el recurso de reposición formulado por la parte actora, en contra del auto de fecha 4 de agosto de 2023, por lo antes mencionado.

3.- TENER en CUENTA para los fines correspondientes que la valla instalada cumple con las exigencias establecidas en el numeral 7° del artículo 375 del C. G. del P.

4.- Toda vez que a folio 27 digital obra certificado de tradición identificado con folio de matrícula No 50S- 40074156, se encuentra inscrita la presente demanda en la anotación N° 02, secretaría proceda a **INCLUIR** el contenido de la valla en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia, por el término de un (1) mes, lapso dentro del cual podrán contestar la demanda las personas emplazadas (inciso final del num 7° del art. 375 del C. G. del P).

**NOTIFÍQUESE (1),**



**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

2021-00958

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO

No **140** Hoy **26 de septiembre de 2023** El Secretario Edison Alirio Bernal S

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D. C., 25 de septiembre de 2023

**Proceso Prueba Extraprocesal -Interrogatorio de Parte con  
Reconocimiento de Documentos N° 2023-00256**

Solicitante: María Argenis Villanueva Bocanegra.

Convocado: Representante Legal de la Asociación ProVivienda de  
Trabajadores.

Dando alcance a la solicitud de la parte actora, respecto a retirar la prueba extraprocesal, por cuanto la empresa citada ya efectuó la radicación de cuentas finales y ya no posee ni representación legal ni personería jurídica, por lo que resulta imposible realizar el interrogatorio de parte y comoquiera que la solicitud fue remitida desde el correo enunciado en el acápite de notificaciones del escrito de demanda, el Despacho DISPONE:

1.- AUTORIZAR EL RETIRO de la solicitud de prueba extraprocesal de la referencia.

2.- Sin condena en costas, por no aparecer causadas.

3.- Toda vez que la presente solicitud se encuentra integrada por documentos virtuales, sin que este Despacho cuente con los originales, no se hace necesaria la entrega del escrito de petición y los anexos de esta solicitud a la parte interesada.

4.- Una vez cumplido lo anterior, ARCHÍVESE el expediente.

NOTIFÍQUESE (1),

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**

JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No **140**

Hoy **26 de septiembre de 2023** El secretario Edison Alirio Bernal Saavedra.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D. C., 25 de septiembre de 2023

**Proceso Ejecutivo Quirografario N° 2023-00310**

Demandante(s): Inversionistas Estratégicos S.A.

Demandada: Ana María Buitrago Chaverra.

Dando alcance a la solicitud de la parte actora, respecto a retirar la demanda de la referencia, el Despacho DISPONE:

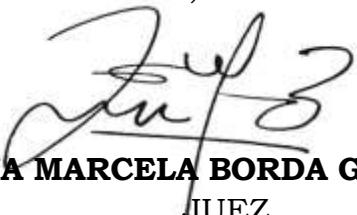
1.- AUTORIZAR el RETIRO de esta acción ejecutiva quirografaria y en consecuencia de ello, no se dará trámite a la demanda de la referencia.

2.- Sin condena en costas, por no haberse perfeccionado la medida cautelar correspondientes.

3.- Toda vez que la presente solicitud se encuentra integrada por documentos virtuales, sin que este Despacho cuente con los originales, no se hace necesaria la entrega del escrito de demanda y los anexos de esta acción a la parte interesada.

4.- Una vez cumplido lo anterior, ARCHÍVESE el expediente.

NOTIFÍQUESE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO

No **140** Hoy **26 de septiembre de 2023** El Secretario Edison Alirio Bernal.



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., 25 de septiembre de 2023

**Proceso Ejecutivo para efectividad de Garantía Real N° 2023-00557.**

**Demandante:** Banco Popular S.A.

**Demandado:** Luz Adriana Carabali González.

En atención a la documental que precede, se Dispone:

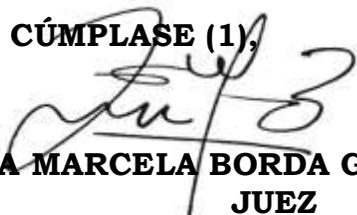
1.- De cara a lo solicitado por el apoderado de la parte actora (FL. 7), en concordancia con el inciso primero del artículo 92 del Código General del Proceso, el Juzgado **RESUELVE:**

1.1. **AUTORIZAR** el retiro de ejecutivo para la efectividad de la garantía real adelantado por Banco Popular S.A. en contra de Luz Adriana Carabali González.

1.2. Ahora bien, teniendo en cuenta que la demanda se integra con archivos virtuales, no habrá necesidad de devolverse, ni sus anexos, pues, los mismos se encuentran físicamente en poder de la parte actora.

1.3. Archivar el expediente dejando las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 140  
Hoy 26 de septiembre de 2023 El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., 25 de septiembre de 2023

**Proceso: Ejecutivo Quirografario N°2021-00747**

**Demandante:** Banco Falabella S.A.

**Demandado:** Pedro Antonio Heredia Arévalo.

En atención a la documental que precede, advierte el Despacho la imposibilidad de aceptar la cesión del crédito que precede (FL. 25, C.1), comoquiera que en el presente proceso se persiguen la obligación 209971667975, y en el escrito aportado se mencionaron las siguientes:

REF. PROCESO EJECUTIVO  
DE: BANCO FALABELLA S.A.  
CONTRA: PEDRO ANTONIO HEREDIA AREVALO  
OBLIGACION(ES): 8082587202 - 209971667975  
RADICADO: 11001400302420210074700

NOTIFÍQUESE (1),

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. **140**  
Hoy 26 de septiembre de 2023 El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL Bogotá D. C., 25 de septiembre de 2023

### Proceso Ejecutivo Quirografario N° 2022-00956

Demandante: PRA Group Colombia Holding S.A.S.

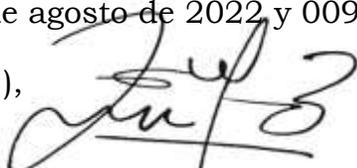
Demandado: Carlos Humberto Cruz Figueredo.

Vista la documental adjuntada por la parte actora, el Despacho DISPONE:

1.- Por encontrarse reunidos los presupuestos del numeral 2 del artículo 161 del C. G. del P. C., se **ACEPTA** la solicitud de suspensión del proceso presentada por los extremos que integran el presente asunto por el término de seis (6) meses, contados a partir del **1° de agosto de 2023** y hasta el **1° de febrero de 2024**.

Esta decisión, por secretaría comuníquesele al pagador del aquí demandado, a fin de suspender los descuentos que se estén efectuando en acatamiento a la medida cautelar decretada y notificada a través de los oficios N° 1717 de 18 de agosto de 2022 y 0095 de 20 de enero de 2023.

NOTIFÍQUESE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO

No **140** Hoy **26 de septiembre de 2023** El Secretario Edison Alirio Bernal Saavedra.

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D. C., 25 de septiembre de 2023

### Proceso Ejecutivo Quirografario N° 2023-00518

Demandante(s): Banco Comercial AV Villas S.A.

Demandada: Wilson Marcel Ramírez Ramos.

Vista la documental adjuntada por la parte actora, el Despacho DISPONE:

1.- TENER POR NOTIFICADO del mandamiento de pago al demandado **Wilson Marcel Ramírez Ramos**, por **CONDUCTA CONCLUYENTE**, tal y como lo establece el artículo 301 del C. G. del P., desde la fecha de presentación del memorial que obra a folio 04 digital del cuaderno 1, es decir, **24 de julio de 2023**.

2.- En atención a la solicitud de suspensión del proceso por los extremos que integran el presente asunto y por encontrarse reunidos los presupuestos del numeral 2 del artículo 161 del C. G. del P. C., el Despacho **SUSPENDE** el presente proceso por el término de **cincuenta y tres (53) meses**, contados a partir de la radicación del escrito de solicitud, es decir, 24 de julio de 2023.

NOTIFÍQUESE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 140 Hoy 26 de septiembre de 2023 El Secretario Edison Alirio Bernal Saavedra.

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D. C., 25 de septiembre de 2023

### Proceso Verbal de Rendición de Cuentas Provocadas N° 2023-00152

Demandante(s): Conjunto Residencial Huertas de Soacha P.H.  
Demandada: Ana María Velasco de Salamanca, Yuli Esperanza Sánchez Suescun y Carlos Mario Uta Loaiza.

De cara a la documental que antecede, el Despacho DISPONE:

1.- TENER POR NOTIFICADO del auto admisorio a los demandados **Ana María Velasco de Salamanca y Carlos Mario Uta Loaiza** desde el 14 de junio de 2023, bajo las premisas del artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, quienes dentro del término legal no contestaron la demanda ni formularon medio de defensa.

2.- NO TENER en CUENTA el trámite de notificación para la demandada **Yuli Esperanza Sánchez Suescun**, por cuanto la gestión de notificación en el correo electrónico enunciado en el acápite de notificaciones dio como resultado negativo, ya que el email no existe.

Correo electrónico destinatario: yuli7021@hotmail.com		
Asunto: DEMANDA CON ANEXOS [ID: 29726200015]		
Token único del mensaje de datos: BE3486E7-2B87-4F13-877D-25808EB3A988		
<b>Processed - [Correo electrónico procesado]</b>		
FECHA	FECHA SERVIDOR	DETALLE SERVIDOR
2023-06-14 13:01:09	2023-06-04T18:04:02GMT-0500	OK
<b>Bounce - [Correo electrónico reboto]</b>		
FECHA	FECHA SERVIDOR	DETALLE SERVIDOR
2023-06-14 13:01:10	2023-06-14T18:01:02C	The server was unable to deliver your message (see: unknown user, mailbox not found).

**Observaciones:** EL ENVÍO NO FUE RECIBIDO EN LA BANDEJA DE ENTRADA YA QUE EL CORREO ELECTRONICO INDICADO POR EL REMITENTE NO EXISTE O SE ENCUENTRA INACTIVO.

Ahora, si bien es cierto, se utilizó el correo [amorymivida0620@gmail.com](mailto:amorymivida0620@gmail.com) para notificar a la demanda **Yuli Esperanza Sánchez Suescun**, dicho trámite no será validado por esta

sede judicial, toda vez que la referida dirección electrónica no fue enunciada en el escrito de demanda y por demás, el extremo actor no enunció cómo obtuvo el mismo, tal y como lo consagra la Ley 2213 de 2013 en su artículo 8°.

En tal medida, se impone a la parte actora realizar las gestiones de notificación en la dirección física enunciada en el acápite de notificaciones

NOTIFÍQUESE (1),



**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**

JUEZ

2023-00152

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO

No **140** Hoy **26 de septiembre de 2023** El Secretario Edison Alirio Bernal Saavedra.

JBR



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., 25 de septiembre de 2023

**Proceso Ejecutivo Quirografario N° 2022-01307**

**Demandante:** Bancolombia S.A.

**Demandado:** Simmgla Energy Partners S.A.S. y Luz Aydee Castellanos Briceño.

En aplicación de lo normado en el numeral 2° del artículo 278 del Código General del Proceso, procede el Despacho a dictar sentencia al interior del proceso ejecutivo quirografario instaurado por **Bancolombia S.A.** en contra de **Simmgla Energy Partners S.A.S. y Luz Aydee Castellanos Briceño**; previos los siguientes:

**I. ANTECEDENTES**

1.- A través de escrito sometido a reparto el 25 de octubre de 2022 (fl. 3, C.1), Bancolombia S.A, actuando por conducto de apoderado judicial, formuló demanda ejecutiva quirografaria de menor cuantía en contra de **Simmgla Energy Partners S.A.S. y Luz Aydee Castellanos Briceño**, allegando como título objeto de recaudo el pagaré N° **2010091046** (F. 2, C.1).

2.- El 24 de noviembre de 2022 se libró mandamiento de pago, como consta a folio 4 del Cuaderno Principal, decisión que se notificó al extremo convocado en la forma indicada en el artículo 8 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022, quienes por intermedio de apoderada judicial contestaron la demanda y propusieron las excepciones denominadas “*Cobro de lo no debido*” y “*Pago Parcial*” (FLS 6 y 7, C. 1).

3.- En proveído de 1° de junio de 2023, se corrió traslado de la contestación al extremo actor. (F. 9, C. 1).

4.- Al descorrer traslado a esos medios exceptivos, la parte activa argumentó en síntesis que **(i)** en lo que refiere a la excepción denominada *cobro de lo no debido* manifestó que, el pago realizado por el

Fondo Nacional de Garantías a Bancolombia S.A., no se puede constituir como un abono a la obligación, sino como una subrogación legal, motivo por el cual debe ser reconocido como subrogatorio parcial de la obligación que se ejecuta, convirtiéndose así en una obligación compartida con el mentado fondo, aunado a lo anterior, con posterioridad a la radicación de la demanda no se han efectuado pagos por parte del extremo convocado, mismos que deben ser tomados como abonos efectuados a la obligación; **(ii)** en cuanto al medio exceptivo denominado *pago parcial* la parte actora reiteró que el pago realizado por el Fondo Nacional de Garantías se realizó en favor del intermediador financiero en razón al incumplimiento de la obligación por parte del deudor, tal y como se estableció en el acuerdo contractual entre Bancolombia y el Fondo Nacional de Garantías, pacto sin el cual no se hubiera otorgado el crédito a la parte demandada, de igual manera, indicó que, en caso tal que la demandada hubiera realizado pagos parciales a la obligación, aún se encuentran valores en mora a favor del acreedor Bancolombia S.A. al igual que el FNG.

5.- De otro lado, mediante proveído de fecha 31 de julio hogaño, se anunció que por cuanto se dan los presupuestos para ello, la decisión de instancia se tomará de conformidad con lo establecido en el artículo 278 del Código General del Proceso, agotadas las etapas procesales pertinentes, se procede a emitir el fallo que en derecho corresponda, con fundamento en las siguientes:

## **II. CONSIDERACIONES**

2.1.- Se observa que se encuentran estructurados a cabalidad los denominados presupuestos procesales, comoquiera que esta agencia es competente para el conocimiento de la acción incoada en este asunto; las partes, integradas por personas jurídicas y naturales son plenamente capaces, comparecieron al proceso debidamente representadas y la demanda cumple los requisitos formales exigidos. Además, el proceso se ha desarrollado normalmente, ello aunado a que no existe causal de nulidad insaneable que pueda enervar la actuación.

### 2.2. El problema jurídico.

Determinar si con ocasión al pago realizado por el Fondo Nacional de Garantías por valor de **\$54,834,138 M/CTE** el 26 de diciembre de 2022 y

la constitución del depósito judicial por valor **\$1.356.398,42 M/CTE** el 26 de enero de 2023, acaecieron el “*Cobro De Lo No Debido Y El Pago Parcial*”, en consecuencia, se declare que la obligación se encuentra satisfecha parcialmente.

### 2.3. Teoría del caso y su análisis.

2.3.1. En el caso concreto se impone anotar que el proceso ejecutivo tiene su fundamento en la efectividad del derecho que tiene el demandante de reclamar al convocado el cumplimiento de una obligación clara, expresa y exigible, motivo por el cual para iniciar una acción es necesario entrar a revisar el soporte de la misma, esto es, el título ejecutivo, de conformidad con lo establecido en el artículo 422 del Código General de Proceso.<sup>1</sup>

Así las cosas, la naturaleza del proceso ejecutivo requiere la presencia de un título ejecutivo o valor desde la formulación de la demanda, que demuestre al juez la existencia a favor del ejecutante y a cargo del ejecutado de obligaciones claras, expresas y exigibles, emanadas del deudor o de su causante.

No obstante, también se pueden demandar ejecutivamente las obligaciones inmersas en títulos valores, que son bienes mercantiles que al tenor del artículo 619 del Código de Comercio, constituyen documentos necesarios para legitimar el ejercicio del derecho literal y autónomo que en ellos se incorpora.

Conforme a lo anterior, es claro que el título valor es el único documento que legitima el ejercicio del derecho que en él se incorpora, por lo que con la sola exhibición al obligado cambiario éste debe recurrir a realizar el pago.

Estos principios de autonomía y literalidad propios del título valor hacen que sea un documento formal y especial, toda vez que la fusión inescindible entre derecho y documento legitima al tenedor, conforme con

---

<sup>1</sup> “Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley. La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184”.

la ley de circulación del título valor, a exigirlo en el tráfico jurídico y a perseguir su cobro por vía ejecutiva mediante la denominada acción cambiaria

2.3.2. Dicho lo anterior, respecto a la demanda, se enunciaron los siguientes medios exceptivos *Cobro De Lo Debido y Pago Parcial*.

2.3.3. En cuanto a la réplica denominada como *Pago Parcial*, el artículo 1627 del Código Civil establece que: “[e]l pago se hará bajo todos respectos en conformidad al tenor de la obligación; sin perjuicio de lo que en los casos especiales dispongan las leyes”.

Coherente con lo que viene de anotarse, se impone puntualizar que el **pago** se encuentra definido en el artículo 1626 del Código Civil, según el cual: “... es la prestación de lo que se debe”, y del que la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil ha indicado que:

*“(...) acepción de la que se infiere sin más que se trata del cumplimiento de la prestación convenida y, tratándose de obligaciones pecuniarias debe entenderse que el pago es extintivo con la entrega del dinero prometido, que incluye tanto el capital adeudado como los intereses corrientes y/o moratorios que éste genera, de acuerdo a lo pactado y a la normatividad que regenta esta particular circunstancia y de ser el caso las costas judiciales que con ocasión a su recaudo se hubieran causado, pues el acreedor no está obligado a recibir cosa distinta de la debida (art. 1627), ni por partes salvo pacto en contrario (art. 1649), sin que esto se contraponga a que cuando el pago sea parcial si bien la obligación no se extinga, en virtud de aquél pueda quedar reducida”<sup>2</sup>*

Así mismo, sea preciso advertir que el **pago parcial** es el que realiza el deudor cuando cancela parte de la obligación luego de vencido el plazo otorgado para el cumplimiento de la misma y hasta antes de incoarse la acción ejecutiva, mientras que el **abono** se presenta cuando el deudor efectúa dicha conducta (solución parcial), ya al acreedor

---

<sup>2</sup> Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, M.P: Margarita Cabello Blanco, sentencia de 20 de septiembre de 2013.

directamente ora al juzgador, una vez instaurada la correspondiente acción coercitiva.

De tal suerte que, se debe tener en cuenta que el pago efectuado por el Fondo Nacional de Garantías, no puede ser tomado como un abono a la obligación como lo pretende hacer ver la parte ejecutada, pues conforme a la comunicación remitida por Bancolombia S.A. a la sociedad deudora el 27 de enero de 2023, se especificó que el pago realizado por la prenombrada entidad fue en razón de la garantía que la parte actora hizo efectiva ante el FNG, incluso, se indicó que la parte demandada contaba con dos acreedores, veamos:

 **Aclaración:**

- El FNG es una entidad que respalda y garantiza los créditos y operaciones financieras destinados a apoyar micro, pequeñas y medianas empresas.
- Al tratarse de una garantía y no de un seguro o póliza, el FNG asumirá el rol de acreedor del monto que entró a cubrir, esto quiere decir que a partir de este momento te encuentras en una relación de deudor-acreedor con esta entidad (FNG) frente al valor que cubrió y por lo tanto le adeudas dicho saldo.

**¿Cuáles son las obligaciones vigentes frente a la obligación garantizada?**

<b>Obligación Banco Nro. 2010091046</b>	+	<b>Valor pagado por el FNG 54834138</b>
<b>Acreedor Bancolombia</b>		<b>Acreedor FNG</b>

Por lo tanto, le asiste la razón a la parte actora en el sentido de indicar que operó entre Bancolombia y el Fondo Nacional de Garantías una SUBROGACIÓN PARCIAL del crédito que aquí se ejecuta, pues el banco actor recibió a satisfacción la suma de **\$54,834,138 M/CTE**, conforme se evidencia en la comunicación allegada por la parte demandada.

En tal sentido, se debe tener en cuenta que la subrogación parcial aquí presentada, cumple con la condición N°5 del artículo 1668 del Código Civil “5o.) *Del que paga una deuda ajena, consintiendo expresa o tácitamente el deudor.*”

Circunstancia que también ha sido reconocida por la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia en Sentencia de fecha 14 de enero de 2015 con ponencia de la Honorable Magistrada Margarita Cabello Blanco, observemos:

*Por manera que, en línea de principio, una vez efectuado el pago la subrogación se produce y, con ello, connatural a dicha institución, sobreviene la sustitución del inicial acreedor; bajo esa perspectiva, quien satisface la contraprestación respectiva asume la posición de quien fuera en un comienzo su titular.*

En consecuencia, y habiendo realizado las anteriores consideraciones, advierte el Despacho que, no se encuentra probado que el pago efectuado por el Fondo Nacional de Garantías y la constitución del depósito judicial del 26 de enero de 2023, correspondan a un pago parcial de la obligación, pues:

- (i) la constitución del depósito judicial se realizó en virtud de una medida cautelar aquí decretada, por lo tanto no fue constituido con anterioridad a la presentación de la demanda, mismo que será tenido en cuenta como abono en su momento procesal oportuno;
- (ii) Inicialmente el pago por valor de **\$54,834,138 M/CTE** no fue generado por la parte pasiva;
- (iii) Fue realizado por el Fondo Nacional de Garantías con posterioridad a la presentación de la demanda, esto es, el 26 de diciembre de 2022, cuando la misma fue presentada el 26 de octubre del año que antecede y,
- (iv) Por último, conforme fue expuesto con anterioridad en el momento en que Bancolombia S.A. hizo efectiva la garantía ante el FNG operó una subrogación legal y parcial de la obligación que aquí se ejecuta, por lo que se procederá, en la parte resolutive de esta providencia, a aceptar la misma en forma parcial, de conformidad con los valores indicados en los documentos aportados con la solicitud de aceptación de subrogación.

Advirtiendo que el subrogatorio FNG S.A. actuará como litisconsorte de Bancolombia S.A. toda vez que no ha existido desplazamiento total de quien inicialmente tenía en forma exclusiva la calidad de parte demandante, por cuanto la subrogación sólo operó parcialmente respecto de un monto del crédito materia de cobro ejecutivo, por lo que el acreedor y demandante inicial, continúa en tal calidad,

permitiendo al subrogatorio intervenir como litisconsorte. Por lo tanto, el medio exceptivo planteado no está llamado a prosperar.

2.3.4. Por último, en cuanto a la Excepción denominada como *Cobro de lo no Debido*, se debe primero determinar que dicha figura es invocable, cuando aparentemente se están ejecutando sumas de dinero que a la fecha actual no se adeudan, tesis que ha sido sostenida por la Sala Civil del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá en Sentencia de fecha 18 de septiembre de 2013, con ponencia de la honorable Magistrada Clara Inés Márquez Bulla, veamos:

*“cobro de lo no debido” “(...) tiene cabida cuando ciertamente se está pretendiendo la ejecución de una suma de dinero que no se adeuda, es decir que no obstante existir una relación jurídica determinada, **algunas de las obligaciones que emergen de la misma ya se cancelaron o no se han generado.** (...)”*

Ahora bien, descendiendo al caso en concreto, se tiene que la demanda fue presentada por Bancolombia S.A, el 26 de octubre de 2022, librándose mandamiento de pago el 24 de noviembre del año que antecede, por consiguiente, para aquellas fechas la parte actora fungía como único acreedor de los ejecutados, pues, el pago efectuado por el Fondo Nacional de Garantías fue realizado el 26 de diciembre del año pasado, fecha en la cual como fue mencionando con anterioridad operó la subrogación legal a favor del FNG.

En consecuencia, no existe cobro de lo no debido por parte de la sociedad demandante, pues, la obligación que aquí se ejecuta se encuentran en mora por los deudores, y ciertamente tampoco se allegaron pruebas que determinaran que las obligaciones perseguidas hubieran sido canceladas por el extremo convocado, o actualmente no sean exigibles y que el acreedor a sabiendas de ello realizará la ejecución de dichas sumas.

En ese sentido, se debe rememorar lo dispuesto en el artículo 167 del C.G. del P., en el cual se precisa que *“Incumbe a las partes probar el supuesto de hecho de las normas que consagran el efecto jurídico que ellas persiguen...”*, circunstancia que no fue tomada en consideración por la pasiva.

Puestas así las cosas, se declarará improbadó el medio exceptivo en cuestión y en consecuencia se ordenará seguir adelante la ejecución.

### III. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Bogotá, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

#### RESUELVE:

PRIMERO: **DECLARAR** imprósperas las excepciones denominadas “*COBRO DE LO NO DEBIDO Y PAGO PARCIAL DE LA OBLIGACIÓN*”, conforme a lo expuesto en la parte motiva.

SEGUNDO: **ORDENAR** seguir adelante con la ejecución, en los términos del mandamiento de pago de 24 de noviembre de 2022 (fl. 4, C.1).

TERCERO: **RECONOCER** la subrogación parcial, por el monto de \$**54,834,138,00** M/Cte., que por ministerio de la ley opera a favor del Fondo Nacional de Garantías S.A. –FNG–, como subrogatorio parcial, en todos los derechos, acciones y privilegios, prendas e hipotecas que correspondan a Bancolombia S.A., como acreedor inicial de las obligaciones base de recaudo ejecutivo que nos ocupan, específicamente de los demandados Simmgla Energy Partners S.A.S. y Luz Aydee Castellanos Briceño (Artículos 1666 a 1671 del C.C.)

TERCERO: **DECRETAR** el remate de los bienes embargados y secuestrados, así como de los que posteriormente se llegaren a cautelar.

CUARTO: **CONDENAR** en costas a la parte demandada. Secretaría proceda a efectuar la liquidación respectiva, consultando lo reglado en el artículo 366 del Código General del Proceso y teniendo como agencias en derecho la suma de \$ 3.700.000.

QUINTO: **PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito con observancia de lo preceptuado en el artículo o 446 *ibidem*, teniendo en cuenta para

ello, los abonos realizados por el demandado en los términos del art. 1653 del Código Civil.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**



**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

(1)

* NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No <b>140</b> Hoy <b>26 de septiembre de 2023</b> El Secretario Edison A. Bernal Saavedra
---

CCUB