



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Aprehesión y Entrega No. 2022-01433**

**Acreedor:** Banco Davivienda S.A.

**Deudor:** Nayibis de Jesús Velásquez Villadiego.

Presentada en debida forma la solicitud y de conformidad con lo establecido en el artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, en concordancia con los artículos 2.2.2.4.2.68 y 2.2.2.4.2.70 del Decreto 1835 de 2015, el Juzgado **DISPONE:**

1.- **ADMITIR** la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo identificado con la placa **FXT-778** a favor de **Banco Davivienda S.A** y en contra de **Nayibis de Jesús Velásquez Villadiego**.

2.- **ORDENAR** la inmovilización del rodante. Oficiese a la Policía Nacional, Sección Automotores “SIJÍN”, para lo de su cargo.

La Policía Nacional únicamente debe proceder a la aprehensión material del automotor con el oficio expedido por esta agencia judicial, y seguidamente ponerlo a disposición de la entidad acreedora en los parqueaderos señalados en la demanda. Esta advertencia deberá colocarse en el documento dirigido a dicha entidad.

Líbrese el oficio correspondiente informando lo aquí dispuesto y remítase en los términos del artículo 11 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022 al correo [mebog.sijin-radic@policia.gov.co](mailto:mebog.sijin-radic@policia.gov.co).

3.- Se **ADVIERTE** a la entidad solicitante que deberá conservar bajo su poder el original de los documentos base de la acción, a efectos de allegarlos al Despacho en el momento que éste así se lo requiera.

4.- Se le reconoce personería a la abogada Carolina Abello Otálora, como apoderada del ente demandante, en los términos del mandato conferido (Arts. 74 y 75 del C. G. del P.).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 002  
Hoy **13 de enero de 2023**. El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

MCPV



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Aprehesión y Entrega No. 2022-01437**

**Acreedor:** Finanzauto S.A.

**Deudor:** Carlos Sarael Pinilla Avendaño.

Presentada en debida forma la solicitud, y de conformidad con lo establecido en el artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, en concordancia con los artículos 2.2.2.4.2.68 y 2.2.2.4.2.70 del Decreto 1835 de 2015, el juzgado **DISPONE:**

1.- **ADMITIR** la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo identificado con la placa **ZNM-084** a favor de **Finanzauto S.A.** y en contra de **Carlos Sarael Pinilla Avendaño.**

2.- **ORDENAR** la inmovilización del rodante. Oficiese a la Policía Nacional, Sección Automotores “SIJÍN”, para lo de su cargo.

La Policía Nacional únicamente debe proceder a la aprehensión material del automotor con el oficio expedido por esta agencia judicial, y seguidamente ponerlo a disposición de la entidad acreedora en los parqueaderos enunciados en la solicitud. Esta advertencia deberá colocarse en el documento dirigido a dicha entidad.

Líbrese el oficio correspondiente informando lo aquí dispuesto y remítase en los términos del artículo 11 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022 al correo [mebog.sijin-radic@policia.gov.co](mailto:mebog.sijin-radic@policia.gov.co).

3.- Se **ADVIERTE** a la entidad actora que deberá conservar bajo su poder el original de los documentos base de la acción, a efectos de allegarlo al Despacho en el momento que éste así se lo requiera.

4.- Se le reconoce personería a Luis Alejandro Acuña García, como apoderado del ente demandante, en los términos del poder conferido (Arts. 74 y 75 del C. G. del P.).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 002 Hoy **13 de enero de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023)

LEY 1564 DE 2012 (C. G del P.)

**Proceso Ejecutivo quirografario N° 2022-01435**

**Demandante:** CYC EQUIPOS S.A.S.

**Demandadas:** CONSORCIO CONBR.

Se **INADMITE** la demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsanen las siguientes irregularidades:

1.- Indique bajo la gravedad de juramento si los correos electrónicos de la convocada, corresponden al utilizado por ella, como se obtuvieron los mismos, y de ser el caso, se deberán aportar las evidencias sobre notificaciones efectuadas con esos medios, conforme a lo impuesto en el inciso 2 del artículo 8 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

2.- Acredite que la entidad demandante canceló el valor que se pretende en cada factura por concepto del Impuesto al Valor Agregado IVA, de conformidad con lo establecido en el Estatuto Tributario.

3.- Adjunte los soportes pertinentes donde se verifique que el emisor dejó “*constancia electrónica de los hechos que dan lugar a la aceptación tácita del título en el RADIAN (...)*”, conforme a lo dispuesto en el parágrafo 2° del artículo 2.2.2.53.4 del Decreto 1154 del 20 de agosto de 2020.

4.- Allegue certificado de existencia y representación legal de CYC EQUIPOS S.A.S. de fecha de emisión de un (1) mes (art. 85 del C. G. del P.).

5.- Aporte los certificados de existencia y representación legal de CONCIVIL INGENIERIA S.A.S. y BR INGENIERIA Y SERVICIOS S.A.S. con fecha de expedición no superior a un (1) mes, entidades que presuntamente conforman el consorcio demandado.

6.- Se deberá aportar documento idóneo de la conformación de Consorcio CONBR, donde se especifique quien actúa como su representante legal.

7.- Adecue el acápite de pruebas y anexos, por cuanto los documentos enunciados no fueron aportados en original, sino corresponden a una reproducción electrónica.

**NOTIFÍQUESE (1),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 002 Hoy **13 de enero de 2023**. El Secretario Edison Alirio Bernal.

MCPV



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023)

LEY 1564 DE 2012 (C. G del P.)

**Proceso Verbal de Restitución de Inmueble No. 2022-01439**

**Demandante:** A1.

**Demandada:** Victoria Eugenia Valencia Hurtado.

Se **INADMITE** la demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsanen las siguientes irregularidades:

1.- Acredite que el poder especial aportado se otorgó como mensaje de datos, de conformidad con lo establecido en el artículo 5 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022 o en su defecto preséntese bajo los lineamientos del artículo 74 del Código General del Proceso.

2.- El apoderado demandante deberá señalar expresamente si la dirección de correo electrónico enunciada en la demanda, coincide con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados, de acuerdo a lo dispuesto el inciso 2° del artículo 5 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022.

3.- Aporte contrato de arrendamiento a favor de la entidad actora, o en su defecto confesión extraprocesal del arrendatario, o prueba testimonial sumaria de acuerdo a la regla primera del artículo 384 del Código General del Proceso. Obsérvese que, en la prueba aportada, la convocada reconoce como arrendador a un tercero y desconoce a la Sociedad A1:

9. La señora **VICTORIA EUGENIA VALENCIA** en la diligencia extraprocesal de interrogatorio de parte, confesó la existencia del contrato de arrendamiento, así: **Frente a la Pregunta (Pregunta No 2 del Interrogatorio de Parte):** *Diga como es cierto si o no, que usted celebró un contrato de arrendamiento con el señor ALVARO JARAMILLO CASTRILLON para el uso y goce de los inmuebles: Apartamento 603, Garaje 22 y Garaje 39 del Edificio Apotema 124 Segunda Etapa Torres de Palmacera 1 y 2, ubicado en la dirección mencionada en la pregunta anterior, Respondió: **SI**, el contrato lo celebré con el señor ALVARO JARAMILLO, **no con la sociedad A1** que dicen ustedes ahí, pero bueno eso es irrelevante, si, si hice un contrato de arrendamiento con el señor ALVARO JARAMILLO.*

4.- Incluya en los hechos de la demanda el porcentaje, valor aplicado y forma en que se realizó el cálculo del incremento de los cánones de arrendamiento a partir de marzo de 2016.

5.- Señale en forma detallada el valor de cada uno de los cánones que se imputan en mora a la fecha, a fin de dar futura aplicación, si es del caso, a la exigencia contenida en el inciso 2° de la regla 4ª del artículo 384 del Código General del Proceso.

Adicionalmente, se deberá acreditar con documento idóneo el valor de las cuotas de administración que se atribuyen impagas.

6.- Allegue certificado de existencia y representación legal de A1 de fecha de emisión de un (1) mes (art. 85 del C. G. del P.).

**NOTIFÍQUESE (1),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

2022-01439

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 002 Hoy **13 de enero de 2023**. El Secretario Edison Alirio Bernal.

MCPV



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso: ejecutivo N° 2005-00240**

**Demandante:** Conjunto Residencial Portal de Modelia 1  
- Propiedad Horizontal.

**Demandada:** Wilson Hernández Díaz.

En atención a lo solicitado por la abogada Edna Carolina Prieto, apoderada de la entidad demandante, en correo electrónico del pasado primero (1°) de noviembre de 2022 el Juzgado, **DISPONE:**

1. - Poner en conocimiento el informe Secretarial emitido, donde se señaló que *“se encontró que el proceso de la referencia se encuentra archivado en el paquete 110 terminados del año 2014 tal y como se observa en el sistema siglo XXI del cual se anexa pantallazo adjunto”*.

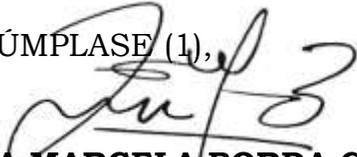
2. - En atención a lo anterior, previo a atender la petición de levantar la medida de embargo que recae sobre el inmueble 50C-1528480, comoquiera que el expediente debe estar desarchivado, y a la fecha no se ha desarchivado el proceso ejecutivo con radicado No. 2005-00240 adelantado por Conjunto Residencial Portal de Modelia 1 - Propiedad Horizontal en contra de Wilson Hernández Díaz, pues conforme lo establece el artículo 597 del C.G. del P., no se debe hallar el expediente que decretó dicha medida.

Aunado a lo anterior, obsérvese que, en la petición presentada por el actor, no se evidencia que haya realizado la solicitud de desarchivo ante la dependencia correspondiente, por lo que pretende el actor suplir trámites administrativos obligatorios, con la presentación de la solicitud objeto de estudio.

3. - Advertir al interesado que los trámites de desarchivo de expedientes deben ser adelantados directamente ante el Archivo Central de la Rama Judicial, por lo que acreditado lo anterior, habrá lugar a pronunciarse sobre el levantamiento de medida solicitado.

4.- Por Secretaría, notifíquese esta determinación por el medio más expedito al solicitante.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 002 Hoy **13 de enero de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Aprehensión y Entrega N° 2022-01230**

**Acreedor:** Grupo R5 LTDA.

**Deudor:** José Eliecer Palma.

Subsanada en debida forma la solicitud, y de conformidad con lo establecido en el artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, en concordancia con los artículos 2.2.2.4.2.68 y 2.2.2.4.2.70 del Decreto 1835 de 2015, el juzgado **DISPONE:**

1.- **ADMITIR** la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo identificado con la placa **CYN-740** a favor de **Grupo R5 LTDA.** en contra **José Eliecer Palma.**

2.- **ORDENAR** la inmovilización del rodante. Oficiese a la Policía Nacional, Sección Automotores “SIJÍN”, para lo de su cargo.

La Policía Nacional únicamente debe proceder a la aprehensión material del automotor con el oficio expedido por esta agencia judicial y, seguidamente ponerlo a disposición de la entidad acreedora en el Edificio Bambú ubicado en la Calle 90 # 19 A 49 de la ciudad de Bogotá D.C. Esta advertencia deberá colocarse en el documento dirigido a dicha entidad.

Líbrese el oficio correspondiente informando lo aquí dispuesto y remítase en los términos del artículo 11 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022 al correo [mebog.sijin-radic@policia.gov.co](mailto:mebog.sijin-radic@policia.gov.co).

3.- Se **ADVIERTE** a la entidad actora que deberá conservar bajo su poder el original de los documentos base de la acción, a efectos de allegarlo al Despacho en el momento que éste así se lo requiera.

4.- Se le reconoce personería a la abogada Lily Johana Espitia Flórez, como apoderada del ente demandante, en los términos del poder conferido (Arts. 74 y 75 del C. G. del P.).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1)

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 002 Hoy **13 de enero de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., tres (3) de noviembre de dos mil veintidós (2022)

**LEY 1564 DE 2012 (C. G del P.)**  
**Despacho Comisorio 0271**  
**Radicado No. 2022-00946**  
**Comitente:** Juzgado 3 Civil Circuito de Ejecución de Sentencias de Bogotá.  
**Proceso de Origen:** Ejecutivo Quirografario 2018-00194 (Juzgado de Origen 35 Civil Circuito).  
**Demandante:** Bancolombia S.A.  
**Demandado:** Javier Quintero Riveros.

En atención a la documental que antecede, y en atención a lo solicitado por el apoderado actor, esta sede judicial por sustracción de materia no resolverá el recurso de reposición propuesto, en su lugar se procederá a **AUXILIAR** la comisión conferida por el Juzgado Tercero Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias de Bogotá, de conformidad con lo previsto en el artículo 37 y siguientes del Código General del Proceso.

Lo anterior, con el fin de llevar a cabo el secuestro de los bienes inmuebles identificados con los folios de matrícula inmobiliaria números 50C-1425092 y 50C-1425081, embargados dentro del proceso ejecutivo para la Efectividad Singular de Mayor Cuantía con radicado 2018-00194 de Bancolombia S.A. contra Javier Quintero Riveros, adelantado inicialmente en Juzgado 35 Civil de Circuito de Bogotá D.C. y, hoy conocido por el Despacho comitente. Por lo cual se **DISPONE:**

1.- Para el efecto, se señala el día **catorce (14)** del mes de **febrero** del año **dos mil veintitrés (2023)**, a las **once de la mañana (11:00 am)**, diligencia que se realizará en el KR 19 9-11 Oficinas 503 y 401, respectivamente (DIRECCIÓN CATASTRAL).

2.- La diligencia acá programada se adelantará de manera virtual por lo que, partes, apoderados e intervinientes deberán estar atentos a la respectiva remisión del vínculo para unirse a la misma.

Así mismo, se solicita informar al Despacho de manera previa a la fecha señalada los correos electrónicos respectivos, a efectos del envío de la referida comunicación.

Se precisa que las partes interesadas en la diligencia de secuestro, **deberán asistir a ese lugar**, con un elemento electrónico con internet que les permita acceder al vínculo que con anterioridad remite el Juzgado, mediante el cual se valida la asistencia y se practica la diligencia.

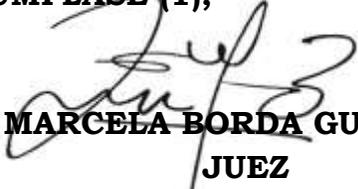
3.- Por secretaría désignese de la lista de auxiliares de la justicia a quien se anuncia en el acta que se adjunta en el cargo **secuestre**,

comunicándosele de esta decisión por el medio más expedito, a fin que comparezca en el término de los cinco (5) días siguientes a su notificación a tomar posesión al cargo. Hágase saber que la presente designación es de obligatorio cumplimiento.

4.- Se les solicita a las partes, apoderados y auxiliar de justicia, tengan en cuenta los protocolos de bioseguridad dispuestos por el Ministerio de Salud y Protección Social y el Consejo Superior de la Judicatura para evitar el contagio del virus COVID-19, a efectos de poder adelantar la diligencia acá programada.

5.- Cumplida la presente comisión, remítase por Secretaría las diligencias al juzgado de origen para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

**\* NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 159 Hoy **4 de noviembre de 2022** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB

Firmado Por:  
Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0ade23a96a442774759deba4aa5600fbf9ed24cd23cb2e5356bcc8a9cd471eeb**

Documento generado en 03/11/2022 02:46:57 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Ejecutivo Quirografario N° 2021-00880**

**Demandante:** Banco de Bogotá.

**Demandadas:** Saskia Liceth Cifuentes Agámez.

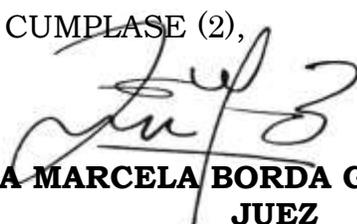
Teniendo en cuenta que para continuar con el trámite de instancia se debe notificar el mandamiento de pago a la parte convocada, actuación que está a cargo de la entidad demandante, el Juzgado con fundamento en lo preceptuado en el numeral 1° del artículo 317 del Código General del Proceso, Dispone:

1.- **REQUERIR** al extremo actor para que en el término de treinta (30) días contados a partir del enteramiento de esta providencia, proceda a notificar la orden de apremio al extremo demandado en los términos de los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso y/o 8° de la Ley 2213 de 2022, so pena de terminar el proceso por desistimiento tácito.

2.- Para el efecto, notifíquese el presente auto por estado.

3.- Permanezca el expediente en la secretaría por el término mencionado y una vez vencido éste ingrese al Despacho.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE (2),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 002 Hoy **13 de enero de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso verbal de menor cuantía No. 2022-1256**

**Demandante:** Juan Esteban Arcila Monsalve.

**Demandados:** La Equidad Seguros O.C Y Ana Lucía Velásquez Acevedo.

En atención a la solicitud que precede, el memorialista estese a lo dispuesto a lo resuelto en el proveído de fecha diez (10) de noviembre de 2022 publicado en el estado No. 156, mismo que se encuentra debidamente ejecutoriado, sobre el cual se decidió respecto de la medida cautelar solicitada.

Debe tener en cuenta que de acuerdo a lo indicado en el inciso 2 de artículo 9 de la Ley 2213 de 2022, se prohíbe la inserción de autos que decretan medidas cautelares, por lo que si desea obtener copia de la providencia que decidió sobre la inscripción del vehículo de placas **FHA-477**, deberá solicitarla al correo del Despacho.

NOTIFÍQUESE,

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 002 Hoy **13 de enero de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023)

LEY 1564 DE 2012 (C. G del P.)

**Proceso Ejecutivo quirografario No. 2022-01243**

**Demandante:** Emre Pehlivan.

**Demandados:** Henry Pompilio Rayo Forero y Rayo Constructores S.A.S.

Subsanada la demanda en debida forma, comoquiera que se encuentran reunidos los requisitos legales de la misma y satisface las exigencias de los arts. 82, 84, 422, 424, 430 y 431 del C. G. del P., el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO.** - Librar orden de pago por la vía ejecutiva quirografaria de menor cuantía a favor de **Emre Pehlivan** contra **Henry Pompilio Rayo Forero y Rayo Constructores S.A.S.**, por las siguientes sumas de dinero:

1.- **\$80.000.000,00** M/cte, por concepto del capital vencido y no pagado incorporado en el contrato de transacción suscrito el 4 de mayo de 2022.

2.- Por los intereses de mora sobre la suma anterior, liquidados a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera (Art. 111 de la Ley 510/99), desde el 31 de julio de 2022 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

3.- **\$29.000.000,00** M/cte, por concepto de intereses o perjuicios compensatorios señalados en el contrato transacción del 6 de mayo del 2022

Sobre costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO.** - Se **NIEGA** el mandamiento de pago de la pretensión tercera, referente al pago de los intereses de plazo, toda vez que al no haberse estipulado su cobro en el contrato base de recaudo, los réditos remuneratorios pretendidos no emanan de una obligación clara, expresa y actualmente exigible conforme el canon 422 del Código General del Proceso.

**TERCERO.** Notifíquese a la parte demandada conforme a las previsiones de los arts. 291 y 292 del Código General del Proceso y/o 8° de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022.

Las anteriores sumas de dinero deberá cancelarlas el demandado dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este auto personalmente (artículo 431 del Código General del Proceso), o en su defecto, cuenta con cinco (5) días más para contestar la demanda y proponer excepciones (art. 442-1 *ejusdem*).

**CUARTO.** - Se **ADVIERTE** a la parte ejecutante que deberá conservar bajo su poder el original de los documentos base de la acción, a efectos de allegarlo al Despacho en el momento que éste así se lo requiera.

**QUINTO.** - Se le reconoce personería al abogado Fabián Andrés Pardo Zapata, como apoderado especial del demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido (Arts. 74 y 75 del C. G. del P.).

**NOTIFÍQUESE (2),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

2022-01243

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 002 Hoy **13 de enero de 2023**. El Secretario Edison Alirio Bernal.

MCPV



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Despacho Comisorio 0271**

**Radicado No. 2022-00946**

**Comitente:** Juzgado 3 Civil Circuito de Ejecución de Sentencias de Bogotá.

**Proceso de Origen:** Ejecutivo Quirografario 2018-00194 (Juzgado de Origen 35 Civil Circuito).

**Demandante:** Bancolombia S.A.

**Demandado:** Javier Quintero Riveros

En atención al informe que antecede, Secretaría proceda a notificar en debida forma el proveído inmediatamente anterior, en la forma establecida en el artículo 295 del Código General del Proceso

CÚMPLASE,

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 002 Hoy **13 de enero de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Solicitud Virtual Proceso Archivado**

**Proceso: Ejecutivo quirografario N° 2003-01319**

**Demandante:** María del Carmen Mayor Valencia.

**Demandado:** Jairo Alfonso Aguilar Ocando.

En atención a la solicitud de desarchivo del proceso, se le pone en conocimiento de la parte interesada el informe secretarial que precede, donde se consignó:

*“Mediante el presente escrito se pone en conocimiento del despacho que, dando cumplimiento al auto de fecha quince (15) de noviembre de dos mil veintidós (2022), se informa que el expediente ya fue desarchivado por parte de la oficina respectiva, el cual fue puesto a disposición de este Juzgado de manera virtual. Por lo anterior no se hace necesaria la búsqueda del proceso ordenada en el numeral dos del auto en mención.”*

Por lo anterior, Se Dispone:

**1.-** Por secretaría, remítasele a la parte interesada el *link* de consulta del proceso.

**2.-** Notifíquese esta determinación por el medio más expedito a la parte solicitante.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE (1),

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

Petición Ana Rodríguez Solano

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 002 Hoy **13 de enero de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

MCPV



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Ejecutivo Quirografario N° 2021-00880**

**Demandante:** Banco de Bogotá.

**Demandadas:** Saskia Liceth Cifuentes Agámez.

Téngase en cuenta que la parte demandante no dio cumplimiento al requerimiento efectuado en el auto de 2 de septiembre de 2022 (fl. 5, cdno.2). En consecuencia, se tiene por desistida la medida cautelar decretada en auto de 16 de noviembre de 2021, respecto del Banco Popular (fl.1, cdno.2).

NOTIFÍQUESE (2),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 002 Hoy **13 de enero de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso: Ejecutivo Quirografario N° 2021-01054**

**Demandante:** Scotiabank Colpatria S.A.

**Demandados:** Juan Pablo Montaña Doncel.

En atención a la solicitud que precede, el memorialista estese a lo dispuesto a lo resuelto en el proveído de fecha veintisiete (27) de octubre de 2022 publicado en el estado No. 156, mismo que se encuentra debidamente ejecutoriado.

NOTIFÍQUESE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 002 Hoy **13 de enero de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Petición de Conversión de Depósitos Judiciales.**

**Proceso: Ejecutivo para la efectividad de la garantía real N° 2018-00998**

**Demandante:** Banco Comercial Av. Villas S.A.

**Demandados:** Nirio Cuadra Abril y Gustavo Zarate Nuñez

En atención a los informes secretariales que preceden (fls. 5 y 6), se tiene que, este Despacho no conoció el proceso ejecutivo de la referencia, al punto que, con el radicado 2018-00998 se adelantó la acción de tutela interpuesta Por Jhon Nilson Gutiérrez Hernández en contra de CONFIPETROL S.A.

Adicionalmente, se advierte que, el radicado **11001418902420180099800** no corresponde a este estrado, sino al Juzgado Veinticuatro Civil de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, así:

REF: Proceso Ejecutivo para la efectividad de la garantía real de mínima cuantía No. **11001-41-89-024-2018-00998-00** iniciado por BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A. NIT 860.035.827-5 **contra NIRIO CUADRA ABRIL C.C. 79.903.422 y GUSTAVO ZARATE NUÑEZ C.C. 5.932.361** (Juzgado de Origen 24 Civil de Pequeñas Causas Y Competencia Múltiple)

Es así como se concluye que, los depósitos judiciales puestos a disposición de este Juzgado bajo el radicado 2018-00998, deberán ser trasladados a ese proceso. Por lo cual, se **DISPONE**:

**1.-** Secretaría verifique los depósitos judiciales consignados a este Despacho dentro del proceso ejecutivo con radicado **11001418902420180099800**, una vez identificados en su totalidad, realice la conversión correspondiente a favor del Juzgado Doce (12) Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Bogotá, quien en la actualidad conoce del referido expediente.

**2.-** Por Secretaría, remítanse los oficios correspondientes informando esta decisión al señalado despacho.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE (1).

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* NOTIFICACIÓN POR ESTADO: La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 002 Hoy **13 de enero de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra.





**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023)

LEY 1564 DE 2012 (C. G del P.)

**Proceso Ejecutivo Quirografario No 2022-00492**

**Demandante:** Banco de Bogotá.

**Demandadas:** Inversiones Agropecuarias Los Chorros S.A.S. y  
Saúl Alberto Cifuentes Barreto.

En atención a la documental que antecede el Juzgado, **DISPONE:**

1.- Previo a resolver de fondo sobre la terminación del proceso presentada por la parte actora, se requiere al memorialista para que, anexe nota de vigencia de la Escritura Pública 2926 del 30 de marzo de 2022, otorgada en la Notaría 38 del Circulo de Bogotá, con fecha de expedición no superior a un (1) mes. Obsérvese que la allegada data del 6 de julio de 2022.

**NOTIFÍQUESE (1),**

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 002 Hoy **13 de enero de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Ejecutivo Quirografario- N° 2022-00204**

**Demandante:** Abogados Especializados en Cobranzas S.A.  
AECSA.

**Demandado:** Misael Aponte Vargas.

De cara a la documental que precede, el Juzgado Dispone:

1.- Comoquiera que la liquidación del crédito elaborada por la parte ejecutante (F. 7, C. 1) se ajusta a la realidad procesal, y teniendo en cuenta que la misma no fue objetada, el Despacho le imparte **APROBACIÓN** en la suma de **\$ 73.740.110,85**, de conformidad con lo previsto en la regla 3ª del artículo 446 del Código General del Proceso.

2.- Toda vez que la liquidación de costas que antecede se ajusta a la realidad procesal (F.8), el Despacho le imparte aprobación en la suma de **\$3.160.000,00** de conformidad con la regla 1ª del artículo 366 del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE (1),

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 002 Hoy **13 de enero de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso: Ejecutivo Quirografario N° 2020-00825**

**Demandante:** Banco Davivienda S.A.

**Demandados:** Tecnet Comunicaciones S.A.S., Xiomara Rojas Torres y Leonardo González Mutis.

En atención a la documental que precede, el Juzgado **DISPONE:**

1.- Agréguese al plenario, pónganse en conocimiento de la parte actora y ténganse en cuenta para los fines pertinentes, las respuestas emitidas por los Bancos Caja Social, Bancolombia, Pichincha y Bogotá.

2.- REQUERIR a los Bancos Av. Villas, BBVA, Serfinanza, Occidente, Davivienda, Bancoomeva, Bancamía, Citi, Credifinanciera, Agrario, Popular, Bancompartir, Falabella, Finandina, W S.A., Itaú y Colpatria; para que en el término de diez (10) días contados a partir del recibo de la comunicación respectiva, den cumplimiento a lo solicitado mediante el oficio 1059 de 1° de febrero de 2021, referente al embargo y retención de dineros de los demandados Tecnet Comunicaciones S.A.S., Xiomara Rojas Torres y Leonardo González Mutis. Oficiese.

Para el efecto, por Secretaría remítanse los oficios correspondientes a **la parte actora**, quien deberá diligenciarlos dentro del término de treinta (30) días hábiles contados a partir de su recibo, so pena de dar aplicación al artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, es decir, tener por desistidas esas medidas cautelares.

**NOTIFÍQUESE (1),**

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 002 Hoy **13 de enero de 2023**. El Secretario Edison Alirio Bernal.

MCPV



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso: Ejecutivo Quirografario N° 2021-1178.**

**Demandante:** Bancolombia S.A.

**Demandado:** Jennifer Jiménez Peñalosa.

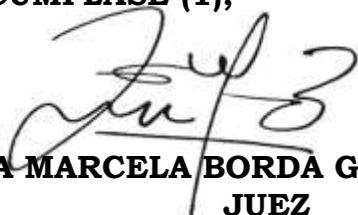
En atención a la documental que precede, el Juzgado Dispone:

Vista la constancia de envío respecto del oficio No. 2210 de 25 de octubre de 2022, se observa que la misma fue no remitida a la Oficina de Instrumentos Públicos de Bogotá - Zona Centro, sino a la Oficina de Instrumentos Públicos de Abejorral - Antioquia.

Por lo anterior, **SE REQUIERE** a la Secretaría del Despacho para que dé estricto cumplimiento a lo dispuesto en inciso segundo del numeral 1.- del auto de 11 de octubre de 2022, en lo que respecta a remitir el oficio No. 2210 de 25 de octubre de 2022, a la Oficina de Instrumentos Públicos de Bogotá - Zona Centro.

Una vez hecho lo anterior, Secretaría contabilice el término con el que cuenta la entidad convocada para emitir la respuesta solicitada, y vencido aquel ingrese las diligencias para proveer.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 002 Hoy **13 de enero de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., cinco (5) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Prueba Extraprocesal Interrogatorio de Parte N°**  
**2022-00640**

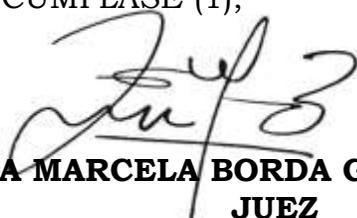
**Demandante:** Constantino Gómez Castiblanco.

**Demandado:** Elvira Gómez Castiblanco.

En atención a la solicitud que precede (fl. 11) y de conformidad con lo establecido en el artículo 286 del Código General del Proceso, se **CORRIGE** el inciso segundo del numeral 1°.- del proveído inmediatamente anterior, mediante el cual se señaló fecha para que tenga lugar el interrogatorio de la señora **Elvira Gómez Castiblanco** (fl. 10), en el sentido de indicar que la fecha correcta para llevar a cabo dicha diligencia, es el nueve **(9) del mes de febrero del año dos mil veintitrés (2023), a las once de la mañana (11:00 am)**, y no como erróneamente se consignó. En lo demás, manténgase incólume la providencia aludida.

Notifíquese esta decisión junto con el auto de fecha tres (3) de noviembre de los corrientes en curso, al absolvente n la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso y/o 8° de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022, con no menos de cinco (5) días de antelación a la data de la diligencia.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 002 Hoy **13 de enero de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Ejecutivo Quirografario N° 2021-00304**

**Demandante:** Itaú Corpbanca Colombia S.A.

**Demandada:** Leopoldo Miguel Torres Arroyo.

En atención a la solicitud que antecede, el Juzgado **DISPONE:**

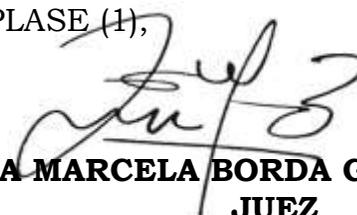
Teniendo en cuenta que según el folio 12 de este cuaderno, se dio cumplimiento a lo ordenado en el auto de 26 de septiembre de 2022 (F. 11) y, de conformidad con el inciso séptimo del artículo 108 del Código General del Proceso, se **DESIGNA** como curadora *ad litem* del demandado **Leopoldo Miguel Torres Arroyo**, a la abogada Nancy Carolina Burgos González, quien puede ser notificada al correo electrónico [carito221@hotmail.com](mailto:carito221@hotmail.com), para que desempeñe el cargo en forma gratuita como defensora de oficio.

Adviértase al designado que el cargo es de forzosa e inmediata aceptación, salvo **acredite** estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio, so pena de hacerse acreedor a las sanciones disciplinarias a que haya lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente. (Artículo 48, núm. 7° del C.G. del P.)

Comuníquese por el medio más expedito esta decisión al curador designado, con el fin de que concurra a aceptar el cargo a más tardar dentro del quinto (5) día siguiente a la recepción de la comunicación que le notifique su nombramiento.

En caso de que no comparezca la persona designada, Secretaría ingrese el expediente al Despacho para disponer lo pertinente

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 002 Hoy **13 de enero de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Ejecutivo Quirografario N° 2021-00082**

**Demandante:** Scotiabank Colpatria S.A.

**Demandado:** Derly Castillo Gualteros.

En atención a la documental que precede, el Juzgado **DISPONE:**

1.- Agréguese al plenario, pónganse en conocimiento de la parte actora y ténganse en cuenta para los fines pertinentes, la respuesta emitida por el Banco Av Villas.

2.- Por otro lado, y en atención a la solicitud obrante a folio 14 de la presente encuadernación se **REQUIERE** a los Bancos de Bogotá, Caja Social y Bancolombia, para que en el término de diez (10) días contados a partir del recibo de la comunicación respectiva, den cumplimiento a lo solicitado mediante los oficios 0155 de 23 de febrero de 2021, referente al embargo y retención de dineros de la demandada. Oficiese.

Para el efecto, por Secretaría libre y diligencie los oficios correspondientes.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 002 Hoy **13 de enero de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Ejecutivo Quirografario N° 2021-01138**

**Demandante:** Jhon Humberto Olmos Mora.

**Demandado:** J Vasco Decoraciones Ltda.

De cara a la documental que precede, el Juzgado Dispone:

1.- Comoquiera que la liquidación del crédito elaborada por la parte ejecutante (F. 11, C. 1) se ajusta a la realidad procesal, y teniendo en cuenta que la misma no fue objetada, el Despacho le imparte **APROBACIÓN** en la suma de **\$ 110.938.459,14**, de conformidad con lo previsto en la regla 3ª del artículo 446 del Código General del Proceso.

2.- Toda vez que la liquidación de costas que antecede se ajusta a la realidad procesal (F.10), el Despacho le imparte aprobación en la suma de **\$ 3.500.000,00** de conformidad con la regla 1ª del artículo 366 del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE (2)

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 002 Hoy **13 de enero de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Ejecutivo Quirografario-N° 2022-00210**

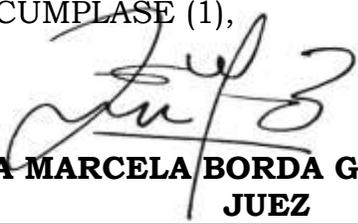
**Demandante:** Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S.A  
BBVA.

**Demandados:** Once & Make Company SAS y Francisco Julián  
Sanín Díaz.

De cara a la documental que precede, el Juzgado Dispone:

1.- Atendiendo la solicitud que obra a folio 13, de conformidad con lo establecido en el auto de terminación por pago de las cuotas en mora de 2 de septiembre de 2022 (fls. 10, cdno.1), Secretaría proceda con la devolución de los depósitos judiciales consignados por cuenta de las medidas cautelares ordenadas a favor de los demandados y que se les hayan retenido, previo la verificación de la inexistencia de embargo de remanentes.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 002 Hoy  
**13 de enero de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso: Aprehesión y Entrega No 2021-01190**

**Demandante:** Banco Finandina.

**Demandado:** Deisy Yanira Herrera Torres.

En atención a la documental que precede, el Juzgado Dispone:

1.- Téngase en cuenta que la parte actora dio cumplimiento al requerimiento efectuado en auto de fecha veintinueve de agosto de 2022.

2.- **REQUERIR POR SEGUNDA VEZ** a la Policía Nacional, para que en el término de diez (10) días contados a partir del recibo de la comunicación respectiva, informen lo pertinente respecto a lo solicitado mediante los oficios de 522 del 30 de marzo y 1898 de 12 de septiembre de 2022, concernientes a la aprehensión del vehículo de placas **MJX-636** de propiedad de la deudora garante. Oficiese.

Para el efecto, la parte actora diligencie el comunicado correspondiente, con copia simple del radicado recibido de dicha entidad, dentro del término de treinta (30) días hábiles contados a partir de la elaboración de los oficios, so pena de dar aplicación al art. 317 de la Ley 1564 de 2012, es decir, tener por desistido el presente trámite.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 001 Hoy **13 de enero de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Ejecutivo Quirografario No. 2021-01026**

**Demandante:** Banco GNB Sudameris S.A.

**Demandado:** Elsa Jimena Ayala.

En atención a la documental que precede, el Juzgado Dispone:

1.- Comoquiera que la Secretaría de Educación de Ibagué no ha realizado pronunciamiento alguno respecto a lo solicitado mediante los oficios Nos. 01670 y 02245 radicados el 17 de agosto y 1° de noviembre de 2022, respectivamente, se **REQUIERE POR SEGUNDA VEZ** a la precitada entidad, para que en el término de diez (10) días contados a partir de su notificación, informe lo concerniente sobre los referidos comunicados. Lo anterior, so pena de hacerse acreedora a la sanción de ley. Oficiese.

Para el efecto, por Secretaría remítanse los oficios correspondientes a la **parte actora**, quien deberá diligenciarlos dentro del término de treinta (30) días hábiles contados a partir de su recibo, so pena de dar aplicación al artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, es decir, tener por desistida dicha actuación.

NOTIFÍQUESE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 002 Hoy **13 de enero de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Levantamiento de medida cautelar**

**Proceso: Ejecutivo Quirografario N° 2006-01160**

**Demandante:** Paola Rozo Guazo.

**Demandado:** Santos Alfonso Gutiérrez Díaz.

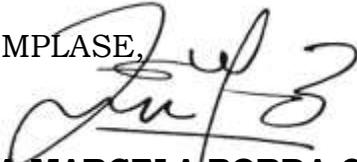
En atención a la documental que precede, el Juzgado **DISPONE:**

1. – **REQUERIR** bajo los apremios del artículo 44 del Código General del Proceso, al Archivo Central Montevideo 01 – Bogotá, para que en el término de diez (10) días contados a partir del recibo de la comunicación respectiva, informe el trámite dado al oficio 01911, radicado por correo electrónico el pasado 1° de noviembre de los corrientes en curso (F. 17), cuyo objeto es el desarchivo del proceso 2006-01160 adelantado por Paola Rozo Guazo en contra Santos Alfonso Gutiérrez Díaz.

Para tal efecto, Secretaría libre y diligencie el comunicado pertinente, con copia simple del referido oficio.

2.- Cumplido lo anterior o vencido el término concedido, retorne el expediente al Despacho para resolver lo pertinente.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 002 Hoy **13 de enero de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Ejecutivo Quirografario-N° 2022-0370**

**Demandante:** Estrella Andina S.A.S.

**Demandada:** Operadora de Franquicias de Colombia S.A.S

En atención a la solicitud que precede (FL 18, C.1), de conformidad con el auto que acepta el desistimiento de las pretensiones de 30 de septiembre de 2022 (fl. 16, cdno.1), Secretaría proceda con la devolución de los depósitos judiciales consignados por cuenta de las medidas cautelares ordenadas a favor de la sociedad demandada Operadora de Franquicias de Colombia S.A.S, previo la verificación de la inexistencia de embargo de remanentes.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 002 Hoy **13 de enero de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Aprehensión y Entrega No. 2021-00749**

**Demandante:** Banco de Bogotá.

**Deudor:** Yeison Raúl Hernández.

En atención a lo comunicado mediante el Oficio GS-2022- 463472 SIJIN - MEBOG 1.10 de 20 de septiembre de 2022, emitido por la Policía Nacional -Sección Automotores (fl. 19), se **DISPONE**:

1.- Por Secretaría, **OFÍCIESE** nuevamente a la precitada entidad, aclarándole que, mediante el oficio 1777, se solicitó información, respecto a la aprehensión decretada sobre el vehículo de placa **HBZ-533**, medida comunicada a través del oficio 1596, remitido por correo electrónico el 25 de enero de 2022.

Para el efecto, Secretaría remita el comunicado correspondiente a la parte actora, junto a la copia los referidos oficios, para que sea ese extremo quien lo diligencie, dentro del término de treinta (30) días hábiles de su recibido, so pena de dar aplicación al art. 317 de la Ley 1564 de 2012, es decir, tener por desistida la solicitud de aprehensión y entrega.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 002 Hoy **13 de enero de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

MCPV



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Ejecutivo Quirografario N° 2021-01238**

**Demandante:** Banco Popular.

**Demandado:** Néstor Rojas Castellanos.

En atención a la documental que precede, el Juzgado **DISPONE:**

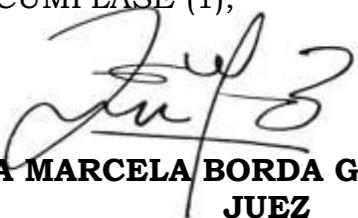
1.- Téngase en cuenta que la parte actora dio cumplimiento al requerimiento efectuado en auto de fecha 29 de agosto de 2022.

2.- Agréguese al plenario, pónganse en conocimiento de la parte actora y ténganse en cuenta para los fines pertinentes, la respuesta emitida por el Banco Popular.

3.- **REQUERIR Por Segunda Vez** al Banco de Bogotá, para que en el término de diez (10) días contados a partir del recibo de la comunicación respectiva, den cumplimiento a lo solicitado mediante los oficios 0311 de 23 de febrero y 1896 de 12 de septiembre de 2022, referente al embargo y retención de dineros del demandado Néstor Rojas Castellanos. Oficiese.

Para el efecto, por Secretaría remítanse los oficios correspondientes a la **parte actora**, quien deberá diligenciarlos dentro del término de treinta (30) días hábiles contados a partir de su recibo, so pena de dar aplicación al artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, es decir, tener por desistidas esas medidas cautelares.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 002 Hoy **13 de enero de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Verbal de Responsabilidad Civil Contractual N°**  
**2021-00616**

**Demandante:** Marcela Liévano Sandoval.

**Demandada:** Caliev Ltda., y Héctor Ricardo Castillo Gómez.

En atención a la solicitud que antecede, el Juzgado **DISPONE:**

Teniendo en cuenta que según el folio 25 de este cuaderno, se dio cumplimiento a lo ordenado en el auto de 13 de septiembre de 2022 (F. 24) y, de conformidad con el inciso séptimo del artículo 108 del Código General del Proceso, se **DESIGNA** como curadora *ad litem* de la sociedad demanda **Caliev Ltda**, a la abogada Alba Luz Calvete Girón, quien puede ser notificada al correo electrónico [alcavete@hotmail.com](mailto:alcavete@hotmail.com), para que desempeñe el cargo en forma gratuita como defensora de oficio.

Adviértase al designado que el cargo es de forzosa e inmediata aceptación, salvo **acredite** estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio, so pena de hacerse acreedor a las sanciones disciplinarias a que haya lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente. (Artículo 48, núm. 7° del C.G. del P.)

Comuníquese por el medio más expedito esta decisión a la curadora designada, con el fin de que concurra a aceptar el cargo a más tardar dentro del quinto (5) día siguiente a la recepción de la comunicación que le notifique su nombramiento.

En caso de que no comparezca la persona designada, Secretaría ingrese el expediente al Despacho para disponer lo pertinente

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 002 Hoy **13 de enero de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Ejecutivo Quirografario N° 2021-00570**

**Demandante:** Banco AV Villas S.A.

**Demandadas:** Loydower Hurtado Cardona.

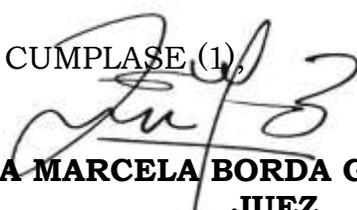
Teniendo en cuenta que la apoderada de la parte actora dio cumplimiento al requerimiento efectuado en auto de 22 de agosto de 2022, y comoquiera que en el Juzgado 44 Civil Municipal de Bogotá se adelanta proceso de insolvencia de persona natural no comerciante en contra del aquí demandado Loydower Hurtado Cardona (Fl. 26), y de acuerdo al numeral 7° del artículo 565 del Código General del Proceso el Juzgado, **RESUELVE:**

1.- Por Secretaría **REMÍTASE** a ese estrado el expediente ejecutivo quirografario que aquí se adelanta, para que se incorpore a la liquidación patrimonial con radicado 2022-00692.

2.- **PÓNGASE** a disposición de ese despacho las medidas decretadas en contra del demandado, y que se encuentren vigentes.

3.- Déjense las constancias del caso

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE (1).

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 002 Hoy **13 de enero de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Ejecutivo Quirografario N° 2021-00570**

**Demandante:** Banco AV Villas S.A.

**Demandadas:** Loydower Hurtado Cardona.

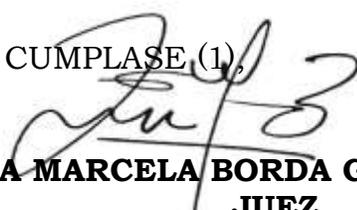
Teniendo en cuenta que la apoderada de la parte actora dio cumplimiento al requerimiento efectuado en auto de 22 de agosto de 2022, y comoquiera que en el Juzgado 44 Civil Municipal de Bogotá se adelanta proceso de insolvencia de persona natural no comerciante en contra del aquí demandado Loydower Hurtado Cardona (Fl. 26), y de acuerdo al numeral 7° del artículo 565 del Código General del Proceso el Juzgado, **RESUELVE:**

1.- Por Secretaría **REMÍTASE** a ese estrado el expediente ejecutivo quirografario que aquí se adelanta, para que se incorpore a la liquidación patrimonial con radicado 2022-00692.

2.- **PÓNGASE** a disposición de ese despacho las medidas decretadas en contra del demandado, y que se encuentren vigentes.

3.- Déjense las constancias del caso

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE (1).

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 002 Hoy **13 de enero de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Verbal de declaración de Pertinencia N° 2022-00910**

**Demandante:** Ana Alexandra Garzón Bautista y Juan Carlos Álzate Acosta.

**Demandados:** Muebles y Accesorios Ltda., hoy S.A., y Personas indeterminadas.

En atención a la documental que precede, el Juzgado Dispone:

1.- No tener en cuenta la notificación allegada por la parte actora con el fin de acreditar la notificación de la sociedad demandada, comoquiera que no se cumplen los requisitos de forma establecidos en el inciso primero del artículo 8° de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022 (FL 25).

En efecto, se extraña certificado de empresa postal donde se verifique que el correo electrónico fue efectivamente recibido por la entidad prenombrada-.

2.- Por otro lado, se requiere a la Secretaría del despacho, para que dé cumplimiento a lo ordenado en el numeral 6 del auto de fecha 13 de septiembre de 2022, esto es, realizar el emplazamiento en los términos del art. 108 del Código General del Proceso y del artículo 10° de la Ley 2213 de 2022, remitiendo comunicación al Registro Nacional de Personas emplazadas.

3.- A efectos de continuar con el trámite de instancia, se **REQUIERE** al extremo actor, para que en el término de treinta (30) días contados a partir del enteramiento de esta providencia, proceda a acreditar el pago de los derechos de registro ante la oficina de instrumentos públicos respectiva, en relación con la inscripción de la medida respecto del bien inmueble con folio de matrícula inmobiliaria 50C-1683110, lo anterior so pena de dar aplicación al artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, es decir, tener por desistida esa medida cautelar.

Permanezca el expediente en la secretaría por el término mencionado y una vez vencido éste ingrese al Despacho.

NOTIFÍQUESE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 002 Hoy **13 de enero de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Ejecutivo Quirografario N° 2022-00082**

**Demandante:** Abogados Especializados en Cobranzas S.A.  
AECSA.

**Demandado:** Edwin Alejandro Marín Morales.

En atención a la documental que precede, el Juzgado **DISPONE:**

1.- Téngase en cuenta que el oficio No. 2175 del 12 de octubre de 2022, fue tramitado por la Secretaría del Despacho.

2.- Agréguese al plenario, pónganse en conocimiento de la parte actora y ténganse en cuenta para los fines pertinentes, la respuesta emitida por el Banco Bogotá S.A.

3.- **REQUERIR Por Segunda Vez** a los Bancos de AV Villas, Scotiabank Colpatria, Coopcentral, Finandina, GNB Sudameris, Helm Bank, Itau, Procredit, Financiera Juriscoop y Banco Mundo Mujer, para que en el término de diez (10) días contados a partir del recibo de la comunicación respectiva, den cumplimiento a lo solicitado mediante los oficios 0898 de 28 de abril y 2175 de 12 de octubre de 2022, referente al embargo y retención de dineros del demandado Edwin Alejandro Marín Morales. Oficiese.

Para el efecto, por Secretaría remítanse los oficios correspondientes a la **parte actora**, quien deberá diligenciarlos dentro del término de treinta (30) días hábiles contados a partir de su recibo, so pena de dar aplicación al artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, es decir, tener por desistidas esas medidas cautelares.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 002 Hoy **13 de enero de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Ejecutivo para efectividad de Garantía Real  
N° 2021-00545.**

**Demandante:** Fondo Nacional del Ahorro Carlos Lleras  
Restrepo

**Demandado:** Manuel Enrique Mateus Morales.

En aplicación de lo normado en el artículo 278 del Código General del Proceso, procede el Despacho a dictar sentencia al interior del proceso ejecutivo para la efectividad de la garantía real instaurado por el **Fondo Nacional del Ahorro Carlos Lleras Restrepo**, en contra de **Manuel Enrique Mateus Morales**; previos los siguientes:

**I. ANTECEDENTES**

1. - A través de escrito sometido a reparto el 20 de mayo de 2021 (fl. 1), el Fondo Nacional del Ahorro Carlos Lleras Restrepo, actuando por conducto de apoderada judicial, formuló demanda ejecutiva para la efectividad de la garantía real de menor cuantía en contra de Manuel Enrique Mateus Morales, allegando como título objeto de recaudo el pagaré número 1077435729, garantizado con las Escrituras Públicas números 0521 del 21 de junio de 2018, y Escritura Pública aclaratoria número 0676 del 06 de agosto de 2018 corridas ante la Notaría Primera Quibdó – Choco, inscritas en el folio de matrícula inmobiliaria No. 180-7689

2.- El 18 de junio de 2021 se libró mandamiento de pago (fl. 14, C. 1), decisión que se notificó al demandado por intermedio de curador *ad litem* el 22 de septiembre de 2022 (fl. 26), quien contestó la demanda y formuló como excepciones de mérito las denominadas “*PRESCRIPCIÓN*” y “*INNOMINADA O GENÉRICA*”. (fl. 26, C.1).

3.- El extremo actor indicó que, las excepciones son imprósperas debido a que, no se ha cumplido el plazo que impone la norma para que opere la prescripción, resaltando que, al tratarse de un crédito cuya cancelación se da por instalamentos o por pagos periódicos, ese fenómeno se configura por cada cuota de manera autónoma e independiente y del capital acelerado solicitado, opera desde la presentación de la demanda, y no desde el momento en que el deudor quedó en mora con sus obligaciones. (fl. 28, C.1).

4.- De conformidad con lo establecido en el artículo 278 del Código General del Proceso, agotadas las etapas procesales pertinentes, se procede

a emitir el fallo que en derecho corresponda, con fundamento en las siguientes:

## II. CONSIDERACIONES

2.1.- Se observa que se encuentran estructurados a cabalidad los denominados presupuestos procesales, comoquiera que esta agencia es competente para el conocimiento de la acción incoada en este asunto; las partes, integradas por personas jurídicas y naturales son plenamente capaces, comparecieron al proceso debidamente representadas y la demanda cumple los requisitos formales exigidos. Además, el proceso se ha desarrollado normalmente, ello aunado a que no existe causal de nulidad insaneable que pueda enervar la actuación.

### 2.2. El problema jurídico.

Determinar si la obligación pretendida se encuentra prescrita.

### 2.3. Teoría del caso y su análisis.

2.3.1. Tratándose de un proceso de naturaleza ejecutiva quirografaria, el éxito de la acción surge de la existencia de un documento, o conjunto de documentos, con el lleno de los requisitos previstos en el artículo 422 del Código General del Proceso.

En este asunto, se aportó el pagaré número 1077435729, el cual por reunir los requisitos que le son propios a los títulos-valores de este linaje de conformidad con lo previsto en los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, es un documento apto para servir de título ejecutivo contra el aquí demandado.

2.3.2. Tomando en cuenta que el escrito de contestación se plantea la excepción de prescripción, lo propio es entonces definir si en verdad la acción cambiaria se encuentra irremediabilmente extinguida.

En ese orden de ideas, a voces del inciso 1º del artículo 2512 del Código Civil *“La prescripción es un modo de adquirir las cosas ajenas, o de extinguir las acciones o derechos ajenos, por haberse poseído las cosas y no haberse ejercido dichas acciones y derechos durante cierto lapso de tiempo, y concurriendo los demás requisitos de ley”*, norma complementada por el artículo 2535 *ibidem*, a cuyo tenor: *“La prescripción que extingue las acciones y derechos ajenos exige solamente cierto lapso de tiempo durante el cual no se hayan ejercido dichas acciones”*.

Así mismo, cuando se trata del ejercicio de las acciones cambiarias en cualquiera de los eventos contemplados en el artículo 780 del Código de Comercio, la prescripción de la acción directa, esto es, *“la que se ejercita contra el aceptante de una orden o el otorgante de una promesa cambiaria o sus avalistas”*, según lo define el artículo 781 *ibidem*, *“prescribe en tres años a partir del vencimiento”*, por imperativo del artículo 789 *ejusdem*.

Proceso Ejecutivo para la Efectividad de la Garantía Real No. 2021-00545 promovido por el Fondo Nacional del Ahorro Carlos Lleras Restrepo en contra de Manuel Enrique Mateus Morales.

En este contexto, el artículo 94 del Código General del Proceso, estatuye que *“la presentación de la demanda interrumpe el término para la prescripción e impide que se produzca la caducidad siempre que el auto admisorio de aquella o el mandamiento ejecutivo se notifique al demandado dentro del término de un (1) año contado a partir del día siguiente a la notificación de tales providencias al demandante. Pasado este término, los mencionados efectos solo se producirán con la notificación al demandado. (...)”*.

**2.3.2.** Descendiendo al caso materia del juzgamiento, según su literalidad del pagaré No. 1077435729 base de la ejecución, el demandado Manuel Enrique Mateus Morales se obligó a pagar el capital de \$53.995.433,82, equivalente a 193.203,57480 UVR, en 360 cuotas mensuales, siendo la primera exigible el 15 de octubre de 2018, autorizando la aceleración del plazo en caso de incumplimiento de alguna de las obligaciones.

En los hechos se indicó que “a la fecha de presentación de esta demanda la parte pasiva ha realizado pagos parciales a la obligación, encontrándose en mora desde el día 16 de octubre de 2020, correspondiente a la cuota No. 25, conforme a la tabla de amortización y al estado de cuenta judicial que se adjunta”

Por lo cual, habiéndose entonces pactado el pagaré por instalamentos, la contabilización de los términos de prescripción procede independientemente para cada una de las cuotas, y por supuesto, también para el capital acelerado.

En ese entendido, las cuotas causadas entre el 15 de octubre de 2020 al 15 de mayo de 2021; prescribirían entre el 15 de octubre de 2023 al 15 de mayo de 2024, respectivamente.

En cuanto al capital acelerado, la prescripción extintiva acaecería el 20 de mayo de 2024 (tres años después de la radicación de la demanda).

De lo dicho se infiere que, para el momento de presentación de la demanda, esto es, el **20 de mayo de 2021**, según se comprueba con el acta de reparto visible a folio 1 de este cuaderno y a la fecha de esta sentencia, **NO** se ha configurado el fenómeno de prescripción para ninguna de las cuotas, menos para el capital acelerado.

Adicionalmente, con la presentación de la demanda se interrumpió la prescripción de la acción cambiaria directa, a la luz del artículo 789 del Código de Comercio.

Adicionalmente, de conformidad con lo previsto en el artículo 94 del Código General del Proceso, si bien le confiere efectos interruptivos de la prescripción o de la caducidad al acto procesal de presentación de la demanda, ello está supeditado o condicionado al cumplimiento de la carga de notificación del auto admisorio, o del mandamiento de pago, según el caso, a más tardar dentro del año siguiente a la notificación al demandante

Proceso Ejecutivo para la Efectividad de la Garantía Real No. 2021-00545 promovido por el Fondo Nacional del Ahorro Carlos Lleras Restrepo en contra de Manuel Enrique Mateus Morales.

de tales providencias, y si así no ocurre, **“los mencionados efectos sólo se producirán con la notificación al demandado”**. (Se resalta).

En este caso, es oportuno precisar que, si bien para el momento en que se surtió la notificación del mandamiento de pago al demandado por intermedio de *curador ad litem*, **22 de septiembre de 2022 (fl. 25, cdno.1)**, ya había transcurrido el año previsto en la norma adjetiva que se cita, pues, el auto de apremio se enteró a la parte demandante mediante anotación en el estado número 75 del **21 de junio del 2021**, lo cierto es que, la intervención del curador *ad litem* del convocado interrumpió el referido fenómeno, pues, se efectuó antes de transcurridos los tres años de la fecha de vencimiento de cada cuota y del capital acelerado, más aun, como se dijo en precedencia, esos conceptos prescribirían entre el **15 de octubre de 2023 al 20 de mayo de 2024**, respectivamente, datas que no han acontecido.

Adicionalmente, es importante mencionar que, mediante los Acuerdos PCSJA20-11517, PCSJA20-11518, PCSJA20-11519, PCSJA20- 11521, PCSJA20-11526, PCSJA20-11527, PCSJA20-11528, PCSJA20- 11529, PCSJA20-11532, PCSJA20-11546, PCSJA20-11549, PCSJA20- 11556 y PCSJA20-11567 de 2020, el Consejo Superior de la Judicatura ordenó la suspensión de términos judiciales entre el 16 de marzo al 1° de julio de 2020 y el cierre de sedes judiciales, como medidas provisionales para proteger a los servidores judiciales y usuarios del Covid -19.

Sumase que, conforme a lo establecido en el inciso segundo del artículo 1° del Decreto Legislativo 564 de 15 de abril de 2020, el conteo de términos de prescripción y caducidad, se *“reanudará a partir del día hábil siguiente a la fecha en que cese la suspensión de términos judiciales ordenada por el Consejo Superior de la Judicatura. No obstante, cuando al decretarse la suspensión de términos por dicha Corporación, el plazo que restaba para interrumpir la prescripción o hacer inoperante la caducidad era inferior a treinta (30) días, el interesado tendrá un mes contado a partir del día siguiente al levantamiento de la suspensión, para realizar oportunamente la actuación correspondiente.”*

En consecuencia, se declarará impróspero el medio exceptivo en cuestión.

**2.3.3.** Es oportuno precisar que ante la excepción *“INNOMINADA O GENÉRICA”*, es oportuno precisar que, la misma es improcedente en los procesos ejecutivos, por cuanto es necesario *“expresar los hechos en que se funden las excepciones propuestas y acompañar las pruebas relacionadas con ellas.”*, como lo impone el numeral 1° del artículo 442 del Código General del Proceso.

Sobre el particular, el Tribunal Superior de Bogotá mediante Sentencia del 29 de mayo de 1998, Magistrada Ponente, Nohora del Río Mantilla, preciso que: *“En su oportunidad, el demandado presentó como excepción la denominada genérica, esto es la que resulte probada dentro del proceso. Al respecto debe señalarse que este tipo de excepción, es decir, la*

Proceso Ejecutivo para la Efectividad de la Garantía Real No. 2021-00545 promovido por el Fondo Nacional del Ahorro Carlos Lleras Restrepo en contra de Manuel Enrique Mateus Morales.

*denominada “genérica”, no es de recibo en los procesos ejecutivos, toda vez que según el artículo 509 inciso 1º del C. de P. C., cuando se proponen excepciones de mérito en este tipo de procesos, se debe indicar los hechos en que se funda la misma, y como quiera que en la genérica no se esbozan los presupuestos en que se estructura la excepción, la misma no es procedente tratándose de procesos ejecutivos....”.*

Sin perjuicio de lo anterior, también se advierte que, el Despacho no encuentra hechos que constituyan una excepción que se pueda reconocer de oficio, conforme a lo dispuesto en el artículo 282 Código General del Proceso.

Por lo anterior, la excepción genérica propuesta se tiene como impróspera.

**2.3.5.** En este orden de ideas, se declararán imprósperos los medios exceptivos en cuestión, y en consecuencia, se ordenará seguir adelante con la ejecución.

### **III. DECISIÓN**

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Bogotá, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley, **RESUELVE:**

**PRIMERO.- DECLARAR IMPRÓSPERAS** las excepciones de mérito denominadas “*PRESCRIPCIÓN*” e “*INNOMINADA O GENÉRICA*”, conforme lo expuesto en la parte considerativa.

**SEGUNDO.- ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en los términos del mandamiento de pago de 18 de junio de 2021 (fl. 3, C.1).

**CUARTO.- DECRETAR** el remate de los bienes embargados y secuestrados, así como de los que posteriormente se llegaren a cautelar.

**QUINTO.- CONDENAR** en costas a la parte demandada. Secretaría proceda a efectuar la liquidación respectiva, consultando lo reglado en el artículo 366 del Código General del Proceso y teniendo como agencias en derecho la suma de \$ 2.750.000,00.

**SEXTO.- PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito con observancia de lo preceptuado en el artículo o 446 *ibídem*.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE (1),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

2021-00545

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 002 Hoy **13 de enero de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

Proceso Ejecutivo para la Efectividad de la Garantía Real No. 2021-00545 promovido por el Fondo Nacional del Ahorro Carlos Lleras Restrepo en contra de Manuel Enrique Mateus Morales.

MCPV



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023)

LEY ESPECIAL 1564 DE 2012 (C. G del P.)  
**Proceso Verbal de Pertinencia N° 2022-00290**  
**Demandante:** María Gladys Sánchez Rivas.  
**Demandados:** Vicente Córdoba y Personas Indeterminadas.

De cara a la documental que precede, el Juzgado **DISPONE:**

1.- Agregar al plenario y tener en cuenta para los fines pertinentes el certificado de tradición del inmueble identificado con folio de matrícula número **50S-673302** visible a folio 36 de este cuaderno, donde se verifica la inscripción de la demanda de la referencia.

2.- Por otro lado, y vista la constancia de envío de los oficios 1946 y 1947 del 14 de septiembre de 2022, se denota que los mismos no fueron tramitados por la Secretaría del Despacho, tal y como fue ordenado en providencia de fecha 02 de septiembre de 2022, por lo anterior se requiere a Secretaría para que proceda con el trámite de los mentados oficios.

3.- Teniendo en cuenta que se dio cumplimiento a lo ordenado en el numeral primero del auto de 2 de septiembre de 2022 (fl. 22), de conformidad con el inciso séptimo del artículo 108 del Código General del Proceso, se **DESIGNA** como curadora *ad litem* de demandado **Vicente Córdoba**, a la abogada Alba Luz Calvete Girón, quien puede ser notificado al correo electrónico [alcavete@hotmail.com](mailto:alcavete@hotmail.com), para que desempeñe el cargo en forma gratuita como defensora de oficio.

Adviértase al designado que el cargo es de forzosa e inmediata aceptación, salvo **acredite** estar actuando en más de cinco (5) procesos como defensor de oficio, so pena de hacerse acreedor a las sanciones disciplinarias a que haya lugar, para lo cual se compulsarán copias a la autoridad competente. (Artículo 48, núm. 7° del C.G. del P.)

Comuníquese por el medio más expedito esta decisión al curador designado, con el fin de que concurra a aceptar el cargo a más tardar dentro del quinto (5) día siguiente a la recepción de la comunicación que le notifique su nombramiento.

En caso de que no comparezca la persona designada, Secretaría ingrese el expediente al Despacho para disponer lo pertinente

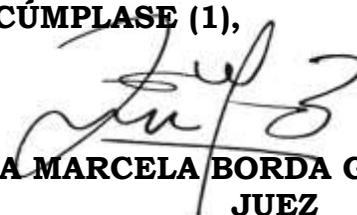
4.- Por otro lado, **SE REQUIERE NUEVAMENTE**, a la secretaria del despacho para que dé estricto cumplimiento a lo ordenado en el numeral sexto del auto admisorio proferido el 23 de junio de 2022.

5.- Teniendo en cuenta que como se acreditó la inscripción de la demanda en el inmueble distinguido con el folio de matrícula inmobiliaria

**50S-673302** (FL. 36), y comoquiera que la parte actora aporfo fotografías de la valla instalada, las cuales cumplen con las exigencias del 375 del C. G. del P., se **ORDENA:**

2.1. Por Secretaría, proceda con la inclusión del contenido del aviso en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia que lleva el Consejo Superior de la Judicatura, por el término de un (1) mes, dentro del cual podrán contestar la demanda las personas emplazadas, a quienes se les previene que de concurrir después tomarán el proceso en el estado en que se encuentre. (Inciso final, numeral 7°, art. 375 C. G del P.)

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 002  
**HOY 13 de enero de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso Aprehesión y Entrega No 2021-00200**

**Demandante:** Finesa S.A.

**Demandada:** María Fernanda Tabares Díaz.

Vista la documental que antecede, el Despacho DISPONE:

En atención a la respuesta emitida por parte de la Policía Nacional vista folio 39 de la presente encuadernación, mediante la cual indica que previo a realizar un pronunciamiento respecto de la captura del vehículo de placas RIU-924, se debe allegar el acta de inventario de dicho automotor, en donde se evidencie el nombre del funcionario policial que realizó la inmovilización del mentado vehículo.

Por Secretaría remítase el acta de inventario solicitada vista a folio 08.1 al correo [alejandra.castillo4491@correo.policia.gov.co](mailto:alejandra.castillo4491@correo.policia.gov.co) y a los correos vistos en la constancia obrante a foliatura 40, indicándole que cuenta con el término de diez (10) días a partir del recibido de la presente comunicación para realizar un pronunciamiento de fondo respecto de lo solicitado mediante oficio 1580 del 03 de agosto de 2022, so pena de dar aplicación a lo dispuesto en el artículo 44 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1).**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 002 Hoy **13 de enero de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso: Insolvencia de Persona Natural No Comerciante**  
**No. 2021-00094**

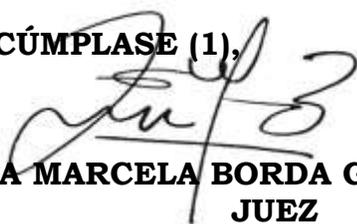
**Deudor:** Enrique Fajardo Parra.

En atención a la documental que precede, el Juzgado Dispone:

1.- **REQUERIR** a la liquidadora Martha Luz Gómez Ortiz, para que en el término de cinco (5) días contados a partir del recibo de la comunicación respectiva, realice la posesión de su designación dispuesta por proveído de 11 de octubre de 2022 (fl. 37), so pena de incurrir en las sanciones de ley. Líbrese correo electrónico.

2.- De conformidad con lo previsto en el artículo 317 del Código General del Proceso, se **REQUIERE** al deudor Enrique Fajardo Parra para que dentro del término de treinta (30) días hábiles contados a partir de la notificación por estado de este proveído, actualice los datos de ubicación de sus acreedores y cónyuge, so pena de **terminar el proceso por desistimiento tácito**.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 002 Hoy **13 de enero de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso: Declarativo de Pertenencia N° 2021-0958**

**Demandantes:** Carmen Rosa Landinez Puin.

**Demandada:** Isadora Díaz de Ricaurte y personas indeterminadas.

Teniendo en cuenta que la abogada **Isadora Díaz de Ricaurte** en el plazo otorgado, no compareció al Despacho, se **REQUIERE POR ÚLTIMA VEZ** para que en el término de cinco (5) días contados a partir del recibo de la comunicación respectiva, realice la posesión de su designación dispuesta por proveído de 13 de octubre de 2022 (fl. 39), so pena de incurrir en las sanciones de ley.

Recuérdesele al designado que el cargo es de forzosa e inmediata aceptación (numeral 7° del artículo 48 del C. de P. C.)

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1).

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 002 Hoy **13 de enero de 2023** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., doce (12) de enero de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso: Insolvencia de Persona Natural No Comerciante**  
**No. 2021-01053.**

**Deudora:** Nancy Hernández Castro.

De cara a la documental que precede, el Juzgado Dispone:

1.- Agréguese al plenario y téngase en cuenta para los fines pertinentes que, la deudora acreditó el pago de los honorarios provisionales fijados (FLS. 74y 78)

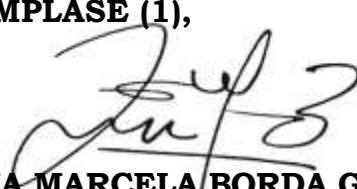
2.- Comoquiera que José Eduardo Plazas Pérez guardó silencio a los requerimientos del Despacho, se **RELEVA** del cargo de liquidador al cual fue designado dentro del presente proceso.

En su lugar se **DESIGNA** como nuevo liquidador de la lista Clase C elaborada por la Superintendencia de Sociedades<sup>1</sup>, a quien registra en documento adjunto, en cumplimiento a lo ordenado por el artículo 47 del Decreto 2677 de 2012. Comuníquesele por el medio más expedito, para que en el término de cinco (5) días concurra a aceptar el cargo.

En caso de que no comparezca el liquidador designado, Secretaría ingrese el expediente al Despacho para disponer lo pertinente.

3.- Se **REQUIERE** a la Secretaría del Despacho para que dé estricto cumplimiento a lo dispuesto en los numerales 4 y 5 del auto de 9 de septiembre de 2022 (F.73), referentes a oficiar al Juzgado Quinto Promiscuo Municipal La Dorada Caldas y al Juzgado 42 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

2021-01053

**\* NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 002 Hoy **13 de enero de 2023**. El Secretario Edison Alirio Bernal.

MCPV

<sup>1</sup> Artículo 47 del Decreto 2677 de 2012.