



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintidós (2022)

LEY 1564 DE 2012 (C. G del P.)

**Proceso Ejecutivo quirografario N. 2022-01203.**

**Demandante:** CREDIVALORES - CREDISERVICIOS S.A.

**Demandado:** Luis Villamizar.

Revisado el escrito de demanda, observa el Despacho que, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo PCSJ18-11068 de 27 de julio de 2018 del Consejo Superior de la Judicatura, no es competente para conocer el asunto de la referencia, en razón del factor objetivo de la cuantía, por lo que se impone su rechazo.

En efecto, el parágrafo del artículo 17 del Código General del Proceso, señala que cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a estos los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3 de la precitada norma, es decir, aquellos procesos contenciosos de mínima cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, por responsabilidad médica, sucesión de mínima cuantía y la celebración del matrimonio civil, con las salvedades allí dispuestas.

De igual forma, mediante acuerdos PSAA14-10078 y PSAA15-10412, expedidos por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura creó en Bogotá los Juzgados Civiles de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, los que de forma transitoria se convirtieron en Juzgados de descongestión, medida que terminó a través de acuerdo PCSJA18 - 11068, tomando dichos Despacho su denominación inicial de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple.

En este orden de ideas, en el presente asunto se advierte que se trata de un proceso ejecutivo, cuya cuantía no supera los 40 SMLMV (\$40.000.000,00), puesto que las pretensiones a la fecha de radicación de la demanda ascienden a la suma de **\$7.388.548,00**, junto a los intereses moratorios causados a partir del 2 de junio de 2022.

De lo anterior se desprende que el presente asunto es de **mínima cuantía** y por ende su conocimiento corresponde al Juzgado Civil de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple.

En consecuencia, se **RESUELVE:**

PRIMERO: **RECHAZAR DE PLANO**, por falta de competencia por el factor cuantía, la presente demanda, con estribo de los artículos 17 y 90 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: **REMITIR** la demanda y sus anexos a los Jueces de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad -reparto-, para lo de su cargo. Oficiese.

TERCERO: Déjense las anotaciones y constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE (1),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

2022-01203

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 156 Hoy **27 de octubre de 2022**. El Secretario Edison Alirio Bernal.

MCPV

Firmado Por:  
Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal

Civil 024

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bd17c8028111cc70abd5bb7e8e018956a6b07556e270cc8e7b85ffd2c2c60464**

Documento generado en 26/10/2022 09:19:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Prueba Anticipada - Interrogatorio de Parte- N°**  
**2022-01068**

**Demandante:** Santiago Morales Sáenz.

**Demandado:** Seguridad Eurovic de Colombia Ltda.

Observa el Despacho que la parte actora no dio cumplimiento a lo ordenado en el auto del 20 de septiembre de 2022.

En consecuencia, el Juzgado, de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, **RESUELVE:**

1.- **RECHAZAR** la solicitud de prueba anticipada - interrogatorio de parte adelantado por Santiago Morales Sáenz en contra de Seguridad Eurovic de Colombia Ltda.

2.- Toda vez que la demanda de la referencia se integra con archivos virtuales, no habrá necesidad de devolverse, ni los títulos base de la acción, ni sus anexos, pues, los mismos se encuentran físicamente en poder de la parte.

3.- Secretaría incluya el presente proceso a la relación de demandas rechazadas que se remite a la oficina de reparto, para su respectiva compensación.

4.- Déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE (1),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 156 Hoy **27 de octubre de 2022** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Verbal No 2022-01082**

**Demandante:** Orlando Enrique Castañeda y Olga Constanza Castiblanco González.

**Demandado:** Hernando Restrepo Escudero.

Observa el Despacho que la parte actora no dio cumplimiento a lo ordenado en el auto del 20 de septiembre de 2022.

En consecuencia, el Juzgado, de conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, **RESUELVE:**

1.- **RECHAZAR** la demanda verbal adelantada por Orlando Enrique Castañeda y Olga Constanza Castiblanco González en contra de Hernando Restrepo Escudero

2.- Toda vez que la demanda de la referencia se integra con archivos virtuales, no habrá necesidad de devolverse, ni los títulos base de la acción, ni sus anexos, pues, los mismos se encuentran físicamente en poder de la parte.

3.- Secretaría incluya el presente proceso a la relación de demandas rechazadas que se remite a la oficina de reparto, para su respectiva compensación.

4.- Déjense las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE (1),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 156 Hoy **27 de octubre de 2022** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Ejecutivo quirografario No. 2022-00466**

**Demandante:** María Helena Gutiérrez Caicedo.

**Demandada:** Reinaldo Gutiérrez Forero.

De cara a la documental que precede, el Despacho **DISPONE:**

1.- Previo a reconocerle personería al profesional en derecho Omar Enrique Montaña González y permitirle el acceso al proceso, el prenombrado deberá allegar la constancia de que el mandato conferido fue de acuerdo a lo previsto en el artículo quinto (5) de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022,

2.- Antes de resolver lo que en derecho corresponda en relación con la solicitud de renuncia al poder que antecede (F. 12, C. 1), se **REQUIERE** a la abogada Laura Gabriela Gutiérrez Caicedo para que acredite el envío de la comunicación a que se refiere el inciso 4° del artículo 76 del Código General del Proceso a la entidad actora en las direcciones de notificaciones señaladas en el escrito de demanda.

3.-Por último, se **REQUIERE** a la parte actora para que notifique en debida forma al convocado Reinaldo Gutiérrez Forero, dentro del término de treinta (30) días hábiles contados a partir de la notificación por estado de este proveído, so pena de dar aplicación al art. 317 de la Ley 1564 de 2012, es decir, terminar el proceso por desistimiento tácito.

**NOTIFÍQUESE (2),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 156 Hoy **27 de octubre de 2022** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Ejecutivo para Efectividad Garantía Real N° 2022-00782**

**Demandante:** Banco Comercial AV Villas.

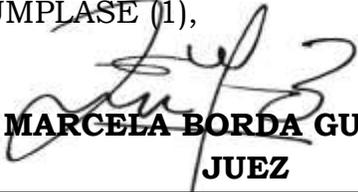
**Demandados:** Julio Ernesto Sánchez Peña.

En atención a la documental que precede, el Juzgado **Dispone:**

1.- Téngase en cuenta que el demandado Julio Ernesto Sánchez Peña Cifuentes fue notificado del mandamiento de pago conforme las prevenciones del artículo octavo (8) de la Ley 2213 de 13 de junio 2022, (fl. 05) quien guardó silencio dentro del término de traslado.

2.- Previo a continuar con el trámite de instancia, la parte actora deberá aportar dentro de los 10 días siguientes a la notificación de este proveído por estado, certificado de tradición y libertad del inmueble distinguido con folio de matrícula inmobiliaria No. **50S.40637746**, con fecha de expedición no superior a un (1) mes., de conformidad con la regla tercera del artículo 468 del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 156 Hoy **27 de octubre de 2022** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Ejecutivo quirografario N. 2022-00285.**

**Demandante:** ITAÚ Corpbanca Colombia S.A.

**Demandado:** Fredy Vivas Hernández.

De cara a la documental que precede, el Juzgado Dispone:

1.- Registrado como se encuentra el embargo de la **CUOTA PARTE** del inmueble identificado con el folio de matrícula 50N-20087658 de propiedad del demandado Fredy Vivas Hernández, con fundamento en el artículo 595 del Código General del Proceso, el Juzgado **DECRETA SU SECUESTRO**.

Para tal fin, se comisiona al Alcalde Local de la zona respectiva de conformidad con el inciso tercero del artículo 38 *ibidem*, con amplias facultades, incluso la de asignar honorarios provisionales. Remítase el despacho comisorio con los insertos del caso (Artículo 37 del C.G. del P.).

Como secuestre se nombra a quien aparece en el acta adjunta. Comuníquese telegráficamente o por el medio más expedito esta decisión al auxiliar designado, con el fin de que concurra a la respectiva diligencia de secuestro, hágase saber que la presente designación es de obligatoria aceptación.

2.- De conformidad con la anotación número 020 del certificado de tradición del inmueble identificado con el folio de matrícula 50N-20087658, existe hipoteca en favor de Financiera de Desarrollo Territorial S.A. "FINDETER".

Por consiguiente, con fundamento en el artículo 462 del Código General de Proceso se ordena notificar a la acreedora hipotecaria, para que haga valer su crédito dentro de este proceso o en proceso separado dentro de los veinte (20) días siguientes a su notificación personal.

La parte actora, notifique a la prenombrada entidad en la forma prevista en el inciso 1° del artículo 462 *ibidem*.

3.- En otro orden, se niega la solicitud consistente en oficiar al Ministerio de Salud –RUAF (F.5, C.1), comoquiera que, mediante auto de 16 de mayo de 2022, se limitaron las medidas cautelares solicitadas, de conformidad con lo establecido en el inciso 3° del artículo 599 del Código General del Proceso,

4.- Para la notificación de este proveído, Secretaría tenga en cuenta lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 9 de la Ley 2213 de 13 de junio de

2022, donde se prohíbe la inserción en el estado electrónico de autos donde se decreten medidas cautelares, entre otros.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

2022-00285

**\* NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 156 Hoy **27 de octubre de 2022** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

MCPV

Firmado Por:  
Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a5a7b87e66e02e4a8d9d28a60a1cd90866363076a7daa9d2a09ae1c2c06eb2e6**

Documento generado en 26/10/2022 09:19:55 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Quirografario No. 2022-00550**

**Demandante:** Banco de Occidente S.A.

**Demandados:** Raúl Mantilla Yaya.

En atención a la documental que precede, el Juzgado **Dispone:**

1.- Desestimar la notificación allegada por la parte actora, dado que la misma que no cumple con los requisitos establecidos en el párrafo tercero del artículo octavo (8) de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022, esto es que el receptor hubiera acusado de recibido o en su defecto se pueda constatar por cualquier medio el acceso del destinatario al mensaje.

2.- Por consiguiente, se requiere a la parte actora para que proceda a tramitar nuevamente y en debida forma la notificación de la parte convocada, dentro del término de treinta (30) días hábiles contados a partir de la notificación por estado de este proveído, so pena de dar aplicación al artículo 317 de la Ley 1564 de 2012, es decir, terminar el proceso por desistimiento tácito.

NOTIFÍQUESE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 156 Hoy **27 de octubre de 2022** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Ejecutivo Quirografario N° 2022-01064**

**Acreedor:** Abogados Especializados en Cobranzas S.A. AECSA.

**Deudor:** José Hildebrando Ocampo López.

Comoquiera que la parte actora dio cumplimiento al auto inmediatamente anterior (fl.06) y de conformidad con lo solicitado por la apoderada judicial de la entidad demandante mediante escrito visible a folio 08 de este cuaderno y en concordancia con el inciso primero del artículo 92 del Código General del Proceso, el Juzgado **RESUELVE:**

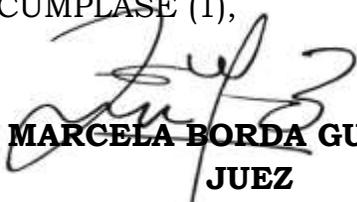
1.- **AUTORIZAR** el retiro de la demanda de la referencia.

2.- Ahora bien, teniendo en cuenta que la solicitud se integra con archivos virtuales, no habrá necesidad de devolverse, ni sus anexos, pues, los mismos se encuentran físicamente en poder de la parte actora.

3.- Sin condena en perjuicios al no practicarse la medida cautelar decretada.

4.- Archivar el expediente dejando las constancias del caso.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 156 Hoy **27 de octubre de 2022** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintidós (2022)

LEY 1564 DE 2012 (C. G del P.)

**Proceso: Insolvencia de Persona Natural No Comerciante**  
**No. 2022-01193**

**Deudor:** César Andrés Pérez Castañeda.

Por encontrarnos ante las circunstancias previstas en el numeral 1° del artículo 563 del Código General del Proceso, conforme la remisión que hiciera el Centro de Conciliación, Arbitraje y Amigable Composición Asemgas L.P., del trámite de insolvencia de persona natural no comerciante, en virtud de lo establecido en el artículo 564 *ibidem*, el Juzgado **DISPONE**:

1.- **DECLARAR LA APERTURA** del proceso de Liquidación Patrimonial de César Andrés Pérez Castañeda, identificado con la cédula de ciudadanía número 79.624.885.

2.- **DESIGNAR** como liquidador de la lista Clase C elaborada por la Superintendencia de Sociedades<sup>1</sup>, a quien registra en documento adjunto, en cumplimiento a lo ordenado por el artículo 47 del Decreto 2677 de 2012. Comuníquesele por el medio más expedito, para que en el término de cinco (5) días concurra a aceptar el cargo.

Se le fija como honorarios provisionales la suma de \$500.000.

3.-**ORDENAR** al liquidador designado que:

- a) Dentro de los cinco (5) días siguientes a su posesión, notifique por aviso a los acreedores del deudor incluidos en la relación definitiva de acreencias y a la cónyuge o compañera permanente, si fuere el caso, acerca de la existencia del presente proceso y para que publique un aviso en un periódico de amplia circulación nacional, como puede ser en el diario la República, El Tiempo o El Espectador, en el que se convoque a los acreedores del deudor, a fin de que se hagan parte en el proceso<sup>2</sup>.
- b) Dentro de los veinte (20) días siguientes a su posesión, actualice el inventario valorado de los bienes del deudor, con estricto seguimiento de los parámetros de valoración definidos en el inciso 2°, numeral 3°, artículo 564 del Código General del Proceso.

<sup>1</sup> Artículo 47 del Decreto 2677 de 2012.

<sup>2</sup> Conforme lo dispuesto en el parágrafo del artículo 564 del Código General del Proceso, el requisito de la publicación de la providencia de apertura solo se entenderá surtido con la inscripción de este proveído en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, lo cual se ordenará una vez se acredite el emplazamiento.

4.- **OFICIAR** a todos los jueces que tramitan procesos ejecutivos contra el deudor para que los remitan a la liquidación, incluso, aquellos que se adelanten por concepto de alimentos, indicándoles que la incorporación deberá darse antes del traslado para objeciones de los créditos, so pena de ser considerados como extemporáneos. No obstante, esta sanción no se aplicará a los procesos por alimentos.

4.1.- Oficiase al Juzgado 38 Civil Municipal de Bogotá, para que remita a esta liquidación el proceso ejecutivo con radicado No. 2022-00121 que adelanta Scotiabank Colpatria S.A. en contra del deudor César Andrés Pérez Castañeda, bajo las advertencias del numeral 4.-.

4.2.- Oficiase al Juzgado 5 Civil Municipal de Bogotá, para que remita a esta liquidación el proceso ejecutivo con radicado No. 2022-00067 que adelanta Bancolombia S.A. en contra del deudor César Andrés Pérez Castañeda, bajo las advertencias del numeral 4.-.

4.3.- Oficiase al Juzgado 34 Civil Municipal de Bogotá, para que remita a esta liquidación el proceso ejecutivo con radicado No. 2022-00300 que adelanta Bancoomeva S.A. en contra del deudor César Andrés Pérez Castañeda, bajo las advertencias del numeral 4.-.

5.- **SE PREVIENE** a todos los deudores del concursado para que sólo paguen al liquidador designado, so pena de la ineficacia de todo pago hecho a persona distinta.

6.- **COMUNÍQUESE** a las centrales de riesgos sobre el inicio del presente trámite liquidatorio, de conformidad con lo previsto en el artículo 573 del Código General del Proceso. Oficiase.

7.- **ADVERTIR** al deudor César Andrés Pérez Castañeda de los efectos que conlleva la apertura de la liquidación patrimonial y de las prohibiciones que en adelante lo afecten de cara a lo normado en el artículo 565 del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

2022-01193

**\* NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 156 **Hoy 27 de octubre de 2022** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

MCPV

Firmado Por:  
Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **597bfaafe05b1780b3927e9ca312ba6cf59f19afb88fb97646b2ca20b6b80cc0**

Documento generado en 26/10/2022 09:20:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintidós (2022)

LEY 1564 DE 2012 (C. G del P.)

**Proceso: Ejecutivo Quirografario No. 2022-01201**

**Demandante:** Banco Popular S.A.

**Demandado:** Diego Armando Carranza Campos.

Se **INADMITE** la demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsanen las siguientes irregularidades:

1.- Acredite que el poder especial aportado se otorgó como mensaje de datos de conformidad con lo establecido en el artículo 5 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022.

2.- La apoderada demandante deberá manifestar si el correo electrónico enunciado en la demanda, coincide con el inscrito en el Registro Nacional de Abogados, de acuerdo a lo dispuesto el inciso 2º del artículo 5 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022.

3.- Comoquiera que no se solicitaron medidas cautelares, acredite el envío de la demanda y sus anexos a la parte demandada, como lo impone el inciso quinto del artículo 6 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022.

4.- Anexe nota de vigencia de la Escritura Pública 0114 del 18 de enero de 2019, otorgada en la Notaría 48 del Círculo de Bogotá D.C., con fecha de expedición no superior a un (1) mes. Obsérvese que la aportada data del 6 enero de 2022.

5.- Por la misma razón, allegue certificado de existencia y representación legal de Banco Popular S.A., de fecha de emisión de un (1) mes (art. 85 del C. G. del P.).

6.- Adjunte el histórico de pagos del pagaré objeto de las pretensiones, donde conste: **i)** valor de la cuota mensual a cancelar; **ii)** rubro exacto de la cuota mensual correspondientes a intereses de plazo y de abono a capital; y **iii)** abonos realizados por el deudor

**NOTIFÍQUESE (1),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 156 Hoy **27 de octubre de 2022**. El Secretario Edison Alirio Bernal.

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Borda Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 024**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2453a49ed344b2ebdd71261f6c86a25098ec3264f9088da64773a4ea0d6bea4a**

Documento generado en 26/10/2022 09:19:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintidós (2022)

LEY 1564 DE 2012 (C. G del P.)

**Proceso: Ejecutivo Quirografario N° 2022-1228**

**Demandante:** Mauricio Reina Molina.

**Demandados:** Ángel Edipson Torres Rodríguez.

Se **INADMITE** la demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsanen las siguientes irregularidades:

1.- Especifique si los correos electrónicos del convocado, suministrado en el escrito de demanda, corresponde al por el utilizado, y como se obtuvo el mismo y de ser el caso, se deberá aportar las evidencias sobre notificaciones efectuadas con esos medios, conforme a lo impuesto en el inciso 2 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022.

2.- Ajuste en la súplica tercera, a la tasa sobre la cual se requieren los réditos moratorios, según lo estipulado en la letra de cambio.

3.- Comoquiera que con la demanda radicada no fue acompañado escrito de medidas cautelares, alléguese al plenario prueba de haber dado cumplimiento a lo establecido en el parágrafo quinto (5) del artículo sexto (6) de la ley 2213 de 2022, esto es que al momento de presentar la demanda se haya remitido en simultaneo y por correo electrónico copia de la demanda al extremo demandado, en caso de desconocer la dirección del abonado electrónico deberá acreditar el envío en físico.

**NOTIFÍQUESE (1),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 156 Hoy **27 de octubre de 2022** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB

Firmado Por:

Diana Marcela Borda Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 024

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **507c7a8dd4b7129949e40ab15d573a065bdac75b8bcbd5aca7e871de4ba1c2b0**

Documento generado en 26/10/2022 09:19:39 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Aprehensión y Entrega N° 2022-01230**

**Acreedor:** Grupo R5 LTDA.

**Deudora:** Jose Eliecer Palma.

Se **INADMITE** la demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsanen las siguientes irregularidades:

1.- Aporte prueba de la remisión efectiva del aviso de que trata el numeral 2° del artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, con posterioridad al 19 de agosto de 2022, fecha en que se diligenció el formulario de ejecución.

**NOTIFÍQUESE (1),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 156 Hoy **27 de octubre de 2022** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB

Firmado Por:

Diana Marcela Borda Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 024

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 80e3d89fb092cce805f09f7f39e18168b0f6cbc673feb9b8f7318fba66ffe3cb

Documento generado en 26/10/2022 09:19:43 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Aprehensión y Entrega N° 2022-01230**

**Acreedor:** Grupo R5 LTDA.

**Deudora:** Jose Eliecer Palma.

Se **INADMITE** la demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsanen las siguientes irregularidades:

1.- Aporte prueba de la remisión efectiva del aviso de que trata el numeral 2° del artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, con posterioridad al 19 de agosto de 2022, fecha en que se diligenció el formulario de ejecución.

**NOTIFÍQUESE (1),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 156 Hoy **27 de octubre de 2022** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB

Firmado Por:

Diana Marcela Borda Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 024

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 80e3d89fb092cce805f09f7f39e18168b0f6cbc673feb9b8f7318fba66ffe3cb

Documento generado en 26/10/2022 09:19:43 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**LEY 1564 DE 2012 (C. G del P.)**

**Despacho Comisorio 023**

**Radicado No. 2022-01232.**

**Comitente:** Juzgado Cuarenta y Dos Civil del Circuito de Bogotá.

**Proceso de Origen:** Divisorio de Mayor Cuantía con radicado 11001-31-03-042-2021-00338- 00, promovido por Alejandro Andrade Quintero y Otros contra Inter Servicios Ltda. Y Herederos Determinados E Indeterminados De Carlos Alberto Quintero Pineda

Se INADMITE la anterior comisión para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, la parte demandante en el proceso con radicado número 2021-0338 adelantado en el precitado Juzgado, subsane lo siguiente:

1.- Anexe el certificado de tradición del inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria 50C-30270, con fecha de expedición no superior a un (1) mes, comoquiera que el allegado data del 6 de septiembre de 2021.

**NOTIFÍQUESE (1),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 156 Hoy **27 de octubre de 2022** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB

Firmado Por:  
Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3f7c5d97b9275b2bee413647f7218e19d2361519f9bf93d9343be721f16d899e**

Documento generado en 26/10/2022 09:19:47 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintidós (2022)

LEY 1564 DE 2012 (C. G del P.)

**Proceso Ejecutivo quirografario N. 2022-01206.**

**Demandante:** Credivalores - Crediservicios S.A.

**Demandada:** Johanna Huertas.

Revisado el escrito de demanda, observa el Despacho que, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo PCSJ18-11068 de 27 de julio de 2018 del Consejo Superior de la Judicatura, no es competente para conocer el asunto de la referencia, en razón del factor objetivo de la cuantía, por lo que se impone su rechazo.

En efecto, el parágrafo del artículo 17 del Código General del Proceso, señala que cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a estos los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3 de la precitada norma, es decir, aquellos procesos contenciosos de mínima cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, por responsabilidad médica, sucesión de mínima cuantía y la celebración del matrimonio civil, con las salvedades allí dispuestas.

De igual forma, mediante acuerdos PSAA14-10078 y PSAA15-10412, expedidos por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura creó en Bogotá los Juzgados Civiles de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, los que de forma transitoria se convirtieron en Juzgados de descongestión, medida que terminó a través de acuerdo PCSJA18 – 11068, tomando dichos Despacho su denominación inicial de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple.

En este orden de ideas, en el presente asunto se advierte que se trata de un proceso ejecutivo, cuya cuantía no supera los 40 SMLMV (\$40.000.000,00), puesto que las pretensiones a la fecha de radicación de la demanda ascienden a la suma de **\$ 5.655.512,00**, en punto.

De lo anterior se desprende que el presente asunto es de **mínima cuantía** y por ende su conocimiento corresponde al Juzgado Civil de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple.

En consecuencia, se **RESUELVE:**

PRIMERO: **RECHAZAR DE PLANO**, por falta de competencia por el factor cuantía, la presente demanda, con estribo de los artículos 17 y 90 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: **REMITIR** la demanda y sus anexos a los Jueces de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad -reparto-, para lo de su cargo. Oficiese.

TERCERO: Déjense las anotaciones y constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE (1),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 156 Hoy **27 de octubre de 2022** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB

Firmado Por:  
Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9db547d5ac61412c6d945ae01ed63a46b4d84b0d57354340692b5a64bb97182b**

Documento generado en 26/10/2022 09:19:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintidós (2022)

LEY 1564 DE 2012 (C. G del P.)

**Proceso: Verbal de responsabilidad civil extracontractual**  
**N° 2022-01191**

**Demandante:** Fernando Menda.

**Demandadas:** Conjunto Residencial Entre Parques – P.H.,  
Compañía de Vigilancia Centro Empresarial de  
Seguridad Privada Scanner LTDA y Seguros del  
Estado S.A.

Presentada en debida forma la demanda, teniendo en cuenta que reúne los requisitos legales exigidos por los artículos 82 y 368 del Código General del Proceso y los documentos acompañados acreditan el interés reclamado, el Juzgado la acoge y **RESUELVE:**

1.- **ADMITIR** la presente acción verbal de responsabilidad civil extracontractual incoada por **Fernando Menda** en contra del **Conjunto Residencial Entre Parques – P.H., Compañía de Vigilancia Centro Empresarial de Seguridad Privada Scanner LTDA y Seguros del Estado S.A.**

2.- Imprimir al presente asunto el trámite de verbal de menor cuantía y correr traslado al extremo pasivo por el término de veinte (20) días de conformidad con el artículo 369 *ibidem*.

3.- Notificar a la parte demandada de conformidad con lo normado en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso y/o 8° de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022, previniéndole que dispone de veinte (20) días para contestar la demanda y presentar las excepciones a que hubiera lugar.

4.- Se **ADVIERTE** a la parte actora que deberá conservar bajo su poder el original de los documentos base de la acción, a efectos de allegarlo al Despacho en el momento que éste así se lo requiera.

5.- Se le reconoce personería al abogado Andrés Guillermo Rodríguez Ramírez, para que actúe como apoderado del demandante, quien sustituyo el poder otorgado a la Sociedad Pravice Abogados LTDA. en los términos de los mandatos conferidos (Arts. 74 y 75 del C. G. del P.).

**NOTIFÍQUESE (1),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 156 Hoy **27 de octubre de 2022** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

MCPV

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Borda Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 024**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cb1ed2c48e5940107282f2f4b977ac52a3ff7313627285e9c34a798671ae88b6**

Documento generado en 26/10/2022 09:20:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Aprehensión y Entrega No. 2022-01222**

**Acreedor:** Banco De Occidente.

**Deudora:** Alfonso López Alfonso.

Presentada en debida forma la solicitud y de conformidad con lo establecido en el artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, en concordancia con los artículos 2.2.2.4.2.68 y 2.2.2.4.2.70 del Decreto 1835 de 2015, el Juzgado **DISPONE:**

1.- **ADMITIR** la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo identificado con la placa **WOO125** a favor de **Banco De Occidente** y en contra de **Alfonso López Alfonso**.

2.- **ORDENAR** la inmovilización del rodante. Oficiese a la Policía Nacional, Sección Automotores “SIJÍN”, para lo de su cargo.

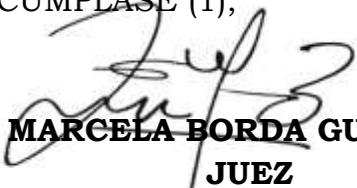
La Policía Nacional únicamente debe proceder a la aprehensión material del automotor con el oficio expedido por esta agencia judicial, y seguidamente ponerlo a disposición de la entidad acreedora en la Calle 4 No. 11 – 05 de Mosquera, Cundinamarca.

Líbrese el oficio correspondiente informando lo aquí dispuesto y remítase en los términos del artículo 11 de la ley 2213 de 13 de junio de 2022 al correo [mebog.sijin-radic@policia.gov.co](mailto:mebog.sijin-radic@policia.gov.co).

3.- Se **ADVIERTE** a la entidad solicitante que deberá conservar bajo su poder el original de los documentos base de la acción, a efectos de allegarlos al Despacho en el momento que éste así se lo requiera.

4.- Se le reconoce personería al abogado Eduardo García Chacón, como apoderado del ente demandante, en los términos del mandato conferido (Arts. 74 y 75 del C. G. del P.).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 156 Hoy **27 de octubre de 2022** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB

Firmado Por:

**Diana Marcela Borda Gutierrez**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 024**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **51a569e75424394f04e72e8afde5f92bc8eb22a0ada64f69d6185c183f2dab7f**

Documento generado en 26/10/2022 09:19:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Aprehesión y Entrega No. 2022-01216**

**Demandante:** Moviaval S.A.S

**Deudor:** German David Carreño Naranjo.

Se **INADMITE** la demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsanen las siguientes irregularidades:

1.- Anexe formulario de **Formulario de Ejecución** sobre la garantía mobiliaria ante Confecámaras, respecto del vehículo de placas **YCT-19F**, comoquiera que fue indicado en el acápite de anexos, mas no fue aportado con la demanda.

**NOTIFÍQUESE (1),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 156 Hoy **27 de octubre de 2022** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB

Firmado Por:  
Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **77a1d546abfccaf623ef969591595c4d05a0dea364273df5c40fb39ac45994aa**

Documento generado en 26/10/2022 09:19:22 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintidós (2022)

LEY 1564 DE 2012 (C. G del P.)

**Proceso: Verbal de declaración de pertenencia  
N° 2022-01220**

**Demandante:** Ana Emerita Ortiz Gomez.

**Demandado:** Roberto Rodríguez Rodríguez e Indeterminados.

Se **INADMITE** la demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsanen las siguientes irregularidades:

1.- Acompañe a la demanda el certificado especial del registrador de instrumentos públicos a que se refiere la regla 5ª del artículo 375 del Código General del Proceso donde se especifique las personas que figuren como titulares de derechos reales principales sujetos a registro del inmueble a usucapir con fecha de expedición **no superior a un (1) mes**. Obsérvese que no fue allegado junto con la demanda.

2.- Adjunte certificado de avalúo catastral del bien a usucapir del año 2022.

3.- Aporte en forma actualizada el plano certificado por la autoridad catastral competente que deberán contener la localización del inmueble a usucapir.

4.- Relacione la cuantía del proceso. (Artículo 82, numeral 9° del C.G. del P.)

**NOTIFÍQUESE (1),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 156 Hoy **27 de octubre de 2022** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB

Firmado Por:  
Diana Marcela Borda Gutiérrez

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 024**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a3f3151a5081555a1b4485e24f76161886d8eb9593a034c4c4afde3f3d536b54**

Documento generado en 26/10/2022 09:19:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**LEY 1564 DE 2012 (C. G del P.)**

**Proceso: Monitorio No. 2022-1208**

**Demandante:** Actores Sociedad Colombiana De Gestión.

**Demandada:** Globalnet Colombia S.A.

Observa el Despacho que, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo PCSJ18-11068 de 27 de julio de 2018 del Consejo Superior de la Judicatura, no es competente para conocer el asunto de la referencia, en razón del factor objetivo de la cuantía, por lo que se impone su rechazo.

En efecto, el parágrafo del artículo 17 del Código General del Proceso, señala que cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a estos los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3 de la precitada norma, es decir, aquellos procesos contenciosos de mínima cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, por responsabilidad médica, sucesión de mínima cuantía y la celebración del matrimonio civil, con las salvedades allí dispuestas.

De igual forma, mediante acuerdos PSAA14-10078 y PSAA15-10412, expedidos por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura creó en Bogotá los Juzgados Civiles de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, los que de forma transitoria se convirtieron en Juzgados de descongestión, medida que terminó a través de acuerdo PCSJA18 – 11068, tomando dichos Despacho su denominación inicial de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple.

En este orden de ideas, en el presente asunto se advierte que se trata de un proceso ejecutivo, cuya cuantía no supera los 40 SMLMV (\$40.000.000,00), puesto que las pretensiones a la fecha de radicación de la demanda ascienden a la suma de **\$ \$2.901.276,00**, en punto.

Corolario a lo anterior, el proceso monitorio contemplado en el artículo 419 del Código General del Proceso, procede únicamente cuando el pago pretendido de una obligación dineraria verse sobre mínima cuantía.

De lo anterior se desprende que el presente asunto es de **mínima cuantía** y por ende su conocimiento corresponde al Juzgado Civil de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple.

En consecuencia, se **RESUELVE:**

PRIMERO: **RECHAZAR DE PLANO**, por falta de competencia por el factor cuantía, la presente demanda, con estribo de los artículos 17 y 90 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: **REMITIR** la demanda y sus anexos a los Jueces de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad -reparto-, para lo de su cargo. Oficiese.

TERCERO: Déjense las anotaciones y constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE (1),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 156 Hoy **27 de octubre de 2022** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB

Firmado Por:  
Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **64949c5b7dc1a589361af126b54b0f150690f4aea3c9139158a65914ff614ecf**

Documento generado en 26/10/2022 09:19:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintidós (2022)

LEY 1564 DE 2012 (C. G del P.)

**Proceso Ejecutivo quirografario N. 2022-01214**

**Demandante:** Banco Credifinanciera S.A.

**Demandados:** Rodulfo Rincón González y Gloria Guerrero Hurtado.

Revisado el escrito de demanda, observa el Despacho que, de conformidad con lo establecido en el Acuerdo PCSJ18-11068 de 27 de julio de 2018 del Consejo Superior de la Judicatura, no es competente para conocer el asunto de la referencia, en razón del factor objetivo de la cuantía, por lo que se impone su rechazo.

En efecto, el párrafo del artículo 17 del Código General del Proceso, señala que cuando en el lugar exista juez municipal de pequeñas causas y competencia múltiple, corresponderán a estos los asuntos consagrados en los numerales 1, 2 y 3 de la precitada norma, es decir, aquellos procesos contenciosos de mínima cuantía, incluso los originados en relaciones de naturaleza agraria, por responsabilidad médica, sucesión de mínima cuantía y la celebración del matrimonio civil, con las salvedades allí dispuestas.

De igual forma, mediante acuerdos PSAA14-10078 y PSAA15-10412, expedidos por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura creó en Bogotá los Juzgados Civiles de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple, los que de forma transitoria se convirtieron en Juzgados de descongestión, medida que terminó a través de acuerdo PCSJA18 – 11068, tomando dichos Despacho su denominación inicial de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple.

En este orden de ideas, en el presente asunto se advierte que se trata de un proceso ejecutivo, cuya cuantía no supera los 40 SMLMV (\$40.000.000,00), puesto que las pretensiones a la fecha de radicación de la demanda ascienden a la suma de **\$ 5.936.715,00**, en punto.

De lo anterior se desprende que el presente asunto es de **mínima cuantía** y por ende su conocimiento corresponde al Juzgado Civil de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple.

En consecuencia, se **RESUELVE:**

PRIMERO: **RECHAZAR DE PLANO**, por falta de competencia por el factor cuantía, la presente demanda, con estribo de los artículos 17 y 90 del Código General del Proceso.

SEGUNDO: **REMITIR** la demanda y sus anexos a los Jueces de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta ciudad -reparto-, para lo de su cargo. Oficiese.

TERCERO: Déjense las anotaciones y constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE (1),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 156 Hoy **27 de octubre de 2022** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB

Firmado Por:  
Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2c53fb8a986037d321c1973b77c09ae589cb569dea00d62d11906e3cba794ada**

Documento generado en 26/10/2022 09:19:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Aprehensión y Entrega No. 2022-01195**

**Acreeedor:** Finanzauto S.A.

**Deudora:** Blanca Lilia Sarmiento Pinzón.

Presentada en debida forma la solicitud, y de conformidad con lo establecido en el artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, en concordancia con los artículos 2.2.2.4.2.68 y 2.2.2.4.2.70 del Decreto 1835 de 2015, el juzgado **DISPONE:**

1.- **ADMITIR** la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo identificado con la placa **GSU-413** a favor de **Finanzauto S.A.** y en contra de **Blanca Lilia Sarmiento Pinzón.**

2.- **ORDENAR** la inmovilización del rodante. Oficiese a la Policía Nacional, Sección Automotores “SIJÍN”, para lo de su cargo.

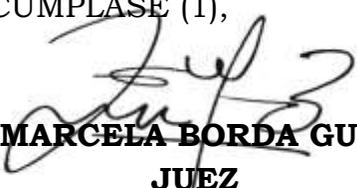
La Policía Nacional únicamente debe proceder a la aprehensión material del automotor con el oficio expedido por esta agencia judicial, y seguidamente ponerlo a disposición de la entidad acreedora en los parqueaderos enunciados en la solicitud. Esta advertencia deberá colocarse en el documento dirigido a dicha entidad.

Líbrese el oficio correspondiente informando lo aquí dispuesto y remítase en los términos del artículo 11 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022 al correo [mebog.sijin-radic@policia.gov.co](mailto:mebog.sijin-radic@policia.gov.co).

3.- Se **ADVIERTE** a la entidad actora que deberá conservar bajo su poder el original de los documentos base de la acción, a efectos de allegarlo al Despacho en el momento que éste así se lo requiera.

4.- Se le reconoce personería a Luis Alejandro Acuña García, como apoderado del ente demandante, en los términos del poder conferido (Arts. 74 y 75 del C. G. del P.).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 156 Hoy **27 de octubre de 2022** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Borda Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 024**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **57f11fb2975eb3e7fb80f2a80405ac4bdec55a3c06f6a493dd9a8f5d1e4e8fc7**

Documento generado en 26/10/2022 09:18:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Ejecutivo quirografario N° 2021-01283**

**Demandante:** SYSTEMGROUP S.A.S.

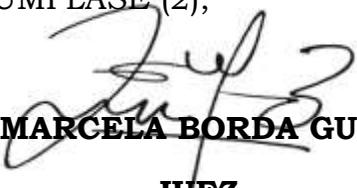
**Demandado:** Luis Fernando Martínez Garrido.

De cara a la documental que precede, el Juzgado Dispone:

1. Tener por revocado el poder conferido por la parte ejecutante al abogado RAMÓN JOSE OYOLA RAMOS.

2- Reconocerle personería a la abogada MARLY ALEXANDRA ROMERO CAMACHO, para que actúe como apoderada de la entidad demandante, en los términos y para los efectos del mandato aportado (FL. 04).

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (2),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**

**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 156 Hoy **27 de octubre de 2022**. El Secretario Edison Alirio Bernal.



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Quirografario N° 2021-01054**

**Demandante(s):** Scotiabank Colpatria S.A.

**Demandado (s):** Juan Pablo Montaña Doncel.

Conforme a los documentos allegados y lo solicitado en el escrito visto a folio 4 de este cuaderno, se **DISPONE**:

Sería del caso terminar la solicitud de terminación, conforme a lo solicitado por el mandatario de la parte ejecutante. Sin embargo, nótese que el poder otorgado al togado no cuenta con la facultad de recibir, situación que a la luz de lo preceptuado en el Art. 461 del C.G. del P., impide la terminación del asunto en referencia.

Por lo anterior, se requiere al apoderado de la parte actora para que en el término de diez (10) días a partir de la notificación por estado de este proveído, allegue a este Despacho poder conferido teniendo en cuenta lo estipulado en esta providencia.

Una vez hecho lo anterior se procederá a decidir lo que en derecho corresponda respecto a la terminación allegada.

**NOTIFÍQUESE (1),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 156 Hoy **27 de octubre de 2022** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB

Firmado Por:  
Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6cb1e99152344fa508b996d58481867438acdc32797d48199b87b2a6392e0601**

Documento generado en 26/10/2022 01:26:02 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Quirografario N° 2021-01054**

**Demandante(s):** Scotiabank Colpatria S.A.

**Demandado (s):** Juan Pablo Montaña Doncel.

Conforme a los documentos allegados y lo solicitado en el escrito visto a folio 4 de este cuaderno, se **DISPONE**:

Sería del caso terminar la solicitud de terminación, conforme a lo solicitado por el mandatario de la parte ejecutante. Sin embargo, nótese que el poder otorgado al togado no cuenta con la facultad de recibir, situación que a la luz de lo preceptuado en el Art. 461 del C.G. del P., impide la terminación del asunto en referencia.

Por lo anterior, se requiere al apoderado de la parte actora para que en el término de diez (10) días a partir de la notificación por estado de este proveído, allegue a este Despacho poder conferido teniendo en cuenta lo estipulado en esta providencia.

Una vez hecho lo anterior se procederá a decidir lo que en derecho corresponda respecto a la terminación allegada.

**NOTIFÍQUESE (1),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 156 Hoy **27 de octubre de 2022** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB

Firmado Por:  
Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6cb1e99152344fa508b996d58481867438acdc32797d48199b87b2a6392e0601**

Documento generado en 26/10/2022 01:26:02 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Levantamiento de medida cautelar**

**Proceso: Ejecutivo Mixto N° 2007-00851**

**Demandante: Banco BBVA de Colombia S.A.**

**Demandado: Beatriz Vargas de Linares.**

En atención a la solicitud y documental que antecede, el Juzgado **DISPONE:**

1.- Agréguese al plenario y téngase en cuenta para los fines pertinentes que, la parte solicitante dio cumplimiento a lo requerido en auto inmediatamente anterior, aportado certificado de tradición del folio de matrícula inmobiliaria número 50N-20130329, donde se verifica que continua vigente la inscripción de la medida cautelar ordenada por este Despacho, así:

---

**ANOTACION: Nro 014** Fecha: 13-12-2007 Radicación: 2007-114852

Doc: OFICIO 2507 del 06-12-2007 JUZGADO 24 C.M/PAL de BOGOTA D.C.

VALOR ACTO: \$

ESPECIFICACION: EMBARGO EJECUTIVO CON ACCION MIXTA: 0428 EMBARGO EJECUTIVO CON ACCION MIXTA \*EJECUTIVO MIXTO # 2007-851\*

**PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,I-Titular de dominio Incompleto)**

DE: BBVA COLOMBIA S.A.

**A: LINARES VEGA JOSE VICENTE**

**X**

**A: VARGAS DE LINARES BEATRIZ**

**X**

2.- Agréguese al plenario, téngase en cuenta para los fines pertinentes y póngase en conocimiento de la parte interesada el informe secretarial que precede, donde se consignó:

*“Mediante el presente escrito se pone en conocimiento del despacho que, en cumplimiento del auto de fecha nueve (9) de septiembre de dos mil veintidós (2022), se realizó la búsqueda en los archivos físicos del Juzgado de los procesos enviados a la oficina de archivo y/o a otras dependencias judiciales, y se encontró que el proceso fue archivado en el paquete 264 en el archivo terminados del año 2009.”*

3.- Así la cosas, se dispone **OFICIAR** al Archivo Central de la Rama Judicial- Central Montevideo 01 de Bogotá, para que en el término de diez (10) días contados a partir del recibo de la comunicación respectiva, proceda a desarchivar el proceso ejecutivo mixto con radicado 2007-00851 adelantado por el Banco BBVA de Colombia S.A. en contra de Beatriz Vargas de Linares.

Para tal efecto, Secretaría libre y diligencie el comunicado respectivo, informando en que caja y fecha se archivó ese proceso e identificando plenamente a sus partes.

4.- Cumplido lo anterior o vencido el término concedido, retorne el expediente al Despacho para resolver lo pertinente.

NOTIFÍQUESE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

2007-00851

**\* NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 156 Hoy **27 de octubre de 2022** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

MCPV

Firmado Por:  
Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d322bba15a7898d090e42e8e8a68237c6ca1275e7b0f2ca89493a269010d3ec6**

Documento generado en 26/10/2022 01:26:26 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintiocho (28) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

Proceso N° 2022-00037-00

Toda vez que la liquidación de costas que antecede se ajusta a la realidad procesal, el Despacho le imparte aprobación, de conformidad con la regla 1ª del artículo 366 del Código General del Proceso

NOTIFÍQUESE,

  
DIANA MARCELA BORDA GUTIERREZ  
JUEZ

(1)

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 142 Hoy 29 de septiembre de 2022 El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

EABS

Firmado Por:  
Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8cb25dde153b1464fb59a3bce5e8b5bec1d1692c07129fd0c02374e27b92c399**

Documento generado en 28/09/2022 08:30:40 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., veinticinco (25) de julio de dos mil veintidós (2022)

Proceso N° 2022-00285-00

Toda vez que la liquidación de costas que antecede se ajusta a la realidad procesal, el Despacho le imparte aprobación, de conformidad con la regla 1ª del artículo 366 del Código General del Proceso

**NOTIFÍQUESE,**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIERREZ**  
JUEZ

(1)

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 104 Hoy 26 de julio de 2022 El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

EABS

Firmado Por:  
Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 9442e0c4d386087c0e5e9942ed32cf0ea5c54838941d8a65ab59c255c88dc05c

Documento generado en 25/07/2022 04:54:31 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintidós (2022)

Proceso Ejecutivo Quirografario N° 2022-00482

**Demandante:** Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S.A.  
BBVA.

**Demandado:** Wendy Yohanna Díaz Ortiz.

Comoquiera que la convocada Wendy Yohanna Díaz Ortiz. se encuentra notificado por conducta concluyente desde el 11 de julio de 2022 (fl. 7, cdno.1), no presentó excepciones de mérito dentro del término de traslado, se advierte la necesidad de continuar con el trámite de instancia.

Por lo cual, vistas las actuaciones surtidas en el plenario, en el entendido que esta notificada la parte convocada de la orden de apremio y dado que la misma no planteó medio de defensa alguno en la presente demanda dentro del término legal, lo cual implica que no hay oposición a las pretensiones, razón suficientes para darle aplicación al inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso, donde se dispone que si no se proponen excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se cautelen, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, realizar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

En consecuencia, el Despacho **Resuelve:**

Primero: **ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en los términos del mandamiento de pago de 13 de mayo de 2022 (fl. 3).

Segundo: **DECRETAR** el remate de los bienes embargados y secuestrados, así como de los que posteriormente se llegaren a cautelar.

Tercero: **CONDENAR** en costas a la parte demandada. Secretaría proceda a efectuar la liquidación respectiva, consultando lo reglado en el artículo 366 del Código General del Proceso y teniendo como agencias en derecho la suma de \$2.450.000.

Cuarto: **PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito con observancia de lo preceptuado en el artículo o 446 *ibidem*.

NOTIFÍQUESE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 156 Hoy **27 de octubre de 2022** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB

Firmado Por:  
Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **03862140d17dc9a0bccca549cf86de2bba188781a03e16035a1b6d202b4b492ff**

Documento generado en 26/10/2022 01:26:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Verbal de Restitución de Mueble Arrendado N° 2021-01232**

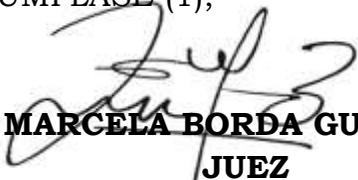
**Demandante:** Banco Davivienda S.A.

**Demandado:** Arco Equipos y Estructuras S.A.S.

Teniendo en cuenta que se dio cumplimiento a lo dispuesto en auto inmediatamente anterior (F.11), en atención a la documental que precede, de cara a lo manifestado por la apoderada de la parte actora en el memorial obrante a folio 12 de este cuaderno y de conformidad con lo previsto en el artículo 293 del Código General del Proceso, se **ORDENA** el emplazamiento de la sociedad demandada Arco Equipos y Estructuras S.A.S. Para el efecto, Secretaría proceda con la inclusión de la información correspondiente en la base de datos del Registro Nacional de Personas Emplazadas, de acuerdo a lo consagrado en el artículo 10 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022.

Una vez vencido el término de que trata el inciso 6° del artículo 108 del Código General del Proceso, retorne el expediente al Despacho para proveer lo pertinente

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

**\* NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 156 Hoy **27 de octubre de 2022** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB

Firmado Por:  
Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **283a64960aff37ed2be47ad3ef553cc55cf5fa3193de0176baef33413347654e**

Documento generado en 26/10/2022 01:26:51 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Ejecutivo Quirografario N° 2021-01060**

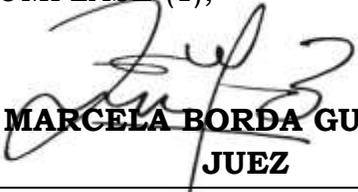
**Demandante:** Banco de Bogotá.

**Demandada:** Milciades Romero.

Teniendo en cuenta que la abogada Alma Rosa Rasgo Rodríguez en el plazo otorgado, no compareció al Despacho, se **REQUIERE POR ÚLTIMA VEZ** para que en el término de cinco (5) días contados a partir del recibo de la comunicación respectiva, realice la posesión de su designación dispuesta por proveído de 2 de septiembre de 2022 (fl. 10), so pena de incurrir en las sanciones de ley.

Recuérdesele al designado que el cargo es de forzosa e inmediata aceptación (numeral 7° del artículo 48 del C. de P. C.)

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 156 Hoy **27 de octubre de 2022** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB

Firmado Por:  
Diana Marcela Borda Gutiérrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a1dc075e2597d34a46c7df39e4d54bfabcd558726af1379544ac03292f50be71**

Documento generado en 26/10/2022 01:27:07 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Ejecutivo Quirografario N° 2021-01296**

Demandante: Banco GNB Sudameris S.A.

Demandada: Celia Palacios de Ariza.

Téngase en cuenta que la demandada Celia Palacios de Ariza, fue notificada por intermedio de Curadora *Ad -Litem* (fl. 13, cdno. 1), quien contestó la demanda sin proponer medio exceptivo (fl. 14, cdno.1)

Vistas las actuaciones surtidas en el plenario, en el entendido que esta notificada la parte convocada de la orden de apremio y dado que la misma no planteó medio de defensa alguno en la presente demanda dentro del término legal, lo cual implica que no hay oposición a las pretensiones, razón suficientes para darle aplicación al inciso segundo del artículo 440 del Código General del Proceso, donde se dispone que si no se proponen excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se cautelen, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, realizar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado.

En consecuencia, el Despacho **Resuelve:**

Primero: **ORDENAR** seguir adelante con la ejecución en los términos del mandamiento de pago de 20 de enero de 2022 (fl. 03, cdno.1).

Segundo: **DECRETAR** el remate de los bienes embargados y secuestrados, así como de los que posteriormente se llegaren a cautelar.

Tercero: **CONDENAR** en costas a la parte demandada. Secretaría proceda a efectuar la liquidación respectiva, consultando lo reglado en el artículo 366 del Código General del Proceso y teniendo como agencias en derecho la suma de \$2.060.000.

Cuarto: **PRACTÍQUESE** la liquidación del crédito con observancia de lo preceptuado en el artículo o 446 *ibídem*.

NOTIFÍQUESE,

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 156 Hoy **27 de octubre de 2022** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Borda Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 024**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b5e34d3fcc3a14693a160a8c1d37a1677503330abbac2a366104cef68ac8fdc8**

Documento generado en 26/10/2022 01:26:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Insolvencia de Persona Natural No Comerciante  
No. 2021-0354**

**Deudora:** Álvaro Humberto Joya Chaparro.

1.- Atendiendo lo manifestado por Wilson Fernando Barrera Álvarez en escrito que precede (fl. 16), se **RELEVA** del cargo de liquidador al cual fue designado mediante auto de 02 de septiembre de 2022 (fl. 14).

En su lugar se **DESIGNA** como nuevo liquidador de la lista Clase C elaborada por la Superintendencia de Sociedades<sup>1</sup>, a quien registra en documento adjunto, en cumplimiento a lo ordenado por el artículo 47 del Decreto 2677 de 2012. Comuníquesele por el medio más expedito, para que en el término de cinco (5) días concurra a aceptar el cargo.

En caso de que no comparezca el liquidador designado, Secretaría ingrese el expediente al Despacho para disponer lo pertinente.

2.- Secretaría proceda a dar cumplimiento a lo ordenado en el numeral cuarto del auto de dos (2) de septiembre de 2022, elaborando y tramitando el correspondiente comunicado.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 156 Hoy **27 de octubre de 2022** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB

Firmado Por:  
Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal

<sup>1</sup> Artículo 47 del Decreto 2677 de 2012.

**Civil 024**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **046b68f419e823201c1bd5609399602f7ee87cf8178365bf6b515e2f80b093c7**

Documento generado en 26/10/2022 01:26:14 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Ejecutivo Quirografario N° 2022-00930**

**Demandante:** Estanterías de Colombia S.A.S., Estanco S.A.S

**Demandado:** Himher y Compañía S.A. Sociedad de Familia.

Conforme a los documentos allegados y lo solicitado en el escrito visto a folio 16 de este cuaderno, se **DISPONE:**

1.- Téngase en cuenta la consignación realizada por la parte demanda por valor de **\$29.849.383**, misma que se pone en conocimiento de la parte actora.

2.- Sería del caso resolver la petición de terminación del proceso propuesta por la parte ejecutada, sin embargo, se advierte que no se encuentra cumplidos los presupuestos establecidos en el inciso tercero del artículo 461 del C.G. del P., comoquiera que no se corrió traslado de la liquidación de crédito vista folio dieciséis del legajo, adicional a lo anterior tampoco se encuentra practicada la liquidación de costas ordenada en providencia del 30 de septiembre de 2022.

3.- En consecuencia, por Secretaría súrtase el traslado de que tratan los artículos 446 y 110 del Código General del Proceso y 9° de la Ley 2213 de 2022, respecto de la liquidación de crédito aportada por la parte demandada (FL16).

Vencido el término correspondiente, ingrese el proceso al Despacho para proveer como corresponda.

4.- Secretaría proceda a liquidar las costas del presente proceso, conforme lo resuelto en el numeral tercero del auto de 30 de septiembre del año en curso (F.10).

NOTIFÍQUESE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 156 Hoy **27 de octubre de 2022** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D. C., veintitrés (23) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

### **LEY 1564 de 2021 (C.G. del P.)**

Proceso Ejecutivo Quirografario N° 2021-00652

Demandante: Banco Coomeva S.A.S.

Demandada: Praesidium S.A.S. y José Raúl Ramírez Chavarro.

Examinadas las liquidaciones de crédito aportadas por la parte actora observa el Despacho que las mismas no se ajusta a derecho, toda vez que los intereses moratorios no se encuentran dentro del límite permitido por la Ley y no fueron decretados en el auto que libró mandamiento de pago.

Por lo anterior, el Despacho DISPONE:

**1.- MODIFICAR y APROBAR** la liquidación de CRÉDITO presentada por la parte actora para el pagaré No 00000643298 por la suma de **seis millones ciento sesenta mil ciento diecinueve pesos con tres centavos** (\$6.160.119.03) Moneda Corriente, teniendo en cuenta la liquidación realizada por el Juzgado y por encontrarse ajustada a derecho.

Asunto	Valor
Capital	\$ 4.536.860,00
Capitales Adicionados	\$ 0,00
Total Capital	\$ 4.536.860,00
Total Interés de Plazo	\$ 360.073,00
Total Interés Mora	\$ 1.263.186,03
Total a Pagar	\$ 6.160.119,03
- Abonos	\$ 0,00
Neto a Pagar	\$ 6.160.119,03

**2.- MODIFICAR y APROBAR** la liquidación de CRÉDITO presentada por la parte actora para el pagaré No 00000643298 por la suma de **cuarenta y ocho millones setecientos ochenta y seis mil doscientos tres pesos con noventa y siete centavos** (\$48.786.203.97) Moneda Corriente, teniendo en cuenta la liquidación realizada por el Juzgado y por encontrarse ajustada a derecho.

Asunto	Valor
Capital	\$ 36.188.891,00
Capitales Adicionados	\$ 0,00
Total Capital	\$ 36.188.891,00
Total Interés de Plazo	\$ 2.521.335,00
Total Interés Mora	\$ 10.075.977,97
Total a Pagar	\$ 48.786.203,97
- Abonos	\$ 0,00
Neto a Pagar	\$ 48.786.203,97

NOTIFÍQUESE (1),



**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ  
(2021-00652)

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 140 Hoy 26 de septiembre de 2022 El Secretario Edison Alirio Bernal.

JBR

Firmado Por:  
Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e7a65e8aa553a5e3d979fbd083c246e8f03ce76ec61acafe2e8c98dbe98796b5**

Documento generado en 23/09/2022 06:14:46 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Verbal de Responsabilidad Civil Contractual- N°  
2022- 00442**

**Demandante:** Banco Agrario de Colombia S.A.

**Demandado:** La Fundación Alianza por la Paz y el Progreso y  
Compañía Aseguradora Solidaria de Colombia.

De cara a la documental que precede, el Juzgado Dispone:

1.- Téngase por surtida la notificación de la sociedad demandada La Fundación Alianza por la Paz y el Progreso, en la forma establecida en el artículo 8° de la Ley 2213 de 13 junio de 2022 (fl. 20), quien dentro del término del traslado no contestó la demanda o presente excepciones.

2.- Teniendo en cuenta que se encuentra integrado el contradictorio, y que la parte convocada acreditó haber enviado la contestación de la demandada al extremo actor (fl. 16), el Juzgado prescinde de correr el traslado ordenado en el artículo 370 del Código General del Proceso, conforme lo permite el parágrafo del artículo 9° de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022.

3.- Aunado al punto anterior, téngase en cuenta que la parte actora recorrió traslado a las excepciones propuestas por la demandada (fl. 18).

4.- De la objeción al juramento estimatorio propuesta por la parte demandada (fl. 16), se le concede el término de cinco (5) días al extremo actor, para que aporte o solicite las pruebas pertinentes, a la luz del inciso segundo del artículo 206 *ibidem*.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 156 Hoy  
**27 de octubre de 2022** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Verbal de Responsabilidad Civil Contractual- N°  
2022- 00442**

**Demandante:** Banco Agrario de Colombia S.A.

**Demandado:** La Fundación Alianza por la Paz y el Progreso y  
Compañía Aseguradora Solidaria de Colombia.

De cara a la documental que precede, el Juzgado Dispone:

1.- Téngase por surtida la notificación de la sociedad demandada La Fundación Alianza por la Paz y el Progreso, en la forma establecida en el artículo 8° de la Ley 2213 de 13 junio de 2022 (fl. 20), quien dentro del término del traslado no contestó la demanda o presente excepciones.

2.- Teniendo en cuenta que se encuentra integrado el contradictorio, y que la parte convocada acreditó haber enviado la contestación de la demandada al extremo actor (fl. 16), el Juzgado prescinde de correr el traslado ordenado en el artículo 370 del Código General del Proceso, conforme lo permite el parágrafo del artículo 9° de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022.

3.- Aunado al punto anterior, téngase en cuenta que la parte actora recorrió traslado a las excepciones propuestas por la demandada (fl. 18).

4.- De la objeción al juramento estimatorio propuesta por la parte demandada (fl. 16), se le concede el término de cinco (5) días al extremo actor, para que aporte o solicite las pruebas pertinentes, a la luz del inciso segundo del artículo 206 *ibidem*.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 156 Hoy  
**27 de octubre de 2022** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Ejecutivo Quirografario N° 2021-00982**

**Demandante:** Bancompartir S.A hoy Mi Banco S.A.

**Demandado:** Juan Carlos Martínez García y Diana María Guzmán Becerra.

De cara a la documental que precede, el Juzgado Dispone:

1.- En atención a la solicitud que obra a folio 22 del plenario, se **SUSPENDE** el presente asunto por el término de **ciento veinte (120) días**, contados a partir del 02 de septiembre de 2022, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2° del artículo 161 del Código General del Proceso.

2.- Vencido el término de la suspensión, Secretaría ingrese las diligencias al Despacho para proveer lo pertinente.

NOTIFÍQUESE, (1)

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 156 Hoy **27 de octubre de 2022** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB

Firmado Por:  
Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 8db18691d3f18441623887f0a28e187e43da27bfa76248b27c226b20f31cfc0b

Documento generado en 26/10/2022 01:26:07 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Proceso Ejecutivo Quirografario N° 2021-00166**

**Demandante:** Sandra Liliana Guerrero Jacho

**Demandado:** Neptaly Dudley Cuninghan Martínez y  
Jorge Enrique Sierra Mora.

Teniendo en cuenta que se dio cumplimiento a lo dispuesto en auto inmediatamente anterior (F.22), en atención a la documental que precede, de cara a lo manifestado por el apoderado de la parte actora en el memorial obrante a folio 23 de este cuaderno y de conformidad con lo previsto en el artículo 293 del Código General del Proceso, se **ORDENA** el emplazamiento del demandado Jorge Enrique Sierra Mora. Para el efecto, Secretaría proceda con la inclusión de la información correspondiente en la base de datos del Registro Nacional de Personas Emplazadas, de acuerdo a lo consagrado en el artículo 10 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022.

Una vez vencido el término de que trata el inciso 6° del artículo 108 del Código General del Proceso, retorne el expediente al Despacho para proveer lo pertinente

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**

**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 156 Hoy **27 de octubre de 2022** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB

Firmado Por:

Diana Marcela Borda Gutierrez

Juez

Juzgado Municipal

Civil 024

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **499c80a8568bd4eea5b7a6f4a4fda162bd9c0b54d0995a3d0cfa4ffb3883d19b**

Documento generado en 26/10/2022 01:26:18 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintisiete (27) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Insolvencia de Persona Natural No Comerciante  
N. 2020-00682**

**Deudor:** Farid Baloul Alhaje Ibrahim.

En atención a la documental que precede, se Dispone:

1.- Se **REQUIERE SEGUNDA VEZ** a la liquidadora designada Claudia Zamira Abusaid Rocha para que, en el término de diez (10) días contados a partir del recibo de la comunicación respectiva, dé cumplimiento a lo ordenado en el numeral tercero del auto de fecha 4 de marzo de 2021, so pena de ser relevada del cargo.

2.- Previo a resolver lo que en derecho corresponda sobre la cesión que hiciera la entidad acreedora Banco BBVA a AECOSA S.A., se deberán allegar los certificados de existencia y representación del ente bancario con vigencia de expedición no superior a (1) mes, ello comoquiera que no se puede evidenciar si quien sede el crédito tiene facultad para realizar dicha gestión.

3.- Por último, Téngase en cuenta que Seguros Comerciales Bolívar, se presentó a este trámite liquidatario dentro del término establecido en el inciso primero del artículo 566 del Código General del Proceso, quien solicitó ser reconocido como acreedor de quinto grado, por el contrato de arrendamiento celebrado el veintiuno (21) de junio de 2016, respecto del inmueble ubicado en la Carrera 7 Bis A No. 124 – 33 de Bogotá, tasada a la fecha de la apertura del proceso en la suma de \$ 130.473.966,00, por concepto de cánones de arrendamiento adeudados desde el mes de noviembre de 2018 a marzo de 2021 y \$9.785.542.00,00 por concepto de Clausula Penal equivalente a dos meses de arrendamiento.

**3.1.-** Agregar al plenario, poner en conocimiento de los interesados y tener en cuenta para los fines pertinentes los archivos virtuales presentados por el precitado acreedor.

**3.2.-** Se le reconoce personería a la abogada Catalina Rodríguez Arango, quien obra en calidad de apoderada judicial de Seguros Comerciales Bolívar, en los términos y para los efectos del mandato aportado.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

**\* NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 156 Hoy **27 de octubre de 2022** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB

Firmado Por:  
Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **85c19cc63d5a5e412aabc10650a87c23e18662b2e11baa6f80b5609d1850f7cc**

Documento generado en 26/10/2022 01:26:23 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Despacho Comisorio 013**

**Radicado No. 2022-00713.**

**Comitente:** Juzgado Diecisiete de Familia de Bogotá.

**Proceso de Origen:** Liquidación de Sociedad Patrimonial con radicado 2018-00237 de Carlos Alberto Duran Vega contra Yolanda Ramírez Palacios.

En atención a la documental que precede, el Juzgado **DISPONE:**

1.- Agréguese al plenario, póngase en conocimiento de la parte actora del proceso 2018-00237 del Juzgado Diecisiete de Familia de Bogotá y téngase en cuenta para los fines pertinentes, lo informado por la demandada Yolanda Ramírez Palacios a folio 47, quien indicó que:

*“El apartamento y garaje de matrículas 50C-966101 y 50C966110 respectivamente están disponibles para la entrega, completamente desocupados y sin oposición de ningún tipo y en cumplimiento de la sentencia del Juzgado 17 de Familia de Bogotá, tal como se había manifestado anteriormente.*

*Los inquilinos se tomaron unos días adicionales para entregarlo y pintarlo y en completo aseo como se había acordado en el contrato de arrendamiento.*

*Trate de comunicarme con la parte demandante, encontrado que no tiene voluntad ni disposición para recibirlo fuera de las fechas citadas por el juzgado.*

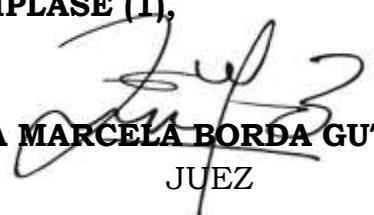
*Por lo tanto, solicito respetuosamente a su despacho y pongo a disposición la entrega real y material de posesión de dichos inmuebles.*

*Anexo: Inventario y un juego de llaves.”*

2.- Así las cosas, se **pone en conocimiento de la parte actora** en el proceso 2018-00237 del Juzgado Diecisiete de Familia de Bogotá, para que, en término de tres (3) días realice las manifestaciones que considere pertinentes sobre lo expuesto por Yolanda Ramírez Palacios. Así mismo, el Despacho se encuentra presto para la entrega de las llaves correspondientes a la parte interesada.

Por Secretaría, librese comunicado a ese extremo.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**

JUEZ

2022-00713

**\* NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 156 Hoy **27 de octubre de 2022**. El Secretario Edison Alirio Bernal.

MCPV

Firmado Por:  
Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **77ba88426b04a8ce1b94f09e33cab8797db15c48a55fc54a46f466605a648b77**

Documento generado en 26/10/2022 01:26:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintidós (2022)

LEY 1564 DE 2012 (C. G del P.)

**Proceso: Declarativo de Pertinencia N° 2020-00392**

**Demandante:** Afranio Moreno Poveda.

**Demandados:** Yadira Isabel Mons Rivera y demás personas indeterminadas.

De cara a la documental que precede, el Juzgado **DISPONE:**

1.- Téngase en cuenta que la Oficina de Instrumentos Públicos, acató la orden dada por este Despacho, consistente en registrar la inscripción de la demanda en inmueble objeto de usucapión.

2.- Por otro lado, se **REQUIERE NUEVAMENTE** a la Secretaría del Despacho para que, dé cumplimiento a lo ordenado en los numerales primero y segundo del auto 21 de junio, proveído que fue reiterado el treinta (30) de agosto de 2022, lo anterior como quiera que la constancia obrante a folio 48, corresponde al proceso 2015-0043.

3.- Por último, y a efectos de continuar con el trámite de instancia, el Juzgado con fundamento en lo preceptuado en el numeral 1° del artículo 317 del Código General del Proceso, **REQUIERE** al extremo actor para que en el término de treinta (30) días contados a partir del enteramiento de esta providencia, proceda a:

2.1.- Acredite el trámite dado al oficio No.1831 dirigido a la Alcaldía Local respectiva, mismo que le fue remitido el nueve de septiembre de 2022.

Lo anterior, **so pena de terminar el proceso por desistimiento tácito.**

3.- Permanezca el expediente en la secretaría por el término mencionado y una vez vencido éste ingrese al Despacho.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 156 Hoy **27 de octubre de 2022** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Borda Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 024**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **82becd04936439d1848c20cab90199951e706e837e304a6a5dfd955769cce176**

Documento generado en 26/10/2022 01:26:34 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Insolvencia de Persona Natural No Comerciante**  
**No. 2020- 00412**  
**Deudora:** Alejandra Ordoñez Ospina.

En atención a la documental que precede, se Dispone:

1.- Conforme a los documentos allegados y lo solicitado en el escrito visto a folio 23 de este cuaderno, el Juzgado **RESUELVE**:

1.1.- **ACEPTAR la CESIÓN** de los derechos de crédito que hiciera la entidad acreedora **Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S.A.** como cedente, a **AECSA S.A.** como cesionario

1.2.- En consecuencia de lo anterior, conforme a lo establecido en el inciso 3° del artículo 68 del Código General del Proceso, se tiene a la sociedad cesionaria **AECSA S.A.**, como litisconsorte de la anterior titular cedente.

2.- Atendiendo lo manifestado por José Manuel Beltrán Buendía en escrito que precede (fl. 57), se **RELEVA** del cargo de liquidador al cual fue designado mediante auto de 30 de agosto de 2022 (fl. 52).

En su lugar se **DESIGNA** como nuevo liquidador de la lista Clase C elaborada por la Superintendencia de Sociedades<sup>1</sup>, a quien registra en documento adjunto, en cumplimiento a lo ordenado por el artículo 47 del Decreto 2677 de 2012. Comuníquesele por el medio más expedito, para que en el término de cinco (5) días concurra a aceptar el cargo.

En caso de que no comparezca el liquidador designado, Secretaría ingrese el expediente al Despacho para disponer lo pertinente.

NOTIFÍQUESE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 156 Hoy **27 de octubre de 2022** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB

<sup>1</sup> Artículo 47 del Decreto 2677 de 2012.

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Borda Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 024**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dfee4391f9c9e4004776acb78f9a9b53c3ca5018135101e2391744d2f621feff**

Documento generado en 26/10/2022 01:26:32 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintidós (2022)

LEY 1564 DE 2012 (C. G del P.)

**Proceso: Insolvencia de Persona Natural No Comerciante**  
**No. 2022-01218**

**Deudora:** Álvaro Humberto Joya Chaparro

En atención a la remisión efectuada por el Juzgado 14 Civil Municipal de esta urbe, es pertinente aclarar que este Despacho conoció del trámite de objeciones al acuerdo de insolvencia del deudor Álvaro Humberto Joya Chaparro, mediante radicado No. 2021-0354. Por lo tanto, y de conformidad con lo preceptuado en el parágrafo del artículo 534 del Código General del Proceso, es competente esta sede para conocer de la liquidación del patrimonial del insolvente.

En consecuencia de lo anterior, y por encontrarnos ante las circunstancias previstas en el numeral 1° del artículo 563 del Código General del Proceso, conforme la remisión que hiciera la Notaría Segunda de Bogotá, del trámite de insolvencia de persona natural no comerciante, en virtud de lo establecido en el artículo 564 *ibidem*, el Juzgado **DISPONE**:

1.- **DECLARAR LA APERTURA** del proceso de Liquidación Patrimonial de Álvaro Humberto Joya Chaparro, identificado con la cédula de ciudadanía número 230.180.

2.- **DESIGNAR** como liquidador de la lista Clase C elaborada por la Superintendencia de Sociedades<sup>1</sup>, a quien registra en documento adjunto, en cumplimiento a lo ordenado por el artículo 47 del Decreto 2677 de 2012. Comuníquesele por el medio más expedito, para que en el término de cinco (5) días concurra a aceptar el cargo.

Se le fija como honorarios provisionales la suma de \$500.000.

3.-**ORDENAR** al liquidador designado que:

- a) Dentro de los cinco (5) días siguientes a su posesión, notifique por aviso a los acreedores de la deudora incluidos en la relación definitiva de acreencias y al cónyuge o compañero permanente, si fuere el caso, acerca de la existencia del presente proceso y para que publique un aviso en un periódico de amplia circulación nacional, como puede ser en el diario la República, El Tiempo o El Espectador, en el que se convoque a los acreedores de la deudora, a fin de que se hagan parte en el proceso<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Artículo 47 del Decreto 2677 de 2012.

<sup>2</sup> Conforme lo dispuesto en el parágrafo del artículo 564 del Código General del Proceso, el requisito de la publicación de la providencia de apertura solo se entenderá surtido con la inscripción de este proveído en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, lo cual se ordenará una vez se acredite el emplazamiento.

b) Dentro de los veinte (20) días siguientes a su posesión, actualice el inventario valorado de los bienes de la deudora, con estricto seguimiento de los parámetros de valoración definidos en el inciso 2°, numeral 3°, artículo 564 del Código General del Proceso.

4.- **OFICIAR** a todos los jueces que tramitan procesos ejecutivos contra la deudora para que los remitan a la liquidación, incluso, aquellos que se adelanten por concepto de alimentos, indicándoles que la incorporación deberá darse antes del traslado para objeciones de los créditos, so pena de ser considerados como extemporáneos. No obstante, esta sanción no se aplicará a los procesos por alimentos.

5.- **SE PREVIENE** a todos los deudores de la concursada para que sólo paguen al liquidador designado, so pena de la ineficacia de todo pago hecho a persona distinta.

6.- **COMUNÍQUESE** a las centrales de riesgos sobre el inicio del presente trámite liquidatorio, de conformidad con lo previsto en el artículo 573 del Código General del Proceso. Oficiese.

7.- **ADVERTIR** a la deudora Angelica María González Bernal de los efectos que conlleva la apertura de la liquidación patrimonial y de las prohibiciones que en adelante lo afecten de cara a lo normado en el artículo 565 del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 156 Hoy **27 de octubre de 2022** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB

Firmado Por:  
Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9d91eaa8e3794c1910b9eb7572720082202ffff2e49df9fef39b7a78baec7c25**

Documento generado en 26/10/2022 09:19:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintidós (2022)

LEY 1564 DE 2012 (C. G del P.)

**Proceso Ejecutivo quirografario No. 2022-01197.**

**Demandante:** Abogados Especializados en Cobranzas S.A.  
AECSA

**Demandado:** Luis Yahir Ortiz Manrique.

Presentada la demanda en debida forma, comoquiera que se encuentran reunidos los requisitos legales de la misma y satisface las exigencias de los arts. 82, 84, 422, 424, 430 y 431 del C. G. del P. y del artículo 709 del C. de Co., el Juzgado **RESUELVE:**

**PRIMERO.** - Librar orden de pago por la vía ejecutiva quirografaria de menor cuantía a favor de **Abogados Especializados en Cobranzas S.A. AECSA** contra **Luis Yahir Ortiz Manrique**, por las siguientes sumas de dinero incorporadas en el pagaré número 7764925:

1.- **\$100.470.294,00 M/cte.**, por concepto del capital vencido y no pagado.

2.- Por los intereses de mora sobre el capital vencido relacionado en el numeral anterior, liquidados a la tasa equivalente a una y media veces el interés bancario corriente certificado por la Superintendencia Financiera (Art. 111 de la Ley 510/99), desde la fecha de presentación de la demanda y hasta que se verifique el pago total de la obligación.

Sobre costas se resolverá oportunamente.

**SEGUNDO.** - Notifíquese a la parte demandada conforme a las previsiones de los arts. 291 y 292 del Código General del Proceso y/o 8° de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022.

Las anteriores sumas de dinero deberá cancelarlas el demandado dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de este auto personalmente (artículo 431 Código General del Proceso), o en su defecto, cuenta con cinco (5) días más para contestar la demanda y proponer excepciones (art. 442-1 *ejusdem*).

**TERCERO.** - Se **ADVIERTE** a la entidad ejecutante que deberá conservar bajo su poder el original de los documentos base de la acción, a efectos de allegarlo al Despacho en el momento que éste así se lo requiera.

**CUARTO.** - Se le reconoce personería al abogado Juan Esteban Luna Ruiz, en calidad de endosatario en procuración de Recuperadora y Normalizadora Integral de Cartera S.A.S.- GRUPO REINCAR S.A.S, quien a su vez es endosataria en procuración de la entidad demandante.

**NOTIFÍQUESE (2),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**

JUEZ

2022-01197

**\* NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 156 Hoy **27 de octubre de 2022**. El Secretario Edison Alirio Bernal.

MCPV

**Firmado Por:**  
**Diana Marcela Borda Gutierrez**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 024**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **67bc2f1283f61a612fcb09ff251795f4d2ba7048421c59ae1f72d0713a76e47f**

Documento generado en 26/10/2022 09:19:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., cuatro (4) de octubre de dos mil veintidós (2022)

**Proceso: Insolvencia de Persona Natural No Comerciante**  
**N° 2022- 0200**

**Deudora:** María Andrea Melo Avendaño.

Continuando con el trámite procesal que corresponde, el Despacho Resuelve:

1.- Se reconoce personería al abogado Fabian Leonardo Rojas Vidarte en calidad de apoderado del acreedor Banco Finandina S.A., en los términos y fines del poder otorgado (art. 74 y ss del C.G.P.)

Por Secretaría remítase el link del expediente al prenombrado, de acuerdo a lo solicitado.

2.- En atención a que la deudora no dio cumplimiento a lo ordenado mediante auto de fecha dos (2) de septiembre de 2022, y con el fin de continuar con el trámite de instancia, se **Dispone:**

2.1.- Se **REQUIERE** a la deudora María Andrea Melo Avendaño para que dentro del término de treinta (30) días hábiles contados a partir de la notificación por estado de este proveído, remitiendo la información solicitada por la liquidadora a folio 56, siendo esto informar las direcciones de notificación del cónyuge.

Lo anterior, so pena de dar aplicación al art. 317 de la Ley 1564 de 2012, es decir, **terminar el proceso por desistimiento tácito.**

NOTIFÍQUESE (1),

**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

**\* NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No. 145 Hoy **5 de octubre de 2022** El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D. C., trece (13) de septiembre de dos mil veintidós (2022)

**LEY 1564 DE 2012 (C.G.P)**

Proceso Ejecutivo quirografario N° 2020-00808.

Demandante: Confirmeza S.A.S.

Demandado: Juan Andrés Ruiz Castellanos.

Atendiendo las manifestaciones que anteceden, el Despacho DISPONE:

1.- RECONOCER personería adjetiva a la abogada **Luz María Parra Pinzón** como mandataria judicial del demandado *Juan Andrés Ruiz Castellanos* en los términos del mandato especial adjuntado a folio 09 digital.

2.- Secretaría proceda a remitir el *link* del expediente a la profesional en derecho

NOTIFÍQUESE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 135 Hoy 14 de septiembre de 2022 El Secretario Edison Alirio Bernal.

JBR

Firmado Por:  
Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2bcd31ead6d387fd10b947f83a4ff024b8b30d51eafb1b85f7a4fe0cbcf1c4**

Documento generado en 12/09/2022 04:08:38 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**

BOGOTÁ D.C., veintiséis (26) de octubre de dos mil veintidós (2022)

LEY 1564 DE 2012 (C. G del P.)

**Proceso Verbal de resolución de contrato**

**N° 2022-01189**

**Demandante:** Óscar Giovanni Álvarez Triana

**Demandado:** José Ignacio Velasco Suárez.

Se **INADMITE** la demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, se subsanen las siguientes irregularidades:

1.- Indique la dirección física y electrónica que tenga o esté obligado a llevar el demandante, para recibir notificaciones personales, teniendo en cuenta que solo se señaló la del apoderado actor, pese a la exigencia estatuida en el numeral 10° del artículo 82 del Código General del Proceso.

2.- El apoderado demandante deberá manifestar si el correo electrónico enunciado en la demanda y poder, coincide con el inscrito en el Registro Nacional de Abogados, de acuerdo a lo dispuesto el inciso 2° del artículo 5 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022.

3.- Adjunte certificado de tradición del inmueble identificado con el folio de matrícula inmobiliaria 074-109387 con vigencia de expedición no superior a un (1) mes.

4.-. Aporte avalúo **catastral** del referido inmueble, donde se pueda verificar el valor de ese bien para el año 2020 y subsiguientes.

5.-. Digitalice a totalidad la promesa de compraventa objeto de las pretensiones, a efectos se pueda verificar firma del comprador, junto a su respectiva autenticación.

6.- Adecúe el escrito de demanda, señalando en forma correcta el tipo de documento base de la acción, comoquiera que se denomina como contrato de compraventa y es una promesa.

7.- Indique en los hechos de la demanda si, el convocante asistió el 13 de marzo de 2020 a la Notaría 2 del Círculo de Duitama a efectos de firmar la escritura pública de venta. De ser el caso, apórtense las pruebas correspondientes.

8.- Adecue lo solicitado, ajustándolo en pretensiones de nuestro ordenamiento sustancial civil, clasificándolas en principales, subsidiaria, declarativas y/o consecuenciales, según corresponda. (Artículo 82, numeral 4° del C. G. del P.).

9.- De ser el caso, preste el juramento estimatorio correspondiente en los términos del artículo 206 del Código General del Proceso.

**NOTIFÍQUESE (1),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

2022-01189

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO No 156 Hoy **27 de octubre de 2022**. El Secretario Edison Alirio Bernal.

MCPV

Firmado Por:  
Diana Marcela Borda Gutierrez  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 024  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bfe8764c4dfe6de7474566d0c774854e116dbc6cce706588f419afbd20f87174**

Documento generado en 26/10/2022 09:20:00 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., 26 OCT. 2022

**Radicado No. 2019-00220**

**Despacho Comisorio N°. 0005**

**Comitente:** Juzgado Cuarto Civil del Circuito de Bogotá.

**Proceso Origen:** Ejecutivo Hipotecario No. 2018-00346  
adelantado por Jeanfrancois Cornelis en contra de  
Claudia María Zoppi Gómez.

En atención a la documental y solicitud que preceden (fl. 56), el  
Juzgado **DISPONE:**

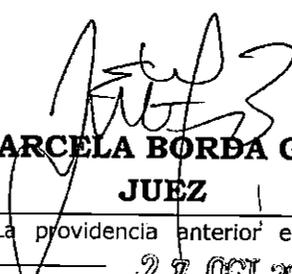
1.- Téjanse en cuenta que el Juzgado Veintiocho de Pequeñas Causas  
y Competencia Múltiple de Bogotá, efectuó la devolución de la comisión  
inicialmente remitida a la Alcaldía Local de Chapinero (FLS 58 a 59).

2.- Ahora bien, con el fin de continuar con el trámite de instancia se  
señala el día 23 del mes de ENERO del año **2023**, a la  
hora de 11:00 am, para llevar a cabo diligencia de secuestro del  
inmueble identificado con los folio de matrícula **50C-1575977**, ubicado en  
la Carrera 9A No.93-23 apartamento 2022 edificio Bari P.H. de esta ciudad.

3.- Por Secretaría, comuníquese por el medio más expedito esta  
decisión al secuestre designado, con el fin de que concurra a la respectiva  
diligencia.

4.- Cumplida la comisión remítanse las diligencias al comitente.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
**JUEZ**

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO  
No. 156 Hoy 27 OCT. 2022  
El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB

17

17

17

17



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ D.C., ~~23 AGO 2022~~

128 OCT. 2022

**Proceso: Insolvencia de Persona Natural No Comerciante  
No. 2020-0078**

**Deudora: Mónica Barrios Castro.**

En atención a la documental que precede, el Juzgado Dispone:

1.- **REQUERIR** a la liquidadora Luz Janeth Parra Gutiérrez, para que en el término de cinco (5) días contados a partir del recibo de la comunicación respectiva, realice la posesión de su designación dispuesta por proveído de 23 de agosto de 2022 (fl. 354), so pena de incurrir en las sanciones de ley. Líbrese correo electrónico.

2.- Téngase en cuenta que, la Secretaría Distrital de Hacienda se presentó a esta liquidación como acreedora dentro del término establecido en el inciso primero del artículo 566 del Código General del Proceso (fls. 359 a 377).

Se le precisa a esa entidad, se decidirá lo que en derecho corresponda sobre las solicitudes especiales interpuestas (fls. 370 y 371), una vez concurren todos los acreedores de la insolventada.

2.1.- Se le reconoce personería al abogado Jaime Andrés Quintero Sánchez, para que actúe como apoderado de la Secretaría Distrital de Hacienda, en los términos y para los efectos del poder allegado (fl. 368).

3.- Atendiendo lo solicitado por el apoderado de la acreedora Alba María Mesa Cáceres (fls. 378 y 380), se precisa que con las actuaciones surtidas en el plenario, se interrumpió el término del requerimiento impuesto en el numeral 3.- del auto de 29 de julio de 2022, conforme lo preceptúa el literal c) del numeral 2.- del artículo 317 del Código General del Proceso, por ende, es improcedente la petición.

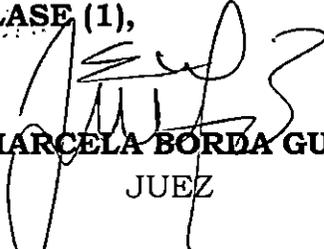
4.- Ahora bien, pese a lo informado en el numeral 2.- del auto de 23 de agosto de 2022 no se ha acreditado el pago de los gastos fijados al liquidador.

Por lo cual, de conformidad con lo previsto en el artículo 317 del Código General del Proceso, se **REQUIERE** a la deudora Mónica Barrios Castro para que dentro del término de treinta (30) días hábiles contados a partir de la notificación por estado de este proveído, acredite el pago de los honorarios provisionales fijados al auxiliar de la justicia en auto de

apertura de 3 de febrero de 2020 (fl. 246) y actualice los datos de ubicación de sus acreedores y cónyuge.

Lo anterior, so pena de dar aplicación al art. 317 de la Ley 1564 de 2012, es decir, **terminar el proceso por desistimiento tácito.**

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE (1),**

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO 155  
No Hoy 19 OCT 2022 - El Secretario Edison Alirio Bernal.

MCPV

19 OCT. 2022

Proceso Ejecutivo Quirografario N° 2019-01222 promovido por Héctor Guillermo Dueñas Joya en contra de Fidel Ernestor Nieves Martínez.

**QUINTO: CONDENAR** en costas a la parte actora. Secretaría proceda a efectuar la liquidación respectiva, consultando lo reglado en el artículo 366 del Código General del Proceso y teniendo como agencias en derecho la suma de \$1.500.000.

**SEXTO:** Archivar el expediente dejando las constancias del caso.

CÓPIESE, NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO 56.

No Hoy 27 OCT 2022 El Secretario Edison Alirio Bernal.

MCPV



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., 26 OCT. 2022

**Proceso: Ejecutivo Quirografario N° 2019-00765**

**Demandante:** Finacom S/B S.A.S.

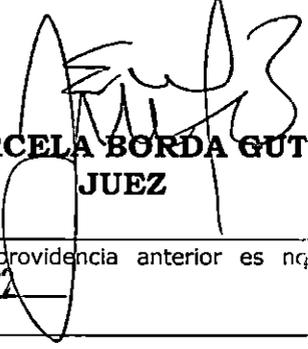
**Demandados:** American Flexo S.A.S., Miguel Ángel Bautista  
Santana y Martha Yaneth Quiroga Pérez.

Atendiendo a la solicitud presentada por el extremo actor, y a efectos de continuar con el trámite de instancia, se señala nueva fecha para el día 10 diez del mes Noviembre del año dos mil veintidós (2022), a las 2+15 p.m., para que tenga lugar la audiencia de que trata el artículo 372 del Código General del Proceso y, de ser el caso la del 373., bajo las mismas exigencias de las providencias calendadas 18 de diciembre de 2019 (fl. 101) y 28 de febrero de 2020 (fl. 106).

La diligencia acá programada se adelantará de manera virtual por lo que, partes, apoderados e intervinientes deberán estar atentos a la respectiva remisión del vínculo para unirse a la misma, oportunidad en la que también se enviarán las recomendaciones y protocolos de conexión.

Así mismo, se solicita informar al Despacho de manera previa a la fecha señalada los correos electrónicos respectivos, a efectos del envío de la referida comunicación.

NOTIFÍQUESE (1),

  
**DIANA MARCELA BORDA GUTIÉRREZ**  
JUEZ

\* **NOTIFICACIÓN POR ESTADO:** La providencia anterior es notificada por anotación en ESTADO  
No. 156 Hoy 27 OCT 2022  
El Secretario Edison A. Bernal Saavedra

CCUB



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO VEINTICUATRO CIVIL MUNICIPAL**  
BOGOTÁ D.C., 26 OCT. 2022

**Proceso: Ejecutivo Quirografario N° 2019-01222**

**Demandante:** Héctor Guillermo Dueñas Joya.

**Demandado:** Fidel Ernestor Nieves Martínez.

En aplicación de lo normado en el artículo 278 del Código General del Proceso, procede el despacho a dictar sentencia al interior del proceso ejecutivo quirografario instaurado por **Héctor Guillermo Dueñas Joya**, en contra de **Fidel Ernestor Nieves Martínez**; previos los siguientes:

**I. ANTECEDENTES**

1. - A través de escrito sometido a reparto el 30 de enero de 2019 (fl. 10), Héctor Guillermo Dueñas Joya actuando por intermedio de apoderado judicial, formuló demanda ejecutiva quirografaria de menor cuantía en contra de Fidel Ernestor Nieves Martínez, allegando como título objeto de recaudo el cheque número 1497598-7 del Banco Scotiabank Colpatría S.A., por el valor de \$30.000.000, suscrito el 28 de febrero de 2019 (fl. 3, cdno.1).

2.- El 7 de octubre de 2019 se libró mandamiento de pago (fls 12, cdno. 1), decisión que se tuvo por notificada al convocado por intermedio de Curador *Ad Litem* el 8 de agosto de 2022 (fl. 37, cdno. 1), quien formuló la excepción denominada "PRESCRIPCIÓN DE LA OBLIGACIÓN" (fl. 38, cdno. 1).

3.- El extremo actor guardó silencio dentro del término de traslado al medio exceptivo (fl. 42).

4.- De conformidad con lo establecido en el artículo 278 del Código General del Proceso, agotadas las etapas procesales pertinentes, se procede a emitir el fallo que en derecho corresponda, con fundamento en las siguientes:

## II. CONSIDERACIONES

2.1.- Se observa que se encuentran estructurados a cabalidad los denominados presupuestos procesales, como quiera que esta agencia es competente para el conocimiento de la acción incoada en este asunto; las partes, integradas por personas naturales son plenamente capaces, comparecieron al proceso debidamente representadas y la demanda cumple los requisitos formales exigidos. Además, el proceso se ha desarrollado normalmente, ello aunado a que no existe causal de nulidad insaneable que pueda enervar la actuación.

### 2.2. El problema jurídico.

Determinar si la obligación se encuentra prescrita.

### 2.3. Teoría del caso y su análisis.

2.3.1. Tratándose de un proceso de naturaleza ejecutiva quirografaria, la acción surge de la existencia de un documento, o conjunto de documentos, con el lleno de los requisitos previstos en el artículo 422 del Código General del Proceso.

2.3.2. En este asunto, se aportó el cheque 1497598-7 del Banco Scotiabank Colpatria S.A., por el valor de \$30.000.000 con fecha de suscripción 28 de febrero de 2019 que obra a folio 3 de este legajo, el cual por reunir los requisitos que le son propios a los títulos-valores de este linaje, de conformidad con lo previsto en los artículos 712 y 713 del Código de Comercio, es un documento apto para servir de título ejecutivo contra el aquí demandado.

2.3.3. Tomando en cuenta que en el escrito de contestación de la pasiva planteó como excepción la prescripción del título, lo propio es entonces definir si en verdad la acción cambiaria se encuentra irremediabilmente extinguida.

En ese orden de ideas, a voces del inciso 1° del artículo 2512 del Código Civil *“La prescripción es un modo de adquirir las cosas ajenas, o de extinguir las acciones o derechos ajenos, por haberse poseído las cosas y no haberse ejercido dichas acciones y derechos durante cierto lapso de tiempo, y concurriendo los demás requisitos de ley”*, norma complementada por el artículo 2535 *ibídem*, a cuyo tenor: *“La prescripción que extingue las acciones y derechos ajenos exige solamente cierto lapso de tiempo durante el cual no se hayan ejercido dichas acciones”*.

Así mismo, cuando se trata del ejercicio de las acciones cambiarias derivadas del cheque, establece el artículo 730 del Código de Comercio que:

*“Las acciones cambiarias derivadas del cheque prescriben: Las del último tenedor, **en seis meses**, contados desde la presentación; las de los endosantes y avalistas, en el mismo término, contado desde el día siguiente a aquel en que paguen el cheque.” (Se resaltó y subrayó).*

Ahora bien, a la luz del artículo 2539 del Código Civil, la prescripción extintiva puede interrumpirse natural o civilmente, ocurre lo primero cuando el deudor reconoce la obligación expresa o tácitamente, y lo segundo, por regla general, en virtud de la presentación de la demanda judicial por parte del acreedor.

En este contexto, el artículo 94 del Código General del Proceso, estatuye que *“la presentación de la demanda interrumpe el término para la prescripción e impide que se produzca la caducidad siempre que el auto admisorio de aquella o el mandamiento ejecutivo se notifique al demandado dentro del término de un (1) año contado a partir del día siguiente a la notificación de tales providencias al demandante. Pasado este término, los mencionados efectos solo se producirán con la notificación al demandado. (...)”*.

2.3.4. En este orden de ideas, descendiendo al asunto materia de juzgamiento, el debate principal en esta instancia gira en torno a establecer si con la presentación de la demanda, o en definitiva con la notificación al demandado, como lo prevé el artículo 90 del Código General del Proceso, se interrumpió civilmente el término de prescripción de la acción cambiaria derivada del cheque base de la ejecución, para el último tenedor, que de acuerdo con el artículo 730 del Código de Comercio, es de 6 meses, contados a partir de la presentación; esto es, dentro de los plazos consagrados por el artículo 718 ibídem, que en este caso es de quince días por tratarse de un cheque pagadero en el mismo lugar de su expedición.

En el presente caso se tiene establecido que, mediante el sistema de canje el cheque base de recaudo fue presentado al banco para su cobro con fecha 28 de febrero de 2019; en principio, esto quiere decir que el instrumento cambiario prescribiría el **28 de agosto de 2019**, sin embargo, al presentarse la demanda el 27 de agosto de ese año (folio 6. C. 1), en principio se interrumpió el fenómeno estudiado.

Empero, como de acuerdo al artículo 94 del Código General del Proceso, dicho término se interrumpe por la presentación de la demanda, siempre que el auto admisorio o el mandamiento ejecutivo se le notifique al demandado dentro de un (1) año siguientes a la notificación que de tal

proveído se le hubiere hecho al actor, precisa hacer el estudio correspondiente al punto. Veamos:

Como el mandamiento de pago de le fue notificado al extremo actor mediante el estado 125 del **16 de octubre de 2019** (folio 12), a partir de entonces se verifica la contabilización del año (1), entonces como la notificación del curador *ad litem* demandado se surtió el **8 de agosto de 2022**, se tiene fácilmente que, el enteramiento a la pasiva ocurrió después de transcurrido más de un (1) año, ello fuera del plazo previsto en el artículo 94 del Código General del Proceso, para interrumpir la prescripción del título.

Así las cosas, se configuró el fenómeno de prescripción, por cuanto, transcurrieron los seis (6) meses de que trata el artículo 730 del Código de Comercio, contados desde la presentación del cheque, concluyéndose que, la acción cambiaria se encuentra irremediablemente caducada desde el **28 de agosto de 2019**.

2.3.5. Por lo cual, se declarará probado el medio exceptivo estudiado y en consecuencia se terminará el proceso.

### III. DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Veinticuatro Civil Municipal de Bogotá, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley, **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** probada la excepción de “*prescripción de la obligación*” propuesta por la pasiva, de conformidad con lo expuesto.

**SEGUNDO: DECLARAR** terminado el presente proceso ejecutivo quirografario adelantado por Héctor Guillermo Dueñas Joya en contra de Fidel Ernestor Nieves Martínez.

**TERCERO: DECRETAR** el levantamiento de las medidas cautelares que se practicaron. En consecuencia, librese oficio a quien corresponda. Si existe embargo de remanentes póngase los bienes desembargados a disposición de quien lo haya solicitado.

**CUARTO.** Practicar por secretaría el desglose del respectivo título traído como base de la presente acción, y con las formalidades de rigor, entréguese a la parte demandada.