



7

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO VEINTISIETE (27º) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
CARRERA 10 No. 14-33 PISO 9º. Tel. 341 35 08

Bogotá D. C., febrero 08 de 2021

**Restitución: 2020 – 0802**

Revisada la documentación que acompaña el libelo introductorio, el Despacho advierte que el actor NO arrió al plenario cualquiera de las pruebas que para el efecto señala el num. 1º del artículo 384 del Código General del Proceso, **las cuales constituyen los documentos base de la acción.**

Recordemos que los requisitos *sine qua non* para incoar este tipo de acciones, son:

**“ARTÍCULO 384. RESTITUCIÓN DE INMUEBLE ARRENDADO.** Cuando el arrendador demande para que el arrendatario le restituya el inmueble arrendado se aplicarán las siguientes reglas:

1. *Demanda.* A la demanda deberá acompañarse **prueba documental del contrato de arrendamiento suscrito por el arrendatario, o la confesión de este hecho en interrogatorio de parte extraprocesal, o prueba testimonial siquiera sumaria....**”  
(Subraya y resalta el despacho).

En razón a lo anterior, el Juzgado resuelve:

1. RECHAZAR la demanda de Restitución de Inmueble Arrendado instaurada por **Carmen Elvira Pachón Barriga** contra **Luisa Fernanda Ospina Agudelo** y otro.
2. DEVOLVER la demanda y sus anexos a la parte interesada, sin necesidad de desglose, previas las constancias del caso.
3. Descárguese del inventario del Juzgado, secretaria efectúe la correspondiente **compensación.**

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

**JOSÉ LUÍS DE LA HOZA LEAL**

Juez

JUZGADO 27 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

La providencia anterior se notificó por estado 1

No. 04 El 08 FEB 2021

De hoy

El Secretario,

GUILLERMO TORRES GORDILLO