Señor
JUEZ 31 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA
cmpl31bt@cendoj.ramajudicial.gov.co
Ciudad

REFERENCIA: PROCESO DECLARATIVO VERBAL DE PERTENCIA DE ALVARO TORO SIERRA Y LUZ ESTELA TORO SIERRA CONTRA CLAUDIA ELISA DEL ROSARIO VANEGAS ROLDAN, LINDA TERESA VANEGAS ROLDAN, LUZ ANGELA VANEGAS ROLDAN, MARIA ANTONIA VANEGAS ROLDAN, MYRIAM VANEGAS ROLDAN Y TERESA DE JESUS ROLDAN DE VANEGAS

ASUNTO: CONTESTACION DE LA DEMANDA y EXCEPCIONES DE MERITO

RADICADO: 110014003031-2021-00770-00

MILE YOVANA PATAQUIVA ORTIZ, mujer, mayor de edad, con domicilio y residencia en esta ciudad, identificado con la cédula de ciudadanía N° 52.716.539 expedida en Bogotá y con la Tarjeta Profesional N° 200297 del Consejo Superior de la Judicatura, abogada en ejercicio, designada como CURADOR AD-LITEM de los DEMANDADOS y de los INDETERMINADOS, me permito por medio de la presente, CONTESTAR DEMANDA Y EXCEPCIONES DE MERITO, así:

### PRETENSIONES DE LA DEMANDA

**PRETENSION PRIMERA. Me Opongo. NO SE ADMITE.** En razón a que no hay claridad sobre el bien inmueble que se pretende adquirir por prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio. Toda vez que el objeto de la compraventa descrito en el contrato de promesa de Compra - Venta CA-0862627 – Clausula Primera no coinciden con lo descrito en esta pretensión ni con los documentos y pruebas aportadas por la demandante.

**PRETENSION SEGUNDA. Me Opongo. NO SE ADMITE.** En razón a que no hay claridad sobre el bien inmueble que se pretende adquirir por prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio. Toda vez que el objeto de la compraventa descrito en el contrato de promesa de Compra - Venta CA-0862627 – Clausula Primera no coinciden con lo descrito en esta pretensión ni con los documentos y pruebas aportadas por la demandante.

**PRETENSION TERCERA. Me opongo. NO SE ADMITE.** En razón a que no hay claridad sobre el bien inmueble que se pretende adquirir por prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio. Toda vez que el objeto de la compraventa descrito en el contrato de promesa de Compra - Venta CA-0862627 – Clausula Primera no coinciden con lo descrito en esta pretensión ni con los documentos y pruebas aportadas por la demandante.

PRETENSION CUARTA. Me opongo. NO SE ADMITE. Toda vez que no es claro el inmueble que se pretende adquirir por prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio, por lo tanto no hay lugar a condena en costas.

#### **CUANTIA.**

Solicito claridad, en razón a que el valor del inmueble y siguiendo los parámetros del numeral 4 del artículo 444 Código General del Proceso, el inmueble que sobresale en los hechos pero que no coincide con la realidad, tiene como avalúo catastral: \$ 105.947.000 x 50% = \$ 158.920.500.

### **FUNDAMENTOS FÁCTICOS - HECHOS**

- 1. HECHO PRIMERO. **NO ES CIERTO. QUE SE PRUEBE.** Conforme a que revisada la demanda y los anexos de la misma, el documento referenciado en este hecho no fue aportado por la demandante y hace parte de la carga de la prueba de la demandante al referenciarlos en la demanda.
- 2. HECHO SEGUNDO. NO ES CIERTO. QUE SE PRUEBE. Sin embargo debe tenerse en cuenta que el PDF de ese contrato NO fue tomado del original del contrato de promesa de Compra Venta CA-0862627 del 16-10-1992 y por lo tanto solo me refiero a lo que refleja el PDF del contrato de promesa de Compra Venta CA-0862627 del 16-10-1992, ya que bajo mi punto de vista, ese PDF fue tomado de una copia simple del contrato de promesa de Compra Venta CA-0862627 del 16-10-1992.
- 3. HECHO TERCERO. NO CIERTO. En razón a que el vendedor CAMPO ELIAS CARO GALINDO, al parecer vendió cosa ajena, en virtud de que revisado el certificado de tradición del inmueble 50S-27987 no aparece como propietario o poseedor, respecto del inmueble 050-40036295 relacionado en la cláusula primera del contrato de compraventa No. CA-0862627 del 16-10-1992 este certificado de tradición no fue anexado al proceso. Y respecto a que el vendedor CAMPO ELIAS CARO GALINDO cedió la posesión, en el documento NO SE ENCUENTRA esta información de formar expresa. Además para esta defensa NO CEDIÓ LA POSESIÓN al señor SEGUNDO BELIZARIO TORO AMAYA (Q.E.P.D.), en razón a que revisado el contrato de promesa de Compra Venta CA-0862627 del 16-10-1992 presentado por la demandante, en la CLÁUSULA CUARTA no expresa la CESION DE LA POSESION, y adicionalmente en la línea 29 la entrega material del inmueble figura el espacio en blanco.
- 4. HECHO CUARTO. No es cierto. El negocio jurídico "contrato de promesa de Compra Venta CA-0862627" no se perfecciono, ya que a la fecha no se encuentra registrada la Escritura de compra del inmueble, lo cual está contemplado con el articulo 1857 del Código Civil Colombiano. Que revisado el contrato de promesa de Compra Venta CA-0862627 el objeto del contrato CLÀUSULA PRIMERA no coinciden con los datos de este hecho, no coincide con los Certificados Catastrales con radicaciones No. 996720 y 489639, no coincide con los impuestos prediales y demás pruebas allegadas con la demanda.
- 5. HECHO CINCO. NO ES CIERTO. NO ME CONSTA Y QUE SE PRUEBE. En razón a que el vendedor CAMPO ELIAS CARO GALINDO NO CEDIÓ LA POSESIÓN al señor SEGUNDO BELIZARIO TORO AMAYA (Q.E.P.D.), en razón a que revisado el contrato de promesa de Compra - Venta CA-0862627 presentado por la demandante, en la CLÁUSULA CUARTA no expresa la CESION DE LA POSESION, y adicionalmente en la línea 29 la entrega material del inmueble figura el espacio en blanco. NO ME CONSTA. QUE SE PRUEBE. En razón a que no se aportó dentro de la demanda, que el señor SEGUNDO BELIZARIO TORO AMAYA (Q.E.P.D.), adelanto sobre el inmueble objeto del Contrato de promesa de Compra - Venta CA-0862627 las mejoras, obras y similares, ya que dentro del proceso y documentos allegados no se reflejan pagos, contratos de obra o similares que reflejen esas mejoras y obras, tampoco hay pruebas testimoniales o escritas de que los señores ALVARO TORO SIERRA y LUZ ESTELA TORO SIERRA tengan la posesión material del inmueble señalado en el Contrato de promesa de Compra - Venta CA-0862627 ya que revisada la demanda y las pruebas estas hacen referencia a otro inmueble con características diferentes a las descritas en el contrato de compraventa de fecha 16-10-1992, y tampoco aparecen dentro de la demanda referenciados y anexadas las pruebas de las mejoras, obras y demás similares, y por ultimo no está probado que estos últimos tengan la posesión de 29 años, por las razones ya expuestas.
- 6. HECHO SEXTO. NO ME CONSTA. NO LO ADMITO. ES CONFUSO ESTE HECHO. En razón a que el inmueble objeto del Contrato de promesa de Compra Venta CA-0862627 no coincide con los datos descritos en la ACTA DE DECLARACION CON FINES EXTRAPROCESALES No. 8473 del 22 de julio de 2021, llegando a CONFUNDIR A ESTA DEFENSA. Además de que al comparar el ACTA DE DECLARACION CON FINES EXTRAPROCESALES No. 8473 con el hecho SEXTO, los mismos se contradicen. Como otro punto, el ACTA DE DECLARACION CON FINES EXTRAPROCESALES No. 8473 precisa un bien inmueble diferente al especificado en el Contrato de promesa de Compra Venta CA-0862627 DE FECHA 16-10-1992 Clausula Primera, y se habla de otro inmueble, y reitero que el contrato de compraventa y los documentos allegados, son pruebas que se oponen entre sí, con lo que se puede concluir que no es solo un

- inmueble sino inmuebles distintos, además de que los hechos Fundamentos Fácticos de la demanda se contradicen con el contrato de compraventa y las pruebas aportadas.
- 7. HECHO SIETE. No es cierto. En razón a que el inmueble objeto del Contrato de promesa de Compra - Venta CA-0862627 del 16-10-1992 – Clausula Primera, no coincide con el certificado de tradición y libertad del inmueble 50S-27987 allegado, ni con la información jurídica que se encuentra plasmada en los certificados catastrales y a los impuestos prediales allegados; ya que estos últimos hacen referencia a un inmueble con características diferentes a las del contrato de compraventa.
- 8. HECHO OCTAVO. No es cierto. No me consta y que se pruebe. En razón a que no hay pruebas testimoniales o escritas de que los señores ALVARO TORO SIERRA y LUZ ESTELA TORO SIERRA tengan la posesión material del inmueble señalado en el Contrato de promesa de Compra Venta CA-0862627 del 16-10-2023 y menos que la misma sea de 29 años. Además que revisado la documentación que se allego con la demanda en comparación con el objeto del Contrato de promesa de Compra Venta CA-0862627 no COINCIDEN, y reflejando para esta defensa que hay dos o más inmuebles en discusión. Además de que los documentos allegados no se reflejan pagos, contratos de obra o similares que reflejen mejoras, obras, entre otros y que los señores demandantes manifiestan haber hecho en un inmueble distinto al descrito en el Contrato de promesa de Compra Venta CA-0862627 del 16-10-1992— Clausula Primera. Que respecto de los linderos ESPECIFICOS. No hay prueba de esos linderos, ya que revisada la documentación aportada por la demandante ninguno los refleja y los mismos tampoco coinciden con los relacionados Contrato de promesa de Compra Venta CA-0862627 del 16-10-1992— Clausula Primera.
- 9. HECHO NOVENO: NO ES CIERTO. QUE SE PRUEBE. En razón que dentro del Contrato de promesa de Compra Venta CA-0862627 del 16-10-1992 Clausula Primera, no refleja esa dirección, ni describe la extensión del inmueble, por lo tanto para esta defensa es confuso y contradictorio este hecho, por que relaciona características del inmueble diferentes. Tampoco se probó que los señores ALVARO TORO SIERRA y LUZ ESTELA TORO SIERRA tengan la posesión material de forma pacífica, tranquila publica del inmueble señalado en el Contrato de promesa de Compra Venta CA-0862627 cláusula primera, como pruebas testimoniales o escritas de que los señores ALVARO TORO SIERRA y LUZ ESTELA TORO SIERRA y además las pruebas allegadas relacionan inmuebles diferentes, concluyendo para esta defensa que no fue probado la posesión material de forma pacífica, tranquila publica sobre el inmueble señalado en el Contrato de promesa de Compra Venta CA-0862627 cláusula primera.
- **9.2.** No me consta. QUE SE PRUEBE. En razón a que NO se evidencia dentro de la demanda y subsanación de la misma, que este construido una vivienda familiar de tres pisos y tampoco dentro de las pruebas aportadas se refleja que dicha construcción exista, y que las mismas hayan sido realizadas por los Señores ALVARO TORO SIERRA y LUZ ESTELA TORO SIERRA, ya que no consta dentro del proceso recibos, contratos y similares que reflejen estas inversiones para las mejores el inmueble.
- **9.3.** No es cierto. Ya que revisado las pruebas documentales, los servicios públicos no dan posesión ni perfecciona los actos de señor y dueño, en razón a que cualquier persona puede pagarlos independientemente de quien sea el dueño del inmueble, para esta defensa el pago de servicios no prueba posesión, prueba uso del inmueble pero no la calidad de dueño, poseedor o mero tenedor. Respecto de los impuestos pagados, estos corresponden a un inmueble que no corresponde al objeto del contrato de promesa de Compra Venta CA-0862627 clausula primera.
- **9.4. No me consta. Que se pruebe.** En razón a que a la fecha los testimonios no se han recibido ni surtido dentro del proceso. Me atengo a lo que se pruebe dentro del proceso.
- 10. HECHO DECIMO: NO ES CIERTO. QUE SE PRUEBE. En razón a que los Señores ALVARO TORO SIERRA y LUZ ESTELA TORO SIERRA no han demostrado la posesión en el inmueble objeto del contrato de promesa de Compra Venta CA-0862627 del 16-10-1992 clausula primera, ya que revisado los documentos y/o pruebas aportadas con la demanda como impuestos y certificados catastrales no coinciden.

# **EXCEPCIONES DE MERITO.**

## 1. FALTA DE LEGITIMACION EN LA CAUSA POR ACTIVA

Conforme a lo escritos adjuntados con la subsanación de la demanda y obrantes a FOLIOS 47 y 48 denominados "REPUDIO DE HERENCIA" de los demandantes **ALVARO TORO SIERRA y LUZ ESTELA TORO SIERRA, estos dicen:** "(...) manifiesto de manera libre y voluntaria que repudio la herencia en su totalidad me correspondió, al fallecimiento de mi señor padre **SEGUNDO BELISARIO TORO AMAYA** (...)", esta defensa precisa que conforme a que estos repudiaron en su TOTALIDAD LA HERENCIA DE SU PADRE, se CONCLUYE que los señores demandantes, RENUNCIARON EN SU TOTALIDAD a los derechos que les correspondan del Contrato de promesa de Compra - Venta CA-0862627 celebrado el 16 de octubre de 1992. Por lo anterior esta EXCEPCION esta llamada a prosperar y deben negaren todas las pretensiones y condenar en costas.

### 2. OMISION DE DEMANDOS EN CALIDAD DE LITIS CONSORTES NECESARIO

Conforme a que dentro del proceso se allego el certificado de tradición y libertad del inmueble 50S-27987, en el mismo la Anotación 29 adjudica mediante la Escritura Pública No. 1627 del 24 de Julio de 2002 de la Notaria Cuarenta (40) de Bogotá a los demandados ya referidos dentro del proceso y a la SUCESION de JOSE ALBERTO VANEGAS ROLDAN donde consta que las herederas del mismo son MARIA JOSE PEDRAZA GOMEZ, MARIA CAMILA VANEGAS ROLDAN y SANDRA VIVIANA VANEGAS RONDON, información obrante en la Hoja 2 numerales 9, 10 y 11, hoja 9 ANVERSO y Hoja 10 ANVERSO y que dentro del proceso, fueron OMITIDOS por la parte demandante, siendo que los mismos DEBEN conformar el LITISCONSORTE NECESARIO. Lo anterior es concordante con el Artículo 100 Numeral 9 del Código General del Proceso, razón por la cual esta EXCEPCION esta llamada a prosperar y deben negaren todas las pretensiones y condenar en costas.

# 3. FALTA DE IDENTIFICACION DEL INMUEBLE OBJETO DE PRESCRIPCION EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO.

- 3.1. De conformidad al Contrato De Promesa De Compra-Venta No. 0862627 de fecha 16 de Octubre de 1992 y con el cual sustentan los fundamentos facticos hechos y pretensiones de la demanda y comparados con las pruebas documentales y demás escritos aportados por la demandante, los mismos no COINCIDEN ENTRE SI, generando duda y confusión sobre cual inmueble reclaman la Prescripción Extraordinaria Adquisitiva De Dominio.
- 3.2. Uno de los hechos que generan confusión para esta defensa es que el **Contrato De Promesa De Compra-Venta No. 0862627 de fecha 16 de Octubre de 1992 Cláusula Primera**, relaciona el inmueble **050-40036296** pero el demandante no allego el certificado de tradición y libertad
- 3.3. La demandante allegan el certificado de libertad del inmueble 50S-27987 pero el mismo tiene características diferentes al Contrato De Promesa De Compra-Venta No. 0862627 de fecha 16 de Octubre de 1992 Cláusula Primera y además dentro del mismo se peude verificar el señor vendedor CAMPO ELIAS CARO GALINDO no aparece como propietario o poseedor
- 3.4. En las pruebas que se aportan para demostrar la posesión, corresponden a un inmuebles o inmuebles con características diferentes al inmueble que hace referencia Contrato De Promesa De Compra-Venta No. 0862627 de fecha 16 de Octubre de 1992 Cláusula Primera.
  - 3.5. Dentro de los anexos de la demanda, los demandantes allegan el certificado de Libertad del inmueble 50S-27987 (la cual corresponde al Inmueble de mayor extensión) y este a su vez, en la Anotación 29 registra Escritura Pública No. 1627 del 24 de Julio de 2002 de la Notaria Cuarenta (40) de Bogotá, de la cual me tome la libertad de sacar copia y allegarla con este escrito y en la misma se puede verificar que NO EXISTE el lote No. 4 conforme lo obrante en la hoja 6 por el anverso, hoja 7 y anverso, hoja 8 y anverso y hoja 9.

Por lo anterior esta EXCEPCION esta llamada a prosperar y deben negaren todas las pretensiones y condenar en costas.

### 4. OMISION DEL VALOR REAL DEL INMUEBLE PARA DETERMINAR CUANTIA.

Dentro del acápite de cuantía no se refleja que se haya tenido en cuenta el Numeral 4 del Artículo 444 del Código General del Proceso con el fin de determinar el valor del inmueble, en razón a que conforme al certificado catastral del AÑO 2021 aportado con la subsanación de la demanda folio 14 manifiesta que el inmueble vale \$105.947.000 incrementado en un 50 % = \$158.920.500, por lo tanto supera los 150 SMLMV. Lo anterior es conforme al artículo 25 del Código General del Proceso.

# **EXCEPCIÓN GENERICA**

Solicito señor juez, de forma respetuosa favor tener en cuenta que si se encuentra probada alguna excepción que no fue alegada por esta defensa, o no fue solicitada en debida forma ni probada, sírvase Señor juez decretarla de oficio y que la misma sea decidida conforme a los principios del debido proceso, derecho a la defensa, acceso a la administración de justicia e igualdad de las partes. Lo anterior es conforme al artículo 282 del C.G.P.

### > PRETENSIONES DE LA SUBSANACION DE LA DEMANDA

**PRETENSION PRIMERA. RATIFICO QUE ME OPONGO.** NO SE ADMITE. En razón a que no hay claridad sobre el bien inmueble que se pretende adquirir por prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio. Toda vez que el objeto de la compraventa descrito en el contrato de promesa de Compra-Venta CA-0862627 — Clausula Primera no coinciden con lo descrito en esta pretensión ni con los documentos y pruebas aportadas por la demandante.

**PRETENSION SEGUNDA. Me opongo. NO SE ADMITE.** En razón a que no hay claridad sobre el bien inmueble que se pretende adquirir por prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio. Toda vez que el objeto de la compraventa descrito en el contrato de promesa de Compra - Venta CA-0862627 – Clausula Primera no coinciden con lo descrito en esta pretensión ni con los documentos y pruebas aportadas por la demandante

**PRETENSION TERCERA. Me opongo. NO SE ADMITE.** Toda vez que no es claro el inmueble que se pretende adquirir por prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio, por lo tanto no hay lugar a condena en costas.

## **❖ SOLICITUD ACLARACION DEL NUMERAL 4 DEL MEMORIAL DE SUBSANACIÓN.**

Conforme a lo informado por el apoderado de la parte de la parte demandante y obrante en el escrito de subsanación NUMERAL 4, solicito aclaración, toda vez que según los escritos adjuntados con la subsanación del proceso obrantes en los FOLIOS 47 y 48 denominados "REPUDIO DE HERENCIA" de los demandantes ALVARO TORO SIERRA y LUZ ESTELA TORO SIERRA, estos dicen: "(...) manifiesto de manera libre y voluntaria que repudio la herencia en su totalidad me correspondió, al fallecimiento de mi señor padre SEGUNDO BELISARIO TORO AMAYA (...)" y que conforme a las pretensiones de la demanda, estas manifestaciones genera duda y confusión, generando para el proceso FALTA DE LEGITIMIDAD EN LA CAUSA PÒR ACTIVA.

#### **OPOSICION AL ACAPITE DE PRUEBAS - DOCUMENTALES.**

Respecto a la prueba 6, esta NO la encontré, ya que el único contrato de promesa de Compra - Venta CA-0862627 del 16-10-1992 — clausula primera describe otro inmueble.

Respecto a la prueba 7, esta NO la encontré, ya que las declaraciones extrajuicio que obran son de las fechas 24 de mayo de 2021 y 22 de julio de 2021.

Respecto a la prueba 10, esta NO la encontré, ya que la aportada es del 01 de julio de 2021.

Respecto de las pruebas 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, estas no coinciden con el objeto del Contrato de promesa de Compra - Venta CA-0862627 del 16-10-1992 – Clausula Primera.

### **OPOSICION AL ACAPITE DE PRUEBAS - TESTIMONIOS.**

Conforme al introductorio del acápite de pruebas "TESTIMONIALES" y al enunciado de los datos de cada testigo NO SE ENUNCIA por parte de la demandante de <u>MANERA CONCRETA</u> los hechos que son objeto cada testimonio, solo se limita a manifestar que van conducidos a probar los hechos, lo cual no es suficiente, dado que la norma es clara respecto a que debe especificarse que se pretende probar. Por lo tanto la solicitud de esos testimonios DEBEN SER RECHAZADAS por que No Cumplen con los requisitos formales ordenados por el articulo 212 del Código General del Proceso.

#### SOLICITUD CUMPLIMIENTO DE CARGA DE LA PRUEBA A LA DEMADANTE

- ➤ Se requiera a la parte demandante, allegue documento base del proceso, en razón a: que la demandante no aporto el certificado de tradición y libertad **050-40036296** y referido en el Contrato de promesa de Compra Venta CA-0862627 Clausula Primera y en razón a que esta carga procesal es de la demandante y estar en mejor situación para aportarla, conforme al artículo 167 y 169 del C.G.P., ya que este hace parte del objeto del contrato de compraventa aportado.
- ➤ Se requiera a la parte demandante, allegue documento relacionado en el acápite de **FUNDAMENTOS FÁCTICOS PRIMERO**, en razón a: que la demandante no lo aporto, esto conforme al artículo 167 y 169 del C.G.P., ya que este hace parte del objeto del contrato de compraventa aportado.

#### SOLICITO DE PRUEBAS - PARTE DEMANDADA e INDETERMINADOS

Solicito respetuosamente, en calidad de parte demandada se decreten, practiquen y tengan como tales las siguientes pruebas:

#### **DOCUMENTALES:**

- Recibo de Caja 1 No. 472835 expedido por la Notaría 40 del Círculo de Bogotá, por valor de \$29.988, por concepto de la copia simples de la Escritura Pública No. 1627 del 24 de Julio de 2002 de la Notaria Cuarenta (40) de Bogotá, con el fin de que se me reconozca este valor y conforme a los argumentos del punto 2 de este mismo acápite.
- 2. Copia de la Escritura Pública No. 1627 del 24 de Julio de 2002 de la Notaria Cuarenta (40) de Bogotá, la cual corresponde al Inmueble de mayor extensión y en el mismo se puede verificar que NO EXISTE el lote No. 4 conforme lo obrante en la hoja 6 por el anverso, hoja 7 y anverso, hoja 8 y anverso y hoja 9 y que este inmueble también fue adjudicado y conforme a la Anotación 29 a la SUCESION de JOSE ALBERTO VANEGAS ROLDAN donde consta que la herederas del mismo son MARIA JOSE PEDRAZA GOMEZ, MARIA CAMILA VANEGAS ROLDAN y SANDRA VIVIANA VANEGAS RONDON, información obrante en la Hoja 2 numerales 9, 10 y 11, hoja 9 ANVERSO y Hoja 10 ANVERSO y que dentro del proceso, las mismas no fueron llamadas para conformar el LITISCONSORTE NECESARIO.

# **DECLARACION DE PARTE Y/O INTERROGATORIO:**

2.1. **INTERROGATORIO DE PARTE**: Sírvase señor(a) Juez, citar y fijar fecha y hora para que los Demandantes, señores **ALVARO TORO SIERRA** y **LUZ ESTELA TORO SIERRA**, identificados en autos, declaren sobre los hechos de la demanda y los que configuran las oposiciones propuestas y responda el interrogatorio que en su debida oportunidad le formularé personalmente en su Despacho el día de la diligencia.

#### **FUNDAMENTOS DE DERECHO**

Invoco como fundamento para la contestación de la demanda dentro el proceso de la referencia, los Artículos 25, 96, 100,167, 169, 212, 444, 281, 369 Código General del proceso, el Artículo 1857 del Código Civil Colombiano.

#### PROCEDIMIENTO Y COMPETENCIA

Me someto a lo que manifieste el señor juez, conforme a que, en mi interpretación del artículo 25 y en concordancia con el Artículo 444 del C.G.P, el presente proceso no debe continuarse en el Juzgado Civil Municipal sino que el mismo debe seguirse Juzgado Civil del Circuito, de conformidad a que la cuantía del proceso es superior a los 150 SMLMV.

#### **ANEXOS DE LA CONTESTACION**

1) Copia de esta contestación con sus anexos relacionados en el acápite de pruebas.

#### **NOTIFICACIONES**

La suscrita abogada, en la secretaria de su Despacho y en mi oficina ubicada en la Carrera 15 Nº 73 – 32 oficina 601 de la ciudad de Bogotá, D.C. y correo electrónico: mileapolo11@gmail.com

## PETICIÓN FINAL

- 1) Solicito respetuosamente decretar y practicar las pruebas aquí solicitadas y tener en cuenta los documentos allegados como pruebas.
- 2) Solicito NEGAR las pretensiones de los demandantes.
- 3) Levantar la inscripción de la demanda sobre el inmueble **50S-27987**, ya que el mismo no es objeto del contrato de promesa de Compra Venta CA-0862627 del 16-10-1992 y del cual los demandantes pretenden la prescripción extraordinaria adquisitiva de dominio.
- 3) Condenar en costas del proceso y agencias en derecho a la parte vencida y en el momento procesal oportuno.

## PETICIÓN ESPECIAL

Solicito respetuosamente Señor Juez, reconocerme y/o ordenar la devolución del valor de veintinueve mil novecientos ochenta y ocho pesos (\$ 29.988), los cuales corresponden a la copia simple de la Escritura Pública No. 1627 del 24 de Julio de 2002 de la Notaria Cuarenta (40) de Bogotá, la cual corresponde al inmueble de mayor extensión, la cual fue necesaria para determinar a todos los propietarios del inmueble 50S-27987 y que no fue allegada por los demandantes.

De esta manera queda contestada la demanda.

Atentamente,

MILE YOVANA PATAQUIVA O C. C. N° 52.716.539 de Bogotá

T.P. N°. 200297 del C. S. de la Judicatura



**NOTARÍA CUARENTA** DE BOGOTÁ D. C.

REPÚBLICA DE COLOMBIA **ESCRITURA PUBLICA** 

NUMERO: 1.627

NUMERO: MIL SEISCIENTOS VEINTISIETE FECHA: 24 DE JULIO DEL AÑO 2.002 ---

Superintendencia de Notariado y Registro HOJA DE CALIFICACIÓN

ACTOS:				
the state of the s	IALIZACION ARE	Control -	10000	
0903. ACTU	ALIZACION LIN	DEROS		
0904 ACT	UALIZACION DE	NOMENO	LATURA.	
0918 DIV	ISION MATERIAI	<b>.</b>		
0111.	ADJUDICACIO	N EN	LIQUIDAC	ION
SOCIEDAD	COMERCIAL	00.049 W 1814		5 14 P. S.
		Managar 1		
0111	ADJUDICACIO	N EN	LIQUIDAC	ION
SOCIEDAD	COMERCIAL:	CIEN M	ILLONES	DE
PESOS (\$10	00.000.000.oo) N	ONEDA C	ORRIENTI	E./

UBICACIÓN DEL PREDIO: LOTE LA HOYADA DE LA AVENIDA CARRERA 95 No. 42C-95 SUR DE LA CIUDAD DE BOGOTA D.C. --

MATRÍCULA INMOBILIARIA: 50S-27987.

ESTE PAPEL NO TIENE COSTO ALGUNO PARA EL USUARIO

	4	<b>1</b>
CÉDULA CATASTRAL: BSR 6934.		
OTORGANTES:		
1. INMOBILIARIA LA COLINA J.A. VANEGAS	$\downarrow \! \! \! \! \! \! \! \! \! \! \! \! \! \! \! \! \! \! \!$	
R. E HIJOS LTDA, CON NIT NÚMERO 860015515-7		
2. TERESA DE JESUS ROLDAN DE	1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	
VANEGAS, IDENTIFICADA CON LA CEDULA		
DE CIUDADANIA NUMERO 20.042.633 EXPEDIDA EN BOGOTA	Av. ( Teks 2) B-mail:	82.44 82.44 10.000000000000000000000000000000000
3. MYRIAM VANEGAS ROLDAN,	88 75 88 Nourise	No. 40 No. 40 140 guo
IDENTIFICADA CON LA CEDULA DE	70.40A	288.75 288.75 20 W
EN BOGOTA D.E	08 244	Now Now Treks Finall
4. CLAUDIA ELISA DEL ROSARIO VANEGAS		
ROLDAN, IDENTIFICADA CON LA CEDULA DE		
CIUDADANIA NUMERO 41,491.092 EXPEDIDA EN BOGOTA D.E		
5. ADRIANA MARIA VANEGAS ROLDAN,		
IDENTIFICADA CON LA CEDULA DE		
CIUDADANIA NUMERO 41.506.043 EXPEDIDA		
EN BOGOTA D.E.		



PHILLIP TO CHEM

HOJA No. 2

MARIA ANTONIA VANEGAS ROLDAN, IDENTIFICADA CON LA **CEDULA** DE CIUDADANIA **NUMERO 51.701.782 EXPEDIDA** 

EN BOGOTA D.E.	
7. LUZ ANGELA TERESA VANEGAS ROLDA	AN,
DENTIFICADA CON LA CEDULA	DE
CIUDADANIA NUMERO 20.468.938 EXPEDI	DA
EN CHIA (CUND)	
B. LINDA TERESA VANEGAS ROLDA	N.2
DENTIFICADA CON LA CEDULA	75 E.
CIUDADANIA NUMERO 51,552.076 EXPEDI	
EN BOGOTA D.E	
. MARIA JOSE PEDRAZA GOMI	ΞZ, <b></b>
DENTIFICADA CON LA CEDULA	DE
CIUDADANIA NUMERO 39.773.443 EXPEDI	DA
N USAQUEN	7-
0. MARIA CAMILA VANEGAS PEDRAZ	ZA,
MENOR DE EDAD) (EN CALIDAD	DE
HEREDERA DE LA SUCESIÓN DEL SEÑ	OR
OSE ALBERTO VANEGAS ROLDAN)	
[[ ] 전도 #요시는 전 마이크 14명을 취하지않아야 수는 사람들이 없는 것이 없는 그 사람들이 하다.	14

ESTE PAPEL NO TIENE COSTO ALGUNO PARA EL USUARIO

11. SANDRA VIVIANA VANEGAS RONDON (MENOR DE EDAD) (EN CALIDAD HEREDERA DE LA SUCESIÓN DEL SEÑOR JOSE ALBERTO VANEGAS ROLDAN). ------

AGUSTIN CASTILLO ZARATE EL NOTARIO DUARENTA DEL CIRCULO DE BOSOTÁ DISTATO CAPITAL

ESCRITURA PUBLICA NUMERO: 1.627 ----NUMERO: MIL SEISCIENTOS VEINTISIETE. -----NATURALEZA DEL ACTO: ACTUALIZACION DE AREA Y LINDEROS, ACTUALIZACION NOMENCLATURA, DIVISION MATERIAL ADJUDICACION EN LIQUIDACION DE SOCIEDAD COMERCIAL. -----OTORGANTES: INMOBILIARIA LA COLINA J.A. VANEGAS R. E HIJOS LTDA, TERESA DE JESUS ROLDAN DE VANEGAS, MYRIAM VANEGAS ROLDAN, CLAUDIA ELISA DEL ROSARIO VANEGAS ROLDAN, ADRIANA MARIA VANEGAS ROLDAN MARIA ANTONIA VANEGAS ROLDAN, LUZ ANGELA





HOJA No. 3

VANEGAS ROLDAN, TERESA VANEGAS TERESA LINDA ROLDAN, MARIA JOSE PEDRAZA GOMEZ, MARIA CAMILA

PEDRAZA, (MENOR DE EDAD) VANEGAS SANDRA VIVIANA VANEGAS RONDON (MENOR DE EDAD) (EN CALIDAD DE HEREDERAS DE SUCESIÓN DEL SEÑOR JOSE ALBERTO VANEGAS ROLDAN). -----INMUEBLE: LOTE LA HOYADA DE LA AVENIDA CARRERA 95 No. 42C-95 SUR DE LA CIUDAD DE BOGOTA D.C. -----MATRICULA INMOBILIARIA: 50S-27987.----CUANTIA: \$100.000.000.00 ------

Dentro del círculo Notarial del Distrito Capital de Bogotá, Departamento de Cundinamarca, República de Colombia, en donde queda radicada la Notaría Cuarenta (40) de la Circunscripción mencionada, a los veinticuatro (24) días del mes de Julio del año dos mil dos (2.002), actuando como Notario AGUSTIN CASTILLO ZARATE, se otorgó la presente escritura pública de ACTUALIZACION DE AREA Y LINDEROS, ACTUALIZACION DE NOMENCLATURA, MATERIAL DIVISION ADJUDICACION Y LIQUIDACION DE SOCIEDAD COMERCIAL que se

ESTE PAPEL NO TIENE COSTO ALGUNO PARA EL USUARIO

consignó en los siguientes términos: -----

COMPARECENCIA.- Compareció: TERESA JESUS ROLDAN DE VANEGAS, mayor de edad, vecina de Bogotá, de estado civil viuda, identificada con la cédula de ciudadanía número 20.042.633 expedida en Bogotá, y manifestó: -----

PRIMERO: Que obra en este acto en calidad de Socio y así mismo como liquidadora de la sociedad denominada INMOBILIARIA LA COLINA VANEGAS R E HIJOS LTDA, con Nit número 860015515-7, constituida legalmente por escritura pública número dos mil doscientos noventa y seis (2.296) del treinta y uno (31) de Mayo de mil novecientos sesenta y siete (1.967), otorgada en la Notaria Décima (10) de Bogotá, inscrita en la Cámara de Comercio como consta en el Certificado expedido por la misma que protocoliza, calidad que acredita con el Acta número cero uno (01) del treinta y uno (31) de Octubre del dos mil uno (2.001), de la Junta de Socios de la citada sociedad, que protocoliza con el presente instrumento público. -----

SEGUNDO: Que mediante Acta número veintidós del veinticuatro (24) de Marzo de mil novecientos noventa y cuatro (1.994), debidamente inscrita en la Cámara de Comercio el día





ĴΕ

d.

#### HOJA No. 4

veinticuatro (24) de Noviembre de mil novecientos noventa y cuatro Socios Junta de (1.994),la aprobó la cuenta final y por lo

tanto liquidó la citada sociedad. -----

TERCERO: Que dentro de la cuenta final aprobada mediante el Acta número veintidós (22) antes mencionada, se dejo de incluir el siguiente inmueble de propiedad de la sociedad INMOBILIARIA LA COLINA J.A. VANEGAS R. E HIJOS LTDA: -----

Lote de terreno denominado LA HOYADA el cual hizo parte de la antigua Hacienda LA HOYADA, ubicado en la jurisdicción del Municipio de Bosa, hoy Distrito Capital de Bogotá, lote de terreno que cuenta con un área aproximada de cuarenta y cuatro hectáreas (44 Has), cuatro mil ochocientos metros cuadrados (4.800.00 M2), equivalentes aproximadamente sesenta y nueve (69) fanegadas y media, equivalentes a su vez a aproximadamente cuatrocientos cuarenta y cuatro mil ochocientos metros cuadrados (444.800.00 M2) y se encuentra comprendido dentro de los siguientes linderos de acuerdo al título de adquisición: -----

NORTE: Con vallado de por medio con la antigua

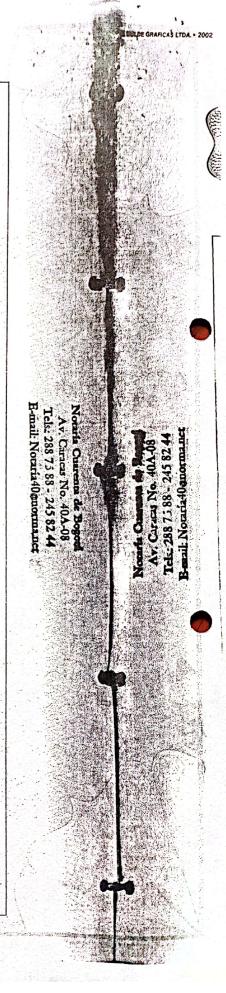
ESTE PAPEL NO TIENE COSTO ALGUNO PARA EL USUARIO

hacienda de Techo de propiedad que fue de los Padres Jesuitas, actualmente colinda con una parte de la señora FARIDE BASSIL DE SALAME, RAFAEL VIEIRA Y LIGIA VIEIRA DE ARANGO. -----

SUR: Con propiedad de los señores SILVA MUJICA Y COMPAÑÍA, con el lote número nueve (9) de BRITALIA MEJIA y con el lote número cinco (5) el paraíso de propiedad de INVERSIONES SAN ANTONIO LTDA, antes CLIMACO MEJIA, hoy de NAMEN BASSIL y con terrenos de ROBERTO WILLS que hicieron parte de la Hacienda Las Margaritas, pasando por la carretera que de Bosa conduce a Techo con la Hacienda Las Margaritas en longitud aproximada de cuarenta metros (40.00 mts), con propiedad de ANTONIO BORDA. -----

ORIENTE: Con el aeropuerto de techo de propiedad del FONDO ROTATORIO DE LA FAC y parte hoy de LUIS CARDENAS & COMPAÑÍA. ------

OCCIDENTE: Con la carretera de por medio y servidumbre de transito y ésta, de por medio con propiedad de NAMEN BASSIL, RAFAEL BARRETO Y HEREDEROS DE RAFAEL GAITAN. -----Le corresponde la matrícula inmobiliaria número 50S-27987 y la cédula catastral número BSR 6934. -



os

te.

ΞL

9t

# HOJA No. 5

El anterior inmueble fue adquirido por la Sociedad INMOBILIARIA LA COLINA J.A. VANEGAS R. E HIJOS LTDA, por compra que

hizo a NAMEN BASSIL, por escritura pública número mil setecientos ochenta y cinco (1.785) del diecinueve (19) de Mayo de mil novecientos setenta y dos (1.972), otorgada en la Notaria Décima (10) de Bogotá, debidamente registrada al folio de matricula inmobiliaria número 50S-27987.

CUARTO: Que del anterior inmueble, la sociedad INMOBILIARIA LA COLINA J.A. VANEGAS R. E HIJOS LTDA, efectuo varias ventas, por lo tanto al descontar el área y linderos ya vendidos, le queda a la Sociedad el siguiente inmueble de acuerdo a la Certificación de área expedida por catastro y a la copia del plano LA HOYADA elaborado por el Ingeniero HUMBERTO A. PAEZ MUÑOZ, con matricula profesional A-25132001-79792901 Cund, los cuales protocoliza:

Lote de terreno denominado LA HOYADA, ubicado en la zona de Bosa del Distrito Capital de Bogotá, distinguido en la actual nomenclatura urbana con los números cuarenta y dos C noventa y cinco Sur

ESTE PAPEL NO TIENE COSTO ALGUNO PARA EL USUARIO

Cradenasa Nesogo

(42C-95 Sur) de la Avenida Carrera noventa y cinco (95) como consta en la Certificación de Nomenclatura expedida por Catastro que se protocoliza, cuenta con un área de veinte mil ochocientos setenta y siete metros cuadrados con setenta y siete decímetros cuadrados (20.877.77 M2), y se encuentra comprendido dentro de los siguientes linderos especiales: -----

POR EL NORTE: Del punto uno (1) al punto dos (2) en extensión de doscientos cincuenta y seis metros con treinta y siete centímetros (256.37 mts), del punto dos (2) al punto tres (3), en extensión de ochenta metros con dieciséis centímetros (80.16 mts), y del punto tres (3) al punto cuatro (4) en extensión de cuarenta y cinco metros con cincuenta y un centímetros (45.51 mts), que colindan con predios del Barrio Tintalito, y futura Avenida Ciudad de Cali en medio. -----

POR EL OESTE: Del punto cuatro (4) al punto cinco (5), en extensión de setenta y cinco metros con ochenta y nueve centímetros (75.89 mts) y del punto cinco (5) al punto seis (6) en extensión de doscientos veinticinco metros con centímetros (225.20 mts), que colinda con el barrio Gran Britalia I, y futura Avenida Villavicencio en

POR EL SUR: Del punto seis (6) al punto siete (7), en extensión

de treinta y seis metros con setenta y siete centímetros (36.77 mts), que colinda con predios del Barrio Villa La Loma, predios del Barrio Villa La Torre y la futura Avenida Villavicencio en medio. ----

POR EL ESTE: Del punto siete (7) al punto ocho (8), en extensión de doscientos veintiún metros con cincuenta y tres centímetros (221.53 mts), del punto ocho (8) al punto nueve (9) en extensión de veinticuatro metros con ochenta y nueve centímetros (24.89 mts), del punto nueve (9) al punto diez (10) en extensión de ciento trece metros/con cuarenta y ocho centímetros (113.48 mts), del punto diez (10) al punto once (11), en extensión de ciento veintisiete metros con noventa y dos centímetros (127.92 mts), que colindan con predios de Barrio Villa La Loma y predios del Barrio Villa La Torre y cierra del punto once (11) al punto uno (1) en extensión de ciento veintinueve metros con noventa y cinco centímetros (129.95 mts), que colinda con predios del Barrio Chucua la Vaca. ----

ESTE PAPEL NO TIENE COSTO ALGUNO PARA EL USUARIO

20

le

ie

ıil

S

a) Lote de terreno, ubicado en la zona de Bosa, del Distrito Capital de Bogotá, el cual para efectos de Registro y Catastro se denominada LA HOYADA NUMERO UNO (1), cuenta con un área aproximada de tres mil doscientos treinta y un metros cuadrados con sesenta y cinco decímetros cuadrados (3.231.65 M2) y se encuentra comprendido dentro de los siguientes linderos especiales: -----

NORTE: Del punto A al punto B en extensión de cuarenta y dos metros con cincuenta y nueve centímetros metros (42.59 mts) y del punto B al punto C en extensión de dieciséis metros con cincuenta y seis centímetros (16.56 mts), que colindan con predios del lote la hoyada de mayor extensión. -----

OESTE: Del punto C en línea semicurva al punto D en extensión de cuarenta y tres metros con catorce centímetros (43.14 mts) y del punto D al punto E en extensión de veintisiete metros con noventa y seis

ie

el

te

31

mithlica de Con

# HOJA No. 7

(27.96)mts), centímetros que colindan con predios del lote la hoyada de mayor extensión. -----

SUR: Del punto E al punto F en extensión de veinticuatro metros con ochenta y nueve centímetros (24.89 mts), que colinda con predios del Barrio Villa la Torre y Barrio Villa la loma y futura Avenida Villavicencio en medio. ------

ESTE: Del punto F al punto G, en extensión de ocho metros con trece centímetros (8.13 mts), del punto G al punto H en extensión de diecisiete metros con noventa y ocho centímetros (17.98 mts), del punto H al punto I en extensión de cuarenta y siete metros con setenta y nueve centímetros (47.79 mts), y cierra del punto I al punto A en extensión de treinta metros con setenta y cinco centímetros (30.75 mts).

b) Lote de terreno, ubicado en la zona de Bosa, del Distrito Capital de Bogotá, el cual para efectos de Registro y Catastro se denominada LA HOYADA NUMERO DOS (2), cuenta con un área de nueve mil trescientos cincuenta y cinco metros cuadrados con treinta y cuatro decímetros cuadrados (9.355.34 M2) se encuentra comprendido dentro de los

ESTE PAPEL NO TIENE COSTO ALGUNO PARA EL USUARIO

NORTE: Del punto A al punto B en extensión de doscientos cuatro metros con veintitrés centímetros (204.23 mts), del punto B al punto C en extensión de treinta y ocho metros con veinte centímetros (38.20 mts),, y del punto C al punto D en extensión de siete metros con treinta y un centímetros (7.31 mts), que colinda con predios del Barrio Tintalito y futura Avenida ciudad de Cali en medio. -----

OESTE: Del punto D al punto E en extensión de setenta y cinco metros con ochenta y nueve centímetros (75.89 mts), y del punto E al punto F en extensión de doscientos veinticinco metros con veinte centímetros (225.20 mts), que colindan con predios del Barrio Gran Britalia I y futura Avenida Villavicencio en Medio. -----

SUR: Del punto F al punto G en extensión de treinta y seis metros con setenta y siete centímetros (36.77 mts), que colindan con predios del Barrio Villa la Torre y futura Avenida Villavicencio en medio. ------

ESTE: Del punto G al punto H en extensión de doscientos veintiún metros con cincuenta y tres centímetros (221.53 mts), que colinda con predios

# HOJA No. 8

del Barrio Villa la Torre y Barrio Villa la Loma, del punto H al punto I en extensión de veintisiete metros con noventa y

cinco centímetros (27.95 mts), del punto I'en línea semicurva al punto J en extensión de cuarenta y tres metros con catorce centímetros (43.14 mts), del punto J al punto K en extensión de trece metros con cuarenta y nueve centímetros (13.49 mts), del punto K en línea semicurva al punto L en extensión de veintiséis metros con sesenta y siete centímetros (26.67 mts), del punto I al punto M en extensión de ciento ochenta y siete metros con ochenta y cuatro centímetros (187.84 mts) y cierra del punto M al punto A en extensión de doce metros con setenta y cuatro centímetros (12.74 mts), que colinda con predios del lote la hoyada de mayor extensión. -----

c) Lote de terreno, ubicado en la zona de Bosa, del Distrito Capital de Bogotá, el cual para efectos de Registro y Catastro se denominada LA HOYADA NUMERO TRES (3), cuenta con un área de ocho mil trescientos metros cuadrados con setenta y ocho decímetros cuadrados (8.300.78 M2), y se encuentra comprendido dentro de los siguientes linderos especiales:

ESTE PAPEL NO TIENE COSTO ALGUNO PARA EL USUARIO





de

NORTE: Del punto A al punto B en extensión de ciento treinta y un metros con ochenta y seis centímetros (131.86 mts), que colinda con predios del Barrio Tintalito y futura Avenida Ciudad de Cali en medio; del punto B al punto C en extensión de metros con setenta y cuatro centímetros (12.74 mts), y del punto C al punto D en extensión de ciento ochenta y slete metros con ochenta y cuatro centímetros (187.84 mts), que colinda con predios del lote la hoyada de mayor extensión. -----

OESTE: Del punto D en línea semicurva al punto E en extensión de veintiséis metros con sesenta y siete centímetros (26.67 mts), del punto E al punto F en extensión de tres metros con ocho centímetros (3.08 mts), del punto F al punto G en extensión de cuarenta y dos metros con cincuenta y nueve centímetros (42.59 mts), del punto G al punto H en extensión de treinta metros con setenta y cinco centímetros (30.75 mts), del punto H al punto I en extensión de cuarenta y siete metros con setenta y nueve centímetros (47.79 mts), del punto I al punto J en extensión de diecisiete metros con noventa y ocho metros (17.98 mts), del punto J al punto K en extensión de ocho metros con trece centímetros. (8.13 mts), que colindan con predio del lote la Hoyada de mayor extensión. -----

B-mail: Notaria40 mormane

ESTE: Del punto K al punto I en extensión de ciento trece metros con cuarenta y ocho centímetros (113.48 mts), del punto I al punto

de diecinueve extensión metros veinticuatro centímetros (19.24 mts), del punto M al punto N en extensión de diecisiete metros con diez centímetros (17.10 mts) y del punto N al punto O en extensión de noventa y un metros con cincuenta y ocho centímetros (91.58 mts), que colindan con predios del Barrio Villa la Torre y Barrio Villa la Loma; y cierra del punto O al punto A en extensión de ciento veintinueve metros con noventa y cinco centímetros (129.95 mts), que colinda con predios del Barrio Chucua la Vaca. ---

SEXTO: Que solicita al señor Registrador de Instrumentos Públicos, tomar nota de lo anterior, con el fin de que se adjudique a cada predio antes descrito su respectiva matrícula inmobiliaria al igual que a Catastro su cédula catastral. -----

SEPTIMA: Que como no quiera que en la actualidad no se tienen conocimiento de otros bienes que pertenezcan a la Sociedad ni tampoco existe pasivo alguno, y de acuerdo al acta anteriormente citada,

ESTE PAPEL NO TIENE COSTO ALGUNO PARA EL USUARIO



THE TERMS OF MINIM

de

lis

OS

le

la compareciente obrando en las condiciones ya mencionadas, por medio del presente instrumento público, adjudica los anteriores inmuebles a cada uno de los socios que conformaron la sociedad INMOBILIARIA LA COLINA J.A. VANEGAS R E HIJOS LTDA, de acuerdo al porcentaje de aportes que cada uno tenía en la sociedad, así: -----

SOCIO

# TOTAL ADJUDICADO

TERESA DE JESUS ROLDAN DE VANEGAS	12.5 %
ADRIANA MARIA VANEGAS ROLDAN	12.5 %
MYRIAM VANEGAS ROLDAN	12.5 % 🖊
CLAUDIA ELISA DEL ROSARIO VANEGAS ROLDAN	12.5 % 🥖
MARIA ANTONIA VANEGAS ROLDAN	12.5 % 🛷
LUZ ANGELA TERESA VANEGAS ROLDAN	12.5 %
LINDA TERESA VANEGAS ROLDAN	12.5 %
SUCESION DE JOSE ALBERTO VANEGAS ROLDAN	12.5 %

PARAGRAFO: Para efectos contables de la sociedad dichos inmuebles se adjudican por el valor de CIEN MILLONES DE PESOS (\$100.000.000.00) MONEDA CORRIENTE. -----

OCTAVO: Que de esta manera ha dado estricto cumplimiento a lo autorizado por la Junta de Socios de la citada sociedad, ------

Japel notarial para

0 S



HOJA No. 10

AA

Presente TERESA DE **JESUS** ROLDAN DE VANEGAS. de las condiciones civiles antes anotadas, quien obra en su

propio nombre; MYRIAM VANEGAS ROLDAN, mayor de edad, vecina de Bogotá, de estado civil divorciada, identificada con la cédula de ciudadanía número 41.773.959 de Bogotá, quien obra en su propio nombre; CLAUDIA ELISA DEL ROSARIO VANEGAS ROLDAN, mayor de edad, vecina de Bogotá, de estado civil soltera, identificada con la cédula de ciudadanía número 41.491.092 de Bogotá D.E., quien obra en su propio nombre; ADRIANA MARIA VANEGAS ROLDAN, mayor de edad, vecina de Bogotá, de estado civil, soltera, identificada con de ciudadanía cédula número 41.506.043 la expedida en Bogotá, quien obra en su propio nombre: ANTONIA VANEGAS MARIA ROLDAN. mayor de edad, vecina de Bogotá, de estado civil soltera, identificada con la cédula de ciudadanía número 51.701.782 expedida en Bogotá D.E., quien obra en su propio nombre; LUZ ANGELA TERESA VANEGAS ROLDAN, mayor de edad, vecina de Bogotá, de estado civil divorciada, identificada con la cédula de ciudadanía número 20.468.938 expedida en Chía, quien obra en su propio nombre, LINDA TERESA VANEGAS ROLDAN, mayor de edad, vecina de Bogotá, de estado civil casada con

ESTE PAPEL NO TIENE COSTO ALQUNO PARA EL USUARIO

ii

sociedad conyugal vigente, identificada con la cédula de ciudadanía número 51.552.076 expedida en Bogotá D.E., quien obra en su propio nombre; y MARIA JOSE PEDRAZA GOMEZ, mayor de edad, vecina de Bogotá, identificada con la cédula de ciudadanía número 39.773.443 expedida Usaquén, quien obra en su propio nombre, en calidad cónyuge y además en nombre representación de la menor MARIA CAMILA VANEGAS PEDRAZA; SANDRA CLARET RONDON FLORES, mayor de edad, vecina de Bogotá, identificada con la cédula de ciudadanía número 39.561.053 expedida en Girardot, quien obra en calidad de madre de la menor SANDRA VIVIANA VANEGAS RONDON, quienes a su vez obran en calidad de herederas dentro de la sucesión del señor JOSE ALBERTO VANEGAS ROLDAN, quien en vida se identificó con la cédula de ciudadanía número 80.490.732 expedida en Usaquen y falleció en el Municipio de Girardot (Cund), el día once (11) de Enero de mil novecientos noventa y dos (1.992), como consta en el Certificado de Defunción que protocolizan, con el presente instrumento público, obrando los anteriores en calidad de únicos socios de la sociedad INMOBILIARIA LA COLINA J.A. VANEGAS R. E HIJOS LTDA, de acuerdo a la Certificación expedida por la Cámara de Comercio que

a



HOJA No. 11

protocolizan y manifestaron: -----

a) Que aceptan la presente escritura juntos con las

declaraciones de voluntad en ella contenidas y en especial la actualización de área y linderos, la actualización de nomenclatura, la división material y la adjudicación que a cada uno se les hace de los inmuebles antes descritos por encontrarla a satisfacción. -----

b) Que ya se encuentran en posesión real y material de los inmuebles a ellos adjudicados. --

==== HASTA AQUI LA MINUTA PRESENTADA ====

NOTA: De acuerdo al Decreto ochocientos siete (807) del diecisiete (17) de Diciembre de mil novecientos noventa y tres (1993), se protocolizan con esta escritura los siguientes documentos: COPIA DEL IMPUESTO PREDIAL UNIFICADO AÑO GRAVABLE 2.002, AUTOADHESIVO NÚMERO 1317101000976 DE FECHA 12 DE ABRIL DEL AÑO

PAZ Y SALVO VIGENTE EXPEDIDO POR EL IDU SOBRE VALORIZACION POR BENEFICIO LOCAL. ---

El Notario deja constancia de que se advirtió a los comparecientes: 1.- Que las declaraciones emitidas por los comparecientes deben corresponder la verdad; 2.- Que responsables penal y civilmente en el evento de que se utilice este instrumento con fines fraudulentos o ilegales; 3.- Que el Notario se abstiene de dar fe sobre el querer o fuero interno de los comparecientes que no se ha expresado en este documento; 4.- Que, igualmente, deja expresa constancia sobre la importancia de la inscripción de la escritura en el evento de ser necesario, a la mayor brevedad posible, en la entidad competente. caso de que el acto sea una constitución de hipoteca, ampliación constitución de patrimonio de familia, el plazo para el registro es de noventa (90) días hábiles a partir de la fecha, si no se registra dentro de este término, se deberá otorgar nueva escritura. Los demás actos sujetos a registro tienen un plazo para su inscripción de dos (2) meses a partir de su otorgamiento, (con esta última advertencia se da cumplimiento a la Circular número 70 del 22 de junio del año 2.000, de la



nes

ILUE IN PUE BE BE (I FILETIE)

Ind parts use exclusive de copies de escrituras públicas, critificados y documentos det a

Inducation de copies de escrituras públicas, critificados y documentos det a

Inducation de copies de escrituras públicas, critificados y documentos det a

Inducation de copies de escrituras públicas, critificados y documentos det a

Ca205888115

cia

70

HOJA No. 12

Superintendencia de Notariado y Registro en concordancia con el Articulo 32 del Decreto 1.250 de

1.970).

OTORGAMIENTO Y AUTORIZACION.- LEIDO, presente instrumento público por los comparecientes quienes previa revisión minuciosa y no obstante las advertencias anteriores y al verificar que no hay ningún error, por encontrar que expresan su voluntad en forma fidedigna, y advertidos de las formalidades y trámites legales de rigor, lo aprueban y en señal de asentimiento lo firman. Así mismo, lo firma el suscrito Notario, quien de esta forma lo autoriza para todos los efectos legales, dando fe de declaraciones emitidas por las partes fueron aprobadas por los mismos comparecientes de conformidad a la Ley.-----

Se deja constancia que los comparecientes fueron identificados con los documentos idóneos pertinentes, en los cuales sus

ESTE PAPEL NO TIENE COSTO ALGUNO PARA EL USUARIO

Ccadena sa N

nombres aparecen escritos así: TERESA DE JESUS ROLDAN DE VANEGAS, MYRIAM VANEGAS ROLDAN, CLAUDIA ELISA DEL VANEGAS ROLDAN, ADRIANA MARIA VANEGAS ROLDAN, MARIA ANTONIA VANEGAS ROLDAN, LUZ ANGELA TERESA VANEGAS ROLDAN, LINDA TERESA VANEGAS ROLDAN, MARIA JOSE PEDRAZA GOMEZ, SANDRA CLARET RONDON FLOREZ. El presente instrumento público se extendió en las hojas de papel notarial números: AA8551434, AA8551472, AA8551849, AA8551437, AA8551438, AA8551439, AA8551440, AA8551441, AA8551442, AA8551854, AA8551444, AA8551464, AA8551402, AA8551403. -----**DERECHOS NOTARIALES:** \$1.227.324.00 -----NOTA: EL NOTARIO DEJA CONSTANCIA QUE LOS DERECHOS NOTARIALES SE LIQUIDARON TOMANDO COMO BASE EL MAYOR AVALUO QUE ES DE \$406.561.000.00 -

DE AM

EL

45

Monith Fre We Auffninh

HOJA No. 13

ESTA HOJA HACE PARTE DE LA **ESCRITURA PUBLICA NUMERO:** 

NUMERO: MIL SEISCIENTOS

VEINTISIETE. -----

DE FECHA: 24 DE JULIO DEL AÑO 2.002. -----

OTORGADA EN LA NOTARIA CUARENTA DEL

CIRCULO DE BOGOTA D.C.

LOS COMPARECIENTES:

ura I de Chinigas

ERESA DE JESUS ROLDAN DE VANEGAS

C.C.No. 20042633

TEL.2/8-73 0つ

C.C.No. 41773 757 BT2

TEL. 218-73-05

ESTE PAPEL NO TIENE COSTO ALGUNO PARA EL USUARIO

**CLAUDIA ELISA DEL ROSARIO VANEGAS ROLDAN** 

C.C.No. 2 20-50.

ADRIANA MARIA VANEGAS ROLDAN

C.C.No. Adriana Vaneyos Alday TEL. 41.500. 043 De 16



ANTONIA VANEGAS ROLDAN

C.C.No. 51701782

TEL. 2 562198

C.C.No. 20 468,938 Chia

TEL. 2187305

HOJA No. 14 ESTA HOJA HACE PARTE DE LA **ESCRITURA PUBLICA NUMERO:** 

NUMERO: MIL SEISCIENTOS

DE FECHA: 24 DE JULIO DEL AÑO 2.002. -----

OTORGADA EN LA NOTARIA CUARENTA DEL

CIRCULO DE BOGOTA D.C. ------

LINDA TERESA VANEGAS ROLDAN

C.C.No. 57.552.076

TEL.2360676



C.C.No. 39 773 443

TEL. 2568788 SURNU



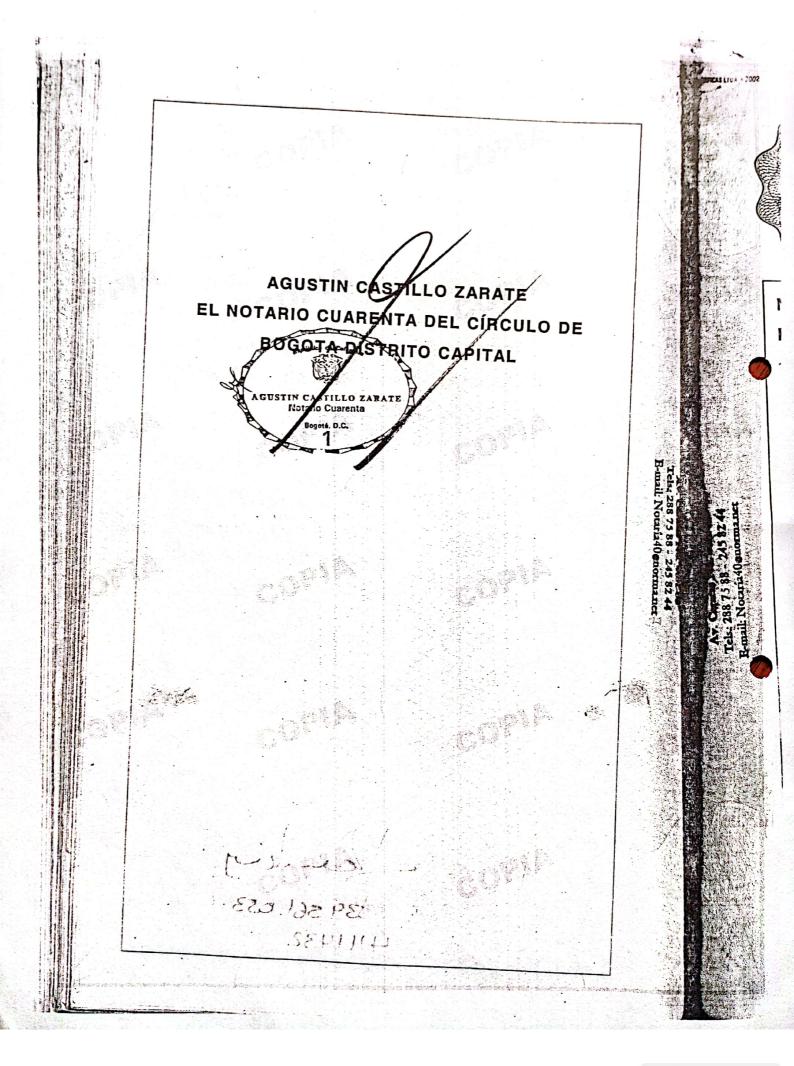
SANDRA CLARET RONDON FLOREZ

C.C.No. 139 561.053 620+

TEL.4111432

Apública de Coloml





# NOTARIA 40 DE BOGOTA

Victoria C. Saavedra Saavedra - Notaria NIT. 51,562 576-7

Autop. Norte # 152-46 CC Mazuren

Consecutivo de Caja

Factura No 0417605	
28 Tot or mal 001627-02	25,200
19% \$	25,200 4,788
TOTAL \$	29,988
Efectivo \$ Cambio \$	30,000

15:32:20 11-0CT-2023 MAU! 03 Tels. 615 0574 615 0579 IVA - Regimen Comun Autor.DIAN 18762012450094 del 23-01-2019

## 11001400303120210077000/CONTESTACION DEMANDA Y EXCEPCIONES DE MERITO

## yovana ortiz <mileapolo11@gmail.com>

Mié 8/11/2023 14:05

Para:Juzgado 31 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C. <cmpl31bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>;
Alexandra.urrea@gobiernobogota.gov.co <Alexandra.urrea@gobiernobogota.gov.co>;aurreamon.abogada@gmail.com
<a href="mailto:aurreamon.abogada@gmail.com">aurreamon.abogada@gmail.com</a>

1 archivos adjuntos (18 MB)

31 CM 2021 770 CONTESTACION Y EXCEP MERITO.pdf;

Buenas tardes.

Señor

Juzgado 31 Civil Municipal de Bogotá.

E.S.D.

Remito memorial de Contestación de demanda y Excepciones de Mérito en calidad de Curador Ad - Litem.

Agradezco su atención.