



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., 14 de julio de 2020**

**Radicación:** Tutela 110014003031-2020-00317-00

Se resuelve la solicitud de tutela de **Wilmer Esteban Riascos Arévalo** en contra de **Experian Colombia SA** por la presunta vulneración del derecho fundamental de petición.

**Antecedentes**

1. El **accionante** pretende que la accionada responda de manera inmediata la petición radicada el 20 de mayo de 2020.
2. La **accionada** a pesar de haber sido notificada en debida forma<sup>1</sup>, guardó silencio<sup>2</sup>.

**Consideraciones**

Es competente el Despacho para dirimir esta acción de tutela según lo dispuesto en el artículo 86 de la Constitución Política, el Decreto 2591 de 1991 y el Decreto 1983 del año 2017, en orden a lo cual se recuerda que este mecanismo permite a toda persona reclamar ante los jueces la protección inmediata de los derechos fundamentales cuando quiera que estos resulten vulnerados o amenazados por la acción u omisión de cualquiera autoridad, o particular en los casos previstos en la Ley.

El derecho de petición se encuentra contenido en el artículo 23 de la Carta Política y su carácter fundamental en nada concita duda, como tampoco, el hecho de que generalmente se presenta en dos sentidos; de una parte, a través de la facultad para elevar respetuosas solicitudes a las autoridades por motivos de interés general o particular; y, principalmente, en el de obtener una pronta resolución sustancial, material o de fondo<sup>3</sup> sobre el asunto puesto en consideración, dentro del término que con carácter de generalidad y sin perjuicio de disposiciones especiales está señalado en el artículo 14 de la ley estatutaria 1755 de 2015.

Según la situación fáctica planteada y los documentos recaudados se cuenta con la prueba de radicación del escrito en la dirección de correo electrónico [reclamos@datacredito.com.co](mailto:reclamos@datacredito.com.co). Por otro lado, la conducta silente de la sociedad accionada y los documentos remitidos, permiten concluir que el correo remitido al señor Wilmer Esteban Riascos Arévalo no es suficiente para dar por cumplidos los presupuestos del núcleo esencial del derecho de petición, pues la solicitud que aquí se presentó no ha sido debidamente resuelta.

---

<sup>1</sup> Fue notificada el día 08 de julio de 2020 al correo electrónico [notificacionesjudiciales@experian.com](mailto:notificacionesjudiciales@experian.com)

<sup>2</sup> El día 10 de julio de 2020 fue recepcionado un correo electrónico cuyo asunto indicaba que se daba respuesta a la tutela de la referencia, sin embargo, al desplegar los archivos adjuntos no se evidencia ningún escrito dirigido a esta sede judicial sino que va direccionado al Juzgado 16 Civil Municipal de Cali Valle, hecho que fue dado a conocer a la accionada a vuelta de correo.

<sup>3</sup> Corte Constitucional, sentencia T-094 de 2016. M.P. Alejandro Linares Cantillo.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

En efecto, aunque la respuesta no debe ser obligatoriamente positiva frente a lo pedido, sí debe ser clara, de fondo, coherente y sustentada jurídicamente; amén de ser notificada al petente en forma efectiva, según los presupuestos jurisprudenciales mencionados con antelación, los cuales para el caso que nos ocupa no se encuentran cumplidos, razón por la que se procederá a proteger el derecho perseguido.

**Decisión**

El Juzgado Treinta y Uno Civil Municipal de Bogotá, Administrando Justicia en nombre de la República de Colombia, y por Autoridad de la Ley., **RESUELVE:**

**PRIMERO: Conceder** el amparo de tutela al derecho fundamental de petición.

**SEGUNDO: Ordenar** al representante legal de **Experian Colombia SA** y/o quien haga sus veces que en el término de cuarenta y ocho (48) horas contadas a partir de la notificación de esta sentencia emita respuesta a lo solicitado por **Wilmer Esteban Riascos Arévalo** el día 20 de mayo 2020. Lo anterior, de manera clara, congruente y de fondo, réplica que deberá ser notificada, informada y/o comunicada a la accionante de forma efectiva.

**TERCERO: Comunicar** esta decisión a través del correo electrónico del juzgado -Acuerdos PCSJA20-11567 y PCSJA20-11581-.

**CUARTO: Advertir** a la tutelada que si bien este fallo es susceptible de impugnación, su cumplimiento es perentorio, so pena de las sanciones previstas en el art. 52 del Decreto 2591 de 1991.

**QUINTO: Remítase** la presente actuación, si no fuere impugnada, a la Honorable Corte Constitucional para su eventual revisión.

**NOTIFIQUESE**

  
**ÁNGELA MARÍA MOLINA PALACIO**  
Juez

**Firmado Por:**

**ANGELA MARIA MOLINA PALACIO**



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

**JUEZ MUNICIPAL**

**JUZGADO 031 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b0fc7eb7511ae4131a07c3cd4fcb93f079d5b6fcf8707890a53ea9ea913df8f8**

Documento generado en 14/07/2020 02:35:03 PM