



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TREINTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

**Bogotá D.C., catorce (14) de enero de dos mil veintidós (2022)**

Radicación: 110014003031-2021-00417-00

En atención a los documentos allegados al plenario, se ordena:

1. **Requerir** a la señora **Dilma Castillo Morales** para que en el término de diez (10) días acredite su calidad de compañera permanente del causante con los documentos que la ley 54 de 1990 cataloga como idóneos para la declaración de la unión marital de hecho, entiéndase escritura pública, acta de conciliación y/o sentencia judicial.

2. **Negar** la intervención directa que está haciendo en el proceso el heredero Pablo Emilio Mora Cruz comoquiera que al tratarse de un asunto de mayor cuantía cualquier solicitud debe elevarse a través de su apoderado judicial.

Ahora bien, frente al derecho de petición se debe señalar que su ejercicio frente a autoridades judiciales tiene un limitadísimo campo de acción, pues la regla general es que las actuaciones deben proponerse en el marco del procedimiento establecido para tal fin.

En este sentido, la Corte Constitucional ha sostenido que *“deben diferenciarse las peticiones que se formulen ante los jueces, las cuales serán de dos clases: (i) las referidas a actuaciones estrictamente judiciales, que por tales se encuentran reguladas en el procedimiento respectivo, debiéndose sujetar entonces la decisión a los términos y etapas procesales previstos para el efecto; y (ii) aquellas que por ser ajenas al contenido mismo de la litis e impulsos procesales, deben ser atendidas por la autoridad judicial en su condición, bajo las normas generales del derecho de petición que rigen la administración, esto es, el Código Contencioso Administrativo”*<sup>1</sup>. Así, es claro que, tratándose el asunto central de medidas sobre el bien relicto cualquier solicitud debe efectuarse a través de los mecanismos procesales previstos en el estatuto civil.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE<sup>2</sup>,**

*Firma Electrónica*

**CLAUDIA RODRÍGUEZ BELTRÁN**  
**JUEZ**

---

<sup>1</sup> Sentencia T 311 de 2013

<sup>2</sup>

La providencia anterior se notificó por estado electrónico N° 03 del 17 de enero de 2022, fijado en la página web de la rama judicial con inserción de la providencia para consulta en el siguiente enlace.

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-031-civil-municipal-de-bogota/85>

ELIZABETH ELENA CORAL BERNAL  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Claudia Yamile Rodriguez Beltran**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 031**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **15058bf51930d49325fa12dc48d0c2a1f346e362ef5040b880d60a07437cf65e**

Documento generado en 14/01/2022 09:16:46 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>