

Bogotá D.C.,

Señor  
**JUEZ 32 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14 – 33 Piso 10°  
Bogotá D.C.

**REF. PROCESO EJECUTIVO DE GLORIA ESMERALDA NIÑO ROJAS contra JOSÉ MARÍA GORDILLO LÓPEZ y MARÍA ISMENIA LÓPEZ TELLEZ**  
**Radicado No. 110014003032-201901074-00**

**MARÍA TERESA CHALA CANTILLO**, mayor y vecina de Bogotá, identificada con cedula de ciudadanía No. **52.499.535** de Bogotá, abogada titulada, con tarjeta profesional No. **236.972** del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en mi condición de apoderada de los señores **JOSÉ MARÍA GORDILLO LÓPEZ** identificado con la cédula de ciudadanía No. **1.026.265.807** de Bogotá D.C. y de la señora **MARÍA ISMENIA LÓPEZ TELLEZ** identificada con la cédula de ciudadanía No. **30.208.779** de Girón (Santander), por medio del presente escrito me permito presentar **RECURSO DE REPOSICIÓN** conforme al artículo 318 del C.G.P., en contra del **AUTO** de fecha **31 de enero de 2022 NOTIFICADO** en el estado del **01 de febrero de 2022**, por las siguientes razones:

#### **TÉRMINO DE NOTIFICACIÓN**

La sentencia anticipada proferida por su Despacho fue proferida el pasado **25 de octubre de 2021** y **NOTIFICADA** en el estado del 26 del mismo mes y año, siendo necesario enunciar que en consideración a lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020, la parte demandante **remitió a la suscrita el RECURSO DE APELACIÓN** en contra de la citada sentencia, el pasado **03 de noviembre de 2021**, por tanto, la fecha en que empieza a contabilizarse los dos (02) días hábiles siguientes al del envío del mensaje para contabilizarse el término respectivo corre a partir del **04 DE NOVIEMBRE DE 2021**, es decir que el termino para **DESCORRER EL TRASLADO DEL RECURSO**, empezó el **08 de noviembre** del presente año y culmina el **10 de noviembre del año 2021**.

#### **EXTEMPORÁNEIDA DEL RECURSO DE APELACIÓN.**

Sea lo primero señalar que el escrito presentado por la parte actora debe ser declarado **EXTEMPORÁNEO** en tanto que la **SENTENCIA ANTICIPADA** que se pretende atacar por la vía del recurso de apelación, fue proferida el 25 de octubre de 2021 y **NOTIFICADA** en el estado del 26 del



mismo mes y año, por tanto, el término para interponer el **RECURSO DE APELACIÓN**, es de **TRES (03) DÍAS** contados a partir del día siguiente a su notificación por estado, es decir, que dicha apelación debía haberse interpuesto el **29 DE OCTUBRE DE 2021** y **NO** el **03 DE NOVIEMBRE DE 2021**.

En razón de ello, **NO** le asiste razón al demandante cuando manifiesta en su escrito: “...*presuntamente notificada en el estado del 26 de octubre de 2021, y que únicamente me fue posible conocer en su integridad, hasta el día viernes 29 de octubre de 2021, debido a que el sistema de la Rama Judicial no me dejaba acceder a las providencias...*” toda vez, que mediante **ACUERDO PCSJA21-11840** los despachos judiciales están atendiendo de manera presencial en el horario habitual, por tanto, ahora **NO PUEDE** decir el togado que no pudo acceder a la providencia en **TRES (03) DÍAS**, cuando tuvo la oportunidad de asistir directamente a su despacho para conocer la misma, siendo necesario mencionar que la suscrita ingresó a la página de la Rama Judicial el 27 de octubre del presente año y descargó la sentencia sin problema alguno.

En ese entendido, el recurso de apelación **NO ESTÁ LLAMADO A PROSPERAR** habida cuenta que fue presentado fuera del término establecido para el efecto, no siendo necesario que su despacho se pronuncie al respecto.

Téngase en cuenta que el apoderado de los demandantes, **NO** puede venir a señalar que el **DECRETO 806 DE 2020** establece que las providencias que profieren los despachos judiciales, deben ser notificadas al correo electrónico, cuando lo que se señala y se autoriza es el **USO DE LOS MEDIOS TECNOLÓGICOS** en las actuaciones judiciales, pero **NO INDICA POR NINGUN LADO** que las providencias deban ser notificadas a cada uno de los correos suministrados por las partes, máxime cuando el propio artículo 78 del Código General del Proceso señala cuales son los deberes y responsabilidades de las partes y sus apoderados.

Adicionalmente, la Sala Disciplinaria del Consejo Superior de la Judicatura ha recordado en innumerables sentencias, que el comportamiento descuidado de los abogados litigantes constituye una falta disciplinaria, tal lo señala el numeral 1° del artículo 37 de la [Ley 1123 del 2007](#)., siendo el apoderado el encargado de vigilar el proceso y su descuido o no actuar como celeridad dentro del mismo **...desconoce el deber que tiene todo abogado de obrar con honradez y diligencia ante sus poderdantes...** (Consejo Superior de la Judicatura, Sala Disciplinaria, Sentencia 68001110200020100106901, oct. 2/13, M. P. María Mercedes López Mora).

Nótese que el apoderado de la demandante, para minimizar la gravedad de su descuido pretende endilgarle al despacho el hecho de **NO** haber podido acceder a la sentencia recurrida, pero además

de ello, tan siquiera aporta email o documento alguno, donde le ponga de presente esta situación al despacho, caso en el cual, tampoco le aplicaría, dado que como se indicó, desde la expedición del **ACUERDO PCSJA21-11840** los despachos judiciales están atendiendo de manera presencial.

Por lo anteriormente expuesto, solicito del despacho a su digno cargo:

1. **REVOCAR el auto objeto de recurso y en su lugar RECHAZAR POR EXTEMPORANEO el RECURSO DE APELACIÓN** interpuesto por la parte demandante, conforme los argumentos planteados al inicio del presente escrito.

Atentamente,



**MARÍA TERESA CHALA CANTILLO**  
C.C. 52.499.535 de Bogotá  
T.P. 236.972 del C.S. de la J.

**Proceso No. 110014003032201901074-00**

MARIA TERESA CHALA CANTILLO <riasalallo@hotmail.com>

Jue 3/02/2022 4:58 PM

Para: Juzgado 32 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C. <cmpl32bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Buenas tardes:

Estando dentro del término legal me permito allegar RECURSO DE REPOSICIÓN en contra del auto del 31 de enero de 2022 NOTIFICADO en el estado del 01 de febrero de 2022 con el fin de que se le imparta el trámite correspondiente.

Quedo atenta al acuse de recibido.



**MARÍA TERESA CHALA CANTILLO**

Cel: 319 247 1172 Tel: (57-1) 927 7812

Mail: mariateresa@chventurelaw.com.co

Calle 66 No. 11 – 50 Of. 511, Edificio Villorio