

## JUZGADO TREINTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ



Bogotá, D.C., veintiuno (21) de octubre de dos mil veintidós (2022).

Ejecutivo No. 110014003032**20220085500**.

Observa el despacho que no se le dio cabal cumplimiento al auto inadmisorio de la demanda, en el entendido que no se aportó el poder especial otorgado por la demandante a la abogada suscriptora de la demanda, en la forma requerida por la ley.

En efecto, ciertamente en el auto inadmisorio, en punto al mandato judicial, se ordenó allegar:

*“...poder que lo faculta para actuar dentro del presente asunto, debidamente conferido mediante mensaje de datos conforme a lo ordena el artículo 5 de la Ley 2213 de 2022, esto es que el texto del mandato esté en el cuerpo del correo electrónico y no como un archivo adjunto, o en su defecto, la constancia notarial de presentación personal del mismo, tenga en cuenta que el aportado no satisface alguno de esos dos requisitos.*

*Adicionalmente, el correo electrónico del poderdante deberá coincidir, con el registrado en el certificado de existencia y representación legal de la entidad ejecutante.”*

No obstante, aun cuando el memorialista allegó un nuevo escrito de poder con la subsanación de la demanda, para este estrado judicial es claro que este no se otorgó en los términos previstos por el señalado precepto 5º, puesto que este no fue remitido desde la dirección de notificaciones judiciales de la sociedad actora, ya que el correo electrónico impreso y escaneado como anexo de la demanda indica lo siguiente:

**Cindy Tatiana Sanabria Toloza**

---

**De:** Edgar Diovani Vitery Duarte  
**Enviado el:** martes, 20 de septiembre de 2022 8:51 a. m.  
**Para:** Cindy Tatiana Sanabria Toloza; Marly Alexandra Romero Camacho  
**CC:** Diana Mireya Alarcon Saavedra; Laura Alejandra Santos Gil  
**Asunto:** RV: PODERES SUBSANACIONES 19 DE SEPTIEMBRE  
**Datos adjuntos:** PODER FREDY RICARDO RAMOS PEDRAZA.pdf; PODER PABLO EMILIO REYES MORENO.pdf; PODER SALMA LORENA MOYA CASTAÑO.pdf; PODER YHON JAIRO BELTRAN PAVA.pdf; PODER ANTONIO JOSE GONZALEZ MADURO.pdf

Dicha impresión no permite establecer que el mensaje de datos se haya originado desde la cuenta [e.vitery@sgnpl.com](mailto:e.vitery@sgnpl.com) que corresponde a la

dirección de notificaciones electrónicas de su poderdante, puesto que en tratándose de mandatos judiciales otorgados por sociedades, conforme la norma en comento, *estos "...deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones."*(inciso final artículo 5° Ley 2213 de 2022).

Así las cosas, el mandato allegado por el sistema de escaneo, tampoco cuenta con nota de presentación personal que exige el artículo 74 inciso 2° del Código General del Proceso, para tenerlo otorgado de dicha forma.

Conforme lo acotado, lo cierto es que el indicado poder especial que se anexó a la demanda, ni se confirió mediante mensaje de datos desde la dirección inscrita de la sociedad que representa al ejecutante (a. 5°), ni el que se allegó mediante documento privado -escaneado- se encuentra con la autenticación que al efecto exige el inciso 2° de la norma 74 del Código General del Proceso, situación que pone en evidencia innegable que el mandato allegado, carece de las señaladas formalidades legales, por lo que se destaca que dicho requerimiento no fue cumplido y llevará al rechazo de la demanda.

Por lo expuesto, el Juzgado, resuelve:

**Primero:** Rechazar por indebida subsanación, la presente demanda ejecutiva.

**Segundo:** Previas las constancias de rigor, expídase el oficio compensatorio del caso.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**OLGA CECILIA SOLER RINCÓN**

Juez

**JUZGADO 32 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*La anterior providencia se notificó por anotación en el ESTADO No. 125, hoy 24 de octubre de 2022.*

**JENNY ROCÍO TÉLLEZ CASTIBLANCO**  
**Secretaria**

Firmado Por:

Olga Cecilia Soler Rincon

**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 032**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **18abfa08a96883fd9d4703ffdc394cb530245c8b5bd89cf4feddce8fb92ba3**

Documento generado en 19/10/2022 11:47:37 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**