JUZGADO TREINTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ



Bogotá, D.C., veintiocho (28) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

Verbal Sumario Rad. No. 11001400303220220116900.

Conforme al escrito de la demanda y las pretensiones de esta, se tiene que la presente pretende el cobro o reconocimiento de los honorarios profesionales de un abogado, litis de la cual no es competente para conocer la Jurisdicción Ordinaria en su especialidad Civil, al respecto, el artículo 2° de la Ley 712 de 2001, enseña que:

"ARTÍCULO 2o. El artículo 2o. del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social quedará así:

Artículo 2o. Competencia General. La Jurisdicción Ordinaria, en sus especialidades laboral y de seguridad social conoce de:

(…)

6. Los conflictos jurídicos que se originan en el reconocimiento y pago de honorarios o remuneraciones por servicios personales de carácter privado, cualquiera que sea la relación que los motive."

Comprobación de lo anterior, es que la pretensión declarativa busca:

"DOS PUNTO UNO. Declarar que el señorALLAN MAX KASSIN SREDNI en su condición de representante Legal de FARMASIERRA está obligado por concepto de reconocimiento de la prestación de consultoría, representación legal y asesoría jurídica especializada entre finales del año 2018 y hasta mayo de 2021, a reconocer y pagar al Dr. JORGE ELIECER CASTELLANOS MORENO, con C.C. No. 10243671 y T.P. de A No. 55.510 del C.S. de la J., la suma de CIENTO DIEZ MILLONES DE PESOS M/CTE., (\$110.000.000.00)"(Negrilla fuera de texto).

Así mismo, en los fundamentos de derecho se invocó como sustento el "Código del Trabajo" y expresamente indicó: "Se vulneraron las disposiciones constitucionales y legales citadas en la presente solicitud, por cuanto se desconocieron las obligaciones estipuladas entre las partes sobre reconocimiento y pago de la asesoría profesional y consultoría jurídica especializada efectuada por el Demandante."

Así pues, como quiera que se pretende, "... el reconocimiento y pago de honorarios o remuneraciones por servicios personales de carácter privado...", no le haya competencia a este estrado judicial, en su lugar, corresponde remitir el proceso al Juzgado competente, esto es, a los Jueces Laborales de Bogotá.

Téngase en cuenta que contra la presente decisión no procede recurso alguno (inciso 1° artículo 139 C. G. del P.).

En consecuencia, se resuelve:

Primero: Rechazar por competencia el proceso verbal sumario de la referencia.

Segundo: Remitir al juez competente la presente demanda, esto es, a los Jueces Laborales de Bogotá (reparto) cumplir por secretaría.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

OLGA CECILIA SOLER RINCÓN

Juez

JUZGADO32 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notificó por anotación en el ESTADO No. 143, hoy 29 de noviembre de 2022.

JENNY ROCÍO TÉLLEZ CASTIBLANCO Secretaria

Firmado Por:
Olga Cecilia Soler Rincon
Juez Municipal
Juzgado Municipal
Civil 032
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: d623b2286d6af84d697f6479fed9b99d15b67e8da76e644d441412ddfa820886

Documento generado en 28/11/2022 03:36:55 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica