



## JUZGADO TREINTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Sucesión Rad. **No. 11001400303220170070700**

En virtud del curso procesal y atendiendo a las documentales que anteceden se dispone:

1. Téngase por notificado al Dr. Víctor Hugo Parra Torres, en representación de los herederos Andrés Augusto Rodríguez Gómez y Sandra Paola Rodríguez Gómez, en representación de la heredera Luz Marina Guerrero de Rodríguez, quienes se presume, aceptan la herencia con beneficio de inventario.
2. Cumplida la convocatoria edictal y allegada al expediente, se señala la hora de las **12:00 M** del día **27** del mes de **OCTUBRE** del año **2023** para llevar a cabo la diligencia de inventarios y avalúos tal como lo estipula el artículo 501 del C.G. del P.

**NOTIFÍQUESE,**

**NANCY CRISTINA GUERRERO CASALLAS**  
Jueza

### JUZGADO TREINTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 087** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

Hoy **22 de septiembre de 2023**, siendo las 8:00 a.m.

**NATHALIA ZULUAGA BOTERO**  
Secretaria

Firmado Por:

**Nancy Cristina Guerrero Casallas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 032**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fb6187b760a729f9094661b9bea6855c20174fa5ff3cfd43c7b0bd3b7439a28**

Documento generado en 21/09/2023 09:33:42 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TREINTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Pertenencia Rad. **No. 11001400303220190130600**

En virtud del curso procesal y atendiendo a las documentales que anteceden se dispone:

1. Reconocer personería a la Dra. Kenda Lucia Caldera Garavito, como apoderada judicial de los demandantes Luis Alberto Valencia Giraldo, Ana Susana Buitrago Rosas, Edixon Garzón Ramírez, Pablo Enrique Virguez, María Cecilia Lemus Montaña, Rosa María Lemus y Nidian Emilce Barreto Neira, en los términos y para los efectos del poder conferido.
2. Tener por revocado el poder conferido por los demandantes mencionados en el numeral anterior al Dr. Pablo Enrique Chaparro, conforme al artículo 76 del C.G del P.
3. Tener por cumplida la convocatoria edictal, sin que a la fecha se haya hecho presente personas que se crean con derecho sobre el bien que se pretende usucapir, así como tampoco la parte demandada.
4. Agregar al expediente las comunicaciones provenientes de la Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital, Agencia Nacional de Tierras, y el certificado de tradición y libertad, para que obren en autos y póngase en conocimiento de la parte actora.
5. Por secretaría incluir el contenido de la valla y las fotografías en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia, de acuerdo a lo establecido en el artículo 375 en el inciso 4º del Numeral 7º *ibídem*, toda vez que se encuentra acreditada la inscripción de la demanda. Vencido el término anterior, se designará curador ad-litem.

**NOTIFÍQUESE**

**NANCY CRISTINA GUERRERO CASALLAS**  
Jueza

**JUZGADO TREINTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 087** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

Hoy **22 de septiembre de 2023**, siendo las 8:00 a.m.

**NATHALIA ZULUAGA BOTERO**  
**Secretaria**

**Firmado Por:**  
**Nancy Cristina Guerrero Casallas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 032**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d8135badeee4f3d54db36a5ae673fdd9009f0c361ed95f97509099f4efa5bab1**

Documento generado en 21/09/2023 09:33:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá, D.C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Ejecutivo Rad.      **No. 11001400303220200061200**

Se encuentra el proceso al despacho para decidir el incidente de nulidad propuesto por el apoderado del demandado, para lo cual contaremos con los siguientes:

### **ANTECEDENTES**

Promueve incidente el apoderado de la parte demandada, a fin de que se declare la nulidad de todo lo actuado a partir del auto del 11 de diciembre de 2020 y, en su lugar negar el mandamiento de pago respecto de las obligaciones contenidas en el pagaré 3511; asimismo se declare la nulidad de lo actuado desde la etapa de notificación ante la falta de cumplimiento de los preceptos contenidos en los artículos 291 y siguientes del Código General del Proceso y el artículo 91 del mismo estatuto.

Indicó el incidentante que, se configura la causal del numeral cuarto del artículo 133 del CGP, por cuanto la apoderada no goza del poder para adelantar la ejecución como lo hizo frente a las obligaciones contenidas en el pagaré número 3511, toda vez que en el memorial poder adosado con la substanciación de la demanda no se le faculta para adelantar la ejecución de este.

Cómo fundamento de las nulidades descritas en los numerales 6 y 8 del artículo 133 de la obra procesal, refiere que se omitieron las oportunidades para descorrer el traslado de la demanda y que no se practicó en legal forma la notificación. Como soporte de esta última refiere que no se aportó prueba que demuestre que el demandado hubiese activado el link correspondiente al acuse de recibido o acceso al mensaje, asimismo precisó que pese a la solicitud elevada ante la Secretaría del despacho atendiendo las disposiciones del artículo 91 del CGP, no le fue remitido el link de acceso al expediente que le permitiera ejercer su derecho de defensa en debida forma.

Por su parte, en el descorrer de la nulidad formulada, la apoderada actora aportó ratificación del poder inicialmente otorgado para la presentación de esta demanda, que lo faculta para demandar, tanto por el pagaré No. 62023 como por el No. 3511; en todo caso, advirtió que dicha irregularidad solo podría ser alegada por la parte que se pudiera ver afectada con la omisión del primer poder, esto es, directamente la demandante.

Por el mismo sendero, solicitó negar las nulidades por indebida notificación y/o omisión del término para contestar la demanda, con ocasión a haberse realizado la notificación del demandado de forma correcta.

## PARA RESOLVER SE CONSIDERA:

Sabido es que nuestro ordenamiento procesal vigente adoptó como principios básicos, tratándose de nulidades procesales, el de la especificidad y el de la convalidación, según el primero no hay defecto capaz de estructurarla sin ley que expresamente la establezca, y el segundo, según el cual las actuaciones judiciales cuya nulidad no se reclame, se convalidan por el consentimiento tácito de la parte afectada; además no son susceptibles del criterio de analogía para aplicarlas y, por consiguiente, no es posible extenderlas a informalidades diferentes.

Puestas, así las cosas, y respecto a las inconformidades del incidentalista, el despacho advierte desde temprano la improsperidad de las mismas, en primer lugar, por cuando atendiendo las disposiciones del inciso tercero del artículo 135 del Código General del Proceso, se tiene que la nulidad por indebida representación sólo podrá ser alegada por la persona afectada, que para el presente caso sería la parte demandante, esto atendiendo a la manifestación de carencia de poder para ejecutar las obligaciones contenidas en el pagaré No. 3511, por lo que es claro que el censor carece de legitimidad para proponerla; no obstante, si en gracia de discusión estuviera se tiene que en el traslado del escrito incidental la parte demandante subsanó la falencia advertida por el apoderado del demandado.

En segundo lugar, porque obra dentro del plenario prueba fehaciente no sólo de los reiterados intentos de notificación surtidos por la parte demandante, que si bien no fueron tenidos en cuenta por el despacho evidencian la apertura de los mensajes remitidos por lo que la existencia del proceso no era desconocida por el demandado, no obstante, los yerros señalados por el Juzgado fueron subsanados con la notificación por aviso judicial remitido por correo electrónico con destino a [diegof1112@hotmail.com](mailto:diegof1112@hotmail.com), dirección que no es desconocida por el demandado Diego Jiménez Orjuela.

En este punto, debe señalarse que para el Despacho no cabe duda que la notificación aquí surtida al convocado se realizó con apego a lo señalado en el artículo 291 y 292 del C.G.P., pues para este último, se acató lo señalado en la norma en comento con el formato de notificación anexo:

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y DOS (32) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Canales de Comunicación del Juzgado:  
Correo Electrónico: [cmpl32bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl32bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)  
Teléfono Fijo: 3413514 - Celular: 3106946180  
Dirección: Carrera Carrera 10ª No. 14 – 33 Piso 10 Edificio Hernando  
Micrositio Web: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/juzgado-032-civil-municipal-de-bogota>

### NOTIFICACION POR AVISO ARTICULO 292 C.G.P

DIA	MES	AÑO
02	05	22

SEÑOR(A)	DIEGO JIMENEZ ORJUELA
DIRECCIÓN	<a href="mailto:diegof1112@hotmail.com">diegof1112@hotmail.com</a>
CIUDAD	BOGOTÁ D.C.

NÚMERO DE RADICACIÓN PROCESO	110014003032220200061200
NATURALEZA DEL PROCESO	EJECUTIVO SINGULAR
CUANTIA DEL PROCESO	MENOR
FECHA DE LA PROVIDENCIA	11 DE DICIEMBRE DE 2020
AUTO A NOTIFICAR	AUTO MANDAMIENTO DE PAGO
DEMANDANTE	COOPFISCALIA
DEMANDADO (S)	DIEGO JIMENEZ ORJUELA

POR MEDIO DE ESTE AVISO LE NOTIFICO LA PROVIDENCIA CALEDADA EL 11 DE DICIEMBRE DE 2020, MEDIANTE LA CUAL SE PROFIRIO MANDAMIENTO DE PAGO.  
 SE ADVIERTE QUE ESTA NOTIFICACION SE CONSIDERA CUMPLIDA AL FINALIZAR EL DIA SIGUIENTE AL DE LA FECHA DE ENTREGA DE ESTE AVISO.  
 SE LE HACE SABER QUE PUEDE PONERSE EN CONTACTO CON EL JUZGADO POR INTERMEDIO DE LOS CANALES DE COMUNICACIÓN ARRIBA MENCIONADOS, O AL CORREO ELECTRONICO: **cmpl32bt@cendoj.ramajudicial.gov.co** EN DONDE PODRA MANIFESTAR LO QUE CONSIDERE PERTINENTE EN DEFENSA DE SUS INTERESES DE LUNES A VIERNES EN EL HORARIO DE 8 A.M. A 1 P.M. Y DE 2 P.M. A 5 P.M. O CON EL QUE SI ES PROCEDENTE Y NECESARIO LE ASIGNEN UNA CITA PARA SU COMPARECENCIA PERSONAL.  
 ESTA NOTIFICACION COMPRENDE LA ENTREGA DE COPIA INFORMAL DE: DEMANDA, ANEXOS DE DEMANDA, AUTO INADMISION, MEMORIAL DE SUBSANACION Y AUTO MANDAMIENTO DE PAGO.

PARTE INTERESADA

Con constancia de entrega en la dirección de correo electrónico de destino del 14 de octubre de 2022:

**Enviamos Mensajería**  **Constancia de recepción de comunicación electrónica**  
 No.1020036438115

Enviamos Mensajería empresa legalmente constituida, identificada con NIT.900437186, habilitada como operador postal mediante resolución de Licencia No.002498 y Registro Postal No.0169 del MINTIC – Ministerio de Tecnologías de la Información y las Comunicaciones de Colombia, certifica que el presente documento es prueba del cumplimiento de los requisitos legales de la siguiente comunicación electrónica:

DETALLES DE LA COMUNICACIÓN	
Identificación del envío (número de guía)	1020036438115
Notificación judicial de acuerdo al artículo	Notificación Personal - Art. 8 Ley 2213 de 2022
Juzgado	JUZGADO TREINTA Y DOS (32) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTA
Radicado	110014003032220200061200
Demandante(s)	COOPFISCALIA
Demandado(s)	DIEGO JIMENEZ ORJUELA
Nombre del destinatario	DIEGO JIMENEZ ORJUELA
Dirección electrónica destino	diegof1112@hotmail.com
Fecha de la providencia	11 DE DICIEMBRE DE 2020
RESULTADO	
Se acusa recibo de la comunicación electrónica.	
La notificación electrónica fue realizada conforme al artículo: Notificación Personal - Art. 8 Ley 2213 de 2022.	
Fecha/hora del resultado obtenido	14 Oct 2022 12:58
Observaciones	Ninguna.

Con el que se acata las reglas señaladas en sentencia C-420 de 2020 en punto a lo que se requiere para tener efectivamente realizada la notificación remitida por correo electrónico, sin que sea menester la constancia de apertura por el destinatario, pues, se reitera, basta la constancia electrónica de la llegada del mensaje de datos al correo del destinatario, lo cual se encuentra así comprobado con el anterior pantallazo. Regla de remisión y entrega de notificación, que también se encuentra así establecido en el inciso final del artículo 292 del C.G.P. que a la letra señala: “Se presumirá que el destinatario ha recibido el aviso cuando el iniciador recepcione acuse de recibido”.

Por esa vía, en gracia de discusión no cabe duda que dicho correo electrónico fue aperturado por el demandado, pues precisamente, concurrió el 18 de octubre de 2022, es decir, al día siguiente hábil de la recepción del aviso judicial. Fecha última en la que deprecó la remisión de la copia integral del expediente:

Diego Jimenez <diegof1112@hotmail.com>

Mar 18/10/2022 8:47 AM

Para: Juzgado 32 Civil Municipal - Bogotá - Bogotá D.C. <cmpl32bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

Buenos Días

Cordial Saludo,

De manera atenta me permito solicitar su valiosa colaboración en el sentido de enviar por este mismo medio copia íntegra del proceso digital identificado con radicado No.110014003032220200061200 o en su defecto el link del proceso, lo anterior como quiera que el día viernes 14 de octubre del presente año me llegó la notificación por aviso, por lo que requiero tener acceso al expediente con el fin de darme por notificado y realizar la respectiva contestación de la Demanda que cursa en mi contra.

Agradezco de antemano su oportuna y pronta colaboración

Sin embargo, contrario a lo señalado por el incidentante, lo anterior no tuvo la virtualidad de suspender o interrumpir el lapso legal para contestar la demanda en tanto que, con la notificación por aviso le fue remitida la copia de la demanda, anexos, auto inadmisorio, escrito de subsanación y mandamiento de pago librado el 11 de diciembre de 2020, tal como se acredita con la certificación expedida por la empresa de mensajería:

Adjunto 1	
Nombre del archivo	<a href="#">AVISO DE NOTIFICACION 292 CGP.pdf</a>
Tipo/formato del archivo	application/pdf
Tamaño del archivo	154KB
Resumen criptográfico hash SHA1	196221653205401e664e62a46af0899d87f36428
Estampa de tiempo	1665766779
Adjunto 2	
Nombre del archivo	<a href="#">DEMANDA.pdf</a>
Tipo/formato del archivo	application/pdf
Tamaño del archivo	657KB
Resumen criptográfico hash SHA1	1628667c03a8866aaa58f9c730bb31b08be06c78
Estampa de tiempo	1665766780
Adjunto 3	
Nombre del archivo	<a href="#">AUTO INADMISION.pdf</a>
Tipo/formato del archivo	application/pdf
Tamaño del archivo	549KB
Resumen criptográfico hash SHA1	3a1429fd6a89572493f8015d316c5c8112894c7c
Estampa de tiempo	1665766781
Adjunto 4	
Nombre del archivo	<a href="#">MEMORIAL SUBSANACION.pdf</a>
Tipo/formato del archivo	application/pdf
Tamaño del archivo	948KB
Resumen criptográfico hash SHA1	4de39b9f8ccbb762982ba506ff893712f08c1497
Estampa de tiempo	1665766782
Adjunto 5	
Nombre del archivo	<a href="#">AUTO MANDAMIENTO DE PAGO.pdf</a>
Tipo/formato del archivo	application/pdf
Tamaño del archivo	248KB
Resumen criptográfico hash SHA1	6cfbeb691ef7b1062a43a4ef69741db1cbeda6a6
Estampa de tiempo	1665766783
Adjunto 6	
Nombre del archivo	<a href="#">ANEXOS.pdf</a>
Tipo/formato del archivo	application/pdf
Tamaño del archivo	9909KB
Resumen criptográfico hash SHA1	944f1166698a4348e4ae54a87eb5e93eea0490de
Estampa de tiempo	1665766785

Documentales que le permitieron conocer el curso de la demanda en su contra, y que le extendieron ampliamente la posibilidad de ejercer su derecho de defensa y contradicción en debida forma, por lo que resultaba innecesaria nuevamente la remisión de la demanda y anexos de que trata el artículo 91 del C.G.P., cuando se reitera, con el aviso judicial se aseguró el acceso del demandado al expediente, al habersele enviado las documentales en comento.

En consecuencia, el envío tardío por secretaría del enlace del expediente al demandado, no troncó de ninguna manera el derecho de defensa y contradicción del incidentante, quien desde su notificación con arreglo a lo señalado en el artículo 292 del C.G.P., contaba con los elementos documentales necesarios para intervenir en el expediente como a bien tuviera.

Con arreglo a lo anterior, es claro que, se encuentran desvirtuados los argumentos expuestos por el profesional del derecho, imponiendo para el despacho declarar infundadas las nulidades propuestas.

Por lo anteriormente expuesto, el Juzgado Primero Civil de Fusagasugá,

**RESUELVE:**

**1. DECLARAR INFUNDADAS LAS NULIDADES PROPUESTAS** por el demandado Diego Jiménez Orjuela, de conformidad con lo expuesto en la parte considerativa de la presente providencia.

**2. CONDENAR** en costas al demandado **Diego Jiménez Orjuela**, atendiendo a lo dispuesto en el artículo 365 del C. G del P., fijándose para ello la suma de \$300.000,00 M/cte.

**NOTIFÍQUESE,**



**NANCY CRISTINA GUERRERO CASALLAS**

**Jueza**

**JUZGADO TREINTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 087** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

Hoy **22 de septiembre de 2023**, siendo las 8:00 a.m.

**NATHALIA ZULUAGA BOTERO**

**Secretaria**

**Firmado Por:**  
**Nancy Cristina Guerrero Casallas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 032**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f28b42777221d4ccd8e8bf1f9457489eb3291c3267339df46c0449bd0c5f899**

Documento generado en 21/09/2023 09:33:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**

[cmpl32bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl32bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá, D.C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Ejecutivo Rad. **No. 110014003032 202200200 00**

En virtud del curso procesal y atendiendo al informe secretarial que antecede, se dispone:

1. TENER por notificado al demandado José Miguel Castiblanco, quien dentro del término del traslado y a través de apoderada judicial contestó la demanda y propuso excepciones de mérito.
2. RECONOCER a la Dra. Dory Mallerly Torres Yara como abogada principal y Diego Alexander Márquez Castillo suplente, del demandado, en los términos y para los efectos del memorial poder conferido, sin que en ningún caso puedan actuar de manera conjunta (art. 74 del C.G del P.)
3. TENER en cuenta que la parte actora recorrió las excepciones propuestas por el extremo demandado, mediante correo electrónico del 14 de abril de 2023, de modo que se hace innecesario agotar traslado de que trata el artículo 443 del C.G.P., pues en todo caso, habría que tener en cuenta dicho escrito para los fines con los que fue presentado.
4. ADVERTIR que se emitirá sentencia anticipada (Art. 278-3 del C.G.P.), debido a que no hay pruebas por practicar, toda vez que las partes únicamente solicitaron documentales.
5. Por secretaría, ingresar el proceso al Despacho una vez la presente providencia quede ejecutoriada.

**NOTIFÍQUESE**

**NANCY CRISTINA GUERRERO CASALLAS**

**Jueza**

**JUZGADO TREINTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 087** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

Hoy **22 de septiembre de 2023**, siendo las 8:00 a.m.

**NATHALIA ZULUAGA BOTERO**  
**Secretaria**

**Firmado Por:**  
**Nancy Cristina Guerrero Casallas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 032**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f46da82ff5a52fe9c885b168e56f3631d7594bb37fb46f5614c354b618145b9d**

Documento generado en 21/09/2023 09:33:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**JUZGADO TREINTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**

[cmpl32bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl32bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Ejecutivo Rad. No. 110014003032**20220038100**.

En los términos del artículo 366 del C.G.P., se procede a realizar la liquidación de costas.

Notificación	\$0
Publicaciones	\$0
Póliza	\$0
Agencias en derecho 1 instancia	\$2.680.000, <sup>00</sup>
Agencias en derechos 2 instancia	\$0
Registro de medidas cautelares	\$0
<b>Total</b>	<b>\$2.680.000,<sup>00</sup></b>

**NATHALIA ZULUAGA BOTERO**  
Secretaria

**JUZGADO TREINTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**

[cmpl32bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl32bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Ejecutivo Rad. No. 110014003032**20220038100**

Visto el informe secretarial que en certificación antecede, revisada la documental que obra y virtud al curso procesal, el Despacho **DISPONE**:

**APROBAR** la liquidación de costas practicada por la secretaria del juzgado en la suma total de \$2.680.000,<sup>00</sup>, como quiera que se encuentra ajustada a derecho, (numeral 1 del art. 366 C.G.P.).

**NOTIFÍQUESE, (2)**



**NANCY CRISTINA GUERRERO CASALLAS**  
Jueza

**JUZGADO 32 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*La anterior providencia se notificó por anotación en el  
ESTADO No. 87, hoy 22 de septiembre de 2023.*

**NATHALIA ZULUAGA BOTERO  
Secretaria**

**Firmado Por:**

**Nancy Cristina Guerrero Casallas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 032**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2b315c2aa337e79fa5177978ff9d39b19612641790907fe3af883c54cc1e5207**

Documento generado en 21/09/2023 09:33:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Verbal Rad.       **No. 11001400303220220068400**  
Demandante       **Norella Maury Simmonds**  
Demandado       **HH & CIA CORP S.A.S.**

Al amparo del numeral 2 del artículo 278 del Código General del Proceso, y toda vez que no existen pruebas que practicar pues las solicitadas se contraen a documentales, esta sede judicial procede a dictar sentencia en anticipada dentro del presente juicio.

### **ANTECEDENTES**

La demandante a través de apoderado judicial, convocó proceso verbal declarativo de menor cuantía, en contra de **HH & CIA CORP S.A.S.**, con el fin de que se declarará resuelto el contrato de corretaje celebrado de manera verbal, entre demandante y demandada, atendiendo al incumplimiento de esta última en el pago del saldo pendiente, en la suma de \$51.000.00.00 M/cte., por la contraprestación de los servicios contratados.

Notificado en debida forma el extremo demandado, limitó el ejercicio de su derecho de contradicción y defensa a proponer una excepción de previa que le fue resuelta en su momento de manera favorable, sin embargo, durante el término del traslado legalmente concedido, no ejerció oposición alguna a los hechos y pretensiones que fundamentan la demanda.

Cumplido el trámite de rigor y al no existir pruebas que decretar más allá de las documentales obrantes en el proceso, el Despacho procede a emitir sentencia con base en las siguientes.

### **CONSIDERACIONES**

Atendiendo los presupuestos procesales, ningún reparo debe formularse sobre el particular. En efecto ha de partir esta instancia por admitir su competencia para proferir el presente fallo, si se tiene en cuenta las previsiones de los artículos 15 , 17 y 18 del Estatuto Procesal Civil. Advirtiéndose, que en lo que tiene que ver con los restantes presupuestos del proceso, también se encuentran satisfechos, toda vez que los sujetos procesales ostentan capacidad para ser parte y demás, los extremos interviniente se hayan representados judicialmente en debida forma, aspecto que se traduce en configurativo de la capacidad procesal, e igualmente se evidencia que, en el aspecto formal del libelo, se adecúa las previsiones legales, ello da vía para que pueda proferir se la respectiva decisión de fondo.

En lo que refiere a la acción presentada, esto es, demanda verbal declarativa de resolución de contrato, conviene memorar que para pedir que la resolución

de un contrato sea efectiva, se torna necesario, que quien alega el incumplimiento pruebe que cumplió con las obligaciones a su cargo, so pena de que lo pretendido carezca de fundamento legal, tal y como lo establece el artículo 1609 del Código Civil, al decir: *En los contratos bilaterales ninguno de los contratantes está en mora dejando de cumplir lo pactado, mientras el otro no la cumpla por su parte, o no se allana a cumplirlo en la forma y tiempos debidos.*

De lo anterior, se concluye que la acción resolutoria nace de la condición tácita o expresa (pacto comisorio) para pedir la destrucción o terminación de un contrato por el incumplimiento de las obligaciones contraídas, de lo cual se desprende, que para que prospere dicha acción se requiere:

1. Que se trate de un contrato bilateral
2. Que el demandante haya cumplido con las obligaciones a su cargo o se halla allanado a hacerlo.
3. Que haya ocurrido incumplimiento de las obligaciones contractuales por parte del demandado.

Pues bien, para el caso *sub-exámine* se hace necesario analizar previamente si en efecto el contrato verbal a que se refiere la demanda cuenta con los requisitos de validez propios del contrato de corretaje, para posteriormente determinar las obligaciones implícitas en el mismo y si existió el incumplimiento referido en la demanda por la sociedad convocada.

El corretaje, se encuentra regulado en los artículos 1340 a 1353 del Código de Comercio, es un contrato que no requiere solemnidad por lo que puede celebrarse de manera verbal o escrita y en virtud del cual una parte llamada corredora, experta y conocedora del mercado, contrae para con otra denominada cliente, en cargante o proponente, promover, inducir y proporcionar la celebración de un negocio, poniéndola en conexión con otra u otras personas sin tener vínculos de colaboración, dependencia, mandatos o representación alguna con ella la obligación de gestionar, a cambio de una comisión.

De lo anterior se concluye que el corretaje es un contrato tipificado en el código de comercio, consistente en que un intermediario relaciona a dos o más personas para que hagan un negocio, y a cambio, recibe una contraprestación que generalmente es un porcentaje del valor total del mismo.

En este orden de ideas, podemos concluir, que los elementos esenciales sin los cuales el contrato deviene en inexistente son: además del acuerdo de voluntades, el servicio y el reconocimiento de un pago en contraprestación.

Como prueba de la existencia del contrato de corretaje, la parte actora adoso copia de la oferta de fecha 26 de junio de 2018, signada por el señor Camilo Villaveces Atuesta en calidad de presidente de la entidad Ashmore Management Company Colombia y Jairo Augusto Rey actuando como Ceo Redcol SAS; factura de venta No. 112 del 05 de febrero de 2019, emitida por

la entidad demandada y a cargo de Amigos de Bureche S.A., por valor de \$350.000.000,00 M/cte. por concepto de "Comisión Venta Colegio"; transferencia bancaria de Redcol Holding SAS con destino 3H SAS a la cuenta de ahorros No. 359035995 de fecha 11 de febrero de 2019, y constancia de no conciliación por no acuerdo.

Ahora bien, el artículo 97 del estatuto procesal dispone que la falta de contestación de la demanda o de pronunciamiento expreso sobre los hechos y pretensiones de ella, o las afirmaciones o negaciones contrarias a la realidad, harán presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión contenidos en la demanda salvo que la ley atribuya otro efecto. ( subrayado propio).

En orden de lo anterior, se tiene que, se impone a esta operadora judicial declarar como cierto aquellos hechos que fuesen susceptibles de confesión y que se refieren en la demanda incoada, como lo son la existencia de un contrato de corretaje entre demandante y demandada, el incumplimiento de la demandada en el pago total de la suma pactada en la suma de \$90.000.000,00 M/cte., en virtud de la contraprestación del servicio de la demandante, la existencia de un saldo a favor de la actora y a cargo de la demandada, dada el pago de \$39.000.000,00 M/cte. conforme manifestación de la demandante, y finalmente, el cumplimiento de la demandante con la labor contratada.

De lo anterior se concluye que se cumplen los requisitos que dan paso a acoger las pretensiones de la demanda pues, como bien se dijo, atendiendo a la falta de pronunciamiento del extremo pasivo habrá de presumirse cierta la existencia del contrato de corretaje entre la demandante **Norella Maury Simmonds** y la demandada **HH & CIA CORP S.A.S.**, en el que se adquirieron obligaciones recíprocas, en cumplimiento al primero de los requisitos.

En lo que atañe al segundo requisito, esto es, el cumplimiento de las obligaciones por parte de la demandante, además de la presunción en aplicación a los presupuestos del artículo 97 del C.G del P, se encuentra soportado con la documental de oferta no vinculante y la posterior venta realizada con fundamento en dicha propuesta, en virtud de la cual se establece que la actora, en cumplimiento de su obligación, promovió la celebración de un negocio, del que finamente HH & CIA CORP S.A.S., recibió la comisión por ella pactada previamente en la suma de \$350.000.000,00 M/cte., a través de transferencia bancaria del 12 de febrero de 2019, momento en el cual, a voces de la actora, debía proceder con el pago de los \$90.000.000,00 M/cte., a favor de ella como contraprestación del servicio de corretaje realizado.

En cuanto al tercer requisito, a saber, que el demandado haya incurrido en incumplimiento de sus obligaciones contractuales, ha de tenerse en cuenta que si bien en el plenario no existe prueba testimonial, documental que fundamente la causal de incumplimiento del demandado alegada por la actora, dado que corresponde a una manifestación negativa e indefinida, que en consecuencia, la demandada debía desvirtuar, ya fuera a través de la

demostración del pago en la suma acordada o a través del rechazo de la obligación a ella endilgada como no cumplida. Sin embargo, brilla por su ausencia elemento probatorio en ese sentido.

No es menos cierto que, las documentales adosadas con la demanda, concretamente la constancia de transferencia bancaria del 12 de febrero de 2019 y la manifestación de la demandante en punto al valor pagado por la demandada a ella en la suma de \$39.000.000,00 M/cte., concomitante pero posterior a la fecha en comento, hacen inferir al Despacho que se cumplió la condición pactada por las partes, en punto a la fecha en que sería exigible el pago completo del valor por el servicio de corretaje que prestó la actora, esto es, en la data en que la primera recibiera el pago de la comisión.

Sin embargo, el acta de audiencia de conciliación extrajudicial fallida y la presentación de esta demanda, deja en evidencia que la demandante se vio abocada a acudir en fórmulas de arreglo extrajudiciales y judiciales en virtud del incumplimiento de la parte demandada en el pago completo del dinero que previamente acordaron por el servicio de corretaje, esto es, \$90.000.000,00 M/cte., sobre lo cual, se reitera, la demandada no formuló reproche alguno dentro del término de traslado de la demanda, teniéndose por cierta tal afirmación.

Así las cosas y como quiera que la actora demostró el cumplimiento de los presupuestos previstos en la ley para solicitar la resolución del contrato que se entiende, existente entre ella y la demandante atendiendo las consideraciones previamente expuestas y en virtud de la aplicación del artículo 97 del Código General del Proceso, se concluye que las pretensiones de la demanda en cuanto a este aspecto refieren, están llamados a prosperar.

Ahora bien en lo que refiere al reconocimiento del saldo pendiente en virtud del contrato de corretaje, si bien no constituye un perjuicio a resarcir, sí un mandato de orden legal que se basa en los principios de la equidad, de la reciprocidad de las obligaciones, en tratándose de contratos bilaterales y el principio del pago total de las obligaciones, y toda vez que el dinero a través del tiempo se va devaluando, el legislador, al prever dicho aspecto y con el fin de evitar un menos cabo en el patrimonio del acreedor, estableció que dichas sumas se deben indexar.

Al respecto, la Corte Suprema de Justicia, en sentencia 28 de junio de 2000, M. P., Carlos Ignacio Jaramillo Jaramillo, manifestó: *No sobra recordar que esta Sala ha precisado en recientes decisiones, que “el fundamento de la corrección monetaria no puede ubicarse en la urgencia de reparar un daño emergente, sino en obediencia, insístese, a principios más elevados como el de la equidad, el de la plenitud del pago, o el de la preservación de la reciprocidad en los contratos bilaterales. De ninguna manera, en fin, es dable inferir que en asuntos como el de esta especie, el reajuste de la condena en proporción a la depreciación del signo monetario constituya un perjuicio más que deba ser reparado, puesto que, reiterase aún a riesgo de fatigar, la pérdida del poder adquisitivo del dinero no afecta la estructura intrínseca del daño, sino su cuantía, de modo que la corrección tiene por*

*finalidad la reparación integral, no la de indemnizar un perjuicio más, amén que, en ese mismo orden de ideas, tampoco puede verse en ello una sanción por un acto contrario al ordenamiento legal...”*

Así las cosas, cómo quieres que en el presente caso se dan los presupuestos necesarios para imponer el pago de la suma de dinero reclamada por la actora y toda vez que dicho reconocimiento debió efectuarse según los hechos de la demanda y las documentales aportadas, desde el 12 de febrero de 2019, habrá de reconocerse el pago del saldo de la obligación, es decir, \$51.000.000,00 M/cte. que deberán indexados a la fecha actual, sin que haya lugar al reconocimiento de la mora pretendida, salvo el reconocimiento de intereses legales de no realizarse el pago en la fecha que aquí se disponga.

Para la indexación se procede así:

$$VP = VH \times \frac{I.F.}{I.I.} : \text{en donde;}$$

**VP** es el valor presente que desea obtenerse

**VH** es el valor histórico a indexar que para este caso es \$51.000.000,00 M/cte.

**I.F.** es el índice final, el cual se obtiene del monto índice del IPC a la fecha presente o más reciente para indexar, que según datos disponibles a agosto de 2023 es de 134,45

**I.I.** es el índice inicial del IPC, desde la cual se va a indexar, que para febrero de 2019 es de 101,17

$$\text{Entonces, } VP = \$51.000.000,00 \times \frac{134,45}{101,17} = \$67.776.514,77 \text{ M/cte.}$$

En mérito de lo someramente expuesto, el Juzgado Treinta y Dos Civil Municipal de Bogotá, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

### **RESUELVE**

**1. DECLARAR RESUELTO**, el contrato de corretaje celebrado entre **NORELLA MAURY SIMMONDS** y **HH & CIA CORP S.A.S.**, por las razones expuestas en la parte considera activa de este proveído.

**2. CONDENAR a HH & CIA CORP S.A.S.** a pagar a favor de **NORELLA MAURY SIMMONDS** la suma de \$67.776.514,77 M/cte., por concepto de saldo dejado de pagar por concepto de remuneración pactada en el contrato de corretaje que se resuelve.

**3. CONCEDER** a **HH & CIA CORP S.A.S.** el término de quince (15) días siguientes a la ejecutoria de esta sentencia, para que pague a la demandante **NORELLA MAURY SIMMONDS** la suma de dinero a la que fue condenada en el numeral anterior, so pena del reconocimiento de intereses legales a la tasa del 6% anual a partir del vencimiento del término otorgado.

**4. CONDENAR** en costas al demandado **HH & CIA CORP S.A.S.**, atendiendo a lo dispuesto en el artículo 365 del C. G del P., fijándose para ello la suma de **\$2.711.000**. Por secretaría liquídense.

**NOTIFÍQUESE,**



**NANCY CRISTINA GUERRERO CASALLAS**  
Jueza

**JUZGADO TREINTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico **No. 087** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

Hoy **22 de septiembre de 2023**, siendo las 8:00 a.m.

**NATHALIA ZULUAGA BOTERO**  
Secretaria

Firmado Por:

**Nancy Cristina Guerrero Casallas**

Juez

Juzgado Municipal

Civil 032

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **470e97ce6b21ac2aace5204baa6d0a9e7992a666348ad1ab64b1e7046c1f2ddc**

Documento generado en 21/09/2023 09:33:52 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO TREINTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**

[cmpl32bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl32bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Pertenencia Rad. No. 11001400303220220130200

Reunidos los presupuestos establecidos en los artículos 82, 83 y 375 del C.G.P., y conocida la decisión emitida por el Juzgado Cuarenta y Cuatro Civil del Circuito de esta ciudad, este despacho DISPONE:

**Primero: Obedecer y Cumplir** lo resuelto por el Juzgado Cuarenta y Cuatro Civil del Circuito de esta ciudad, en providencia del 01 de agosto de 2023, que asignó la competencia del proceso de la referencia a este Despacho.

**Segundo: Admitir** la demanda de pertenencia por prescripción extraordinaria instaurada por **Gerdy Gilma María Goenaga Munevar** en contra de **herederos indeterminados** del señor Flavio Fabián Goenaga Munevar (QEPD), y **demás personas indeterminadas** que se crean con derecho sobre el inmueble objeto de usucapión.

**Tercero: Correr traslado** de la demanda y sus anexos a la parte demandada por el término de veinte (20) días.

**Cuarto: Dar** al libelo el trámite del proceso verbal previsto por los artículos 368 y siguientes del C.G.P. con aplicación de las disposiciones especiales del artículo 375 ibídem.

**Quinto: Ordenar** la inscripción de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria No. 50C-940031 de la oficina de instrumentos públicos de Bogotá Zona Centro.

**Advertir** al interesado que una vez se elabore el oficio (lo que podrá monitorear a través de la baranda virtual), deberá proceder a retirarlo para realizar su respectivo trámite. Lo anterior en virtud a la carga laboral de este Despacho y el deber de colaboración de las partes en el trámite de sus asuntos.

**Sexto: Emplazar** a los herederos indeterminados del señor Flavio Fabián Goenaga Munevar (QEPD) y de las personas que se crean con derechos sobre el respectivo bien conforme lo establece el artículo 108 del C.G.P. Para tal fin por secretaría, realizar el Registro Nacional de Personas Emplazadas, de conformidad a lo ordenado en el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022.

**Séptimo: Ordenar** a la demandante que instale un aviso o valla en un lugar visible a la entrada al inmueble; el cual deberá contener los siguientes datos: a) la denominación del juzgado que adelanta el proceso; b) el nombre del demandante; c) el nombre del demandado; d) el número de radicación del proceso; e) la indicación de que se trata de un proceso de pertenencia; f) el emplazamiento de todas las personas que crean tener derechos sobre el

inmueble, para que concurren al proceso; y g) la identificación del predio, conforme lo establecido en el numeral 7º del artículo 375 C.G.P.

Advertir a la parte actora que debe aportar las fotografías de la valla, la cual deberá permanecer instalada hasta la diligencia audiencia de instrucción y juzgamiento.

**Octavo: Oficiar** por Secretaría a la Superintendencia de Notariado y Registro, al Instituto Colombiano para el Desarrollo Rural (Incoder) ahora Agencia Nacional de Tierras, a las Unidades Administrativas Especiales de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas y de Atención y Reparación Integral a Víctimas, a la Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital y a la Secretaría Distrital de Planeación, a fin de comunicar sobre la existencia de este proceso. Impóngase al interesado la carga del trámite del oficio en razón a la alta carga que presenta el Despacho y el deber de colaboración de las partes.

Lo anterior para que si estas lo consideran pertinente procedan a realizar las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones en los términos del artículo 375-6 del C.G.P.

En todo caso indíqueseles el número de folio de matrícula inmobiliaria, cédula catastral, dirección y ubicación del inmueble; Asimismo, con la comunicación adviértaseles a las autoridades que el presente asunto se tramita conforme lo previsto en el artículo 375 del Código General del proceso

**Noveno: Requerir** a la abogada Gerdy Gilma María Goenaga Munevar, para que se sirva informar si conoce el nombre, identificación y/o datos de contacto de herederos determinados del señor Flavio Fabián Goenaga Munevar (QEPD), de ser así, los informe.

**Décimo: Tener** en cuenta que la demandante **Gerdy Gilma María Goenaga Munevar** actúa en causa propia dada su calidad de abogada.

**NOTIFÍQUESE,**



**NANCY CRISTINA GUERRERO CASALLAS**  
Jueza

JUZGADO 32 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notificó por anotación en el ESTADO  
No.87, hoy 22 de septiembre de 2023.

**NATHALIA ZULUAGA BOTERO**  
Secretaría

**Firmado Por:**  
**Nancy Cristina Guerrero Casallas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 032**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b7d9f19784cc326748ad93f1a45d63d1b09d84a69d43dce23be12e681db6673d**

Documento generado en 21/09/2023 09:33:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Verbal Rad. **No. 11001400303220230004600**

Procede el Despacho a pronunciarse de fondo frente a las excepciones previas propuesta erradamente mediante recurso de reposición por el apoderado del extremo demandado, dada la no aplicación del inciso final del artículo 291 del C.G.P. en este asunto por la cuantía del mismo, en contra del proveído mediante el cual se admitió la demanda.

### **De las exceptivas**

Formuló la profesional del derecho las exceptivas denominadas “**ineptitud de la demanda por falta de los requisitos formales**”: la cual soportó en: i) El incumplimiento del deber legal del demandante de enviar simultáneamente con la presentación de la demanda copia de esta y sus anexos al demandado en cumplimiento de las disposiciones de Ley 2213 2022, y ii) El cumplimiento de los presupuestos del artículo ocho de la misma Ley 2213 2022, en el sentido de informar cómo obtuvo la dirección electrónica de notificación del extremo demandante y allegar las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar.

Igualmente alegó la “**falta del cumplimiento del requisito de procedibilidad**” previo a la presentación de la demanda, aseverando que el documento aportado, es decir, la solicitud de audiencia de conciliación ante la personería municipal de Chía, no es suficiente para acreditar el cumplimiento del requisito, máxime cuando el demandado manifiesta no haber recibido el volante para la citación a la conciliación.

Por último, señaló que el juramento estimatorio escrito en la demanda no contiene el mismo valor que la solicitud de conciliación, sin que exista sustento ni razonamiento que permite entender la correlación entre el valor de las pretensiones y el juramento estimatorio con lo pretendido en el centro de conciliación.

Concedido el traslado, la parte demandante en ejercicio de su derecho de contradicción y defensa realizó los reparos que en su sentir le mereció el escrito del recurso.

### **CONSIDERACIONES**

Como quiera que observadas las actuaciones surtidas en el curso del proceso no se evidencia cuestión alguna que impida resolver de fondo sobre las excepciones previas propuestas, así se procederá enseguida.

La exceptiva de inepta demanda se encuentra contenida en el numeral 5 del Código General del Proceso, *“Ineptitud de la demanda por falta de los requisitos formales o por indebida acumulación de pretensiones”*

La falta de los requisitos formales o exigencias de forma, hace referencia a los aspectos que como requisito debe contener todo el libelo, presupuestos adicionales de ciertas demandas, los anexos que se deben acompañar, entre otros.

En orden de lo anterior, la Corte Suprema de Justicia ha sostenido que *“el defecto que debe presentar una demanda para que se pueda calificar de inepta o de indebida forma, tiene que ser verdaderamente grave, trascendente y no cualquier informalidad superable lógicamente, pues bien se sabe que una demanda cuando adolece de cierta variedad, es susceptible de ser interpretada por el juzgador, con el fin de no sacrificar un derecho y siempre que la interposición no varíe los capítulos petitorios del libelo”*.<sup>1</sup>

Descendiendo al caso concreto, se tiene que la Ley 2213 de 2022 consagra en su artículo 8, como causal de inadmisión la falta de envío de la demanda de manera conjunta con su radicación al demandado, salvo que se pidan medidas cautelares o se desconozca el lugar de notificación del demandado.

Para el caso, revisadas las documentales obrantes en el plenario, se encuentra que, en efecto, en el presente asunto no se acreditó el envío de la demanda de manera conjunta con su radicación al demandado, requisito que debía cumplirse por cuanto con la demanda no se solicitó el decreto de medidas cautelares ni se manifestó el desconocimiento del lugar de notificación del demandado, contrario a ello, se aportó un certificado de cámara y comercio en el que se encuentra inmerso el canal digital de notificación.

Ahora bien, el numeral primero del artículo 101 del C.G.P. dispone que de las excepciones planteadas se correrá traslado al extremo actor para que en el término de tres días se pronuncia sobre ellas y si fuera el caso, subsane los defectos anotados, no obstante y pese a que durante el traslado tal circunstancia no le mereció reparo alguno al actor, lo cierto es que el volver a enviar la demanda, atendiendo al precedente jurisprudencial en mención, configuraría un exceso de ritual manifiesto, un rigorismo desproporcionado, pues la finalidad del traslado de la misma se encuentra satisfecha con antelación a la presentación de las excepciones, esto es, que el demandado conozca del proceso y ejercite su derecho de contradicción y defensa, por lo que acoger dicha exceptiva, sacrificaría el derecho de acceso a la administración de justicia, por una exigencia que como bien se dijo, se subsanó en el curso del proceso.

De su lado, el requisito de informar cómo obtuvo la dirección electrónica relacionada en la demanda, es claro que ésta se consignada en el certificado

---

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Civil Sentencia del 18 de marzo de 2002. Exp6649 M.P. Carlos Ignacio Jaramillo Jaramillo.

de existencia y representación adosado, por lo que resulta innecesario un mayor pronunciamiento en tal sentido.

En lo que refiere al incumplimiento del requisito de procedibilidad, entendiéndose este como un anexo que soporta la falta de los requisitos formales de la demanda, sea lo primero aclarar que la Ley 640 de 2001 se encuentra derogada a partir del 30 de diciembre de 2022, estando vigente en la actualidad la Ley 2220 de 2022, que frente a los reproches del abogado litigante en su artículo 70 cita; *“el requisito de procedibilidad se entenderá cumplido en los siguientes eventos” (...)* 2 *cuándo las partes o una de ellas no comparezca la audiencia. En este evento deberá indicarse expresamente las excusas presentadas por la inasistencia, si las hubiere.* Es claro entonces que, atendiendo el precedente normativo, se entienden desvirtuados los argumentos del sensor, pues nótese que la documental aportada con la demanda sí acredita el cumplimiento del requisito de procedibilidad.

Por último y en lo que refiere a las discrepancias del juramento estimatorio aportado, no constituye una excepción previa de la que deba pronunciarse el Despacho, pues para ello el demandado podrá formular la respectiva objeción contemplada en el artículo 206 del C.G.P.

En mérito de lo someramente expuesto, el Juzgado Treinta y Dos Civil Municipal de Bogotá.

### RESUELVE

- 1. DECLARAR NO PROBADAS** las excepciones previas propuestas por el apoderado de la parte demandada, por las razones previamente expuestas.
- 2. CONDENAR** en costas al demandado **ADEVIA SA**, atendiendo a lo dispuesto en el artículo 365 del C. G del P., fijándose para ello la suma de \$300.000,00 M/cte.. Por secretaría liquídense.

### NOTIFÍQUESE



**NANCY CRISTINA GUERRERO CASALLAS**  
Jueza

#### JUZGADO TREINTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

El presente auto, se notificó por estado electrónico No. 087 publicado en el portal web de la Rama Judicial.

Hoy **22 de septiembre de 2023**, siendo las 8:00 a.m.

**NATHALIA ZULUAGA BOTERO**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Nancy Cristina Guerrero Casallas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 032**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7b8ce1efab3e38a73ff61e8e31bac1401857b856a3db19deee04c584d06c6571**

Documento generado en 21/09/2023 09:33:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Rad. No. 110014003032**20230022300**

Visto el escrito que antecede y en virtud del curso procesal, el Despacho **DISPONE:**

1. **TERMINAR** la presente solicitud de aprehensión y entrega de la garantía mobiliaria, en razón a la solicitud presentada por la parte interesada, quien advirtió que el rodante ya fue aprehendido.
2. **OFICIAR** a la Policía Nacional –División Automotores y/o a la Dirección de Investigación Criminal e Interpol Seccional Cundinamarca, a fin de comunicar el levantamiento de la medida de aprehensión sobre el vehículo particular de placas **WCX-716**.
  - 2.1. **ORDENAR** a secretaría realizar el oficio antes indicado.
  - 2.2. **ADVERTIR** al interesado que una vez se elabore el oficio (lo que podrá monitorear a través de la baranda virtual), deberá proceder a retirarlo para realizar su respectivo trámite. Lo anterior en virtud a la carga laboral de este Despacho y el deber de colaboración de las partes en el trámite de sus asuntos.
3. **ADVERTIR** que no habrá lugar a la entrega de documentos por parte de este Juzgado, como quiera que la demanda fue presentada de manera electrónica. En todo caso Secretaría deje las anotaciones pertinentes al respecto.
4. **ARCHIVAR** el expediente, cumplido lo anterior y en firme el presente proveído, descárguese de la actividad de este Juzgado para efectos de estadística, dejándose las constancias de rigor. - Artículo 122 del CGP

**NOTIFÍQUESE,**

**NANCY CRISTINA GUERRERO CASALLAS**  
Jueza

JUZGADO 32 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notificó por anotación en el  
ESTADO No. 87, hoy 22 de septiembre de 2023.

**NATHALIA ZULUAGA BOTERO**  
Secretaría

**Firmado Por:**  
**Nancy Cristina Guerrero Casallas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 032**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c466fefbbd8c99080cb9f57789a1cfa0832e3ccb4780fba1797964cf57c1c127**

Documento generado en 21/09/2023 09:33:56 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**

[cmpl32bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl32bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Insolvencia Rad. **No. 11001400303220230026000**

Visto el memorial que antecede, en virtud del trámite procesal y previo a resolver la discrepancia de titularidad de la acreencia hipotecaria, a fin de contar con suficientes elementos de juicio para emitir una decisión, se Dispone:

1. Oficiar al Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Soacha, Cundinamarca, para que se sirva remitir a este estrado judicial, copia de las cesiones de crédito obrante en el proceso Ejecutivo Hipotecario No. 2015-0815, así como las decisiones adoptadas por el Juzgado frente a las mismas y finalmente, se sirvan informar quién es el actual titular actual de la acreencia allí ejecutada.
2. Oficiar a la Dirección Seccional de Bogotá – Unidad Fe Pública y Orden Económico – Abreviado – Fiscalía 99 Seccional, para que se sirvan informar el estado actual de la investigación del caso 110016101958202300334 y los nombres de los sujetos procesales.

En el oficio, infórmese a los destinatarios que cuentan con el término de cinco (5) días, para dar respuesta a la solicitud.

Remitir de manera directa por secretaría, los oficios aquí ordenados con copia a la parte actora y al Centro de Conciliación.

**NOTIFÍQUESE,**

**NANCY CRISTINA GUERRERO CASALLAS**  
Jueza

**JUZGADO TREINTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

El presente auto, se notificó por estado electrónico No. **087** publicado en el portal web de la Rama Judicial.

Hoy **22 de septiembre de 2023**, siendo las 8:00 a.m.

**NATHALIA ZULUAGA BOTERO**  
Secretaria



**Firmado Por:**  
**Nancy Cristina Guerrero Casallas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 032**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1f7767d18a5ce83c2748a827fb3de989409468ea223110e0929d363ee0ee4fef**

Documento generado en 21/09/2023 09:33:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**

[cmpl32bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl32bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Ejecutivo Rad. No. 110014003032**20230026700**

Teniendo en cuenta la solicitud visible en el numeral 008 del expediente electrónico, referente a que se adicione la providencia de fecha nueve (9) de marzo de 2023, porque en dicho auto no se mencionó que el título valor presentado como base de la presente ejecución, corresponde al **PAGARÉ SIN NUMERO DEL 30 DE MARZO DE 2022**.

El Despacho conforme al inciso tercero del Art. 287 del Código General del Proceso, procede a adicionar en el numeral primero del auto antes mencionado Pagaré sin número del 30 de marzo de 2022, quedando la adición así: *“Primero: Ordenar a Cristian Manuel Montilla García, que dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia, cancele a Banco de Occidente, las siguientes sumas:*

1). \$76.475.584),00, por concepto de valor total contenido en el pagaré base de la acción, **(Pagaré sin número del 30 de marzo de 2022)**”.

En todo lo demás permanezca incólume el citado proveído.

**NOTIFICAR** a la parte demandada el presente auto, junto con el que libró mandamiento de pago.

**NOTIFÍQUESE,**

**NANCY CRISTINA GUERRERO CASALLAS**  
Jueza

**JUZGADO 32 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*La anterior providencia se notificó por anotación en el ESTADO No.87, hoy 22 de septiembre de 2023.*

**NATHALIA ZULUAGA BOTERO**  
Secretaria

Nancy Cristina Guerrero Casallas

Firmado Por:

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 032**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **abd74703f38e08fab674c1f8834c73d648243e3d225d844bc9e3895940668ce5**

Documento generado en 21/09/2023 09:33:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TREINTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

[cmpl32bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl32bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Ejecutivo Rad. No. 110014003032**20230028900**

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición formulado por el apoderado actor contra el numeral 1.2 del mandamiento de pago librado el 11 de agosto de 2023.

### ANTECEDENTES

El recurrente manifestó que el numeral 1.2 del mandamiento de pago librado el 11 de agosto de 2023, debe ser reformado para librar mandamiento por los intereses moratorios a la tasa máxima legal mensual fijada por la Superintendencia Financiera, debido a que así fueron pactados en el acta de conciliación base de la ejecución, de manera anticipada y en caso de existir mora en lo allí acordado.

### CONSIDERACIONES

De manera anticipada el Despacho advierte que le asiste razón al recurrente, en tanto que en el título base de la presente acción ejecutiva, las partes acordaron que en caso de mora en el pago de las sumas de dineros allí establecidas, sería procedente el cobro inmediato y acelerado de la totalidad de obligación, sobre la cual se reconocerían intereses moratorios. En consecuencia, se reformará el numeral 1.2º del mandamiento de pago.

### DECISIÓN

1. **REFORMAR** el numeral 1.2º del mandamiento de pago librado el 11 de agosto de 2023, mismo que quedará de la siguiente manera:

*1.2º. Por los intereses moratorios a la tasa máxima fijada por la Superintendencia Financiera sobre el capital señalado en el numeral 1.1º, a partir del 04 de junio de 2022 y hasta que se verifique el pago total de la obligación.*

En lo demás, la providencia en comento quedará incólume.

2. **ORDENAR** que la presente providencia se notifique a la parte demandada junto con el mandamiento de pago librado en su contra el 11 de agosto de 2023.

**NOTIFÍQUESE,**

**NANCY CRISTINA GUERRERO CASALLAS**

Jueza

**JUZGADO 32 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*La anterior providencia se notificó por anotación en el  
ESTADO No.87, hoy 22 de septiembre de 2023.*

**NATHALIA ZULUAGA BOTERO**  
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**Nancy Cristina Guerrero Casallas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 032**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5915896c725e68508b05ef48de67f537659ceab260fe9b973db5d4bb2748bc58**

Documento generado en 21/09/2023 09:34:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**

[cmpl32bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl32bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Ejecutivo Rad. No. 110014003032**20230029500**

En atención al curso procesal, el Despacho DISPONE:

1. **Dejar** sin valor ni efecto el auto datado 04 de septiembre de 2023, como quiera que no corresponde a la realidad del presente asunto.
2. **Adicionar** el numeral 1º del mandamiento de pago librado el 21 de marzo de 2023, en el sentido de indicar que el pagaré base de la ejecución corresponde a "PAGARÉ SIN NÚMERO DEL 07 DE ENERO DE 2022".

En consecuencia, dicho numeral quedará así:

*Primero: Ordenar a Fernando Murcia Paredes, que dentro de los cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia, cancele a Banco de Occidente las siguientes sumas:*

- 1) \$75.794.976 por concepto del valor contenido en el pagaré báculo de la ejecución, esto es, PAGARÉ SIN NÚMERO DEL 07 DE ENERO DE 2022.

En lo demás permanecerá incólume el citado proveído del 21 de marzo de 2023.

3. **Notificar** a la parte demandada el presente auto, junto con el que libró mandamiento de pago.

**NOTIFÍQUESE,**

**NANCY CRISTINA GUERRERO CASALLAS**  
Jueza

JUZGADO 32 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notificó por anotación en el  
ESTADO No.87, hoy 22 de septiembre de 2023.

**NATHALIA ZULUAGA BOTERO**  
Secretaría

**Firmado Por:**  
**Nancy Cristina Guerrero Casallas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 032**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **29bb8519479198cd9db9fb2652fd0b3e16e2e9600a4022b4e0f17df8673f35ac**

Documento generado en 21/09/2023 09:34:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá, D.C., veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Acumulado Garantía Real Rad. No. 110014003032**20230032300**

Reunidos los requisitos de los arts. 82 y 422 del C.G.P. en concordancia con la ley 2213 de 2022, se dispone:

**1°. ACEPTAR** la reforma de la remanda realizada por la demandante **BANCOLOMBIA S.A.**, en los términos del artículo 93 del C.G.P., en consecuencia,

**2°. LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por vía **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** para la efectividad de la garantía real en favor del **BANCOLOMBIA S.A.** y en contra de **TATIANA MARCELA PARADA ZAMORA** y **HÉCTOR DARÍO BUSTOS SUÁREZ**, por las siguientes sumas de dinero:

**2.1. \$2.588.044,67 M/cte.**, por concepto de capital de las cuotas causadas y no pagadas entre junio de 2021 a noviembre de 2022, incorporadas en el pagaré No. 90000080643.

**2.2. \$7.350.233,05 M/cte.**, por concepto de intereses corrientes que debieron pagarse con las cuotas causadas y no pagadas entre junio de 2021 a noviembre de 2022 e incorporadas en el pagaré No. 90000080643.

**2.3.** Por los intereses moratorios sobre el capital señalado en el numeral 2.1. liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superfinanciera, a partir del día siguiente a la fecha de vencimiento de cada cuota y hasta que se haga efectivo el pago de la totalidad de la obligación.

**2.4. \$45.350.904,61 M/cte.**, por concepto de capital acelerado de la obligación incorporada en el pagaré No. 90000080643.

**3°. LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por vía **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** para la efectividad de la garantía real en favor del **BANCOLOMBIA S.A.** y en contra de **TATIANA MARCELA PARADA ZAMORA**, por las siguientes sumas de dinero:

**3.1. \$13.589.426,00 M/cte.**, por concepto de capital incorporado en el pagaré No. 520097250.

**3.2.** Por los intereses moratorios sobre el capital señalado en el numeral 3.1. liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Superfinanciera, a partir del 15 de septiembre de 2022 y hasta que se haga efectivo el pago de la totalidad de la obligación.

4°. Sobre costas se resolverá en oportunidad.

5°. **DECRETAR** la adición del embargo ya inscrito en el folio de matrícula inmobiliaria No. **50C-2048452** con el oficio No. 1075 del 29 de mayo de 2023, en la anotación No. 009, para indicar que la presente demanda se dirige también contra el señor **HÉCTOR DARÍO BUSTOS SUÁREZ**.

6°. **ORDENAR** que por secretaría se oficie a la oficina de registro de instrumentos públicos de Bogotá para que acate la medida y a costa del interesado expida certificado de tradición del predio.

**ADVERTIR** al interesado que una vez se elabore el oficio (lo que podrá monitorear a través de la baranda virtual), deberá proceder a retirar los para realizar su respectivo trámite. Lo anterior en virtud a la carga laboral de este Despacho y el deber de colaboración de las partes en el trámite de sus asuntos.

7°. **NOTIFICAR** al extremo pasivo en la forma prevista en la Ley 2213 de 2022 y/o artículos 291 y ss. del Código General del Proceso, con advertencia que debe notificarse el auto datado 23 de marzo de 2023, y esta providencia.

8°. **ORDENAR** a la parte ejecutada pagar las obligaciones referidas dentro del término de cinco (5) días, con la advertencia que cuenta con diez (10) días para proponer excepciones, ambos términos contados a partir del día siguiente de la notificación de esta providencia.

9°. **RECONOCER** personería a la sociedad CASAS & MACHADO ABOGADOS S.A.S. para actuar en representación de la demandante, en los términos y para los efectos del endoso en procuración, quien en esta causa actúa a través de su representante legal, abogado Nelsón Mauricio Casas Pineda.

**NOTIFÍQUESE (2),**



**NANCY CRISTINA GUERRERO CASALLAS**  
Jueza

JUZGADO 32 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notificó por anotación en el ESTADO No.87, hoy 21 de septiembre de 2023.

**NATHALIA ZULUAGA BOTERO**  
Secretaría

**Firmado Por:**  
**Nancy Cristina Guerrero Casallas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 032**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4c703bf7c6913668206f9faba5e4d5bf0a3cd973205fea977ee7f1f713576490**

Documento generado en 21/09/2023 09:34:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Rad. No. 110014003032**20230033500**

Visto el escrito que antecede y en virtud del curso procesal, el Despacho **DISPONE:**

1. **TERMINAR** la presente solicitud de aprehensión y entrega de la garantía mobiliaria, en razón a la solicitud presentada por la parte interesada, quien advirtió que la parte demandada pagó la totalidad de la obligación.
2. **OFICIAR** a la Policía Nacional –División Automotores y/o a la Dirección de Investigación Criminal e Interpol Seccional Cundinamarca, a fin de comunicar el levantamiento de la medida de aprehensión sobre el vehículo particular de placas **VFC-877**. Por secretaría realizar el oficio antes indicado.
3. **OFICIAR** al parqueadero **POLKAR`S S.A.S.** para que proceda con la entrega del rodante de placas **VFC-877** al señor Hernán Darío Bellaizan Castillo. **Para lo cual téngase en cuenta la renuncia a términos que realizó el apoderado actor y demandado en memorial que antecede.**
4. **ADVERTIR** al interesado que una vez se elaboren los oficios (lo que podrá monitorear a través de la baranda virtual), deberá proceder a retirarlos para realizar su respectivo trámite. Lo anterior en virtud a la carga laboral de este Despacho y el deber de colaboración de las partes en el trámite de sus asuntos.
5. **ADVERTIR** que no habrá lugar a la entrega de documentos por parte de este Juzgado, como quiera que la demanda fue presentada de manera electrónica. En todo caso Secretaría deje las anotaciones pertinentes al respecto.
6. **ARCHIVAR** el expediente, cumplido lo anterior y en firme el presente proveído, descárguese de la actividad de este Juzgado para efectos de estadística, dejándose las constancias de rigor. - Artículo 122 del CGP

**NOTIFÍQUESE,**

**NANCY CRISTINA GUERRERO CASALLAS**  
Jueza



**JUZGADO 32 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*La anterior providencia se notificó por anotación en el  
ESTADO No. 87, hoy 22 de septiembre de 2023.*

**NATHALIA ZULUAGA BOTERO**  
**Secretaria**

Firmado Por:

**Nancy Cristina Guerrero Casallas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 032**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **95d2141d4d0c4b2ab47207d64fb6a115f4adbacd4b41be097a0e69e3db58bd5b**

Documento generado en 21/09/2023 09:34:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Rad. No. 110014003032**20230035300**

Visto el escrito que antecede y en virtud del curso procesal, el Despacho  
**DISPONE:**

1. **TENER EN CUENTA** que la presente causa continúa, dado que el apoderado actor desistió de la solicitud de retiro de la demanda previamente realizada.
2. **ORDENAR** que por secretaría se elabore el oficio que comunique la aprehensión decretada en auto del 10 de julio de 2023.
3. **ADVERTIR** al interesado que una vez se elabore el oficio (lo que podrá monitorear a través de la baranda virtual), deberá proceder a retirarlo para realizar su respectivo trámite. Lo anterior en virtud a la carga laboral de este Despacho y el deber de colaboración de las partes en el trámite de sus asuntos.

**NOTIFÍQUESE,**

**NANCY CRISTINA GUERRERO CASALLAS**  
Jueza

**JUZGADO 32 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*La anterior providencia se notificó por anotación en el  
ESTADO No. 87, hoy 22 de septiembre de 2023.*

**NATHALIA ZULUAGA BOTERO**  
Secretaria

Firmado Por:

Nancy Cristina Guerrero Casallas

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 032**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **44f2b13f270f405d065debb964ce728fafa07f63d0ebd7a7d1be7a93c2593c83**

Documento generado en 21/09/2023 09:34:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Insolvencia de Persona natural Rad. No. 110014003032**20230062400**.

Se encuentran las presentes diligencias, para resolver el Despacho, las controversias y objeciones formuladas por la apoderada del acreedor **BANCOLOMBIA S.A.**, en el trámite de negociación de deudas de **JAIRO GAMBOA AMÉZQUITA**, quien, como persona natural no comerciante, acudió al Centro de Conciliación **CONSTRUCTORES DE PAZ**, para acogerse al procedimiento establecido en los artículos 531 y siguientes del Código General del Proceso.

### **ANTECEDENTES**

Adquiere competencia este Despacho, para conocer y resolver las controversias y objeciones planteadas por el acreedor **BANCOLOMBIA S.A.**, en el trámite de la conciliación de la negociación de deudas, según lo dispuesto en el artículo 534 y 552 del Código General del Proceso, que le asigna al Juez, la resolución y decisión de plano, las controversias y objeciones planteadas en el trámite conciliatorio de negociación de deudas, mediante auto que no admite recurso de ninguna naturaleza.

En síntesis, la controversia planteada por **BANCOLOMBIA S.A.**, refiere a *“una posible incongruencia respecto de la información presentada por el deudor para su admisión al proceso de negociación de deudas, en lo concerniente a las pruebas existentes sobre su calidad de comerciante” y “la objetividad de la propuesta de pagos en la solicitud de admisión”*.

En esa dirección, plantea la controversia de la referencia en razón a que el señor Jairo Gamboa Amézquita no ostenta la calidad de “no comerciante”, con ocasión a que, según indicó, existen múltiples pruebas que contradicen lo manifestado por el solicitante de la insolvencia, toda vez que el deudor ejerce actualmente actos de comerciante, por tal razón no es procedente cobijarse a lo establecido en el artículo 531 del Código General del Proceso.

Entre las pruebas examinadas se encuentran las firmas del señor Jairo Gamboa Amézquita incorporadas en las escrituras que constituyeron las hipotecas con **BANCOLOMBIA S.A.** donde se indicó que su profesión u oficio es “COMERCIANTE”, afirmaciones que hizo ante notario público.

Adicional a estas declaraciones propias realizadas por el señor Jairo Gamboa Amézquita, se encontró que según la contadora pública, Sra. Hilda Vela Torres, mediante una certificación dirigida a **BANCOLOMBIA S.A.** con fecha 05 de octubre de 2018 certifica que los ingresos del deudor provienen en parte de su actividad de comercialización de finca raíz y maquinaria industrial, es decir, actividades de comercio propias de las personas comerciantes.

Así mismo, refirió que junto con la solicitud de negociación de deudas, allegó una relación de acreencias correspondiente a las siguientes: por un lado, **BANCOLOMBIA** con una obligación que asciende a la suma de \$ 9.764.523.053 y por otro lado **DISTRITO CAPITAL- HACIENDA DISTRITAL** por \$220.550.000.

En cuanto a los bienes reportados por el deudor se encuentra un inventario de 6 inmuebles que alcanzan un valor de \$15.192.255.000, por lo que el abogado indica que a su juicio, cuenta con suficientes activos para respaldar las obligaciones adquiridas.

Por otra parte, la información suministrada con el deudor sobre sus ingresos que se calculan en Diez millones de pesos, (\$10.000.000) en la solicitud de admisión no corresponden con la información remitida a **BANCOLOMBIA S.A.** y con los seis inmuebles que posee, y que están arrendados. Dos de ellos hipotecados a **BANCOLOMBIA**, todos aún en propiedad del deudor y con los cuales recibe ingresos por arrendamientos de más de ochenta y seis millones de pesos, (\$86.000.000) mensuales según la certificación de la contadora de fecha 05 de abril de 2018 que se anexa, y según la certificación de Century 21 de fecha 05 de abril de 2019 donde se certifican ingresos por más de setenta millones de pesos (\$70.000.000), provenientes de otros inmuebles arrendados.

Por último, adujo que el deudor presentó una propuesta carente de objetividad pues solo planea pagar el 72% del capital de las obligaciones a su cargo con **BANCOLOMBIA**.

En consecuencia, solicitó que se declare la condición de comerciante al señor Jairo Gamboa Amézquita, se declare que no cumple con las condiciones establecidas en el artículo 538 del Código General del Proceso y por tanto, se revoque el auto admisorio de 17 de marzo de 2023.

Del escrito de controversia presentado por el apoderado antes citado, se le corrió traslado en el Centro de Conciliación, al deudor y a los restantes acreedores como lo ordena el artículo 552 del Código General del Proceso, término en el que el señor **JAIRO GAMBOA AMEZQUITA** se opuso a la prosperidad de las controversias formuladas.

## **CONSIDERACIONES**

En cuanto a la primera controversia relacionada, examinado el expediente, los documentos que obran en el plenario, y con información verificada por el Despacho en la página del RUES, se encuentra que el señor Jairo Gamboa Amézquita se matriculó como comerciante ante la Cámara de Comercio de Bogotá, en los años 2011 y 2012, habiendo cancelado tal calidad desde el 28 de agosto de 2012:

Cámara de comercio	BOGOTA
Identificación	CEDULA DE CIUDADANIA 19382381
 <b>Registro Mercantil</b>	
Numero de Matricula	2179955
Último Año Renovado	2012
Fecha de Renovacion	20120209
Fecha de Matricula	20120209
Fecha de Vigencia	
Estado de la matricula	CANCELADA
Fecha de Cancelación	20120828

Con lo anterior, se logra confirmar que el deudor en algún momento sostuvo la calidad de comerciante, y es más, no cabe duda que obtuvo créditos hipotecarios con la entidad que formula la controversia, **BANCOLOMBIA**, ante quien se presentó con la calidad de comerciante, como así lo refiere la información directamente por él indicada en la suscripción de cada escritura pública, sin embargo, tal circunstancia pudo variar, para a la actualidad ya no ostentar dicha calidad, como así lo alega el promotor de la negociación.

En consecuencia, los elementos probatorios debieron acreditar que, incluso en la actualidad, el señor Gamboa Amézquita continua ejerciendo como comerciante, lo cual en efecto le impediría concurrir en ejercicio del procedimiento de insolvencia de persona natural no comerciante, sin embargo, la documental aportada por la entidad bancaria no trae consigo tal conclusión, al tratarse de documentos generados 2013 a 2018, y que de ninguna manera podría hacer inferir que tal actividad ha continuado hasta la fecha, aún incluso cuando continua siendo propietario de seis inmuebles, pues se desconoce la explotación económica que los mismos puedan estar generando, al punto que en el descorrer de la objeción, el apoderado actor refirió que los inmuebles ya no se encuentran arrendados después de la pandemia.

En lo referente a la controversia sobre los ingresos presuntamente no reportados por el deudor en la suma de setenta millones de pesos (\$70.000.000), producto del pago de unos arriendos que datan del año 2018, según certificación expedida por la contadora pública del señor Jairo Gamboa Amézquita el 05 de octubre de 2018, quien como se indicó, en esa época era comerciante, no está llamada a prosperar por las siguientes apreciaciones:

a) Como se señaló, la carga de la prueba la ostentaba el apoderado de BANCOLOMBIA, (artículo 167 del Código General del Proceso), pues es anotar que la certificación aportada con la objeción data de hace más 4 años, razón por la cual la situación económica del deudor pudo haber sido sujeta a cambios, además, por intermedio de su apoderado el señor Jairo Gamboa Amézquita manifestó *“Los contratos de arrendamiento fueron terminados en razón a la*

*pandemia*”, razón por la cual la única suma que reportó de ingresos fue de diez millones de pesos (\$10.000.000), y revisada la documental aportada por el apoderado de **BANCOLOMBIA** no se evidencia certificaciones actuales donde se precise que efectivamente el deudor a la fecha, aún devenga esas sumas de dinero alegadas ( artículo 539 Código General del proceso parágrafo 1).

**b)** En cuanto a la objetividad de la propuesta de pago elevada por el deudor en el sentido de cancelar en una sola cuota el 73% de la acreencia, con el producto de la venta de un bien inmueble avaluado en siete mil millones ciento noventa y siete mil sesenta pesos (\$7.197.060.000), razón esta, por la cual, el señor Amézquita solicitó la autorización para llevar a cabo el negocio, no sin antes tener en cuenta que estas propuestas de pago pueden ser discutidas y hasta modificadas en razón a un dialogo entre las partes, pues las propuestas que se realicen, no atan a los participantes a aceptarlas, además es función del conciliador exhortar a los intervinientes a buscar fórmulas de acuerdo con base en la información financiera del deudor y presentada en la misma audiencia. (Ley 1380 de 2010 reglamentada por el Decreto Nacional 3274 de 2011 art.8 parágrafo 7).

Por lo expuesto, el **JUZGADO TREINTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ,**

**RESUELVE:**

1. **DECLARAR IMPROCEDENTES E INFUNDADAS** las controversias formuladas por el apoderado del acreedor **BANCOLOMBIA S.A.** en el trámite de negociación de deudas del señor **JAIRO GAMBOA AMÉZQUITA**, como persona natural no comerciante, que se adelanta ante el Centro de Conciliación Constructores de paz.
2. **ORDENAR**, la devolución de estas diligencias, al Centro de Conciliación Constructores de paz, donde se adelanta el trámite de negociación de deudas de **JAIRO GAMBOA AMÉZQUITA**, como persona natural no comerciante.

**NOTIFÍQUESE,**



**NANCY CRISTINA GUERRERO CASALLAS**

**Jueza**

**JUZGADO 32 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*La anterior providencia se notificó por anotación en el ESTADO  
No.87, hoy 22 de septiembre de 2023.*

**NATHALIA ZULUAGA BOTERO**  
**Secretaria**

**Firmado Por:**  
**Nancy Cristina Guerrero Casallas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 032**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a3a52999eb895286fec2789d25824c8648df6ff1b3d176ace193852ef707f414**

Documento generado en 21/09/2023 09:34:06 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Insolvencia de Persona natural Rad. No. 110014003032**20230063000**

Se encuentran las presentes diligencias, para resolver el Despacho, las controversias y objeciones formuladas por la apoderada del acreedor **SCOTIABANK COLPATRIA**, en el trámite de negociación de deudas de **MARGOTH MARIN**, quien, como persona natural no comerciante, acudió al Centro de Conciliación de la Asociación **EQUIDAD JURIDICA**, para acogerse al procedimiento establecido en los artículos 531 y siguientes del Código General del Proceso.

### **ANTECEDENTES**

Adquiere competencia este Despacho, para conocer y resolver las controversias y objeciones planteadas por el acreedor **SCOTIABANK COLPATRIA.**, en el trámite de la conciliación de la negociación de deudas, según lo dispuesto en el artículo 534 y 552 del Código General del Proceso, que le asigna al Juez, la resolución y decisión de plano, las controversias y objeciones planteadas en el trámite conciliatorio de negociación de deudas, mediante auto que no admite recurso de ninguna naturaleza.

El primer argumento de la controversia por parte del apoderado de **SCOTIABANK COLPATRIA** es *“Respecto de las acreencias presentadas por la deudora **MARGOTH MARIN**, pues manifiesta ella que desconoce los intereses causados a la fecha de creación y fecha de vencimiento de las acreencias de los señores **HUGO ETIMIO CARRILLO GUTIÉRREZ, NIDIA HERMINIA GUZMÁN PENAGOS y MARTHA CECILIA BERMÚDEZ GUERRA**, lo que resulta incomprensible dado que esta información es muy relevante a la hora de adquirir un crédito, es más tampoco aportó fecha de creación o vencimiento de estas obligaciones, sumando las tres obligaciones un valor total de **\$135.000.000”**.*

El apoderado de **SCOTIABANK COLPATRIA**, además manifestó que dentro del escrito de solicitud de insolvencia se despliega una serie de inconsistencias, pues los títulos valores allegados en lo concerniente a las obligaciones de los señores **HUGO ETIMIO CARRILLO GUTIÉRREZ, NIDIA HERMINIA GUZMÁN PENAGOS y MARTHA CECILIA BERMÚDEZ GUERRA**, al observarlas denotan que la deudora señora **MARGOTH MARIN** sí tiene claro el tiempo de mora en cada obligación pues afirmó que fue de más “90 días” pero no sabe desde cuándo se adeuda estas obligaciones con grandes sumas de dinero, además de poner en conocimiento que ninguna de estas obligaciones ha sido reportada a la DIAN, ni por los acreedores ni la deudora, por lo tanto solicita se alleguen tanto los títulos valores y se oficie a la DIAN.

Por otro lado la deudora **MARGOTH MARIN**, manifestó que la solicitud de insolvencia se adecua a lo preceptuado en la norma y por lo tanto lo que pretende el apoderado **SCOTIABANK COLPATRIA** es hacer incurrir en error al conciliador y al juez, dado que las obligaciones planteadas fueron admitidas en auto de 17 de febrero de 2023 por el centro de conciliación de la **ASOCIACION EQUIDAD** y desconocer este hecho sería atentar con el principio de buena fe, además la carga de la prueba está en cabeza del que interpuso la controversia. Por lo que solicitó se tenga como infundada.

### CONSIDERACIONES

En cuanto a la controversia relacionada, De entrada el despacho advierte que la resolverá desfavorablemente, como quiera que examinado el expediente y los documentos allegados por la señora deudora **MARGOTH MARIN**, es decir los pagarés No. 1,2 y el último sin número, concernientes a las acreencias de los señores **HUGO ETIMIO CARRILLO GUTIÉRREZ, NIDIA HERMINIA GUZMÁN PENAGOS y MARTHA CECILIA BERMÚDEZ GUERRA** se observa que en su diligenciamiento efectivamente se hace alusión a las fechas de creación de los pagarés y los intereses de mora a aplicar, como se puede observar en los folios 42,43 y 44 y que se discriminan de la siguiente manera:

a) pagaré No. 1 fecha de suscripción 15 de noviembre de 2021 intereses corrientes al 2.5%.

b) pagaré No. 2 fecha de suscripción 12 de octubre de 2021 al interés corriente 2%.

c) pagaré sin número, fecha de suscripción 12 del mes de diciembre de 2021 al interés corriente 1.5%.

Cumpliendo estos pagarés con lo establecido en el artículo 422 del Código General del Proceso y artículo 621 del Código de Comercio, elementos esenciales para su ejecución.

Ahora si se observa detenidamente el contenido de la relación de acreencias a (**folio 2 del expediente digital**), la deudora señaló expresamente “*manifiesto que desconozco los intereses causados a la fecha*” --*texto tomado del escrito original*-- en cada una de las acreencias materia de controversia, la anterior manifestación en cumplimiento a lo establecido en el inciso 3 artículo 539 del Código General del Proceso, que no hace que la solicitud tenga alguna imprecisión, pues será en la audiencia de negociación de deudas, en presencia de los acreedores en cuestión (**HUGO ETIMIO CARRILLO GUTIÉRREZ, NIDIA HERMINIA GUZMÁN PENAGOS y MARTHA CECILIA BERMÚDEZ GUERRA**) en donde se impulse, incluso, un acuerdo frente al pago de intereses que matemáticamente se pueden liquidar con facilidad, sin que por tanto, ello impida la celebración y correcto desarrollo de tal audiencia.

Por último, debe señalarse que para resolver de plano la presente objeción, no se hizo necesario oficiar a la DIAN, toda vez que la génesis de la discusión radica en la validez y existencia de los títulos que sustentan las obligaciones de

la señora **MARGOTH MARÍN** con **HUGO ETIMIO CARRILLO GUTIÉRREZ**, **NIDIA HERMINIA GUZMÁN PENAGOS** y **MARTHA CECILIA BERMÚDEZ GUERRA**, que al ser reportados dentro de la solicitud de insolvencia ( artículos 538 y 539 del CGP), se parte de la buena fe del deudor, aunado al hecho que en el trámite que se adelanta ante el Centro de Conciliación, tales personas se hicieron presentes en calidad de acreedores, y así concurrieron a la audiencia iniciada el 10 de mayo de 2023, por lo que tal actuación debe cobijarse igualmente con la buena fe, debiéndose en consecuencia promover la celeridad del asunto, al que se entregó un informe detallado tanto de las acreencias como de los bienes activos con lo que se dio cumplimiento cabalmente a la información requerida y de esta manera proceder con el trámite pertinente, e ingresar a una negociación que buscaría una solución de pagos. Además, dicho sea de paso, bajo ningún precepto estos pagarés fueron tachados de falsedad ni mucho menos, se allega evidencia por parte del apoderado de **SCOTIABANK COLPATRIA** que permita dar curso en ese sentido, por lo que se reitera, se parte del punto según el cual, tales títulos valores gozan de plena validez.

Por lo expuesto, el **JUZGADO TREINTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**,

**RESUELVE:**

1. **DECLARAR INFUNDADAS** las controversias formuladas por el apoderado del acreedor **BANCO SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** en el trámite de negociación de deudas de **MARGOTH MARÍN**, como persona natural no comerciante, que se adelanta ante el Centro de Conciliación de la asociación Equidad Jurídica.
2. **ORDENAR**, la devolución de estas diligencias, al Centro de Conciliación de la asociación Equidad Jurídica, donde se adelanta el trámite de negociación de deudas de **MARGOTH MARIN**, como persona natural no comerciante.

**NOTIFÍQUESE,**



**NANCY CRISTINA GUERRERO CASALLAS**  
Jueza

<p><b>JUZGADO 32 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</b> <b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b></p> <p><i>La anterior providencia se notificó por anotación en el ESTADO No.87, hoy 22 de septiembre de 2023.</i></p> <p><b>NATHALIA ZULUAGA BOTERO</b> Secretaria</p>
---

**Firmado Por:**  
**Nancy Cristina Guerrero Casallas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 032**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **19f560951fa18dbeaf7ecb3dedb6c452b521f67353844716d02024d2bd3f2351**

Documento generado en 21/09/2023 09:34:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**

[cmpl32bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl32bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Pertenencia Rad. No. 11001400303220230069900

En atención a los varios memoriales allegados por el abogado LUIS RENÉ CRUZ COLMENARES, el Despacho DISPONE:

**1°. REQUERIR** al abogado **LUIS RENÉ CRUZ COLMENARES** para que se sirva aportar poder que lo legitime a actuar en el proceso de la referencia como representante judicial del demandado **WILSON ANDRÉS HERNÁNDEZ CUELLAR**.

**2°. ADVERTIR** que una vez allegue el poder que se le solicita, se procederá por secretaría a realizar acta de notificación personal en la forma señalada en el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, momento en el que además se le remitirá enlace del proceso a efectos de conteste la demanda, y/o intervenga en la forma que considere pertinente.

En consecuencia, hasta tanto no se aporte el poder que se le solicita, no será procedente dar trámite al recurso de reposición allegado el 16 de agosto de 2023, contra el mandamiento de pago.

**3°. SEÑALAR** que la única medida cautelar aquí decretada, corresponde al embargo del inmueble dado en garantía, identificado con matrícula inmobiliaria No. 50C-871922, de modo que no hay lugar a resolver sobre un presunto desbloqueo de cuenta bancaria de la acreedora BBVA.

**NOTIFÍQUESE,**

**NANCY CRISTINA GUERRERO CASALLAS**  
Jueza

**JUZGADO 32 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*La anterior providencia se notificó por anotación en el  
ESTADO No.87, hoy 22 de septiembre de 2023.*

**NATHALIA ZULUAGA BOTERO**  
Secretaría

**Firmado Por:**  
**Nancy Cristina Guerrero Casallas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 032**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **04f2fcb8db1bbd43f387e68d86beabd2fbb8b88dfc57db2b707733dc4f32e27**

Documento generado en 21/09/2023 09:34:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO TREINTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

[cmpl32bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl32bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Pertenencia Rad. No. 11001400303220230070000

En atención al memorial que antecede, dada la imprecisión en cuanto a la identificación del pagaré objeto de ejecución, el Despacho DISPONE:

**1º. CORREGIR** el numeral 1º del mandamiento de pago librado el 16 de agosto de 2023, para indicar que el pagaré objeto de ejecución no tiene número que lo identifique.

En lo demás, dicha providencia queda incólume.

**2º. ORDENAR** que la presente providencia se notifique a la parte demandada junto con el mandamiento de pago.

**NOTIFÍQUESE,**

**NANCY CRISTINA GUERRERO CASALLAS**  
Jueza

JUZGADO 32 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

*La anterior providencia se notificó por anotación en el  
ESTADO No.87, hoy 22 de septiembre de 2023.*

**NATHALIA ZULUAGA BOTERO**  
Secretaría

Firmado Por:

Nancy Cristina Guerrero Casallas

Juez

Juzgado Municipal

Civil 032

Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **49be4b810cebf379dcf1979f96767fabafec5554e9e9fb9fb7a741eba5cecb90**

Documento generado en 21/09/2023 09:34:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Ejecutivo (demanda principal) Rad. No. 110014003032**20230070400**

Visto el curso del proceso de la referencia, proveniente del Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, con número de radicado 2022-0640 y en virtud al curso procesal, concretamente la acumulación de demandas, prelación de crédito hipotecario y lo previsto en el inciso 2º del artículo 434 del C.G.P., el Despacho Dispone:

- 1. AVOCAR** conocimiento de las presentes diligencias provenientes del Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, con arreglo a lo señalado en la parte final del primer inciso del artículo 462 del C.G.P.
- 2. NO TENER** en cuenta la notificación remitida por la parte demandante al demandado RODFONS & CIA S EN C, como quiera que, si bien en escrito de demanda se indicó como dirección de correo electrónico de dicha empresa, [peterrubens@hotmail.com](mailto:peterrubens@hotmail.com), a donde el pasado 23 de marzo de 2023 se remitió notificación en comento, lo cierto es que dicha dirección no corresponde a la registrada para efectos de notificación en el certificado de existencia y representación legal que fue allegado con el escrito de demanda, esto es, [peterrubens@hotmail.com](mailto:peterrubens@hotmail.com), y que revisado el Rues, en la actualidad continúa siendo la misma.
- 3. ADVERTIR** que la notificación que se haga a la demandada, deberá incluirse la presente providencia, por la cual se avoca conocimiento de las diligencias provenientes del Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá.

**NOTIFÍQUESE (2),**



**NANCY CRISTINA GUERRERO CASALLAS**  
Jueza

**JUZGADO 32 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*La anterior providencia se notificó por anotación en el  
ESTADO No.87, hoy 22 de septiembre de 2023.*

**NATHALIA ZULUAGA BOTERO**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Nancy Cristina Guerrero Casallas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 032**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **401464a91f4136c12a5bd0d6a24677e6feabad5391ed51f9c8b5d53a459e592c**

Documento generado en 21/09/2023 09:34:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Acumulado Garantía Real Rad. No. 110014003032**20230070400**

Reunidos los requisitos de los arts. 82 y 422 del C.G.P. en concordancia con la ley 2213 de 2022, se dispone:

**1°. ACEPTAR** la acumulación de demanda formulada por el acreedor hipotecario FONDO FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO.

**2°. LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por vía **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** para la efectividad de la garantía real en favor del **FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO** y en contra de **RODFONS & CIA S EN C**, por la obligación incorporada en el pagaré **No. 39777232** amparado con la Hipoteca contenida en la Escritura pública No. 2494 del 25 de octubre de 2012 corrida en la Notaría 56 del círculo de Bogotá, por las siguientes sumas de dinero:

**1.1°. 186.198.0498 UVR** por concepto del capital insoluto de la obligación que al 10 de abril de 2023 asciende a la suma de **\$63.351.410,01 M/cte.**

**1.2°.** Por los intereses moratorios a la tasa del 16.05% E.A. sobre el capital insoluto del numeral 1.1., sin que pueda superar la tasa máxima legal permitida por la SuperFinanciera, liquidado desde la fecha de presentación de la demanda acumulada y hasta que se haga efectivo el pago de la totalidad de la obligación.

**3°.** Sobre costas se resolverá en oportunidad.

**4°. DECRETAR** el embargo y posterior secuestro del inmueble hipotecado, distinguido con folio de matrícula inmobiliaria No. **50S-40615603** de la Oficina de Registro Público Zona Sur, para lo cual hágasele saber que el presente proceso corresponde al ejecutivo acumulado a la demanda ejecutiva No. 2022-0640 iniciado por José Hernán Hernández Carrillo contra Rodfons & CIA S en C, tramitado por el Juzgado Quinto de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, que por competencia de que trata la parte final del inciso 1° del artículo 462 del C.G.P., correspondió por reparto a este Juzgado. De modo que por prelación de créditos, deberá preferirse el embargo por garantía real, aquí decretado.

**5°. ORDENAR** que por secretaría se oficie a la oficina de registro de instrumentos públicos de Bogotá para que acate la medida y a costa del interesado expida certificado de tradición del predio.

**ADVERTIR** al interesado que una vez se elabore el oficio (lo que podrá monitorear a través de la baranda virtual), deberá proceder a retirarlos para realizar su respectivo trámite. Lo anterior con el fin de evitar allegar

solicitudes que ya han sido resueltas, y así congestionar de manera innecesaria al Despacho, pues debe tener en cuenta que este Juzgado maneja una carga de 2.200 procesos activos.

**6°. NOTIFICAR** al extremo pasivo en la forma prevista en la Ley 2213 de 2022 y/o artículos 291 y ss. del Código General del Proceso.

**7°. ORDENAR** a la parte ejecutada pagar las obligaciones referidas dentro del término de cinco (5) días, con la advertencia que cuenta con diez (10) días para proponer excepciones, ambos términos contados a partir del día siguiente de la notificación de esta providencia.

**8°. DISPONER** la suspensión el pago a los acreedores en los términos de que trata el numeral 2º del artículo 463 del C.G.P.

**9°. DECRETAR** el emplazamiento de todas aquellas personas que tengan créditos con títulos de ejecución contra la empresa **RODFONS & CIA S EN**, para que comparezcan a hacerlos valer mediante acumulación de sus demandas, dentro de los cinco (5) días siguientes.

Por secretaría proceder con el emplazamiento en la forma señalada en el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022.

**10°. ACEPTAR** la renuncia presentada por la abogada **Daniela Reyes González**, como apoderada de la parte actora por cumplir lo señalado en el artículo 76 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE (2),**



**NANCY CRISTINA GUERRERO CASALLAS**  
Jueza

**JUZGADO 32 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*La anterior providencia se notificó por anotación en el ESTADO No.87, hoy 22 de septiembre de 2023.*

**NATHALIA ZULUAGA BOTERO**  
Secretaria

Firmado Por:  
Nancy Cristina Guerrero Casallas

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 032**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7fcf36bfc0555080ac22fe807296da5d31357e9e5b113fe2472d406edaff8b7d**  
Documento generado en 21/09/2023 09:34:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**

[cmpl32bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl32bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Jurisdicción voluntaria Rad. No. 11001400303220230071600

Comoquiera que la parte actora no subsanó la demanda de la referencia en los términos del auto del 16 de agosto pasado, el despacho con fundamento en lo preceptuado en el artículo 90 del C.G.P.,

**RESUELVE:**

**Primero:** Rechazar la demanda de la referencia, por las razones expuestas en el presente proveído.

**Segundo:** En consecuencia, devolver el expediente, sin necesidad de desglose, previas las constancias del caso.

**Tercero:** Comunicar a la Oficina de Servicios Judiciales- Sección Reparto, para que realice la respectiva compensación.

**NOTIFÍQUESE,**

**NANCY CRISTINA GUERRERO CASALLAS**  
Jueza

**JUZGADO 32 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*La anterior providencia se notificó por anotación en el  
ESTADO No.87, hoy 22 de septiembre de 2023.*

**NATHALIA ZULUAGA BOTERO**  
Secretaría

Firmado Por:  
Nancy Cristina Guerrero Casallas

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 032**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0815374290950cb05dbfef8d7c0d316bf5d01fe81a53ec05b2f17e90066fc01c**

Documento generado en 21/09/2023 09:34:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Pertenencia Rad. No. 110014003032**20230072100**

Subsanada en debida forma y reunidos los presupuestos establecidos en los artículos 82, 83 y 375 del C.G.P., este despacho DISPONE:

**Primero: Admitir** la demanda de pertenencia por prescripción extraordinaria instaurada por **Aura Bolaños Bolaños** en contra de herederos determinados del señor Jacinto Niño (QEPD), señores **Jacinto Niño Carreño, Idalid Janeth Niño Fuentes, Julio César Niño Bohada** en calidad de presuntos hijos, y **María de Jesús García** en calidad de presunta cónyuge supérstite, **herederos indeterminados** del señor Jacinto Niño (QEPD), y **demás personas indeterminadas** que se crean con derecho sobre el inmueble objeto de usucapión.

**Segundo: Correr traslado** de la demanda y sus anexos a la parte demandada por el término de veinte (20) días, con la advertencia a cada herederos determinado y/o cónyuge supérstite, que para concurrir al presente asunto, deberá aportar copia del documento que acredite su vínculo con el propietario inscrito, señor Jacinto Niño (QEPD).

**Tercero: Dar** al libelo el trámite del proceso verbal previsto por los artículos 368 y siguientes del C.G.P. con aplicación de las disposiciones especiales del artículo 375 ibídem.

**Cuarto: Ordenar** la inscripción de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria No. 50S-447903 de la oficina de instrumentos públicos de Bogotá Zona Sur.

**Advertir** al interesado que una vez se elabore el oficio (lo que podrá monitorear a través de la baranda virtual), deberá proceder a retirarlo para realizar su respectivo trámite. Lo anterior en virtud a la carga laboral de este Despacho y el deber de colaboración de las partes en el trámite de sus asuntos.

**Quinto: Emplazar** a los herederos indeterminados del señor Jacinto Niño (QEPD) y de las personas que se crean con derechos sobre el respectivo bien conforme lo establece el artículo 108 del C.G.P. Para tal fin por secretaría, realizar el Registro Nacional de Personas Emplazadas, de conformidad a lo ordenado en el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022.

**Sexto: Ordenar** a la demandante que instale un aviso o valla en un lugar visible a la entrada al inmueble; el cual deberá contener los siguientes datos: a) la denominación del juzgado que adelanta el proceso; b) el nombre del demandante; c) el nombre del demandado; d) el número de radicación del proceso; e) la indicación de que se trata de un proceso de pertenencia; f) el

emplazamiento de todas las personas que crean tener derechos sobre el inmueble, para que concurran al proceso; y g) la identificación del predio, conforme lo establecido en el numeral 7º del artículo 375 C.G.P.

Advertir a los actores que deben aportar las fotografías de la valla, la cual deberá permanecer instalada hasta la diligencia audiencia de instrucción y juzgamiento.

**Séptimo: OFICIAR** por Secretaría a la Superintendencia de Notariado y Registro, al Instituto Colombiano para el Desarrollo Rural (Incoder) ahora Agencia Nacional de Tierras, a las Unidades Administrativas Especiales de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas y de Atención y Reparación Integral a Víctimas, a la Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital y a la Secretaría Distrital de Planeación, a fin de comunicar sobre la existencia de este proceso. Impóngase al interesado la carga del trámite del oficio en razón a la alta carga que presenta el Despacho y el deber de colaboración de las partes.

Lo anterior para que si estas lo consideran pertinente procedan a realizar las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones en los términos del artículo 375-6 del C.G.P.

En todo caso indíqueseles el número de folio de matrícula inmobiliaria, cédula catastral, dirección y ubicación del inmueble; Asimismo, con la comunicación adviértaseles a las autoridades que el presente asunto se tramita conforme lo previsto en el artículo 375 del Código General del proceso.

**Octavo:** Previo a decidir sobre el emplazamiento de las personas determinadas, se ordena que por secretaría se oficie al Juzgado Dieciséis de Familia de Bogotá, para que en el término de cinco (5) días siguientes al recibo del oficio, se sirva informar si allí se tramita proceso de sucesión del señor Jacinto Niño que en vida se identificó con cédula de ciudadanía No. 1.068.067, de ser así, indique el nombre, identificación y datos de contacto (dirección física, correo electrónico, y teléfono) de las personas que hasta la fecha han concurrido en calidad de herederos y/o cónyuge supérstite, igualmente, se sirva remitir copia de los registros civiles de nacimiento y/o documento que acredite el vínculo de dichas personas con el señor Jacinto Niño (QEPD). Por secretaría remitir de manera directa el oficio antes ordenado.

**Noveno: Reconocer** personería a la abogada Adriana Llanos González en los términos y para los efectos del poder conferido por la demandante.

**NOTIFÍQUESE,**



**NANCY CRISTINA GUERRERO CASALLAS**  
Jueza

**JUZGADO 32 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*La anterior providencia se notificó por anotación en el ESTADO  
No.87, hoy 22 de septiembre de 2023.*

**NATHALIA ZULUAGA BOTERO**  
**Secretaria**

Jetc/Ng

**Firmado Por:**  
**Nancy Cristina Guerrero Casallas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 032**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0e5382fd0689ec929d0b3bfa88cf709bcc8fd999329838dc623500447eb05632**

Documento generado en 21/09/2023 09:34:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO TREINTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

[cmpl32bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl32bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Pertenencia Rad. No. 11001400303220230072300

Como quiera que la parte actora no subsanó la demanda de la referencia en los términos del auto del 16 de agosto pasado, el despacho con fundamento en lo preceptuado en el artículo 90 del C.G.P.,

### RESUELVE:

**Primero:** Rechazar la demanda de la referencia, por las razones expuestas en el presente proveído.

**Segundo:** En consecuencia, devolver el expediente, sin necesidad de desglose, previas las constancias del caso.

**Tercero:** Comunicar a la Oficina de Servicios Judiciales- Sección Reparto, para que realice la respectiva compensación.

NOTIFÍQUESE,

**NANCY CRISTINA GUERRERO CASALLAS**  
Jueza

JUZGADO 32 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notificó por anotación en el  
ESTADO No.87, hoy 22 de septiembre de 2023.

**NATHALIA ZULUAGA BOTERO**  
Secretaria

Firmado Por:  
Nancy Cristina Guerrero Casallas

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 032**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b43f2aa97d163465de1322b9b90502ef23e9095e800ea6b5ac4ab49d26d42f45**

Documento generado en 21/09/2023 09:34:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Ejecutivo Garantía real Rad. No. 110014003032**20230072500**

Revisada la subsanación y reunidos los requisitos de los arts. 82 y 422 del C.G.P. en concordancia con la ley 2213 de 2022, se dispone:

**1°. LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por vía **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** para la efectividad de la garantía real en favor de **CLAUDIA MARÍA BARRAGÁN REY en calidad de heredera del señor PEDRO NEL BARRAGÁN GARCÍA (Q.E.P.D.)** y en contra de **CONSUELO CUBILLOS PARDO**, por las siguientes sumas de dinero:

**1.1°. \$20.000.000,00 M/cte.**, por concepto de capital incorporado en el pagaré No. 1, identificado con CA-17359230 y fecha de vencimiento del 11 de agosto de 2013.

**1.2°.** Por los intereses moratorios liquidados sobre el capital anterior, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día de la presentación de la demanda y hasta que se verifique el pago.

**1.3°.** Negar el mandamiento por los intereses corrientes, como quiera que estos solo fueron pactados por las partes, hasta el vencimiento de la obligación, lo cual, conforme la última prórroga del plazo aportada con la presentación de la demanda, ocurrió el 05 de enero de 2019, aún cuando se haya señalado que este tipo de intereses fueron pagados por la demandada hasta abril de 2021.

**1.4°. \$45.000.000,00 M/cte.**, por concepto de capital incorporado en el pagaré No. 2, identificado con CA-17359231 y fecha de vencimiento del 11 de agosto de 2013.

**1.5°.** Por los intereses moratorios liquidados sobre el capital anterior, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día de la presentación de la demanda y hasta que se verifique el pago.

**1.6°.** Negar el mandamiento por los intereses corrientes, como quiera que estos solo fueron pactados por las partes, hasta el vencimiento de la obligación, lo cual, conforme la última prórroga del plazo aportada con la presentación de la demanda, ocurrió el 05 de enero de 2019, aún cuando se haya señalado que este tipo de intereses fueron pagados por la demandada hasta abril de 2021.

**1.7°. \$25.000.000,00 M/cte** por concepto de capital incorporados en las letras de cambio sin número, con fecha de vencimiento del 03 de mayo de 2021, identificados con formatos Nos. LC- 216678252, LC- 216678253, LC-2115561934, LC-2117086986, LC-2115561935.

**1.8°.** Por los intereses moratorios liquidados sobre el capital anterior, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el día de la presentación de la demanda y hasta que se verifique el pago.

**1.9°.** Negar el mandamiento de pago por intereses corrientes sobre el capital de las letras de cambio, dado que la parte actora manifestó que la demandada pagó tal concepto hasta el mes de abril de 2021, por lo que si se tiene en cuenta el vencimiento de cada letra de cambio, esto es, 03 de mayo de 2021, fácilmente se advierte que no existió mora en el pago de intereses de plazo que se causa, como su palabra lo indica, dentro del plazo pactado (desde el día siguiente a la fecha de creación y hasta el día de vencimiento acordado).

**2°.** Sobre costas se resolverá en oportunidad.

**3°. NOTIFICAR** al extremo pasivo en la forma prevista en la Ley 2213 de 2022 y/o artículos 291 y ss. del Código General del Proceso, para lo cual, previo a realizar notificación al número de celular indicado en el acápite de notificaciones, deberá intentarse la notificación a la dirección física del inmueble dada en garantía real, esto es, Carrera 77 B No. 42-19 Lote 5 Manzana 10 No. 21 y/o Carrera 80 A No. 24 D-21 de la Urbanización Ciudad Modelia, en Bogotá, así como la dirección indicada en las letras de cambio, esto es, Calle 48 No. 70-43 apto 402 de Bogotá.

**4°. DECRETAR** el embargo y posterior secuestro del bien inmueble identificado con folio de matrícula No. **50C-202663** de la oficina de instrumentos públicos de Bogotá.

**5°. ORDENAR** que por secretaría se oficie a la Oficina de Instrumentos Públicos Zona Centro de la ciudad de Bogotá.

**ADVERTIR** al interesado que una vez se elabore el oficio (lo que podrá monitorear a través de la baranda virtual), deberá proceder a retirarlos para realizar su respectivo trámite Lo anterior en virtud a la carga laboral de este Despacho y el deber de colaboración de las partes en el trámite de sus asuntos.

**6°. ORDENAR** a la parte ejecutada pagar las obligaciones referidas dentro del término de cinco (5) días, con la advertencia que cuenta con diez (10) días para proponer excepciones, ambos términos contados a partir del día siguiente de la notificación de esta providencia.

**7°. REQUERIR** a la parte actora, para que se sirva rendir informe pormenorizado en punto a los pagos realizados por la demandada

CONSUELO CUBILLOS PARDO desde la fecha de creación de cada título valor aquí ejecutado y hasta abril de 2021 o hasta la fecha actual, de existir abonos posteriores, para lo cual señale el valor completo en dinero pagado (sin distribuir en pago a intereses corrientes, moratorios y/o capital) y la fecha en que tales pagos se realizaron. Lo anterior a efectos de ser tenido en cuenta a la hora de realizar liquidación de crédito, si a ello hay lugar.

**8°. RECONOCER** personería a la abogada **Sandra María Rubio Figueroa**, como apoderada de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**



**NANCY CRISTINA GUERRERO CASALLAS**  
**Jueza**

**JUZGADO 32 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*La anterior providencia se notificó por anotación en el ESTADO No. 87, hoy 22 de septiembre de 2023.*

**NATHALIA ZULUAGA BOTERO**  
**Secretaría**

Firmado Por:

**Nancy Cristina Guerrero Casallas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 032**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c04240e94e94f5da7f4c4b8b333ec27ee080d5d8c095258f7aa593fe8e563a00**

Documento generado en 21/09/2023 09:34:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO TREINTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

[cmpl32bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl32bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Sucesión Rad. No. 110014003032**20230076300**

Allegada la subsanación y revisada la demanda en debida forma y como quiera que ésta reúne los presupuestos establecidos en los artículos 82, 84, 488 y 489 del Código General del Proceso, el juzgado,

### RESUELVE:

**Primero:** Declarar abierto el proceso de sucesión intestada de la señora **Hilda Gutiérrez de Bustos (Q.E.P.D.)**, quien conforme lo esgrimido en el libelo introductor, tuvo el asiento principal de sus negocios en la ciudad de Bogotá.

**Segundo:** Reconocer al señor Josué Davilco Caicedo Pulido en calidad de cónyuge supérstite de la causante **Hilda Gutiérrez de Bustos (Q.E.P.D.)**, quien acepta la herencia con beneficio de inventario de conformidad con el numeral 4° del artículo 488 ibídem, en concordancia con el numeral 1° del artículo 491 *ejusdem*.

**Tercero:** Notificar a los herederos de la señora **Hilda Gutiérrez de Bustos (Q.E.P.D.)**, señores **Nirsa Edith y María Esperanza Bustos Gutiérrez y al señor Oscar Santiago Bustos** heredero en representación de su padre **Oscar Orlando Bustos Gutiérrez (Q.E.P.D.)**, en los términos del artículo 290 y siguientes del C.G.P. quienes al momento de comparecer, deberán aportar documento idóneo que acredite su parentesco con la causante.

**Cuarto:** Emplazar a las personas que se crean con derecho a intervenir en este proceso de sucesión, para tal fin por secretaría fijar el edicto respectivo cuyas publicaciones las deberá hacer la parte interesada bajo las previsiones del artículo 490 *ejusdem*, efectuar su publicación en el tiempo, el espectador, el nuevo siglo o la república y en las emisoras

Todelar, caracol o RCN

**Quinto:** En su oportunidad oficiar a la DIAN, para los fines de que trata el art. 844 del Decreto 0624 de 1989.

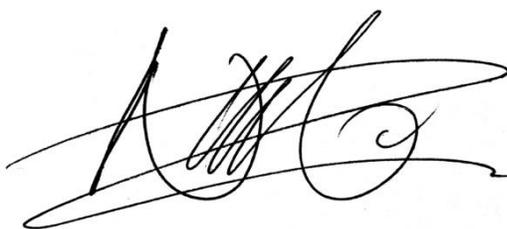
**Sexto:** Por Secretaría, incluir el presente proceso en el Registro Nacional de Apertura de Procesos de Sucesión conforme lo dispuesto en los parágrafo 1º y 2º del artículo 490 del C.G.P.

**Séptimo:** Decretar el embargo de la cuota parte de la que es titular la causante, sobre el bien inmueble ubicado en la **calle 107 sur 3 A 40 y/o calle 107 sur 4 70 este**, que se identifica con folio de matrícula No. **50S-40353036** de la oficina de instrumentos públicos zona sur.

**Avertir** al interesado que una vez se elabore el oficio (lo que podrá monitorear a través de la baranda virtual), deberá proceder a retirarlo para realizar su respectivo trámite. Lo anterior en virtud a la carga laboral de este Despacho y el deber de colaboración de las partes en el trámite de sus asuntos.

**Octavo:** Reconocer personería al abogado José Oscar Castaño Arias como apoderado del señor José Davilco Caicedo Pulido, en los términos del poder aquí conferido

**NOTIFÍQUESE,**



**NANCY CRISTINA GUERRERO CASALLAS**  
Jueza

JUZGADO 32 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

*La anterior providencia se notificó por anotación en el ESTADO No. 87, hoy 22 de septiembre de 2023.*

**NATHALIA ZULUAGA BOTERO**  
Secretaría

**Firmado Por:**  
**Nancy Cristina Guerrero Casallas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 032**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f83a10e3ec0cfe68c12c624fe3152db29f1982cc619e037ef13943a4a8e092cf**

Documento generado en 21/09/2023 02:45:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Insolvencia Rad. No. 110014003032**20230077400**

Asumir el conocimiento de las presentes diligencias provenientes del Centro de Conciliación, Arbitraje y Amigable Composición Asemgas L.P.

Como quiera que los documentos aportados refrendan la causal establecida en el numeral 1º del artículo 563 del C.G.P., el juzgado,  
**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Dar apertura al proceso de “liquidación patrimonial del deudor persona natural no comerciante” del señor **EDGAR GIOVANNY OTÁLORA CAMACHO**, identificado con cédula de ciudadanía No. **1.072.647.411 de Chia**.

**SEGUNDO:** Designar como liquidador para el presente proceso a **MARTHA LUZ GÓMEZ ORTIZ**, quien hace parte de la lista de auxiliares de la justicia de la Superintendencia de Sociedades. Fijar como honorarios provisionales la suma de **\$800.000,00 M/cte**.

Comunicar el nombramiento para que de manera inmediata tome posesión del cargo.

**TERCERO:** Advertir al liquidador que dentro de los cinco (5) días siguientes a su posesión, notifique por aviso a los acreedores de la deudora incluidos en la relación definitiva de acreencias y al cónyuge y/o compañero permanente, si fuere el caso, acerca de la existencia se está litis y publique un aviso en un periódico de amplia circulación nacional (El Espectador o El Tiempo), para que “convoque a los acreedores del deudor, a fin de que se hagan parte en el proceso”, atendiendo lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022.

La publicación de la apertura se cumplirá con la inscripción de la providencia en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, conforme lo dispuesto en el artículo 108 del C.G.P.

**CUARTO:** Ordenar al liquidador que dentro de los veinte (20) días siguientes a su posesión, actualice el inventario valorado de los bienes de la deudora, según lo previsto en el inciso segundo del numeral 3º del artículo 564 del C.G.P.

**QUINTO:** Oficiar por secretaría y de manera directa a los juzgados civiles, de familia, así como a los de ejecución y descongestión de Bogotá, que tramiten ejecutivos frente al deudor, incluso aquellos que se adelanten por concepto de alimentos, para que los remitan a la liquidación (numeral 4 art. 564 ibídem), y para el resto del país, mediante la Sala Administrativa del Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá y Cundinamarca, a efecto que se difunda entre los distintos Despachos Judiciales la apertura de este asunto.

**SEXTO:** Prevenir a todos los deudores del señor **EDGAR GIOVANNY OTÁLORA CAMACHO**, que los pagos únicamente se deben realizar al

liquidador(a) aquí designado y posesionado, so pena de tenerse por ineficaz todo pago hecho a persona distinta.

**SÉPTIMO:** Informar la apertura de la liquidación patrimonial a las entidades que administran bases de datos de carácter financiero, crediticio, comercial y de servicios. Oficiar por secretaría y anexar comunicación de este proveído (art. 573 C.G.P.).

**OCTAVO:** Prohibir a partir de la notificación de esta providencia a **EDGAR GIOVANNY OTÁLORA CAMACHO**, hacer pagos, compensaciones, daciones en pago, arreglos, desistimientos, allanamientos, terminaciones unilaterales o de mutuo acuerdo de procesos en curso, conciliaciones o transacciones sobre obligaciones anteriores a la apertura de la liquidación, ni sobre los bienes que a dicho momento se encuentren en su patrimonio.

Atender las obligaciones con sujeción a las reglas del concurso, sin embargo, cuando se trate de obligaciones alimentarias a favor de los hijos menores, estas podrán ser satisfechas en cualquier momento, dando cuenta inmediata de ello al juez y al liquidador (art. 565 núm. 1 C.G.P.).

**NOVENO:** A partir de la presente providencia, operará la interrupción del término de prescripción y la inoperancia de la caducidad de las acciones respecto de las obligaciones a cargo del deudor que estuvieren perfeccionadas o sean exigibles desde antes del inicio del proceso de liquidación (art. 565 núm. 5 ejusdem).

**DÉCIMO:** Todas las obligaciones a plazo adquiridas se pueden exigir al señor **EDGAR GIOVANNY OTÁLORA CAMACHO** con la apertura de la liquidación, sin embargo, no son exigibles respecto de sus codeudores solidarios (art. 565 núm. 6 ejusdem).

**DÉCIMO PRIMERO: RECONOCER** personería jurídica a los abogados **FABIÁN LEONARDO ROJAS VIDARTE, NOÉL ALBERTO CALDERÓN HUERTAS y JOSÉ ALEJANDRO LEGUIZAMÓN PABÓN**, para que en esta causa continúen la representación de los acreedores **BANCO FINANINDINA S.A., INSTITUTO COLOMBIANO DE CRÉDITO EDUCATIVO Y ESTUDIOS TÉCNICOS EN EL EXTERIOR -ICETEX, y SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** respectivamente, conforme los poderes que fueron allegados a este Despacho.

**NOTIFÍQUESE,**



**NANCY CRISTINA GUERRERO CASALLAS**  
Jueza

JUZGADO 32 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notificó por anotación en el  
ESTADO No. 87, hoy 22 de septiembre de 2023.

**NATHALIA ZULUAGA BOTERO**  
Secretaría

**Firmado Por:**  
**Nancy Cristina Guerrero Casallas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 032**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **daa651030796f135f8887b44fdf766997d9cc03cd984751345867e85914fa2f8**

Documento generado en 21/09/2023 09:34:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO TREINTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

[cmpl32bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl32bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Ejecutivo Singular Rad. No. 110014003032**20230078600**

Como quiera que la parte actora no subsanó la demanda de la referencia en los términos del auto del 16 de agosto pasado, el despacho con fundamento en lo preceptuado en el artículo 90 del C.G.P.,

### RESUELVE:

**Primero:** Rechazar la demanda de la referencia, por las razones expuestas en el presente proveído.

**Segundo:** En consecuencia, devolver el expediente, sin necesidad de desglose, previas las constancias del caso.

**Tercero:** Comunicar a la Oficina de Servicios Judiciales- Sección Reparto, para que realice la respectiva compensación.

**Cuarto:** Advertir que no hay lugar a resolver sobre el poder aportado el 31 de agosto de 2023, dado el rechazo de la presente demanda que se fundamenta en la no subsanación en tiempo.

**NOTIFÍQUESE,**

**NANCY CRISTINA GUERRERO CASALLAS**  
Jueza

JUZGADO 32 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

*La anterior providencia se notificó por anotación en el  
ESTADO No. 87, hoy 22 de septiembre de 2023.*

**NATHALIA ZULUAGA BOTERO**  
Secretaría

**Firmado Por:**  
**Nancy Cristina Guerrero Casallas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 032**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **96e2749efdc84a9a170e8ab53c5653070e857f41609e568bfe6ef0ef39f70d6e**

Documento generado en 21/09/2023 09:34:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Ejecutivo Rad. No. 110014003032**20230078800**

Allegada la subsanación y reunidos los requisitos de los arts. 82 y 422 del C.G.P. en concordancia con la ley 2213 de 2022, se dispone:

1°. **LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MENOR CUANTÍA** en favor **BANCO DE OCCIDENTE S.A.** y en contra de **TU MOVIL 725 S.A.S. y LICETH HERRERA MURILLO** por las siguientes sumas de dinero:

1.1°. **\$67.452.885,00 M/CTE**, por concepto de capital incorporado dentro del pagaré sin número de fecha 16 de diciembre de 2020, báculo de la obligación.

1.2°. Por concepto de intereses moratorios sobre la cantidad de \$57.153.174,00 M/cte., a la tasa máxima permitida por la Superintendencia Financiera de Colombia, desde el 26 de mayo de 2023 y hasta que se realice el pago de la obligación.

2°. Sobre costas se resolverá en oportunidad.

3°. **NOTIFICAR** esta providencia a la parte pasiva en la forma prevista en la Ley 2213 de 2022 y/o artículos 291 y ss. del Código General del Proceso, advirtiéndole que cuenta con 05 días para pagar, y 10 días para formular excepciones, ambos términos corren conjuntamente.

4°. **EXHORTAR** al demandante para que en su condición de tenedor del título ejecutivo objeto de este proceso, **procure su conservación y se abstenga de ponerlo a circular**, así mismo, lo aporte físicamente cuando el despacho así lo disponga, en caso de resultar necesario.

5°. **RECONOCER** a la abogada **Deicy Londoño Rojas**, como apoderada de la parte actora, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE (2),**

**NANCY CRISTINA GUERRERO CASALLAS**  
Jueza

**JUZGADO 32 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*La anterior providencia se notificó por anotación en el  
ESTADO No. 87, hoy 22 de septiembre de 2023.*

**NATHALIA ZULUAGA BOTERO**  
Secretaría

**Firmado Por:**  
**Nancy Cristina Guerrero Casallas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 032**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **56ab36ef545155c846b44a4f236caa732bf14f7021963fb5057163d2e11c03f2**

Documento generado en 21/09/2023 09:34:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**

[cmpl32bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl32bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Despacho Comisorio Rad. No. 110014003032**20230079200**

En atención al arribo a este Juzgado del despacho comisorio librado por el Juzgado Veinte Civil del Circuito de Bogotá con destino al Alcalde Local de la Localidad Respectiva; delantadamente se encuentra que este Despacho carece de competencia para llevar a cabo el secuestro del inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. 50C-818025, en tanto que, en providencia que lo decretó, esto es, auto del 23 de noviembre de 2022 de la autoridad judicial en comento, se comisionó para tales efectos, únicamente al Alcalde Local de la Localidad Respectiva, como así también fue dirigido el despacho comisorio No. 001 del 14 de diciembre de 2022, por lo que se **Dispone:**

1. **DEVOLVER** a través de correo electrónico y por secretaría, con destino al abogado de la parte actora, Dr. Javier Muñoz Manjarrez, el Despacho Comisorio de la referencia, a fin de que lo radique de manera correcta ante el destinatario, esto es, el señor Alcalde Local de la Localidad Respectiva.
2. **COMUNICAR** por secretaría, la anterior decisión al Juzgado Veinte Civil del Circuito de Bogotá, para su conocimiento.

**NOTIFÍQUESE,**

**NANCY CRISTINA GUERRERO CASALLAS**  
Jueza

**JUZGADO 32 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*La anterior providencia se notificó por anotación en el  
ESTADO No.87, hoy 22 de septiembre de 2023.*

**NATHALIA ZULUAGA BOTERO**  
Secretaría

**Firmado Por:**  
**Nancy Cristina Guerrero Casallas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 032**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a9b56ba18fb1e71efb4acaec177f7765f1cc6c522b9600567a00e606409171d6**

Documento generado en 21/09/2023 09:34:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Rad. No. 110014003032**20230079700**

Visto el escrito que antecede y en virtud del curso procesal, el Despacho **DISPONE:**

1. **TERMINAR** la presente solicitud de aprehensión y entrega de la garantía mobiliaria, en razón a la solicitud presentada por la parte interesada, quien advirtió que el rodante ya fue aprendido.
2. **OFICIAR** a la Policía Nacional –División Automotores y/o a la Dirección de Investigación Criminal e Interpol Seccional Cundinamarca, a fin de comunicar el levantamiento de la medida de aprehensión sobre el vehículo particular de placas **KVL-232**. **Oficiar** por secretaría como corresponda.
3. **OFICIAR** al parqueadero **CAPTUCOL** para que realice la entrega del rodante de placas **KVL-232** a la demandante BANCOLOMBIA S.A. y/o a quien este autorice para tales fines.
4. **ADVERTIR** al interesado que una vez se elaboren los oficios (lo que podrá monitorear a través de la baranda virtual), deberá proceder a retirarlos para realizar su respectivo trámite. Lo anterior en virtud a la carga laboral de este Despacho y el deber de colaboración de las partes en el trámite de sus asuntos.
5. **ADVERTIR** que no habrá lugar a la entrega de documentos por parte de este Juzgado, como quiera que la demanda fue presentada de manera electrónica. En todo caso Secretaría deje las anotaciones pertinentes al respecto.
6. **ARCHIVAR** el expediente, cumplido lo anterior y en firme el presente proveído, descárguese de la actividad de este Juzgado para efectos de estadística, dejándose las constancias de rigor. - Artículo 122 del CGP

**NOTIFÍQUESE,**

**NANCY CRISTINA GUERRERO CASALLAS**  
Jueza



*La anterior providencia se notificó por anotación en el  
ESTADO No. 87, hoy 22 de septiembre de 2023.*

**NATHALIA ZULUAGA BOTERO**  
**Secretaria**

Firmado Por:

**Nancy Cristina Guerrero Casallas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 032**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **027c5b4aca2f0d789bc195a5c622cb107aa2426f8494ff59ba9f539a68afe5cc**

Documento generado en 21/09/2023 09:34:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO TREINTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

[cmpl32bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl32bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Sucesión Rad. No. 110014003032**20230080400**

Como quiera que la parte actora no subsanó la demanda de la referencia en los términos del auto del 16 de agosto pasado, el despacho con fundamento en lo preceptuado en el artículo 90 del C.G.P.,

### RESUELVE:

**Primero:** Rechazar la demanda de la referencia, por las razones expuestas en el presente proveído.

**Segundo:** En consecuencia, devolver el expediente, sin necesidad de desglose, previas las constancias del caso.

**Tercero:** Comunicar a la Oficina de Servicios Judiciales- Sección Reparto, para que realice la respectiva compensación.

NOTIFÍQUESE,

**NANCY CRISTINA GUERRERO CASALLAS**  
Jueza

JUZGADO 32 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

*La anterior providencia se notificó por anotación en el  
ESTADO No. 87, hoy 22 de septiembre de 2023.*

**NATHALIA ZULUAGA BOTERO**  
Secretaria

Firmado Por:  
Nancy Cristina Guerrero Casallas

**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 032**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4e03293e5439b359d62663791a380c042c4a44b8fe94e094aac7c602e2b9f606**

Documento generado en 21/09/2023 09:34:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**

[cmpl32bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl32bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Restitución Rad. No. 110014003032**20230080500**

En atención al curso procesal, el Despacho DISPONE:

1. **Corregir** el numeral 3º del auto que admitió la presente demanda datada, 16 de agosto de 2023, en el sentido de señalar que el término de traslado de la demanda será de veinte (20) días, y no como por error involuntario allí se indicó.

En lo demás permanecerá incólume el citado proveído del 16 de agosto de 2023.

2. **Notificar** a la parte demandada el presente auto, junto con el auto del 16 de agosto de 2023.

**NOTIFÍQUESE,**

**NANCY CRISTINA GUERRERO CASALLAS**

**Jueza**

**JUZGADO 32 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*La anterior providencia se notificó por anotación en el  
ESTADO No.87, hoy 22 de septiembre de 2023.*

**NATHALIA ZULUAGA BOTERO**  
**Secretaria**

Firmado Por:

**Nancy Cristina Guerrero Casallas**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 032**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **161e7d1ee87b10f1694642fe0b3b3de4f318a3b77b4604705ecf3263694cbaa0**

Documento generado en 21/09/2023 03:09:28 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Garantía Mobiliaria Rad. No. 11001400303220230081900**

Comoquiera que la solicitud reúne los requisitos exigidos en el artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, en concordancia con el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, el juzgado,

**RESUELVE:**

1°. **Admitir** la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo identificado con placas **ZZU565** a favor de **APOYOS FINANCIEROS ESPECIALIZADOS S.A.S** y en contra de **PAULA ANDREA SÁNCHEZ TABORDA**.

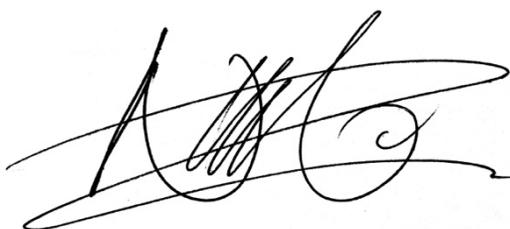
2°. **Ordenar** la inmovilización del vehículo. Por secretaría Ofíciase a la Policía Nacional Sijin sección automotores para lo de su cargo.

Advertir a la Policía Nacional que deberá aprehender el automotor y dejarlo a disposición en los parqueaderos descritos en la solicitud de aprehensión.

**Advertir** al interesado que una vez se elabore el oficio (lo que podrá monitorear a través de la baranda virtual), deberá proceder a retirarlo para realizar su respectivo trámite. Lo anterior en virtud a la carga laboral de este Despacho y el deber de colaboración de las partes en el trámite de sus asuntos.

3°. **Reconocer** personería a Michael Humberto Piragauta Jiménez como apoderado de la parte solicitante en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**



**NANCY CRISTINA GUERRERO CASALLAS**  
Jueza

**JUZGADO 32 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*La anterior providencia se notificó por anotación en el  
ESTADO No.87, hoy 22 de septiembre de 2023.*

**NATHALIA ZULUAGA BOTERO**  
Secretaría

**Firmado Por:**  
**Nancy Cristina Guerrero Casallas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 032**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ca9e8224faff3f81d6bcc7547e51580b07b7064a389b04cfc9d535f195c91f92**

Documento generado en 21/09/2023 09:34:23 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO TREINTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

[cmpl32bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl32bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Garantía Mobiliaria Rad. No. 110014003032**20230084700**

Comoquiera que la solicitud reúne los requisitos exigidos en el artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, en concordancia con el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, el juzgado,

### RESUELVE:

1°. **Admitir** la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo identificado con placas **JLO690** a favor de **GM FINANCIAL COLOMBIA S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO** y en contra de **MAURICIO ANTONIO BALAGUERA BALAGUERA**.

2°. **Ordenar** la inmovilización del vehículo. Por secretaría Ofíciase a la Policía Nacional Sijin sección automotores para lo de su cargo.

Advertir a la Policía Nacional que deberá aprehender el automotor y dejarlo a disposición en los parqueaderos descritos en el escrito del solicitante.

**Advertir** al interesado que una vez se elabore el oficio (lo que podrá monitorear a través de la baranda virtual), deberá proceder a retirarlo para realizar su respectivo trámite. Lo anterior en virtud a la carga laboral de este Despacho y el deber de colaboración de las partes en el trámite de sus asuntos.

3°. **Reconocer** personería a Nataly Piñeros Cepeda como apoderada de la parte solicitante en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**NANCY CRISTINA GUERRERO CASALLAS**  
Jueza

JUZGADO 32 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notificó por anotación en el  
ESTADO No.87, hoy 22 de septiembre de 2023.

**NATHALIA ZULUAGA BOTERO**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Nancy Cristina Guerrero Casallas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 032**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **49e081d11b5876c771850cfc18c21f945180067a9378b0222ddcf29afb3d0f5c**

Documento generado en 21/09/2023 04:20:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Garantía Mobiliaria Rad. No. 11001400303220230092200**

Como quiera que la solicitud reúne los requisitos exigidos en el artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, en concordancia con el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, el juzgado,

**RESUELVE:**

1°. **Admitir** la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo identificado con placas **EGR104** a favor de **BANCOLOMBIA S.A.** y en contra de **MERYS YULIETH CARMONA SIERRA.**

2°. **Ordenar** la inmovilización del vehículo. Por secretaría Oficiése a la Policía Nacional Sijin sección automotores para lo de su cargo.

Advertir a la Policía Nacional que deberá aprehender el automotor y dejarlo a disposición en los parqueaderos descritos en el escrito de aprehensión.

**Advertir** al interesado que una vez se elabore el oficio (lo que podrá monitorear a través de la baranda virtual), deberá proceder a retirarlo para realizar su respectivo trámite. Lo anterior en virtud a la carga laboral de este Despacho y el deber de colaboración de las partes en el trámite de sus asuntos.

3°. **Reconocer** personería a Katherin López Sánchez, como apoderada de la parte solicitante en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**NANCY CRISTINA GUERRERO CASALLAS**  
Jueza

**JUZGADO 32 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*La anterior providencia se notificó por anotación en el  
ESTADO No. 87, hoy 22 de septiembre de 2023.*

**NATHALIA ZULUAGA BOTERO**  
Secretaría

**Firmado Por:**  
**Nancy Cristina Guerrero Casallas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 032**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e99722853e9f7458deaed6ebac18d48a2f0fef8828f1a9c5aea34f1fafdb23e**

Documento generado en 21/09/2023 09:34:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Garantía Mobiliaria Rad. No. 11001400303220230092300**

Como quiera que la solicitud reúne los requisitos exigidos en el artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, en concordancia con el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, el juzgado,

**RESUELVE:**

1°. **Admitir** la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo identificado con placas **MPQ990** a favor de **BANCOLOMBIA S.A.** y en contra de **MAYRA ALEJANDRA BERMÚDEZ SÁNCHEZ.**

2°. **Ordenar** la inmovilización del vehículo. Por secretaría Oficiese a la Policía Nacional Sijin sección automotores para lo de su cargo.

Advertir a la Policía Nacional que deberá aprehender el automotor y dejarlo a disposición en los parqueaderos descritos en el escrito de solicitud de aprehensión.

**Advertir** al interesado que una vez se elabore el oficio (lo que podrá monitorear a través de la baranda virtual), deberá proceder a retirarlo para realizar su respectivo trámite. Lo anterior en virtud a la carga laboral de este Despacho y el deber de colaboración de las partes en el trámite de sus asuntos.

3°. **Reconocer** personería a Katherine López Sánchez, como apoderada de la parte solicitante en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**NANCY CRISTINA GUERRERO CASALLAS**  
Jueza

**JUZGADO 32 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*La anterior providencia se notificó por anotación en el  
ESTADO No.87, hoy 22 de septiembre de 2023.*

**NATHALIA ZULUAGA BOTERO**  
Secretaría

**Firmado Por:**  
**Nancy Cristina Guerrero Casallas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 032**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **af3fcb7d7322e5c4b6311b5eb151946fb46ea39f2164f2e51a605fa2463638b9**

Documento generado en 21/09/2023 09:34:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Garantía Mobiliaria Rad. No. 110014003032**20230092400**

Como quiera que la solicitud reúne los requisitos exigidos en el artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, en concordancia con el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, el juzgado,

**RESUELVE:**

1°. **Admitir** la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo identificado con placas **JZR465** a favor de **BANCOLOMBIA S.A.** y en contra de **DIEGO ALEJANDRO RÍOS MARÍN**.

2°. **Ordenar** la inmovilización del vehículo. Por secretaría Oficiese a la Policía Nacional Sijin sección automotores para lo de su cargo.

Advertir a la Policía Nacional que deberá aprehender el automotor y dejarlo a disposición en los parqueaderos descritos en el escrito de aprehensión.

**Advertir** al interesado que una vez se elabore el oficio (lo que podrá monitorear a través de la baranda virtual), deberá proceder a retirarlo para realizar su respectivo trámite. Lo anterior en virtud a la carga laboral de este Despacho y el deber de colaboración de las partes en el trámite de sus asuntos.

3°. **Reconocer** personería a Katherin López Sánchez, como apoderada de la parte solicitante en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**NANCY CRISTINA GUERRERO CASALLAS**  
Jueza

JUZGADO 32 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notificó por anotación en el  
ESTADO No.87, hoy 22 de septiembre de 2023.

**NATHALIA ZULUAGA BOTERO**  
Secretaría

**Firmado Por:**  
**Nancy Cristina Guerrero Casallas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 032**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a5d1e6da4ac80015ca00f1d8888c1f6ea03b8bd482fcde3933b8e526420bd17a**

Documento generado en 21/09/2023 09:34:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Garantía Mobiliaria Rad. No. 11001400303220230092600**

Como quiera que la solicitud reúne los requisitos exigidos en el artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, en concordancia con el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, el juzgado,

**RESUELVE:**

1°. **Admitir** la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo identificado con placas **LNQ195** a favor de **FINESA S.A. BIC** y en contra de **ANDRÉS FERNANDO URREGO LAITON**

2°. **Ordenar** la inmovilización del vehículo. Por secretaría Oficiése a la Policía Nacional Sijin sección automotores para lo de su cargo.

Advertir a la Policía Nacional que deberá aprehender el automotor y dejarlo a disposición en las dependencias de **FINESA S.A. BIC** ubicadas en la ciudad de Pereira, centro comercial Pereira plaza, local 102.

**Advertir** al interesado que una vez se elabore el oficio (lo que podrá monitorear a través de la baranda virtual), deberá proceder a retirarlo para realizar su respectivo trámite. Lo anterior en virtud a la carga laboral de este Despacho y el deber de colaboración de las partes en el trámite de sus asuntos.

3°. **Reconocer** personería a Juan Pablo Romero Cañón, como apoderado de la parte solicitante en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**NANCY CRISTINA GUERRERO CASALLAS**  
Jueza

**JUZGADO 32 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*La anterior providencia se notificó por anotación en el  
ESTADO No.87, hoy 22 de septiembre de 2023.*

**NATHALIA ZULUAGA BOTERO**  
Secretaría

**Firmado Por:**  
**Nancy Cristina Guerrero Casallas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 032**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **86ba7df658caf9408bcde4072f8ae6ef2e34d587f30af85d4ccd342b33598286**

Documento generado en 21/09/2023 09:34:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Garantía Mobiliaria Rad. No. 110014003032**20230093700**

Como quiera que la solicitud reúne los requisitos exigidos en el artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, en concordancia con el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, el juzgado,

**RESUELVE:**

1°. **Admitir** la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo identificado con placas **EJW929** a favor de **BANCO SANTANDER DE NEGOCIOS DE COLOMBIA S.A.** y en contra de **LEILA INÉS CUELLAR AZUERO**.

2°. **Ordenar** la inmovilización del vehículo. Por secretaría Ofíciense a la Policía Nacional Sijin sección automotores para lo de su cargo.

Advertir a la Policía Nacional que deberá aprehender el automotor y dejarlo a disposición en los parqueaderos descritos en el escrito de aprehensión.

**Advertir** al interesado que una vez se elabore el oficio (lo que podrá monitorear a través de la baranda virtual), deberá proceder a retirarlo para realizar su respectivo trámite. Lo anterior en virtud a la carga laboral de este Despacho y el deber de colaboración de las partes en el trámite de sus asuntos.

3°. **Reconocer** personería a Gina Patricia Santacruz, como apoderada de la parte solicitante en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**NANCY CRISTINA GUERRERO CASALLAS**  
Jueza

**JUZGADO 32 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*La anterior providencia se notificó por anotación en el  
ESTADO No.87, hoy 22 de septiembre de 2023.*

**NATHALIA ZULUAGA BOTERO**  
Secretaría

**Firmado Por:**  
**Nancy Cristina Guerrero Casallas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 032**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f32df3e7adb4205d9714661c60949d8f0e6630673318a6c2d0db94f030551063**

Documento generado en 21/09/2023 09:34:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Garantía Mobiliaria Rad. No. 110014003032**20230093800**

Como quiera que la solicitud reúne los requisitos exigidos en el artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, en concordancia con el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, el juzgado,

**RESUELVE:**

1°. **Admitir** la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo identificado con placas **IWP051** a favor de **BANCO DE BOGOTÁ** y en contra de **ANDRÉS FELIPE OSORIO QUIROGA**.

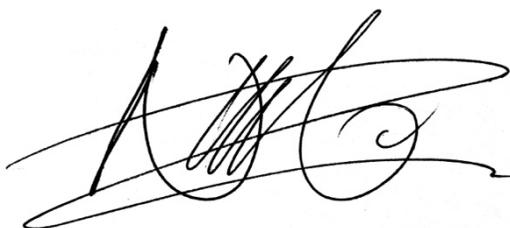
2°. **Ordenar** la inmovilización del vehículo. Por secretaría Oficiese a la Policía Nacional Sijin sección automotores para lo de su cargo.

Advertir a la Policía Nacional que deberá aprehender el automotor y dejarlo a disposición en el parqueadero **CIJAD S.A.S** ubicado en la calle 10 No. 91-20 TINTAL.

**Advertir** al interesado que una vez se elabore el oficio (lo que podrá monitorear a través de la baranda virtual), deberá proceder a retirarlo para realizar su respectivo trámite. Lo anterior en virtud a la carga laboral de este Despacho y el deber de colaboración de las partes en el trámite de sus asuntos.

3°. **Reconocer** personería a Jorge Portillo Fonseca, como apoderado de la parte solicitante en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**



**NANCY CRISTINA GUERRERO CASALLAS**  
Jueza

JUZGADO 32 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notificó por anotación en el  
ESTADO No.87, hoy 22 de septiembre de 2023.

**NATHALIA ZULUAGA BOTERO**  
Secretaría

**Firmado Por:**  
**Nancy Cristina Guerrero Casallas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 032**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d125dc9904a5766668ab8a222b16d01d526abf04391aa3d3260b1e0eb5745**

Documento generado en 21/09/2023 09:34:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**

[cmpl32bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl32bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Restitución de Inmueble Rad. No. 11001400303220230094000

Por ser procedente la petición que hace la Personería de Bogotá D.C., de conformidad con lo previsto en el artículo 69 de la ley 446 de 1998 en concordancia con el artículo 5° del Decreto 1818 de 1998 y el artículo 38 del Código General del Proceso modificado por la ley 2030 de 2020, el Juzgado, **DISPONE:**

1. **COMISIONAR** al Señor **ALCALDE DE LA LOCALIDAD RESPECTIVA** o a quien este delegue, para que lleve a cabo la diligencia de entrega del inmueble arrendado ubicado en la Calle 21 No. 18 A-33 de Bogotá, a favor del señor **Néstor Espinosa Guerrero**.

Se le advierte al Comisionado que en esta diligencia, no se admitirán oposiciones, ni será procedente alegar el derecho de retención. Por Secretaría **Líbrese** Despacho Comisorio con los insertos del caso, anexándose copia del presente proveído y del certificado de tradición y libertad del inmueble si fuera el caso.

2. **IMPONER** la carga del retiro y trámite del despacho comisorio que comunica la entrega, a la parte interesada, para lo cual se advierte que podrá monitorear el estado del oficio a través de correo electrónico y baranda virtual.

3. **DEVOLVER** la actuación a la Personería de Bogotá, una vez efectuada la comisión, previas las anotaciones correspondientes.

**NOTIFÍQUESE,**

**NANCY CRISTINA GUERRERO CASALLAS**  
Jueza

**JUZGADO 32 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*La anterior providencia se notificó por anotación en el  
ESTADO No.87, hoy 22 de septiembre de 2023.*

**NATHALIA ZULUAGA BOTERO**  
Secretaría

**Firmado Por:**  
**Nancy Cristina Guerrero Casallas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 032**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **cfc0d27f36d8c5ae184214b55eaaf4f2c6517ee21d4d322d08da05f5899d210d**

Documento generado en 21/09/2023 09:34:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**

[cmpl32bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl32bt@cendoj.ramajudicial.gov.co)

Bogotá D.C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Restitución Rad. No. 110014003032**20230094500**

Reciba la demanda proveniente del Juzgado Segundo Civil del Circuito de Funza Cundinamarca, que a su vez había sido remitida por competencia territorial por parte del Juzgado 33 Civil del Circuito de Bogotá, y al acoger la posición respecto de la competencia privativa de que trata el numeral 10° del artículo 28 del C.G.P., así como, al contrastarse que el valor total de las pretensiones, conforme lo señalado en el numeral 6° del artículo 26 *ibíd*, no supera el valor de la menor cuantía, y en aras de promover la celeridad procesal y acceso a la administración de justicia, el Despacho **DISPONE**:

**INADMITIR** la presente demanda, para que en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de esta providencia en el estado electrónico, so pena de rechazo, se sirva:

1. **Aportar** constancia de la remisión de la demanda y anexos al demandado en cumplimiento a lo señalado en el inciso 5° del artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, para lo cual se hace énfasis en lo señalado en la parte final de la norma en comento:

*De no conocerse el canal digital de la parte demandada, se acreditará con la demanda el envío físico de la misma con sus anexos.*

2. **Informar** si la demanda también se dirige contra la señora JULIE VIVIANA ANGARITA VEGA que fungió como la otra locataria. De ser así, presente escrito de demanda debidamente integrado con las reformas a que haya lugar.

**NOTIFÍQUESE,**

**NANCY CRISTINA GUERRERO CASALLAS**  
Jueza

**JUZGADO 32 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*La anterior providencia se notificó por anotación en el  
ESTADO No.87, hoy 22 de septiembre de 2023.*

**NATHALIA ZULUAGA BOTERO**  
Secretaría

**Firmado Por:**  
**Nancy Cristina Guerrero Casallas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 032**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **debf2e3ad7675c51e8473e740cc82b28b49aed6579ac32a402ffef87567587cf**

Documento generado en 21/09/2023 09:34:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Garantía Mobiliaria Rad. No. 11001400303220230094600**

Como quiera que la solicitud reúne los requisitos exigidos en el artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, en concordancia con el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, el juzgado,

**RESUELVE:**

1°. **Admitir** la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo identificado con placas **LMC882** a favor de **BANCO DE BOGOTÁ** y en contra de **FRANCISCO BLANCO ESTEBAN**.

2°. **Ordenar** la inmovilización del vehículo. Por secretaría Oficiese a la Policía Nacional Sijin sección automotores para lo de su cargo.

Advertir a la Policía Nacional que deberá aprehender el automotor y dejarlo a disposición en los parqueaderos descritos en el escrito de solicitud de aprehensión.

**Advertir** al interesado que una vez se elabore el oficio (lo que podrá monitorear a través de la baranda virtual), deberá proceder a retirarlo para realizar su respectivo trámite. Lo anterior en virtud a la carga laboral de este Despacho y el deber de colaboración de las partes en el trámite de sus asuntos.

3°. **Reconocer** personería a Jorge Alexander Cleves Narváez, como apoderado de la parte solicitante en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**NANCY CRISTINA GUERRERO CASALLAS**  
Jueza

**JUZGADO 32 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*La anterior providencia se notificó por anotación en el  
ESTADO No. 87, hoy 22 de septiembre de 2023.*

**NATHALIA ZULUAGA BOTERO**  
Secretaría

**Firmado Por:**  
**Nancy Cristina Guerrero Casallas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 032**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6128690d2d59cef1ab9ef09073e94f01f047a7227e462e30fa651cb4142ba74e**

Documento generado en 21/09/2023 09:34:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Bogotá D.C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Garantía Mobiliaria Rad. No. 11001400303220230094900**

Como quiera que la solicitud reúne los requisitos exigidos en el artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, en concordancia con el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, el juzgado,

**RESUELVE:**

1°. **Admitir** la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo identificado con placas **ETT134** a favor de **FINANZAUTO S.A. BIC** y en contra de **ÁNGELA YOHANA CASTRO ROZO**.

2°. **Ordenar** la inmovilización del vehículo. Por secretaría Oficiese a la Policía Nacional Sijin sección automotores para lo de su cargo.

Advertir a la Policía Nacional que deberá aprehender el automotor y dejarlo a disposición en los parqueaderos descritos en el escrito de solicitud de aprehensión.

**Advertir** al interesado que una vez se elabore el oficio (lo que podrá monitorear a través de la baranda virtual), deberá proceder a retirarlo para realizar su respectivo trámite. Lo anterior en virtud a la carga laboral de este Despacho y el deber de colaboración de las partes en el trámite de sus asuntos.

3°. **Reconocer** personería a Sergio Felipe Baquero Baquero, como apoderado de la parte solicitante en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**



**NANCY CRISTINA GUERRERO CASALLAS**  
Jueza

**JUZGADO 32 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*La anterior providencia se notificó por anotación en el  
ESTADO No.87, hoy 22 de septiembre de 2023.*

**NATHALIA ZULUAGA BOTERO**  
Secretaría

**Firmado Por:**  
**Nancy Cristina Guerrero Casallas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 032**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **49f56907f7b2f14be6957a7532e37723856435bab5092890f7d1d6c497b45233**

Documento generado en 21/09/2023 09:34:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Garantía Mobiliaria Rad. No. 11001400303220230095000**

Como quiera que la solicitud reúne los requisitos exigidos en el artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, en concordancia con el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, el juzgado,

**RESUELVE:**

1°. **Admitir** la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo identificado con placas **MBO03F** a favor de **MOVIAVAL S.A.S.** y en contra de **VÍCTOR HUGO GRACIANO SUÁREZ.**

2°. **Ordenar** la inmovilización del vehículo. Por secretaría Oficiese a la Policía Nacional Sijin sección automotores para lo de su cargo.

Advertir a la Policía Nacional que deberá aprehender el automotor y dejarlo a disposición en el parqueadero ubicado en la calle 175 # 22-13 del éxito de la 170.

**Advertir** al interesado que una vez se elabore el oficio (lo que podrá monitorear a través de la baranda virtual), deberá proceder a retirarlo para realizar su respectivo trámite. Lo anterior en virtud a la carga laboral de este Despacho y el deber de colaboración de las partes en el trámite de sus asuntos.

3°. **Reconocer** personería a Paula Alejandra Mojica Rodríguez como apoderada de la parte solicitante en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**NANCY CRISTINA GUERRERO CASALLAS**  
Jueza

**JUZGADO 32 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*La anterior providencia se notificó por anotación en el  
ESTADO No.87, hoy 22 de septiembre de 2023.*

**NATHALIA ZULUAGA BOTERO**  
Secretaría

**Firmado Por:**  
**Nancy Cristina Guerrero Casallas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 032**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eb4c026d7141b48d73f09c6832c5e48c38d59f233d473276a490f221e98ceeed**

Documento generado en 21/09/2023 09:34:30 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Rad. No. 110014003032**20230095600**

Visto el informe secretarial que en certificación antecede y virtud al curso procesal, el Despacho **DISPONE:**

1. **RECHAZAR** la demanda de la referencia, por falta de competencia de este despacho para conocer de ella, toda vez que la demanda versa sobre valores superiores a los 150 SMLMV a la fecha de presentación de esta, inciso 3 del artículo 25 del Código General del Proceso.
2. **ORDENAR** a la secretaría del Despacho que proceda conforme a las previsiones del inciso 2° del artículo 90 del C.G.P., y remita las presentes diligencias a la Oficina de reparto para que se asignado ante los Jueces Civiles del Circuito de Bogotá.
3. **ORDENAR** que por secretaría y para efectos estadísticos, se **DESCARGUE** la presente demanda activa del Juzgado. (inciso final del artículo 90 del C.G. del P.) y se realice la respectiva acta de compensación.

**NOTIFÍQUESE,**

**NANCY CRISTINA GUERRERO CASALLAS**  
Jueza

**JUZGADO 32 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*La anterior providencia se notificó por anotación en el  
ESTADO No.87, hoy 22 de septiembre de 2023.*

**NATHALIA ZULUAGA BOTERO**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Nancy Cristina Guerrero Casallas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 032**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c64a9df41c3bbc453e5b6b61b23c66c8c944158b68fc8be80f0dcf28d955ce77**

Documento generado en 21/09/2023 09:34:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Garantía Mobiliaria Rad. No. 110014003032**20230096900**

Comoquiera que la solicitud reúne los requisitos exigidos en el artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, en concordancia con el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, el juzgado,

**RESUELVE:**

1°. **Admitir** la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo identificado con placas **RDN629** a favor de **BANCO FINANADINA S.A. BIC** y en contra de **JENNY LIZETH REYES FONSECA**.

2°. **Ordenar** la inmovilización del vehículo. Por secretaría Oficiése a la Policía Nacional Sijin sección automotores para lo de su cargo.

Advertir a la Policía Nacional que deberá aprehender el automotor y dejarlo a disposición en la calle 93 B No. 19-31 piso 2 del edificio el Glacial de la ciudad de Bogotá o kilómetro 3 vía Funza Siberia, finca sausalito vereda la isla-Cundinamarca.

**Advertir** al interesado que una vez se elabore el oficio (lo que podrá monitorear a través de la baranda virtual), deberá proceder a retirarlo para realizar su respectivo trámite. Lo anterior en virtud a la carga laboral de este Despacho y el deber de colaboración de las partes en el trámite de sus asuntos.

3°. **Reconocer** personería a Andrés Fernando Ríos Barajas como apoderado de la parte solicitante en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**NANCY CRISTINA GUERRERO CASALLAS**  
Jueza

**JUZGADO 32 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*La anterior providencia se notificó por anotación en el  
ESTADO No.87, hoy 22 de septiembre de 2023.*

**NATHALIA ZULUAGA BOTERO**  
Secretaría

**Firmado Por:**  
**Nancy Cristina Guerrero Casallas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 032**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d8f7cafcd348ad435a46232b1f969504b42efa768dbfac045ce07911aac00097**

Documento generado en 21/09/2023 09:34:31 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Garantía Mobiliaria Rad. No. 11001400303220230097000**

Comoquiera que la solicitud reúne los requisitos exigidos en el artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, en concordancia con el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, el juzgado,

**RESUELVE:**

1°. **Admitir** la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo identificado con placas **KWZ184** a favor de **BANCO FINANADINA S.A. BIC** y en contra de **JORGE ELICER SARMIENTO SUÁREZ**.

2°. **Ordenar** la inmovilización del vehículo. Por secretaría Oficiése a la Policía Nacional Sijin sección automotores para lo de su cargo.

Advertir a la Policía Nacional que deberá aprehender el automotor y dejarlo a disposición en la calle 93 B No. 19-31 piso 2 del edificio el Glacial de la ciudad de Bogotá o kilómetro 3 vía Funza Siberia, finca sausalito vereda la isla-Cundinamarca.

**Advertir** al interesado que una vez se elabore el oficio (lo que podrá monitorear a través de la baranda virtual), deberá proceder a retirarlo para realizar su respectivo trámite. Lo anterior en virtud a la carga laboral de este Despacho y el deber de colaboración de las partes en el trámite de sus asuntos.

3°. **Reconocer** personería a Linda Loreinys Pérez Martínez como apoderada de la parte solicitante en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**NANCY CRISTINA GUERRERO CASALLAS**  
Jueza

**JUZGADO 32 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*La anterior providencia se notificó por anotación en el  
ESTADO No.87, hoy 22 de septiembre de 2023.*

**NATHALIA ZULUAGA BOTERO**  
Secretaría

**Firmado Por:**  
**Nancy Cristina Guerrero Casallas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 032**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **120c8b87d2de000bf28e2ca0b4f644a0b8cfc3566388eed2c02ae3bb6dcdd858**

Documento generado en 21/09/2023 09:34:32 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Garantía Mobiliaria Rad. No. 11001400303220230097100**

Comoquiera que la solicitud reúne los requisitos exigidos en el artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, en concordancia con el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, el juzgado,

**RESUELVE:**

1°. **Admitir** la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo identificado con placas LIK475 a favor de **FINANZAUTO S.A. BIC** y en contra de **ABRAHÁN FUENTES RIVERO**.

2°. **Ordenar** la inmovilización del vehículo. Por secretaría Oficiése a la Policía Nacional Sijin sección automotores para lo de su cargo.

Advertir a la Policía Nacional que deberá aprehender el automotor y dejarlo a disposición en las direcciones que aporó Finanzauto S.A. Bic, descritas en la solicitud de aprehensión.

**Advertir** al interesado que una vez se elabore el oficio (lo que podrá monitorear a través de la baranda virtual), deberá proceder a retirarlo para realizar su respectivo trámite. Lo anterior en virtud a la carga laboral de este Despacho y el deber de colaboración de las partes en el trámite de sus asuntos.

3°. **Reconocer** personería a Alejandro Castañeda Salamanca como apoderado de la parte solicitante en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**NANCY CRISTINA GUERRERO CASALLAS**  
Jueza

**JUZGADO 32 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*La anterior providencia se notificó por anotación en el  
ESTADO No. 87, hoy 22 de septiembre de 2023.*

**NATHALIA ZULUAGA BOTERO**  
Secretaría

**Firmado Por:**  
**Nancy Cristina Guerrero Casallas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 032**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **58aec14160e5799698d17e0a31d70a935dbd275cc4ef680ab6e4baf642bbbda1**

Documento generado en 21/09/2023 09:34:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Garantía Mobiliaria Rad. No. 11001400303220230097900**

Comoquiera que la solicitud reúne los requisitos exigidos en el artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, en concordancia con el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, el juzgado,

**RESUELVE:**

1°. **Admitir** la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo identificado con placas **JTS351** a favor de **COOPERATIVA DE AHORRO Y CRÉDITO FINCOMERCIO LTDA** y en contra de **EDELMIRA MENDOZA ACOSTA**.

2°. **Ordenar** la inmovilización del vehículo. Por secretaría Ofíciense a la Policía Nacional Sijin sección automotores para lo de su cargo.

Advertir a la Policía Nacional que deberá aprehender el automotor y dejarlo a disposición en las sedes de Fincomercio LTDA descritas en la solicitud de aprehensión.

**Advertir** al interesado que una vez se elabore el oficio (lo que podrá monitorear a través de la baranda virtual), deberá proceder a retirarlo para realizar su respectivo trámite. Lo anterior en virtud a la carga laboral de este Despacho y el deber de colaboración de las partes en el trámite de sus asuntos.

3°. **Reconocer** personería a Ángela Patricia España Medina como apoderada de la parte solicitante en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**NANCY CRISTINA GUERRERO CASALLAS**  
Jueza

**JUZGADO 32 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*La anterior providencia se notificó por anotación en el  
ESTADO No. 87, hoy 22 de septiembre de 2023.*

**NATHALIA ZULUAGA BOTERO**  
Secretaría

**Firmado Por:**  
**Nancy Cristina Guerrero Casallas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 032**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1a843727eff817ca86d3e745af52b959dd0ae2a55cf5debdbbf5b8134157ba79**

Documento generado en 21/09/2023 09:34:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Garantía Mobiliaria Rad. No. 11001400303220230098000**

Comoquiera que la solicitud reúne los requisitos exigidos en el artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, en concordancia con el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, el juzgado,

**RESUELVE:**

1°. **Admitir** la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo identificado con placas **GMV639** a favor de **FINANZAUTO S.A. BIC** y en contra de **NÉSTOR CAMILO GARZÓN AVELLANEDA**.

2°. **Ordenar** la inmovilización del vehículo. Por secretaría Oficiese a la Policía Nacional Sijin sección automotores para lo de su cargo.

Advertir a la Policía Nacional que deberá aprehender el automotor y dejarlo a disposición en el parqueadero ubicado en la carrera 56 No. 09-01 avenida de las Américas No. 50-50 de la ciudad de Bogotá.

**Advertir** al interesado que una vez se elabore el oficio (lo que podrá monitorear a través de la baranda virtual), deberá proceder a retirarlo para realizar su respectivo trámite. Lo anterior en virtud a la carga laboral de este Despacho y el deber de colaboración de las partes en el trámite de sus asuntos.

3°. **Reconocer** personería a Luis Fernando Forero Gómez como apoderado de la parte solicitante en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**NANCY CRISTINA GUERRERO CASALLAS**  
Jueza

**JUZGADO 32 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*La anterior providencia se notificó por anotación en el  
ESTADO No. 87, hoy 22 de septiembre de 2023.*

**NATHALIA ZULUAGA BOTERO**  
Secretaría

**Firmado Por:**  
**Nancy Cristina Guerrero Casallas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 032**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **228d81b19cf0cb725cd27f112465a107dba0ab7b23ab68b6367721f1d9f00c7a5**

Documento generado en 21/09/2023 09:34:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Rad. No. 110014003032**20230098100**

Visto el informe secretarial que en certificación antecede y virtud al curso procesal, el Despacho **DISPONE:**

1. **RECHAZAR** la demanda de la referencia, por falta de competencia de este despacho para conocer de ella, toda vez que la demanda versa sobre valores superiores a los 150 SMLMV a la fecha de presentación de esta, inciso 4 artículo 25 del Código General del proceso.
2. **ORDENAR** a la secretaría del Despacho que proceda conforme a las previsiones del inciso 2° del artículo 90 del C.G.P., y remita las presentes diligencias a la Oficina de reparto para su radicación, ante los Jueces Civiles del Circuito de Bogotá
3. **ORDENAR** que por secretaría y para efectos estadísticos, se **DESCARGUE** la presente demanda activa del Juzgado. (inciso final del artículo 90 del C.G. del P.) y se realice la respectiva acta de compensación.

**NOTIFÍQUESE,**

**NANCY CRISTINA GUERRERO CASALLAS**  
Jueza

**JUZGADO 32 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*La anterior providencia se notificó por anotación en el  
ESTADO No.87, hoy 22 de septiembre de 2023.*

**NATHALIA ZULUAGA BOTERO**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Nancy Cristina Guerrero Casallas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 032**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **48eae93a253bcdba02997d513acbe5d9d68967f6d5cc3b74e738bdc9345f12a5**

Documento generado en 21/09/2023 09:34:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Garantía Mobiliaria Rad. No. 11001400303220230098400**

Comoquiera que la solicitud reúne los requisitos exigidos en el artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, en concordancia con el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, el juzgado,

**RESUELVE:**

1°. **Admitir** la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo identificado con placas **DZX004** a favor de **GM FINANCIAL COLOMBIA S.A., CF.** y en contra de **BILLY JOE COAVA TRESPALACIOS.**

2°. **Ordenar** la inmovilización del vehículo. Por secretaría Oficiése a la Policía Nacional Sijin sección automotores para lo de su cargo.

Advertir a la Policía Nacional que deberá aprehender el automotor y dejarlo a disposición en los parqueaderos descritos en la solicitud de aprehensión.

**Advertir** al interesado que una vez se elabore el oficio (lo que podrá monitorear a través de la baranda virtual), deberá proceder a retirarlo para realizar su respectivo trámite. Lo anterior en virtud a la carga laboral de este Despacho y el deber de colaboración de las partes en el trámite de sus asuntos.

3°. **Reconocer** personería a Efraín de Jesús Rodríguez Perilla como apoderado de la parte solicitante en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**NANCY CRISTINA GUERRERO CASALLAS**  
Jueza

**JUZGADO 32 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*La anterior providencia se notificó por anotación en el  
ESTADO No. 87, hoy 22 de septiembre de 2023.*

**NATHALIA ZULUAGA BOTERO**  
Secretaría

**Firmado Por:**  
**Nancy Cristina Guerrero Casallas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 032**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **947ce8dd2c2711a8d9f8cbbad9aa9a25697f043b144efbac9bae89bc3c138490**

Documento generado en 21/09/2023 09:34:35 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Rad. No. 110014003032**20230098600**

Visto el informe secretarial que en certificación antecede y virtud al curso procesal, el Despacho **DISPONE:**

1. **RECHAZAR** la demanda de la referencia, por falta de competencia de este despacho para conocer de ella, toda vez que la demanda versa sobre valores inferiores a los 40 SMLMV a la fecha de presentación de esta (ACUERDO No. PCSJA18-11127 de 12 de octubre de 2018).
2. **ORDENAR** a la secretaría del Despacho que proceda conforme a las previsiones del inciso 2° del artículo 90 del C.G.P., y remita las presentes diligencias a la Oficina de reparto para ante los Jueces de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá.
3. **ORDENAR** que por secretaría y para efectos estadísticos, se DESCARGUE la presente demanda activa del Juzgado. (inciso final del artículo 90 del C.G. del P.) y se realice la respectiva acta de compensación.

**NOTIFÍQUESE,**

**NANCY CRISTINA GUERRERO CASALLAS**  
Jueza

**JUZGADO 32 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*La anterior providencia se notificó por anotación en el  
ESTADO No.87, hoy 22 de septiembre de 2023.*

**NATHALIA ZULUAGA BOTERO**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Nancy Cristina Guerrero Casallas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 032**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e4a1c9d4c5b7d28f9f30d0c634b5cfdbdf212784a5cfa5b7802b69ad76df366f**

Documento generado en 21/09/2023 09:34:36 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Rad. No. 110014003032**20230100500**

Visto el informe secretarial que en certificación antecede y virtud al curso procesal, el Despacho **DISPONE**:

1. **RECHAZAR** la demanda de la referencia, por falta de competencia de este despacho para conocer de ella, toda vez que la demanda versa sobre valores inferiores a los 40 SMLMV a la fecha de presentación de esta (ACUERDO No. PCSJA18-11127 de 12 de octubre de 2018).
2. **ORDENAR** a la secretaría del Despacho que proceda conforme a las previsiones del inciso 2° del artículo 90 del C.G.P., y remita las presentes diligencias a la Oficina de reparto para ante los Jueces de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá.
3. **ORDENAR** que por secretaría y para efectos estadísticos, se DESCARGUE la presente demanda activa del Juzgado. (inciso final del artículo 90 del C.G. del P.) y se realice la respectiva acta de compensación.

**NOTIFÍQUESE,**

**NANCY CRISTINA GUERRERO CASALLAS**  
Jueza

**JUZGADO 32 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*La anterior providencia se notificó por anotación en el  
ESTADO No.87, hoy 22 de septiembre de 2023.*

**NATHALIA ZULUAGA BOTERO**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Nancy Cristina Guerrero Casallas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 032**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **595564c017a68809f1fdacbf3ccdef6550c98e83f38efc12b3e7481136d19ed3**

Documento generado en 21/09/2023 09:34:37 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Rad. No. 110014003032**20230100900**

Visto el informe secretarial que en certificación antecede y virtud al curso procesal, el Despacho **DISPONE**:

1. **RECHAZAR** la demanda de la referencia, por falta de competencia de este despacho para conocer de ella, toda vez que la demanda versa sobre valores inferiores a los 40 SMLMV a la fecha de presentación de esta (ACUERDO No. PCSJA18-11127 de 12 de octubre de 2018).
2. **ORDENAR** a la secretaría del Despacho que proceda conforme a las previsiones del inciso 2° del artículo 90 del C.G.P., y remita las presentes diligencias a la Oficina de reparto para ante los Jueces de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá.
3. **ORDENAR** que por secretaría y para efectos estadísticos, se **DESCARGUE** la presente demanda activa del Juzgado. (inciso final del artículo 90 del C.G. del P.) y se realice la respectiva acta de compensación.

**NOTIFÍQUESE,**

**NANCY CRISTINA GUERRERO CASALLAS**  
Jueza

**JUZGADO 32 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*La anterior providencia se notificó por anotación en el  
ESTADO No.87, hoy 22 de septiembre de 2023.*

**NATHALIA ZULUAGA BOTERO**  
Secretaria

**Firmado Por:**  
**Nancy Cristina Guerrero Casallas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 032**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c9e4d659a49449b5dd2aa5f53b949812deb469cd3dddc2bce76deefc2501070d**

Documento generado en 21/09/2023 09:34:38 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Bogotá D.C., veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Garantía Mobiliaria Rad. No. 11001400303220230010140**

Comoquiera que la solicitud reúne los requisitos exigidos en el artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, en concordancia con el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015, el juzgado,

**RESUELVE:**

1°. **Admitir** la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo identificado con placas MDZ76F a favor de **MOVIAVAL S.A.S** y en contra de **LUIS CARLOS NARVÁEZ GÓMEZ**

2°. **Ordenar** la inmovilización del vehículo. Por secretaría Oficiese a la Policía Nacional Sijin sección automotores para lo de su cargo.

Advertir a la Policía Nacional que deberá aprehender el automotor y dejarlo a disposición en el parqueadero ubicado en la calle 175 # 22-13 en el parqueadero del éxito de la 170.

**Advertir** al interesado que una vez se elabore el oficio (lo que podrá monitorear a través de la baranda virtual), deberá proceder a retirarlo para realizar su respectivo trámite. Lo anterior en virtud a la carga laboral de este Despacho y el deber de colaboración de las partes en el trámite de sus asuntos.

3°. **Reconocer** personería a Paula Alejandra Mojica Rodríguez como apoderada de la parte solicitante en los términos y para los efectos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE,**

**NANCY CRISTINA GUERRERO CASALLAS**  
Jueza

**JUZGADO 32 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*La anterior providencia se notificó por anotación en el  
ESTADO No.87, hoy 22 de septiembre de 2023.*

**NATHALIA ZULUAGA BOTERO**  
Secretaría

**Firmado Por:**  
**Nancy Cristina Guerrero Casallas**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 032**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a41182b0efe10651b7aad7ac9d3303c8d8682915340afa10a97b6af2c4c06a13**

Documento generado en 21/09/2023 09:34:39 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**