

## EXCEPCIONES PREVIAS - PROCESO No. 110014003032-201901074-00

María Teresa Chala <mariateresa@chalavargas.com.co>

Lun 27/07/2020 4:20 PM

**Para:** Juzgado 32 Civil Municipal - Bogota - Bogota D.C. <cmpl32bt@cendoj.ramajudicial.gov.co>

 1 archivos adjuntos (1 MB)

EXCEPCIONES PREVIAS.pdf;

Buenas Tardes:

Adjunto al presente se encuentra el escrito contentivo de EXCEPCIONES PREVIAS del proceso citado en el asunto.

Quedo atenta al acuse de recibido.

MARÍA TERESA CHALA CANTILLO  
Cel: 319 247 1172 Tel: (57-1) 927 7812  
Mail: mariateresa@chalavargas.com.co  
Calle 66 No. 11 – 50 Of. 511, Edificio Villorio



Libre de virus. [www.avast.com](http://www.avast.com)

Bogotá D.C.,

Señor  
**JUEZ 32 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Carrera 10 No. 14 – 33 Piso 10°  
Bogotá D.C.

**REF. PROCESO EJECUTIVO DE GLORIA ESMERALDA NIÑO ROJAS contra JOSÉ MARÍA GORDILLO LÓPEZ y MARÍA ISMENIA LÓPEZ TELLEZ**  
Radicado No. 110014003032-201901074-00

**MARÍA TERESA CHALA CANTILLO**, mayor y vecina de Bogotá, identificada con cedula de ciudadanía No. **52.499.535** de Bogotá, abogada titulada, con tarjeta profesional No. **236.972** del Consejo Superior de la Judicatura, obrando en mi condición de apoderada de los señores **JOSÉ MARÍA GORDILLO LÓPEZ** identificado con la cédula de ciudadanía No. **1.026.265.807** de Bogotá D.C. y de la señora **MARÍA ISMENIA LÓPEZ TELLEZ** identificada con la cédula de ciudadanía No. **30.208.779** de Girón (Santander), por medio del presente escrito, me permito presentar **RECURSO DE REPOSICIÓN** contra el **AUTO** de fecha **28 DE OCTUBRE DE 2019** de conformidad con los siguientes argumentos:

#### **OPORTUNIDAD PROCESAL**

De conformidad con el artículo **442** del Código General del Proceso, las excepciones previas, sólo podrán proponerse por vía de **RECURSO DE REPOSICIÓN**, el cual debe interponerse dentro de los **TRES (03) DÍAS** siguientes a la **NOTIFICACIÓN** del auto que libra el mandamiento de pago, según el artículo 318 del C.G.P.

Ahora bien, el **AUTO** de fecha **28 DE OCTUBRE DE 2019** proferido por su despacho y que **LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO** en contra de los señores **JOSÉ MARÍA GORDILLO LÓPEZ y MARÍA ISMENIA LÓPEZ TELLEZ** fue **NOTIFICADO** bajo los lineamientos del **DECRETO 806 DE 2020** el día **22 DE JULIO DE 2020**, es decir que los **TRES (03) DÍAS** para la presentación de los recursos de ley, empiezan a contabilizarse a partir del **23 DE JULIO DEL AÑO 2020** y **TERMINAN** el **27 DE JULIO DE 2020**.

## EXCEPCIONES PREVIAS

### NULIDAD DE LO ACTUADO POR INDEBIDA NOTIFICACIÓN

- El apoderado de la ejecutante, ha omitido los deberes que le corresponden a la luz del artículo 3° del citado decreto, toda vez que hasta la fecha, mis representados **NO** han recibido el memorial que según se observa en la página web, fue radicado el pasado 17 de julio de 2020, lo cual se traduce en el desconocimiento total del citado numeral que reza: “...Deberes de los sujetos procesales en relación con las tecnologías de la información y las comunicaciones. Es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. **Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial...**”.
- Al no haberse surtido el trámite de notificación dentro de los lineamientos del Código General del Proceso y antes de la suspensión de los términos ordenada por el **CONSEJO SUPERIOR DELA JUDICATURA** a través de los diferentes acuerdos proferidos para el efecto, el apoderado debía de manera obligatoria leer y aplicar el Decreto 806 del 20 de junio de 2020, máxime cuando los términos se levantaron con posterioridad al mismo, esto es, el 01 de julio de 2020.
- En lo que tiene que ver con las notificaciones personales el artículo 8° de la norma en mención, indica de manera taxativa la forma en que deben hacerse las mismas y predica que aplica para cualquier actuación, independientemente de la naturaleza del proceso, sin embargo, no puede verse artículo por artículo del Decreto 806 de 2020 de forma independiente, toda vez que si se estuviese dentro del trámite del Código General del Proceso, sería dable acercarse al despacho judicial y realizar la notificación respectiva, sin embargo, ante la imposibilidad de tener acceso al expediente, debió también el apoderado de la parte actora tener a consideración lo dispuesto en el artículo 4° que reza: “...**Cuando no se tenga acceso al expediente físico en la sede judicial, tanto la autoridad judicial como los demás sujetos procesales colaborarán proporcionando por cualquier medio las piezas procesales que se encuentren en su poder y se requieran para desarrollar la actuación subsiguiente...**”, siendo entonces deber del despacho judicial, coordinar el cumplimiento de lo ordenado tal como se evidencia en el mismo inciso, a saber: “...**La autoridad judicial, directamente o a través del secretario o el funcionario que haga sus veces, coordinará el cumplimiento de lo aquí previsto...**”. (Negrillas fuera de texto).

- Se evidencia que la parte ejecutante no ha cumplido con la carga procesal que le corresponde, lo que se traduciría en una eventual **NULIDAD DE LO ACTUADO** por indebida notificación y de paso se violaría flagrantemente el derecho de contracción y de defensa que le asiste a mis prohijados, dado que no se ha puesto de presente el título valor que se ejecuta en su despacho para poder atacar la legalidad del mismo y presentar los recursos que la ley tiene dispuestos para el efecto.

## **COSA JUZGADA**

Si bien es cierto, la norma no contempla la excepción de Cosa Juzgada como previa la doctrina la ha clasificado como una excepción mixta ya que la consecuencia de que prospere da lugar a la terminación anticipada del proceso sin que se surtan las etapas subsiguientes una vez advertida.

A pesar de que esta excepción se encuentra claramente esbozada en las excepciones de mérito me limitare a decir que los hechos y pretensiones que hoy dan origen al presente proceso, ya fueron objeto de estudio y resolución por parte del **JUZGADO SEGUNDO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES DE LA LOCALIDAD DE CIUDAD BOLÍVAR Y TUNJUELITO DE BOGOTÁ**, dentro del proceso ejecutivo radicado bajo el No. **2018-00507-00** que adelantó en causa propia la Sra. **GLORIA ESMERALDA NIÑO ROJAS** contra **JOSÉ MARÍA GORDILLO LÓPEZ** y **MARÍA ISMENIA LÓPEZ TELLEZ** el cual tuvo como base para la ejecución el **CONTRATO DE COMPRAVENTA** de fecha **16 de Abril de 2018**.

Los hechos, pretensiones y partes del proceso que resolvió el **JUZGADO SEGUNDO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES DE LA LOCALIDAD DE CIUDAD BOLÍVAR Y TUNJUELITO DE BOGOTÁ**, son los mismos que hoy conoce y tramita su despacho a través del proceso que nos ocupa.

Así las cosas y aun cuando también es propuesta como excepción de mérito dentro de la contestación de la demanda **desde ya le solicito señor Juez que conforme el numeral 3° del artículo 278 del Código General del Proceso, se dicte sentencia anticipada dentro de este proceso.**

## **PRUEBAS**

Solicito que se tengan como pruebas de estas excepciones previas todos los documentos que obran dentro del expediente.



Adicional a lo anterior y como prueba de que los hechos que hoy conoce su despacho, ya fueron objeto de estudio por parte del **JUZGADO SEGUNDO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES DE LA LOCALIDAD DE CIUDAD BOLÍVAR Y TUNJUELITO DE BOGOTÁ**, allego:

- **AUTOS** de fechas **01 DE AGOSTO Y 13 DE DICIEMBRE DE 2018**, mediante los cuales el citado despacho judicial **LIBRÓ MANDAMIENTO DE PAGO**, por las sumas que hoy reclama la parte ejecutante.
- **ACTA DE AUDIENCIA** del **06 DE MAYO DE 2019** proferida por el **SEGUNDO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MULTIPLES DE LA LOCALIDAD DE CIUDAD BOLÍVAR Y TUNJUELITO DE BOGOTÁ**.
- Pantallazo de la página web de la Rama Judicial, sobre el proceso No. **2018-00507-00**, donde consta la terminación del mismo.

#### PETICIÓN

Con base en las anteriores razones de hecho y de derecho, solicito al Despacho:

1. **DECLARAR PROBADAS** las **EXCEPCIONES PREVIAS** aquí propuestas.
2. Como consecuencia de lo enunciado, **DECLARAR** la **TERMINACIÓN ANTICIPADA DEL PROCESO** de conformidad con el numeral 3° del artículo 278 del Código General del Proceso y **LEVANTAR** las **MEDIDAS CAUTELARES** que se hayan proferido con ocasión del mismo.
3. Ordenar la **DEVOLUCIÓN** del expediente al demandante.

Del señor Juez,



**MARÍA TERESA CHALA CANTILLO**  
C.C. No. 52.499.535 de Bogotá D.C.  
T.P. No. 236.972 de C. S. Jud.

36

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE DESCONGESTIÓN TRANSITORIA**  
**DE BOGOTÁ LOCALIDAD DE CIUDAD BOLIVAR Y TUNJUELITO**  
**(ACUERDO No. PSAA16-10512)**

Bogotá D.C, Primero (01) de Agosto de Dos Mil Dieciocho (2018)

**REFERENCIA: EJECUTIVO SINGULAR: No. 2018-0507.**

Reuniendo los requisitos formales de la demanda y con fundamento en los artículos 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el Despacho **LIBRA MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva singular de mínima cuantía a favor de **GLORIA ESMERALDA NIÑO ROJAS** en contra de **JOSE MARIA GORDILLO LOPEZ Y MARIA ISMENIA LOPEZ TELLEZ**, por las siguientes sumas de dinero representadas en el Contrato de Compraventa de Establecimiento de Comercio denominado **PUBLIKATE** suscrito el día 16 de Abril de 2018, base de la acción así:

**PRIMERO:** Por la suma de **DIEZ MILLONES DE PESOS (\$10.000.000,)** **MONEDA CORRIENTE**, por concepto de no pago de la primera cuota del contrato de Compraventa de Establecimiento de Comercio.

**SEGUNDO:** Por la suma de **UN MILLON QUINIENTOS MIL PESOS (1.500.000) MONEDA CORRIENTE** por concepto de Clausula penal numeral 6 del contrato de Compraventa de Establecimiento de Comercio.

**TERCERO:** Por los intereses moratorios, liquidados sobre el capital referido en el numeral primero a la tasa máxima fluctuante que certifique la Superintendencia Financiera de Colombia a partir del día siguiente a su fecha de vencimiento es decir, desde el **19 de Junio de 2018** del contrato y hasta que se verifique el pago.

Sobre las costas y agencias en derecho, se resolverá en el momento procesal oportuno.

- Notifíquese esta providencia personalmente al deudor en la forma indicada en el art. 291, 292 del CGP, haciéndole saber que dispone de cinco (5) días para pagar o de diez (10) para excepcionar.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**DIANA PATRICIA VELOZA JIMENEZ**  
**JUEZ**

**JUZGADO SEGUNDO DE DESCONGESTIÓN TRANSITORIA**  
**PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS MÚLTIPLES**

La providencia anterior se notifica por anotación en estado No. 110 a las 8:00 A.M.

**LAURA JAZMIN CASALLAS CRISTANCHO**  
Secretaria

F.B.R

REPÚBLICA DE COLOMBIA

5



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO SEGUNDO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE-**  
**LOCALIDADES DE CIUDAD BOLIVAR Y TUNJUELITO DE BOGOTÁ D.C.**  
**(ACUERDO No. PCSJA18 - 11068)**

Bogotá D.C, Trece (13) de Diciembre de Dos Mil Dieciocho (2018)

REFERENCIA: EJECUTIVO SINGULAR. No. 2018-00507.

Reuniendo los requisitos formales de la misma con fundamento en los artículos 422, 424 430 463 del Código General del Proceso, el Despacho **ACUMULA** la presente demanda al proceso 2018 – 00507 **LIBRANDO MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía ejecutiva singular de mínima cuantía a favor de **GLORIA ESMERALDA NIÑO ROJAS** en contra de **JOSÉ MARÍA GORDILLO LÓPEZ** y **MARÍA ISMENIA LÓPEZ TÉLLEZ**, por las siguientes sumas de dinero representadas en el contrato de compraventa de establecimiento de comercio denominado **PUBLIKATE** suscrito el día 16 de abril de 2018, base de la acción así:

**PRIMERO:** Por la suma de **DIECISÉIS MILLONES DE PESOS M/TE. (\$16'000.000,00 PESOS M/TE)** por concepto de no pago de la segunda cuota del contrato.

**SEGUNDO:** Por los intereses moratorios, liquidados sobre el capital referido en el numeral primero a la tasa máxima fluctuante que certifique la Superintendencia Financiera de Colombia a partir de la fecha de exigibilidad y hasta que se verifique el pago.

Sobre las costas y agencias en derecho, se resolverá en el momento procesal oportuno.

Se ordena suspender el pago a los acreedores y emplazar a todos los que tengan créditos con títulos de ejecución contra el deudor para que los hagan valer acumulando sus demandas, dicho emplazamiento estará a costa de la parte demandante. (Subrayado fuera de texto)

Notifíquese esta providencia al deudor de conformidad con el artículo 295 del Código General del Proceso, haciéndole saber que cuenta con cinco (5) días para pagar y/o diez (10) días para dar contestación y/o proponer excepciones.

**NOTIFÍQUESE.**

**DIANA PATRICIA VELOZA JIMENEZ**  
JUEZ  
(4)

JUZGADO SEGUNDO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y  
COMPETENCIAS MÚLTIPLES

La providencia anterior se notifica por anotación en estado No 153 hoy 13 a las 8:00 A.M.

**LAURA JAZMIN CASALLAS CRISTANCHO**  
Secretaria

REHL



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO SEGUNDO CIVIL MUNICIPAL DE DESCONGESTIÓN TRANSITORIA DE  
BOGOTÁ - LOCALIDAD DE CIUDAD BOLIVAR  
(ACUERDO No. PCSJA18-11068)

Bogotá D.C, Seis (6) de Mayo de dos mil diecinueve (2019)



AUDIENCIA PÚBLICA ARTÍCULO 392 DEL C.G.P

En Bogotá D, C, siendo las 3:30 PM, del día Seis (6) de mayo 2019, la suscrita Juez Segunda Municipal De Pequeñas Causas y Competencias Múltiples en asocio de su secretaria se constituyeron en audiencia pública del artículo 392 del C.G.P., dentro del proceso con radicado No **2018-507-00**, a la misma comparecieron la demandante **GLORIA ESMERALDA NIÑO ROJAS**, identificado con cédula de ciudadanía 52.270.605 de Bogotá, quien comparece con el abogado el doctor **WILLIAM CAÑON VELANDIA**, identificado con cédula de ciudadanía No. 79.583.746 y T.P. 120.728 del C.S.J. allegando el poder respectivo, a quien se le reconoce personería para actuar dentro de la presente audiencia, así mismo los demandados **JOSE MARIA GORDILLO LOPEZ Y MARIA ISMENIA LOPEZ TELLEZ**, identificados con cédulas de ciudadanía números 1.026.265.807 y 30208779 respectivamente y su apoderada la abogada **MARIA TERESA CHALA CANTILLO**, identificada con cédula de ciudadanía número 52.499.535 de Bogotá y T.P. 236.972 del Consejo Superior Judicatura. Acto seguido y practicado los testimonios a las partes, procede la suscrita juez a suspender la audiencia, para continuarla con alegatos de conclusión y fallo el día **27 DE MAYO DE 2019, a las 3:30 p.m.** Las partes quedan notificadas en estrados. No siendo otro el objeto de la presente y cumplidas las formalidades de Ley se termina y se firma una vez leída y aprobada por los que en ella intervinieron

La Juez.

**DIANA PATRICIA VELOZA JIMENEZ**

La demandante.

*GLORIA NIÑO*

**GLORIA ESMERALDA NIÑO ROJAS**

Apoderado parte actora

*[Firma]*  
**WILLIAM CAÑON VELANDIA**

Los demandados

**JOSE MARIA GORDILLO LOPEZ**

*[Firma]*  
**MARIA ISMENIA LOPEZ TELLEZ**

Apoderado demandados

**MARIA TERESA CHALA CANTILLO**

La Secretaria;

*[Firma]*  
**LAURA JAZMIN CASALLAS CRISTANCHO**

Datos del Proceso

**Información de Radicación del Proceso**

Despacho	Ponente
002 Pequeñas Causas en Civil - CIVIL	Diana Patricia Veloza Jiménez

**Clasificación del Proceso**

Tipo	Clase	Recurso	Ubicación del Expediente
De Ejecución	Ejecutivo Singular	Sin Tipo de Recurso	Archivo

**Sujetos Procesales**

Demandante(s)	Demandado(s)
- GLORIA ESMERALDA NIÑO ROJAS	- JOSE MARIA GORDILLO LOPEZ - MARIA LOPEZ TELLEZ

**Contenido de Radicación**

Contenido

Actuaciones del Proceso

Fecha de Actuación	Actuación	Anotación	Fecha Inicia Término	Fecha Finaliza Término	Fecha de Registro
12 Jun 2020	RECEPCIÓN MEMORIAL	SIJIN SOLICITA COPIA INTEGRAL DEL PROCESO R.E.H.L.			12 Jun 2020
09 Aug 2019	ENTREGA DESGLOSE				09 Aug 2019
05 Aug 2019	CONSTANCIA SECRETARIAL	SE REALIZO DESGLOSE. LJC			05 Aug 2019
15 Jul 2019	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 15/07/2019 A LAS 12:16:08.	17 Jul 2019	17 Jul 2019	15 Jul 2019

15 Jul 2019	AUTO PONE EN CONOCIMIENTO				15 Jul 2019
10 Jul 2019	AL DESPACHO				10 Jul 2019
05 Jul 2019	DESARCHIVADO				05 Jul 2019
19 Jun 2019	ARCHIVO DEFINITIVO	PROCESO ARCHIVADO EN EL PAQUETE NO: 34 TERMINADOS DEL 2019. BBG			19 Jun 2019
04 Jun 2019	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 04/06/2019 A LAS 12:26:16.	06 Jun 2019	06 Jun 2019	04 Jun 2019
04 Jun 2019	SENTENCIA PROFERIDA EN AUDIENCIA	DECLARA PROBADA LA EXCEPCION DE INAXISTENCIA DE LA OBLIGACION Y DECRETA TERMINACIÓN DE LA DEMNDA PRINCIPLA Y ACUMULADA, ORDENA LEVANTAR MEDIDA Y CONDENA EN COSTAS EN LA SUMA \$350.000			04 Jun 2019
09 May 2019	FIJACION ESTADO	ACTUACIÓN REGISTRADA EL 09/05/2019 A LAS 15:54:08.	13 May 2019	13 May 2019	09 May 2019
09 May 2019	AUTO FIJA FECHA PARA AUDIENCIA DE FALLO	PARA EL DIA 4 DE JUNIO DEL 2019 A LAS 10:30 A.M.			09 May 2019
09 May 2019	AL DESPACHO				