

## JUZGADO TREINTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ



Bogotá D.C., veintisiete (27) de mayo de dos mil veintiuno (2021)

Ejecutivo Rad. No. 110014003032**20210019600**.

Si bien el apoderado de la parte actora allegó un escrito de subsanación y solicitó darle impulso al mismo, lo cierto es que tal documental no se dirige a este proceso y ni siquiera a este juzgado, ya que en el encabezado se refiere al Juzgado 67 Civil Municipal, mientras que en la referencia enuncia un proceso de restitución de inmueble que en nada se parece al trámite que aquí se adelanta, en consecuencia, comoquiera que la parte actora no subsanó la demanda de la referencia en los términos del auto del 23 de marzo pasado, el despacho con fundamento en lo preceptuado en el artículo 90 del C.G.P.,

### RESUELVE:

**Primero:** Rechazar la demanda de la referencia, por las razones expuestas en el presente proveído.

**Segundo:** En consecuencia, devolver el expediente, sin necesidad de desglose, previas las constancias del caso.

**Tercero:** Comunicar a la Oficina de Servicios Judiciales- Sección Reparto, para que realice la respectiva compensación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**OLGA CECILIA SOLER RINCÓN**

Juez

JUZGADO 32 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.  
NOTIFICACIÓN POR ESTADO

*La anterior providencia se notificó por anotación en el  
ESTADO No. 61, hoy 28 de mayo de 2021.*

**JENNY ROCÍO TÉLLEZ CASTIBLANCO**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**OLGA CECILIA SOLER RINCON  
JUEZ MUNICIPAL  
JUZGADO 032 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d627d6f96eeda558d9236b58e5e6b0adba1991957e54d0ebdf915301e375edac**  
Documento generado en 26/05/2021 05:09:48 PM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**