

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL JUZGADO 32 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá, D.C., seis (6) de octubre de dos mil veintiuno (2021).

Proceso No. 110014003032201800348 00.

Clase: Ejecutivo a continuación.

Demandante: José Jaime Aguilera Bejarano.

Demandados: Darío Ángel Dorado Velosa.

Para resolver el recurso de reposición, frente al auto de 30 de octubre de 2020, por medio del cual se libró orden de apremio, bastan las siguientes,

### CONSIDERACIONES

Con prontitud se advierte que se confirmará el auto objeto de censura, dado que la decisión de librar mandamiento de pago, se ajustó a los presupuestos contemplados en el Código General del Proceso, como a continuación se expondrá.

Sea lo primero precisar que el recurso de reposición tiene como fin que el juez modifique o revoque la decisión que profirió, la doctrina ha indicado que *“este recurso busca que el mismo funcionario que profirió la decisión sea el que vuelva sobre ella y, si es del caso reconsiderarla, en forma total o parcial”*.

En los procesos ejecutivos, el párrafo 2º del artículo 430 del Código General del Proceso establece que solo podrán controvertirse **“los requisitos formales del título”** mediante recurso de reposición contra el mandamiento de pago, a su turno el numeral 3º del artículo 442 *ejusdem* prevé que sólo podrán presentarse mediante recurso de reposición los hechos que configuren **“excepciones previas y el beneficio de excusión”**.

De manera tal que el remedio horizontal contra la orden de apremio, busca controvertir el cumplimiento de los requisitos formales ya sea del escrito demandatorio, del título báculo de la acción, o de presentar alguna de las excepciones previas establecidas en el artículo 100 *ibídem*.

En el *sub lite*, se planteó como tal *el pago total de la obligación*, defensa que, conforme a lo antes esbozado, debe ser tomada de merito y no como excepción previa, por ende, se avizora que el título valor aportado

---

<sup>1</sup> Código General del Proceso. Parte General. Hernán Fabio López Blanco. Editorial Dupré. Pág. 778.

cumple con los requisitos propios del título. En consecuencia, no encuentra asidero el recurso de reposición interpuesto contra el auto que libró mandamiento de pago, por las razones antes dichas.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Treinta y Dos Civil Municipal de Bogotá D.C.,

### **RESUELVE**

**Primero: No reponer** el auto de 30 de octubre de 2020, por lo dicho.

**Segundo:** Correr traslado a la parte demandante, del escrito de contestación y excepciones presentada por la parte demandada por el término de diez (10) días, para que se pronuncie frente a las mismas y presente las pruebas que pretenda hacer valer al tenor del artículo 443 del C.G.P.

**Tercero:** Cumplido el término indicado en el ordinal anterior, ingresar las diligencias al despacho con el objeto de continuar el trámite.

### **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**OLGA CECILIA SOLER RINCÓN**

Juez

**JUZGADO 32 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*La anterior providencia se notificó por anotación en el ESTADO No. 125, hoy 07 de octubre de 2021.*

**JENNY ROCÍO TÉLLEZ CASTIBLANCO**  
*Secretaria*

**Firmado Por:**

**Olga Cecilia Soler Rincon**  
**Juez Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 032**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

*Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12*

*Código de verificación:*  
**af134117e81dbac8b55d98cf8e2b791fde3ec1212fe99e9465604f**  
**c448796c36**

*Documento generado en 06/10/2021 12:18:06 a. m.*

*Valide este documento electrónico en la siguiente URL:*  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**