

## **JUZGADO TREINTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**



Bogotá, D.C., diez (10) de diciembre de dos mil veintiuno (2021)

Ejecutivo Rad. No. 110014003032**20210094200**.

Si bien la parte actora subsanó algunos de los aspectos indicados en el auto inadmisorio, lo cierto es que no cumplió con la totalidad de los mismos, ya que no cumplió con el punto 4°, pues se le solicitó el registro de ejecución de la garantía prendaria, en los términos de la ley 1676 de 2013, y no, el certificado de tradición y libertad aportado, por ende, comoquiera que la parte actora no subsanó la demanda de la referencia en los términos del auto del 23 de noviembre pasado, el despacho con fundamento en lo preceptuado en el artículo 90 del C.G.P.,

### **RESUELVE:**

**Primero:** Rechazar la demanda de la referencia, por las razones expuestas en el presente proveído.

**Segundo:** En consecuencia, devolver el expediente, sin necesidad de desglose, previas las constancias del caso.

**Tercero:** Comunicar a la Oficina de Servicios Judiciales- Sección Reparto, para que realice la respectiva compensación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**OLGA CECILIA SOLER RINCÓN**

Juez

**JUZGADO 32 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

*La anterior providencia se notificó por anotación en el  
ESTADO No. 163, hoy 13 de diciembre de 2021.*

**JENNY ROCÍO TÉLLEZ CASTIBLANCO**  
*Secretaria*

**Firmado Por:**

**Olga Cecilia Soler Rincon  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 032  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b30c9b2304fa3525344c9e20f289af53cd9ed509341d4779518182c731a44b87**

Documento generado en 10/12/2021 01:10:54 AM

Valide este documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>