

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, veintisiete (27) de abril dos mil veintitrés (2023)**

Librado despacho comisorio por parte del **Juzgado 4 Civil del Municipal de Sogamoso**, con el objeto de realizar diligencia de **secuestro** del bien inmueble identificado con folio de matrícula No. **50C-1551559** se dispondrá fijar fecha a fin de practicar la referida comisión.

En consecuencia, se **resuelve**,

**1° Dese** cumplimiento a la comisión conferida por el **Juzgado 4 Civil del Municipal de Sogamoso** mediante el **despacho comisorio No 028 del 28 de marzo de 2023**, librado dentro del proceso **ejecutivo No. 157594003004-2022-00354-00** que cursa en ese estrado judicial.

**2°** Se fija como fecha para la diligencia de secuestro del bien inmueble identificado con folio de matrícula No. **50C-1551559** el día **16 de junio de 2023** a las **10:00 am**.

Se advierte a la parte interesada que deberá comparecer a la sede del juzgado, a la hora de las **9:00 am del día señalado**, a efectos de lograr el traslado del personal del despacho hasta el lugar de la diligencia, aportar el respectivo certificado de libertad y tradición del inmueble en comento, con fecha de expedición no superior a un mes y contar con los servicios de un cerrajero en caso de que el inmueble se encuentre desocupado.

**3° Designar** como secuestre a quien aparece en acta adjunta.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **5 de mayo 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **36**.

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

Dado los problemas de conectividad denominados por el Consejo Superior de la Judicatura-Seccional de Administración Judicial de Bogotá como "**fallas en el servicio de internet**" presentados en todas las sedes judiciales, el cual se reactivo hasta el 3 de mayo de 2023 en horas de la tarde, la Suscrita Secretaria de este Despacho, procede a desanotar la presente providencia para ser notificada en estado **No. 36 del 5 de mayo de 2023. Los términos de ejecutoria corren a partir del día siguiente de la notificación por estado de este auto.**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, veintisiete (27) de abril dos mil veintitrés (2023)**

Visto el despacho comisorio adosado, observa la judicatura que no obra el auto que ordenó comisionar a este juzgado para la práctica de la diligencia, ni es claro si se trata de una entrega o de secuestro, pues en el despacho comisorio se refiere a “la restitución”.

En ese orden de ideas, se ordena oficiar al Juzgado 15 Civil del Circuito de Bogotá para que, dentro del término de diez (10) días, aporte copia del auto de fecha 18 de agosto de 2021.

Cumplido lo anterior, se resolverá sobre la admisibilidad de la comisión dado que en el despacho comisorio aportado, se comisiona al Juez Civil Municipal-Reparto o al Juez de Pequeñas Causas y Competencias Múltiple, por lo que según se establezca de la providencia requerida, el Juzgado 85 Civil Municipal De Bogotá (Transitoriamente 67 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple) a quien primeramente le fue repartido el asunto (ver acta de reparto fol. 9), bien podrá llevar a cabo la diligencia.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**

Hoy **5 de mayo 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **36**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

Dado los problemas de conectividad denominados por el Consejo Superior de la Judicatura- Seccional de Administración Judicial de Bogotá como “**fallas en el servicio de internet**” presentados en todas las sedes judiciales, el cual se reactivó hasta el 3 de mayo de 2023 en horas de la tarde, la Suscrita Secretaria de este Despacho, procede a desanotar la presente providencia para ser notificada en estado **No. 36 del 5 de mayo de 2023**. **Los términos de ejecutoria corren a partir del día siguiente de la notificación por estado de este auto.**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

**Bogotá, cuatro (4) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

REF: Expediente No. 2017-00388  
Radicado Interno: 33-2022-00011  
Demandante: Banco Colpatria Multibanca Colpatria S.A.  
Demandado: Luz Milena Chaparro Castro

Por cuanto dentro del despacho comisorio que es de conocimiento de esta judicatura en calidad de comisionada, obra un escrito proveniente de la persona que fuere designada como secuestre en el referenciado asunto (fol. 14 digital), mediante el cual pretende autorizar a una persona jurídica para que ostente tal calidad, el Despacho, niega aquella actuación, pues a todas luces es abiertamente improcedente, teniendo en cuenta que no le es dado al auxiliar facultar o delegar su nombramiento, como quiera que no existe norma que habilite o permita tal hecho; más aún, cuando la responsabilidad en la custodia del bien o bienes, recae es en quien fuere designado por este juzgado.

Por lo anterior, el Despacho releva al señor Arnold David Bran Florián, para en su lugar nombrar a la sociedad LOGISTICA JUDICIAL S.A.S, designación que se hace por la secretaría de este juzgado de acuerdo a la plataforma de auxiliares de la justicia de la Rama Judicial.

Por secretaría comuníquese su designación a la mencionada sociedad a la dirección electrónica que obra en el certificado de existencia y representación legal, con copia al correo electrónico del apoderado interesado en la práctica de la diligencia de secuestro, quien en todo caso deberá tratar de lograr la comparecencia de la empresa nombrada como secuestre dentro este asunto.

En ese sentido, la diligencia de secuestro se reprograma para su continuación el próximo **30 de mayo de 2023 hora 11:00 am**. La parte actora deberá comparecer al despacho en la fecha y hora aquí señalada, a efectos de acompañar y trasladar al personal del despacho como a la persona que autorice la empresa secuestre designada para tal fin, hasta el lugar de la diligencia.

Notifíquese,

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**

Juez

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **5 de mayo de 2023** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **36**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, veintisiete (27) de abril dos mil veintitrés (2023)**

Ingresadas las diligencias al despacho con solicitud de levantamiento de medidas cautelares, previo a resolver ordena a la secretaría, realizar una búsqueda exhaustiva del expediente y en caso de ubicarse en las instalaciones de archivo, solicítese el desarchivo del proceso ante el Consejo Superior de la Judicatura Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial Bogotá – Cundinamarca, dirección de archivo central.

Cumplido lo anterior se resolverá sobre el levantamiento de la medida.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**

Hoy **5 de mayo 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **36**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

Dado los problemas de conectividad denominados por el Consejo Superior de la Judicatura-Seccional de Administración Judicial de Bogotá como “**fallas en el servicio de internet**” presentados en todas las sedes judiciales, el cual se reactivó hasta el 3 de mayo de 2023 en horas de la tarde, la Suscrita Secretaria de este Despacho, procede a desanotar la presente providencia para ser notificada en estado **No. 36 del 5 de mayo de 2023**. **Los términos de ejecutoria corren a partir del día siguiente de la notificación por estado de este auto.**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, veintisiete (27) de abril dos mil veintitrés (2023)**

Ingresadas las diligencias al despacho con solicitud de levantamiento de medidas cautelares y acreditado el embargo de la cuenta de ahorros que posee en el Banco Itaú para este proceso y ordenado por esta judicatura, por secretaría oficiase a esa entidad financiera, informando que el proceso se encuentra terminado por pago total de la obligación mediante auto del 9 de febrero de 2018.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**

Hoy **5 de mayo 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **36**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

Dado los problemas de conectividad denominados por el Consejo Superior de la Judicatura-Seccional de Administración Judicial de Bogotá como “**fallas en el servicio de internet**” presentados en todas las sedes judiciales, el cual se reactivó hasta el 3 de mayo de 2023 en horas de la tarde, la Suscrita Secretaria de este Despacho, procede a desanotar la presente providencia para ser notificada en estado **No. 36 del 5 de mayo de 2023**. **Los términos de ejecutoria corren a partir del día siguiente de la notificación por estado de este auto.**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, veintisiete (27) de abril dos mil veintitrés (2023)**

Agréguese a los autos lo informado por el Juzgado 2 Civil Municipal de Girardot.

Por lo anterior, dada la solicitud que obra a folio 7 de este cuaderno, por secretaría repítase el oficio de desembargo y entréguense al ahora petionario, quien fungió como demandado en este asunto.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**

Hoy **5 de mayo 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **36**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

Dado los problemas de conectividad denominados por el Consejo Superior de la Judicatura-Seccional de Administración Judicial de Bogotá como "**fallas en el servicio de internet**" presentados en todas las sedes judiciales, el cual se reactivó hasta el 3 de mayo de 2023 en horas de la tarde, la Suscrita Secretaria de este Despacho, procede a desanotar la presente providencia para ser notificada en estado **No. 36 del 5 de mayo de 2023. Los términos de ejecutoria corren a partir del día siguiente de la notificación por estado de este auto.**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, veintisiete (27) de abril dos mil veintitrés (2023)**

El despacho con sujeción a lo dispuesto en el artículo 286 del C.G.P., corrige el numeral segundo de la sentencia adiada 25 de octubre de 2022, en el sentido de indicar que el folio de matrícula inmobiliaria corresponde **50N-679518** y no como allí se dijo. En lo demás permanézcase incólume. Por secretaría ofíciase.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**

Hoy **5 de mayo 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **36**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

Dado los problemas de conectividad denominados por el Consejo Superior de la Judicatura-Seccional de Administración Judicial de Bogotá como “**fallas en el servicio de internet**” presentados en todas las sedes judiciales, el cual se reactivó hasta el 3 de mayo de 2023 en horas de la tarde, la Suscrita Secretaria de este Despacho, procede a desanotar la presente providencia para ser notificada en estado **No. 36 del 5 de mayo de 2023**. **Los términos de ejecutoria corren a partir del día siguiente de la notificación por estado de este auto.**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, veintisiete (27) de abril dos mil veintitrés (2023)**

Como quiera que la Curadora designada dentro del término de traslado no contestó la demanda ni propuso medios exceptivos, es del caso ordenar la continuación del presente juicio ejecutivo al tenor de lo dispuesto en el artículo 440 ibidem. Máxime, se reúnen los requisitos de los artículos 422 y 430 ejusdem, y no se observa vicio que pueda generar nulidad de lo actuado.

En consecuencia, el juzgado, **resuelve,**

**1° Ordenar** seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago.

**2° Ordenar** el avalúo y remate de los bienes previamente embargados y secuestrados, y de los que con posterioridad se embarguen y secuestren.

**3° Practicar** la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C.G. del P.

**4° Condenar** en costas a la parte demandada. Inclúyanse como agencias en derecho la suma de **\$ 1.236.558**. Liquidense.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**

Hoy **5 de mayo 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **36**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

Dado los problemas de conectividad denominados por el Consejo Superior de la Judicatura-Seccional de Administración Judicial de Bogotá como "**fallas en el servicio de internet**" presentados en todas las sedes judiciales, el cual se reactivo hasta el 3 de mayo de 2023 en horas de la tarde, la Suscrita Secretaria de este Despacho, procede a desanotar la presente providencia para ser notificada en estado **No. 36 del 5 de mayo de 2023**. **Los términos de ejecutoria corren a partir del día siguiente de la notificación por estado de este auto.**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, veintisiete (27) de abril dos mil veintitrés (2023)

Estese a lo resuelto por el Juzgado 20 Civil del Circuito de Oralidad de Bogotá.

Notifíquese,

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
JUEZ

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**

Hoy **5 de mayo 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **36**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

Dado los problemas de conectividad denominados por el Consejo Superior de la Judicatura- Seccional de Administración Judicial de Bogotá como “**fallas en el servicio de internet**” presentados en todas las sedes judiciales, el cual se reactivó hasta el 3 de mayo de 2023 en horas de la tarde, la Suscrita Secretaria de este Despacho, procede a desanotar la presente providencia para ser notificada en estado **No. 36 del 5 de mayo de 2023**. **Los términos de ejecutoria corren a partir del día siguiente de la notificación por estado de este auto.**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Bogotá, veintisiete (27) de abril dos mil veintitrés (2023)**

En primer lugar, no se libraré por la suma de \$13.000.000, pues conforme lo dispone el artículo 306 del C.G. del P. solamente se puede invocar la ejecución a continuación respecto de las condenas impuestas en la sentencia, como es el caso de las costas, por ende, lo que corresponda a la conciliación arrimada deberá ventilarlo en un proceso ejecutivo diferente.

Ahora bien, teniendo en cuenta que se encuentran reunidos los requisitos exigidos en los artículos 82, 84, 89 y 306 del Código General del Proceso, así como los contemplados los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, el juzgado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 *ejusdem*, **se resuelve,**

Librar orden de pago por la vía ejecutiva de mínima cuantía a favor de **María del Rosario Osorio Ruiz** contra **Martha Lía Escobar Mejía**, por las siguientes cantidades y conceptos:

**1°** Por la suma de **\$2.000.000** por concepto de costas procesales liquidadas y aprobadas mediante auto de fecha 12 de julio de 2022 notificado en estado del 13 ese mismo mes y año.

**2°** Por los intereses legales del anterior capital desde el 14 de julio de 2022, y hasta que se efectúe su pago.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

Como quiera que la solicitud se radicó dos meses después de ejecutoriada la sentencia, notifíquese a la parte demandada conforme lo disponen los **artículos 290 a 293 del Código General del Proceso, o en consonancia a lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022**, e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar.

Reconózcasele personería jurídica al **profesional Julio Alberto Tarazona Navas**, para actuar como apoderado judicial de la parte ejecutante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**

Hoy **5 de mayo 2023** se notifica a las partes el  
proveído anterior por anotación en el Estado No. **36**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

Dado los problemas de conectividad denominados por el Consejo Superior de la Judicatura-  
Seccional de Administración Judicial de Bogotá como "**fallas en el servicio de internet**"  
presentados en todas las sedes judiciales, el cual se reactivo hasta el 3 de mayo de 2023  
en horas de la tarde, la Suscrita Secretaria de este Despacho, procede a desanotar la  
presente providencia para ser notificada en estado **No. 36 del 5 de mayo de 2023. Los  
términos de ejecutoria corren a partir del día siguiente de la notificación por estado  
de este auto.**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Bogotá, veintisiete (27) de abril dos mil veintitrés (2023)**

Dado que fue aportado el avalúo catastral del bien inmueble de propiedad del deudor, se pone de presente al liquidador que deberá actualizar el inventario de bienes del deudor al año 2023, conforme lo dispone el artículo 444 del C.G. del P.

Ello dentro del término de diez (10) días.

Por secretaría notifíquese al liquidador de esta providencia, por el mecanismo más expedito.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**

Hoy **5 de mayo 2023** se notifica a las partes el  
proveído anterior por anotación en el Estado No. **36**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

Dado los problemas de conectividad denominados por el Consejo Superior de la Judicatura- Seccional de Administración Judicial de Bogotá como "**fallas en el servicio de internet**" presentados en todas las sedes judiciales, el cual se reactivó hasta el 3 de mayo de 2023 en horas de la tarde, la Suscrita Secretaria de este Despacho, procede a desanotar la presente providencia para ser notificada en estado **No. 36 del 5 de mayo de 2023**. **Los términos de ejecutoria corren a partir del día siguiente de la notificación por estado de este auto.**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, veintisiete (27) de abril dos mil veintitrés (2023)**

Agréguese a los autos los oficios de embargo de remanentes provenientes del Juzgado 2 Civil Municipal de Girardot, sin embargo, como quiera que ello se tuvo en cuenta en auto del 7 de diciembre de 2021, por secretaría remítase copia de esta providencia, con los datos de identificación del proceso.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**

Hoy **5 de mayo 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **36**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

Dado los problemas de conectividad denominados por el Consejo Superior de la Judicatura-Seccional de Administración Judicial de Bogotá como "**fallas en el servicio de internet**" presentados en todas las sedes judiciales, el cual se reactivó hasta el 3 de mayo de 2023 en horas de la tarde, la Suscrita Secretaria de este Despacho, procede a desanotar la presente providencia para ser notificada en estado **No. 36 del 5 de mayo de 2023**. **Los términos de ejecutoria corren a partir del día siguiente de la notificación por estado de este auto.**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, veintisiete (27) de abril dos mil veintitrés (2023)**

Como quiera que mediante memorial radicado en esta dese judicial el 21 de marzo de 2023, el apoderado de la parte actora, desistió de las pretensiones de la demanda respecto de la ejecutada INCAPVAL LIMITADA, y la misma fue coadyubada por la apoderada de la pasiva, se encuentra que tal pedimiento se ajusta a lo dispuesto en el artículo 314 del C.G.P., por lo que se acepta la solicitud. Así las cosas, la presente ejecución únicamente se continuará con Gerardo Silva Dulcey.

Ahora, como quiera que, en auto del 19 de diciembre de 2022, se tuvo por notificado al demandado Gerardo Silva Dulcey y dentro del término de traslado guardo silencio, es del caso ordenar la continuación del presente juicio ejecutivo al tenor de lo dispuesto en el artículo 440 ibidem. Máxime se reúnen los requisitos de los artículos 422 y 430 del C.G.P., y no se observa vicio que puede generar nulidad de lo actuado.

En consecuencia, se **Resuelve:**

**1° ACEPTAR** el desistimiento de las pretensiones de la demanda respecto de la ejecutada INCAPVAL LIMITADA.

**2°** Seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago.

**3°** Ordenar el avalúo y remate de los bienes previamente embargados y secuestrados, y de los que con posterioridad se embarguen y secuestren.

**4°** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C.G.P.

**5°** Condenar en costas a la parte demandada. Inclúyanse como agencias en derecho la suma de \$2.354.000. Líquidense.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**

Hoy **5 de mayo 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **36**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

Dado los problemas de conectividad denominados por el Consejo Superior de la Judicatura-Seccional de Administración Judicial de Bogotá como "**fallas en el servicio de internet**" presentados en todas las sedes judiciales, el cual se reactivo hasta el 3 de mayo de 2023 en horas de la tarde, la Suscrita Secretaria de este Despacho, procede a desanotar la presente providencia para ser notificada en estado **No. 36 del 5 de mayo de 2023. Los términos de ejecutoria corren a partir del día siguiente de la notificación por estado de este auto.**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, veintisiete (27) de abril dos mil veintitrés (2023)**

Conforme al memorial radicado por el liquidador, en primer lugar, se le pone de presente que no le corresponde calificar y graduar los créditos pues ello ya se efectuó en la diligencia de negociación de deudas y ya obra la relación definitiva de acreencias.

Ahora bien, no es óbice que el liquidador aduzca el incumplimiento del encargo por no encontrarse consignados los honorarios provisionales, pues si bien ese emolumento tiene la finalidad de facilitar su labor lo cierto es que, una vez aprobada la adjudicación podrá presentar la rendición de cuentas final de su gestión donde se fijaran los honorarios definitivos.

Por lo tanto, deberá cumplir con el encargo, esto es, notificar por aviso a los acreedores y publicar el aviso en el periódico respectivo.

Finalmente, se requiere por el término de quince (15) días al deudor insolvente para que, consigne o acredite el pago de los honorarios provisionales fijados en el auto de apertura y aporte el certificado catastral de los bienes inmuebles de los cuales es propietario a fin de que el liquidador realice el inventario.

Notifíquese esta decisión al interesado y al liquidador por el medio más expedito.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**

Hoy **5 de mayo 2023** se notifica a las partes el  
proveído anterior por anotación en el Estado No. **36**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

Dado los problemas de conectividad denominados por el Consejo Superior de la Judicatura-Seccional de Administración Judicial de Bogotá como "**fallas en el servicio de internet**" presentados en todas las sedes judiciales, el cual se reactivo hasta el 3 de mayo de 2023 en horas de la tarde, la Suscrita Secretaria de este Despacho, procede a desanotar la presente providencia para ser notificada en estado **No. 36 del 5 de mayo de 2023. Los términos de ejecutoria corren a partir del día siguiente de la notificación por estado de este auto.**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, veintisiete (27) de abril dos mil veintitrés (2023)**

Ingresadas las presentes diligencias al despacho, se advierte que se incorporó al plenario renuncia de poder allegada por Piedad Piedrahita Ramos, con la comunicación a la que refiere el artículo 76 del C.G.P., por lo que en consecuencia se acepta la misma.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**

Hoy **5 de mayo 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **36**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

Dado los problemas de conectividad denominados por el Consejo Superior de la Judicatura-Seccional de Administración Judicial de Bogotá como “**fallas en el servicio de internet**” presentados en todas las sedes judiciales, el cual se reactivo hasta el 3 de mayo de 2023 en horas de la tarde, la Suscrita Secretaria de este Despacho, procede a desanotar la presente providencia para ser notificada en estado **No. 36 del 5 de mayo de 2023**. **Los términos de ejecutoria corren a partir del día siguiente de la notificación por estado de este auto.**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, veintisiete (27) de abril dos mil veintitrés (2023)**

Se pone de presente a la liquidadora que, las documentales adosadas ya fueron conocidas por el despacho desde junio del año 2022, donde se resolvió no tenerlas en cuenta pues no cumplen con los requisitos del artículo 292 del C.G. del P. o del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

Aunado se observa que, en varias ocasiones se la ha indicado que debe remitir nuevamente las notificaciones y ha hecho caso omiso, en ese sentido, se le requiere por última vez para que proceda a notificar a los acreedores y al cónyuge, so pena de imponer las sanciones a lugar y compulsar copias por incumplimiento del encargo, pues labor ha dilatado por un año el proceso que nos ocupa.

Se le concede el término de 15 días para que efectue lo aquí dispuesto, y se le conmina nuevamente para que cumpla con las ordenes emitidas por esta judicatura.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**

Hoy **5 de mayo 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **36**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

Dado los problemas de conectividad denominados por el Consejo Superior de la Judicatura-Seccional de Administración Judicial de Bogotá como “*fallas en el servicio de internet*” presentados en todas las sedes judiciales, el cual se reactivo hasta el 3 de mayo de 2023 en horas de la tarde, la Suscrita Secretaria de este Despacho, procede a desanotar la presente providencia para ser notificada en estado **No. 36 del 5 de mayo de 2023. Los términos de ejecutoria corren a partir del día siguiente de la notificación por estado de este auto.**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, veintisiete (27) de abril dos mil veintitrés (2023)**

Teniendo en cuenta que, el perito designado guardó silencio, con sujeción en lo normado en el artículo 48 del C.G. del P., se ordena relevarla y en consecuencia se nombra a **José Luis Hernández Robayo** quien hace parte de la lista de peritos auxiliares de la justicia conforme lo dispone la Resolución 639 de 2020.

Por secretaría comuníquese la designación e indíquese que deberá aceptar el cargo dentro de los cinco (05) días siguientes al recibo de la comunicación, a la siguiente dirección o teléfono:

REGISTRO AVALUADOR:	AVAL-1069257372
Nombres y Apellidos:	JOSE LUIS HERNANDEZ ROBAYO
E-mail:	joseluishernandezcpt@hotmail.com
Departamento:	CUNDINAMARCA
Ciudad:	CHOCONTÁ
Teléfono:	3204941304
Categorías:	Inmuebles Urbanos, Inmuebles Rurales, Inmuebles Especiales

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**

Hoy **5 de mayo 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **36**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

Dado los problemas de conectividad denominados por el Consejo Superior de la Judicatura-Seccional de Administración Judicial de Bogotá como “**fallas en el servicio de internet**” presentados en todas las sedes judiciales, el cual se reactivó hasta el 3 de mayo de 2023 en horas de la tarde, la Suscrita Secretaria de este Despacho, procede a desanotar la presente providencia para ser notificada en estado **No. 36 del 5 de mayo de 2023. Los términos de ejecutoria corren a partir del día siguiente de la notificación por estado de este auto.**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, veintisiete (27) de abril dos mil veintitrés (2023)**

De conformidad con el escrito de cesión de crédito que antecede, suscrito por el cesionario y el cedente, se acepta la cesión del crédito respecto de la obligación No. 4884312391112257, que hace el cedente Scotiabank Colpatria S.A. a favor del cesionario Patrimonio Autónomo FAFP JCAP CFG.

En consecuencia, se tiene como titular de la Obligación No. 4884312391112257, a favor del cesionario Patrimonio Autónomo FAFP JCAP CFG.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**

Hoy **5 de mayo 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **36**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

Dado los problemas de conectividad denominados por el Consejo Superior de la Judicatura-Seccional de Administración Judicial de Bogotá como "**fallas en el servicio de internet**" presentados en todas las sedes judiciales, el cual se reactivo hasta el 3 de mayo de 2023 en horas de la tarde, la Suscrita Secretaria de este Despacho, procede a desanotar la presente providencia para ser notificada en estado **No. 36 del 5 de mayo de 2023**. **Los términos de ejecutoria corren a partir del día siguiente de la notificación por estado de este auto.**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, veintisiete (27) de abril dos mil veintitrés (2023)**

Se pone de presente al demandante que, no era del caso correr traslado del escrito de nulidad propuesto como quiera que, conforme lo dispone el artículo 40 del C.G. del P. el mismo se resuelve de plano.

Frente al incidente de desembargo deberá estarse a lo resuelto en providencia del 21 de marzo de 2023.

Además, téngase en cuenta que, quien presentó la nulidad y el incidente de desembargo fue el poseedor del predio mas no el demandado.

Se conmina a todos los sujetos procesales para que, conforme lo dispone el artículo 3 de la Ley 2213 de 2022, remitan los memoriales a las demás partes del proceso.

Por secretaría remita el link del expediente a la parte demandante, quien lo solicitó.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**

Hoy **5 de mayo 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **36**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

Dado los problemas de conectividad denominados por el Consejo Superior de la Judicatura- Seccional de Administración Judicial de Bogotá como "**fallas en el servicio de internet**" presentados en todas las sedes judiciales, el cual se reactivo hasta el 3 de mayo de 2023 en horas de la tarde, la Suscrita Secretaria de este Despacho, procede a desanotar la presente providencia para ser notificada en estado **No. 36 del 5 de mayo de 2023. Los términos de ejecutoria corren a partir del día siguiente de la notificación por estado de este auto.**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, veintisiete (27) de abril dos mil veintitrés (2023)**

En primer lugar, se tiene por notificado por conducta concluyente a la **Secretaría Distrital de Hacienda de Bogotá** conforme al poder adosado, y se le reconoce personería jurídica a la profesional Nohora Carlina Garzón García.

Se pone del presente a liquidadora que, los trámites de notificaciones adosados no se tuvieron en cuenta en providencias del 24 de noviembre de 2022 y 28 de febrero de 2023, por lo tanto, le corresponde notificar nuevamente a los acreedores cumpliendo los lineamientos del artículo 292 del C.G. del P. o de la Ley 2213 de 2022.

Máxime, no es de recibo el argumento “*me parece importante llamar la atención al despacho respecto de las órdenes impartidas en lo que tiene que ver con los envíos certificados a los acreedores, lo cual tiene unos costos que no podrían ser asumidos por el liquidador en su calidad de auxiliar de la justicia*”, como quiera que, se fijaron honorarios provisionales por la suma de \$710.000 que fueron pagados por el deudor insolvente en marzo 16 de 2022, luego, no se entiende porqué indica que no cuenta con recursos si el dinero ya le fue entregado. Máxime, en la oportunidad prevista podrá solicitar honorarios definitivos.

Se le conmina para que esté al tanto de las providencias que emite la judicatura y que se publican en los estados, y que corrija los yerros que se han advertido so pena de imponer las sanciones a las que haya lugar, para lo cual se le otorga el término de 15 días. Por secretaría notifíquese este auto por el medio más rápido y eficaz.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**

Hoy **5 de mayo 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **36**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

Dado los problemas de conectividad denominados por el Consejo Superior de la Judicatura-Seccional de Administración Judicial de Bogotá como “**fallas en el servicio de internet**” presentados en todas las sedes judiciales, el cual se reactivo hasta el 3 de mayo de 2023 en horas de la tarde, la Suscrita Secretaria de este Despacho, procede a desanotar la presente providencia para ser notificada en estado **No. 36 del 5 de mayo de 2023. Los términos de ejecutoria corren a partir del día siguiente de la notificación por estado de este auto.**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Bogotá, veintisiete (27) de abril dos mil veintitrés (2023)**

Se requiere al liquidador para que en el término de quince (15) días de cumplimiento a lo ordenado en auto a efecto de poder proseguir con el trámite. Por secretaría notifique esta providencia y la que obra con antelación, al liquidador, por el medio más expedito.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**DE BOGOTÁ**

Hoy **5 de mayo 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **36**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

Dado los problemas de conectividad denominados por el Consejo Superior de la Judicatura-Seccional de Administración Judicial de Bogotá como "**fallas en el servicio de internet**" presentados en todas las sedes judiciales, el cual se reactivo hasta el 3 de mayo de 2023 en horas de la tarde, la Suscrita Secretaria de este Despacho, procede a desanotar la presente providencia para ser notificada en estado **No. 36 del 5 de mayo de 2023**. **Los términos de ejecutoria corren a partir del día siguiente de la notificación por estado de este auto.**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, veintisiete (27) de abril dos mil veintitrés (2023)**

Estese a lo resuelto por el Juzgado 20 Civil del Circuito de Oralidad, por secretaría, proceda a liquidar las costas dentro del presente asunto.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**

Hoy **5 de mayo 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **36**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

Dado los problemas de conectividad denominados por el Consejo Superior de la Judicatura-Seccional de Administración Judicial de Bogotá como "**fallas en el servicio de internet**" presentados en todas las sedes judiciales, el cual se reactivó hasta el 3 de mayo de 2023 en horas de la tarde, la Suscrita Secretaria de este Despacho, procede a desanotar la presente providencia para ser notificada en estado **No. 36 del 5 de mayo de 2023**. **Los términos de ejecutoria corren a partir del día siguiente de la notificación por estado de este auto.**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, veintisiete (27) de abril dos mil veintitrés (2023)**

Como quiera que el término concedido en auto anterior feneció en silencio, se dispone que por secretaría se comuniquen dicha decisión al apoderado de la parte actora por el medio más expedito a efectos de que aquel proceda de conformidad.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**

Hoy **5 de mayo 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **36**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

Dado los problemas de conectividad denominados por el Consejo Superior de la Judicatura-Seccional de Administración Judicial de Bogotá como “**fallas en el servicio de internet**” presentados en todas las sedes judiciales, el cual se reactivó hasta el 3 de mayo de 2023 en horas de la tarde, la Suscrita Secretaria de este Despacho, procede a desanotar la presente providencia para ser notificada en estado **No. 36 del 5 de mayo de 2023**. **Los términos de ejecutoria corren a partir del día siguiente de la notificación por estado de este auto.**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, veintisiete (27) de abril dos mil veintitrés (2023)**

Como quiera que, se encuentra acreditado en debida forma la citación de notificación personal de que trata el artículo 291 del C.G.P., del demandado Daniel Zorro Pineda y dentro del término legal el demandado no compareció a su notificación personal, el despacho requiere a la parte actora, para que en el término de 30 días contados a partir del día siguiente a la notificación por estado de la presente providencia, realice el trámite de notificación por aviso conforme lo dispuesto en el artículo 292 ibidem, so pena de dar aplicación al desistimiento tácito de la acción.

De otra parte, de la solicitud de emplazamiento del demandado David Pérez Quiroz, encuentra el despacho que aquel es el arrendatario por lo tanto su notificación deberá surtirse en la dirección que aparece registrada en el contrato de arrendamiento, no siendo de recibo que certifiquen que la dirección no existe, porque entonces deberá aclararse tal situación. Igualmente se advierte que la notificación se surtió a Daniel siendo el demandado David.

Finalmente, conforme el nuevo poder allegado por la parte actora, el despacho con sujeción artículo 75 C.G.P., reconoce personería jurídica al abogado reconoce personería jurídica al abogado Andrés Julián Delgado González y acepta la renuncia presentada por el abogado Walter Guillen Aragón.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**

Hoy **5 de mayo 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **36**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

Dado los problemas de conectividad denominados por el Consejo Superior de la Judicatura-Seccional de Administración Judicial de Bogotá como "**fallas en el servicio de internet**" presentados en todas las sedes judiciales, el cual se reactivo hasta el 3 de mayo de 2023 en horas de la tarde, la Suscrita Secretaria de este Despacho, procede a desanotar la presente providencia para ser notificada en estado **No. 36 del 5 de mayo de 2023. Los términos de ejecutoria corren a partir del día siguiente de la notificación por estado de este auto.**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, veintisiete (27) de abril dos mil veintitrés (2023)**

Como quiera que el término concedido en auto anterior feneció en silencio, este Juzgador de conformidad a lo dispuesto en el artículo 48 del C.G.P., lo releva y en su lugar nombra a quien aparece en la Lista de Liquidadores de la Superintendencia de Sociedades.

Adviértasele, que deberá manifestar la aceptación al cargo en el término de cinco (5) días, siguientes al envío de la correspondiente comunicación, so pena de compulsar copias a la Superintendencia de Sociedades.

Para tal efecto se designa y se ordena la notificación del siguiente liquidador:

Hoja de Vida

DATOS BÁSICOS			
Nombres	ZAIRA SAMIRA	Apellidos	VILLAMIL ALVAREZ
Número de Documento	51922391	Edad	54
Inscrito como:	LIQUIDADOR, INTERVENTOR, PROMOTOR	Inscrito Categoría	B, C
Correo Electrónico	zasavial@hotmail.com		
Capacidad Técnica Administrativa	Nivel intermedio	Jurisdicción	BOGOTA D.C.
Fecha de Registro	14/10/2016	Radicado de inscripción	

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**

Hoy **5 de mayo 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **36**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

Dado los problemas de conectividad denominados por el Consejo Superior de la Judicatura-Seccional de Administración Judicial de Bogotá como "**fallas en el servicio de internet**" presentados en todas las sedes judiciales, el cual se reactivo hasta el 3 de mayo de 2023 en horas de la tarde, la Suscrita Secretaria de este Despacho, procede a desanotar la presente providencia para ser notificada en estado **No. 36 del 5 de mayo de 2023. Los términos de ejecutoria corren a partir del día siguiente de la notificación por estado de este auto.**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, veintisiete (27) de abril dos mil veintitrés (2023)**

Comoquiera que, la Alcaldía Local de Kennedy aportó el despacho comisorio No 008 diligenciado, se agrega a los autos, para los efectos de que trata el artículo 40 del C.G.P.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**

Hoy **5 de mayo 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **36**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

Dado los problemas de conectividad denominados por el Consejo Superior de la Judicatura-Seccional de Administración Judicial de Bogotá como “**fallas en el servicio de internet**” presentados en todas las sedes judiciales, el cual se reactivó hasta el 3 de mayo de 2023 en horas de la tarde, la Suscrita Secretaria de este Despacho, procede a desanotar la presente providencia para ser notificada en estado **No. 36 del 5 de mayo de 2023**. **Los términos de ejecutoria corren a partir del día siguiente de la notificación por estado de este auto.**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, veintisiete (27) de abril dos mil veintitrés (2023)**

Vista la solicitud de terminación aportada, se requiere al apoderado del extremo actor para que, en el término de 5 días, allegue nuevo poder con facultad de recibir conforme los presupuestos de que trata del art. 461 del C.G.P, y/o se allegue la solicitud de terminación suscrita por el representante legal de la entidad demandante.

Por secretaria notifíquese la presente decisión por el medio más expedito y en caso de fenecer en silencio las partes deberán aportar la liquidación de crédito.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**

Hoy **5 de mayo 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **36**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

Dado los problemas de conectividad denominados por el Consejo Superior de la Judicatura-Seccional de Administración Judicial de Bogotá como “**fallas en el servicio de internet**” presentados en todas las sedes judiciales, el cual se reactivo hasta el 3 de mayo de 2023 en horas de la tarde, la Suscrita Secretaria de este Despacho, procede a desanotar la presente providencia para ser notificada en estado **No. 36 del 5 de mayo de 2023**. **Los términos de ejecutoria corren a partir del día siguiente de la notificación por estado de este auto.**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, veintisiete (27) de abril dos mil veintitrés (2023)**

Acreditada la publicación del emplazamiento de los herederos indeterminados del señor José Ignacio Sierra Hernández y las personas indeterminadas y realizada la inclusión del proceso de pertenencia el despacho procede a designar curador ad-litem para que los represente, para tal efecto se designa a María Florinda Irua Taimal, quien podrá ser notificada en la dirección de correo electrónico mariafi2008@hotmail.com. Por secretaría comuníquese por el medio más expedito.

Adviértasele a la abogada designada que deberá manifestar la aceptación del cargo en el término de cinco (5) días siguientes del envío de esta comunicación, so pena de compulsar copias al Consejo Superior de la Judicatura.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**

Hoy **5 de mayo 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **36**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

Dado los problemas de conectividad denominados por el Consejo Superior de la Judicatura-Seccional de Administración Judicial de Bogotá como "**fallas en el servicio de internet**" presentados en todas las sedes judiciales, el cual se reactivo hasta el 3 de mayo de 2023 en horas de la tarde, la Suscrita Secretaria de este Despacho, procede a desanotar la presente providencia para ser notificada en estado **No. 36 del 5 de mayo de 2023**. **Los términos de ejecutoria corren a partir del día siguiente de la notificación por estado de este auto.**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, veintisiete (27) de abril dos mil veintitrés (2023)**

Obre en autos la petición que antecede, empero, se le pone de presente a la parte actora que los oficios de embargo se encuentran elaborados y bien podrá retirarlos su apoderado o el autorizado de aquél.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**

Hoy **5 de mayo 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **36**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

Dado los problemas de conectividad denominados por el Consejo Superior de la Judicatura-Seccional de Administración Judicial de Bogotá como "**fallas en el servicio de internet**" presentados en todas las sedes judiciales, el cual se reactivo hasta el 3 de mayo de 2023 en horas de la tarde, la Suscrita Secretaria de este Despacho, procede a desanotar la presente providencia para ser notificada en estado **No. 36 del 5 de mayo de 2023**. **Los términos de ejecutoria corren a partir del día siguiente de la notificación por estado de este auto.**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, veintisiete (27) de abril dos mil veintitrés (2023)**

Como quiera que dentro del presente asunto ya se decretó el embargo del salario del demandado quien, según lo informado, labora en Cerro Matoso, se requiere al extremo actor para que retire los respectivos oficios y les imparta su correspondiente trámite.

De otra parte, al tenor de lo reglado en el artículo 43 del C.G del P., numeral 4, se requiere a SANITAS EPS, para que en el término de 5 días, informe quien funge como empleador del demandado WILFREDO BERRIO HOYOS. Por secretaría remítase esta comunicación por el medio más rápido y eficaz.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**

Hoy **5 de mayo 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **36**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

Dado los problemas de conectividad denominados por el Consejo Superior de la Judicatura- Seccional de Administración Judicial de Bogotá como "**fallas en el servicio de internet**" presentados en todas las sedes judiciales, el cual se reactivó hasta el 3 de mayo de 2023 en horas de la tarde, la Suscrita Secretaria de este Despacho, procede a desanotar la presente providencia para ser notificada en estado **No. 36 del 5 de mayo de 2023**. **Los términos de ejecutoria corren a partir del día siguiente de la notificación por estado de este auto.**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, veintisiete (27) de abril dos mil veintitrés (2023)**

Como quiera que la parte actora allegó informe de captura del rodante objeto de la presente solicitud, se ordena el levantamiento de la medida cautelar.

Por secretaría oficiase a la Sijin Sección de Automotores, informándole el levantamiento de la orden de aprehensión.

Finalmente, y teniendo en cuenta lo solicitado por el deudor, el despacho le advierte que esta judicatura únicamente conoce de la solicitud de aprehensión dentro del trámite de pago directo, pero no es competente para surtir el procedimiento especial de la garantía mobiliaria, luego no es procedente atender ninguna solicitud diferente a la aprehensión del rodante.

Ahora bien, deberá tener en cuenta el deudor que la oposición a la ejecución especial de la garantía deberá adelantarse en los términos a lo que refiere el artículo 65 de la Ley 1676 de 2013, teniendo en cuenta que las autoridades competentes de conocer este trámite corresponden a los notarios o a la Cámara de Comercio, según se haya convenido, o a quien escoja el acreedor en caso de ausencia de convenio, tal y como lo dispone el artículo 64 ibidem.

Previo a ordenar la entrega del oficio con destino al parqueadero a favor de la parte acreedora, se le pone de presente al extremo actor que a folio 15 de este cuaderno digital, obra un paz salvo aportado por el deudor, aduciendo el pago de la obligación. Luego, en el término de 5 días, deberá informar si en efecto ello aconteció y si insiste en la entrega del oficio con destino al parqueadero para que el carro sea entregado a favor de la entidad. **Por secretaría comuníquese esta decisión por el medio más rápido y eficaz.**

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **5 de mayo 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **36**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

Dado los problemas de conectividad denominados por el Consejo Superior de la Judicatura-Seccional de Administración Judicial de Bogotá como "**fallas en el servicio de internet**" presentados en todas las sedes judiciales, el cual se reactivo hasta el 3 de mayo de 2023 en horas de la tarde, la Suscrita Secretaria de este Despacho, procede a desanotar la presente providencia para ser notificada en estado **No. 36 del 5 de mayo de 2023. Los términos de ejecutoria corren a partir del día siguiente de la notificación por estado de este auto.**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, veintisiete (27) de abril dos mil veintitrés (2023)**

El artículo 28 del Código General del Proceso se ocupa de la distribución de competencia en los asuntos civiles, comerciales, agrarios y de familia por el fuero territorial. En su numeral 7 dispone:

*“[e]n los procesos en que se ejerciten derechos reales, en los divisorios, de deslinde y amojonamiento, expropiación, servidumbres, posesorios de cualquier naturaleza, restitución de tenencia, declaración de pertenencia y de bienes vacantes y mostrencos, será competente, de modo privativo, el Juez del lugar donde estén ubicados los bienes, y se hallen en distintas circunscripciones territoriales, el de cualquiera de ellas a elección del demandante.”*

De la literalidad de esta norma es clara la intención del legislador de que toda actuación litigiosa que revele el ejercicio de un derecho de naturaleza real se adelante ante la autoridad del sitio donde se sitúa el bien involucrado, sea mueble o inmueble, dado su carácter privativo. Por lo tanto, dado que el trámite de «*aprehensión y entrega del bien*» versa sobre un derecho real como lo es la prenda, debe ser asignado al funcionario civil del orden municipal donde se ubique el bien.

Al respecto, mediante **Auto AC271-2022** de la Corte Suprema de Justicia Sala Civil proferido en el Proceso No. 11001-02-03-000-2022-00278-00, donde dirimió un conflicto de competencia, dispuso:

*Ahora bien, siendo evidente que la solicitud de aprehensión y entrega promovida entraña el ejercicio del derecho real de la prenda (art. 665 del C.C.) constituida por el deudor a favor de la sociedad accionante sobre un automóvil, es claro que el asunto corresponde de manera “privativa” al juzgador del sitio donde se halla el rodante.*

***(...) Finalmente, es necesario mencionar que si bien en el pasado la Corte aplicó el numeral 14 del artículo 28 del Código General del Proceso para resolver conflictos de competencia atinentes a diligencias de “aprehensión y entrega” 7, un replanteamiento del tema ha llevado a cambiar ese criterio, para en definitiva entender que en esa clase de peticiones propias de la modalidad de pago directo prevista en el artículo 60 de la Ley de Garantías Mobiliarias, ciertamente se está haciendo ejercicio del derecho real de prenda, a efecto de poder el acreedor satisfacer su crédito sin necesidad de acudir a los jueces, salvo, claro está, para que se retenga y entregue el bien pignorado y del cual carece de tenencia. Y en ese orden de ideas, la regla de competencia territorial, que de manera más cercana encaja en el caso, es la del numeral séptimo del artículo 28 de la Ley 1564 de 2012, la que a su vez posibilita cumplir con principios como los de economía procesal e inmediatez, habida cuenta que al juez a***

**quien mejor y más fácil le queda disponer lo necesario para la “aprehensión y entrega” es, sin duda, al del sitio en el que esté el bien objeto de la diligencia.**

En ese orden de ideas, si bien la jurisprudencia no ha sido pacífica en determinar cuál es la norma aplicable para asignar la competencia en este tipo de asuntos, lo cierto es que, esta judicatura adopta aquella referida a que en los procesos de aprehensión y entrega se ejercita el derecho real de prenda, y, por ende, les corresponde a los jueces del lugar donde se encuentre ubicado el vehículo dentro del territorio nacional, que no será otro, que el del domicilio del deudor garantizado.

Si bien es cierto, en el clausulado del contrato de prenda se pactó el vehículo debía permanecer en el territorio nacional, lo cierto es que, el despacho no echa de menos por ser este de servicio particular se infiere que es empleado por el deudor quien se encuentra domiciliado en **Arauca**, siendo este el sitio de su locomoción, sitio último que determina la competencia en este tipo de asuntos, como ya se reflexionó.

En consecuencia, y de conformidad a lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 90 de la Norma Procedimental Adjetiva, **se resuelve,**

**1°** Rechazar de plano la presente **Solicitud de Aprehensión y Entrega de Garantía Mobiliaria** por falta de competencia, conforme lo expuesto en la presente providencia.

**2°** En consecuencia, por Secretaría, remítase el expediente al **Juez Civil Municipal de Arauca - Arauca (reparto)**, para lo de su cargo.

Déjense las constancias del caso.

**Notifíquese,**



**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
DE BOGOTÁ**

Hoy **5 de mayo 2023** se notifica a las partes el  
proveído anterior por anotación en el Estado No. **36**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

Dado los problemas de conectividad denominados por el Consejo Superior de la Judicatura- Seccional de Administración Judicial de Bogotá como **“fallas en el servicio de internet”** presentados en todas las sedes judiciales, el cual se reactivo hasta el 3 de mayo de 2023 en horas de la tarde, la Suscrita Secretaria de este Despacho, procede a desanotar la presente providencia para ser notificada en estado **No. 36 del 5 de mayo de 2023. Los términos de ejecutoria corren a partir del día siguiente de la notificación por estado de este auto.**