



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 25 de agosto de 2023**

Ingresadas las presentes diligencias al despacho con la devolución del despacho comisorio por parte de la Alcaldía Local de Kennedy, por lo que, se ordena agregarlo al plenario.

Por secretaría remítase el expediente a ejecución por cumplir con los requisitos para ello.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de agosto de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **71**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 25 de agosto de 2023**

Revisado el memorial allegado por la empresa Inmobiliaria e Ingeniería Arana Cía. S en C, se ordena requerirla para que, en el término de diez (10) días proceda a acatar la orden impartida en providencia del 13 de mayo de 2023, so pena de aplicar lo dispuesto en el numeral 9 del artículo 593 del C.G. del P. que reza lo siguiente:

*9. El de salarios devengados o por devengar se comunicará al pagador o empleador en la forma indicada en el inciso primero del numeral 4 para que de las sumas respectivas retenga la proporción determinada por la ley y constituya certificado de depósito, **previniéndole que de lo contrario responderá por dichos valores.***

Nótese que la pagadora indicó que no cumpliría con el embargo del salario dado que, se presentaban inconsistencia, pero no refirió cuales y las mismas tampoco se evidencian. Reitérese que se trata del embargo del salario que devenga el señor **Hugo Javier Barrios Gómez identificado con cédula de ciudadanía No. 8.793.795.**

Por secretaría comuníquese lo aquí decidido a dicha entidad por el medio más expedito.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de agosto de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **71**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 25 de agosto de 2023**

Revisado el trámite de notificaciones efectuado por el actor, se observa que el mismo cumple con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022. De ello se concluye que el deudor se encuentra notificado en debida forma y conoce el contenido del auto que libró mandamiento de pago en su contra.

Es importante indicar que, si bien se había realizado el emplazamiento, lo cierto es que, la parte actora notificó a la pasiva al correo electrónico informado por la EPS Sura.

En ese sentido, el despacho verificó que **Hugo Javier Barrios Gómez** en el término de traslado no contestó la demanda ni propuso excepciones, por lo que, es del caso ordenar la continuación del presente juicio ejecutivo al tenor de lo dispuesto en el artículo 440 ibidem. Máxime, se reúnen los requisitos de los artículos 422 y 430 ejusdem, y no se observa vicio que pueda generar nulidad de lo actuado.

En consecuencia, el juzgado, **resuelve,**

**1°** Seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago.

**2°** Ordenar el avalúo y remate de los bienes previamente embargados y secuestrados, y de los que con posterioridad se embarguen y secuestren.

**3°** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C.G. del P.

**4°** Condenar en costas a la parte demandada. Inclúyanse como agencias en derecho la suma de **\$1.872.172**. Liquidense.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de agosto de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **71**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 25 de agosto de 2023**

Como quiera que el presente asunto se encuentra inactivo desde el pasado 14 de julio de 2022, se ordena requerir al acreedor garantizado para que, en el término de treinta (30) días informe el trámite otorgado al oficio No. 1264 del 31 de mayo de 2022. Lo anterior so pena de decretar la terminación de este asunto y ordenar el levantamiento de la aprehensión.

Por secretaría comuníquese por el medio más expedito la presente providencia.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de agosto de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **71**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 25 de agosto de 2023**

Respecto de los llamamientos en garantía. Esta figura se encuentra regulada de la siguiente forma en el artículo 64 del C.G.P:

*"Artículo 64. Llamamiento en garantía. Quien afirme tener derecho legal o contractual a exigir de otro la indemnización del perjuicio que llegare a sufrir o el reembolso total o parcial del pago que tuviere que hacer como resultado de la sentencia que se dicte en el proceso que promueva o se le promueva, o quien de acuerdo con la ley sustancial tenga derecho al saneamiento por evicción, podrá pedir, en la demanda o dentro del término para contestarla, que en el mismo proceso se resuelva sobre tal relación."*

De la lectura de la anterior norma resulta claro que la figura del llamamiento en garantía no aplica en el presente caso, ya que si el ejecutado tuviere que pagar una suma de dinero al ejecutante, así tenga derecho legal a exigir de otros el reembolso parcial de esa suma, esa obligación no devendría como consecuencia de una sentencia que se dicte dentro de este proceso que se promueve en su contra, sino de una sentencia que ya fue proferida en otro proceso y ahora constituye un título ejecutivo, una obligación clara, expresa y exigible en contra suya y a favor del ejecutante.

Sobre la improcedencia del llamamiento en garantía dentro de los procesos ejecutivos, la Corte Suprema de Justicia expuso lo siguiente, si bien fundamentado en normas del derogado CPC, tales normas no fueron modificadas sustancialmente en el CGP:

*"... de conformidad con el artículo 509 del Código de Procedimiento Civil, la defensa de los ejecutados se circunscribe a la proposición de excepciones, lo que, de contera, **descarta que ellos tengan facultad para vincular a un tercero en la condición de llamado en garantía.***

*Ciertamente, el citado postulado precisa que "[d]entro de los diez (10) días siguientes a la notificación del mandamiento ejecutivo, el demandado podrá proponer excepciones de mérito, expresando los hechos en que se funden (...) Los hechos que configuren excepciones previas deberán alegarse mediante reposición contra el mandamiento de pago" (se subraya).*

*En ese orden, no había lugar a acoger la solicitud que en ese sentido elevó Pablo Irigorri Jaramillo dentro del juicio ejecutivo hipotecario que se le adelanta, pues tal figura jurídica es, según se colige de la norma transcrita, palmariamente improcedente en asuntos de esa naturaleza.*

4.- Corrobora lo anterior, el mandato del inciso final del precepto 56 *ibídem*, aplicable al "llamamiento en garantía", por la expresa remisión que hace el canon 57 *ib.*, que dispone: **"en la sentencia se resolverá, cuando fuere pertinente, sobre la relación sustancial que existe entre denunciante y denunciado"**.

**Ahora, tratándose de un proceso de ejecución es indiscutible que el juez encargado del mismo no puede en la sentencia resolver sobre el nexo sustancial entre el llamante y el llamado en garantía, toda vez que el fallo que la ley le faculta proferir está, indefectiblemente, regulado en los artículos 507 y 510 de la obra procedimental en cita, según la posición asumida por el demandado, es decir, si ha propuesto o no excepciones, preceptos que limitan tal pronunciamiento en líneas generales, a resolver esos medios de defensa ordenando seguir o no adelante la ejecución, no habiendo lugar, por ende, a desatar ninguna otra controversia".** Sala de Casación Civil, providencia de 02 de septiembre de 2013, M.P.: Margarita Cabello Blanco, referencia: Exp. T. No. 76001 22 03 000 2013 00260 01

De otro lado, admitir el llamamiento en garantía propuesto por la parte ejecutada, conllevaría vulnerar el derecho del ejecutante consagrado en el artículo 1571 del Código Civil, según el cual *"El acreedor podrá dirigirse contra todos los deudores solidarios conjuntamente, o contra cualquiera de ellos a su arbitrio, sin que por éste pueda oponérsele el beneficio de división."*

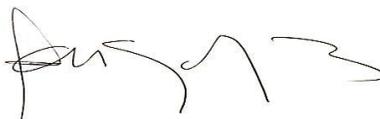
Ahora, respecto del derecho del ejecutado que en virtud del proceso que se le adelanta resulte obligado a pagar la totalidad del valor de la condena solidaria, para poder recobrar las sumas de dinero que corresponde pagar a los demás deudores solidarios, dispone lo siguiente el artículo 1579 del C.C. *"El deudor solidario que ha pagado la deuda o la ha extinguido por alguno de los medios equivalentes al pago, queda subrogado en la acción del acreedor con todos sus privilegios y seguridades, pero limitada respecto de cada uno de los codeudores a la parte o cuota que tenga este codeudor en la deuda."*

En conclusión, según la normatividad vigente y aplicable al asunto sub iudice, no es permitido que un deudor pueda llamar en garantía a los terceros para que en el mismo proceso se resuelva sobre la relación existente entre ellos, pues es la misma ley la que lo autoriza para que una

vez realice el pago, quede subrogado para perseguir el pago de lo que corresponda a aquellos.

**Por todo lo anterior ha de negarse por improcedente el llamamiento en garantía formulado por el heredero Jorge Alejandro Acosta Ríos en contra de Colmena Seguros de Vida S.A.**

**Notifíquese y cúmplase**



**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de agosto de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **71**.

**Nathalia Fernanda Bernal  
Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 25 de agosto de 2023**

Agréguese a los autos la contestación de la demanda efectuada por Jorge Alejandro Acosta Ríos y el escrito mediante el cual se descorre el traslado de las excepciones pretemporaneamente.

En primer lugar, se tiene por notificado al señor Jorge Alejandro Acosta Ríos conforme lo regula el artículo 301 del C.G. del P., y, en consecuencia, se reconoce personería jurídica al abogado Luis José Hernández Hurtado para los fines y en los términos del poder conferido. Así pues, como quiera que el término para contestar empieza a correr a partir de la notificación por estado de esta providencia, se le confiere el término de diez días para pronunciarse de la demanda pues el escrito presentado fue pretemporaneo; se advierte que puede ratificarse en el ya presentado. Por secretaría contabilícelo.

De otra parte, como quiera que no está integrada la litis, por secretaría proceda con el emplazamiento de los herederos indeterminados de José Alejandro Acosta Pedreros y contabilice el término con el que cuentan aquellos para comparecer. Una vez vencido, ingrese las diligencias al despacho para designar Curador Ad Litem.

Finalmente, una vez efectuado todo lo anterior, se correrá traslado de las excepciones al actor.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de agosto de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **71**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 25 de agosto de 2023**

En escrito allegado por el apoderado del extremo actor, solicitó la terminación del examinado asunto **por pago total de la obligación** conforme lo reglado en el artículo 461 del C.G. del P. Sobre el particular, la norma en mención prevé que, si antes de iniciada la audiencia de remate se presentare escrito proveniente del ejecutante o su apoderado con facultad de recibir que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, se declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros si no estuviera embargado el remanente.

En consecuencia, reunidos los requisitos anunciados, el despacho **resuelve,**

**1°** Dar por terminado el referenciado asunto por **pago total de la obligación.**

**2°** Ordenar el desglose del documento base de la acción a favor de la parte demandante, con la constancia expresa que el presente proceso se dio por terminado por **pago total de la obligación** contenida en el mismo.

**3°** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente proceso previa verificación de embargo de remanentes, de existir, póngase a disposición de quien los solicitó en el turno correspondiente.

**4°** Sin costas adicionales para las partes.

**5°** En firme el presente auto y cumplido lo anterior archívense las diligencias.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de agosto de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **71**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 25 de agosto de 2023**

Teniendo en cuenta que, dentro del presente asunto no fue posible notificar al demandado **Buriticá Palacio Ricardo**, y no existen más direcciones de notificaciones, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022, se ordena el emplazamiento.

Por secretaría proceda de conformidad, y una vez fenecido el término ingrese las diligencias al despacho.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**  
**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de agosto de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **71**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 25 de agosto de 2023**

Conforme lo solicitó el extremo actor, se ordena oficiar a Famisanar Eps para que, en el término de diez (10) días proceda a informar las direcciones físicas y electrónicas del demandado **Jorge Armando Casallas Castillo identificado con cédula de ciudadanía No. 80.063.233**, así como las de su pagador.

Por secretaría proceda de conformidad.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de agosto de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **71**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 25 de agosto de 2023**

Agréguese a los autos contestaciones de la Agencia Nacional de Tierras, Unidad de Restitución de Tierras, la Superintendencia de Notariado y Registro y el Instituto Geográfico Agustín Codazzi; con inscripción de la demanda en el folio de matrícula No. 50S-377776 y fotografías de la valla.

Dado que se acreditó la inscripción de la demanda en el folio de matrícula respectivo y la valla cumple con los requisitos exigidos en el numeral 7 del artículo 375 del C.G. del P., se ordena que por secretaría se incluya en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia<sup>1</sup>.

Finalmente, por secretaría oficiase a la Cámara de Comercio respectiva conforme se ordenó en la providencia que admitió la demanda.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de agosto de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **71**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**

---

<sup>1</sup> Inciso final del literal g del numeral 7 del artículo 375 del C.G. del P.



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 25 de agosto de 2023**

Se cita a las partes y a sus apoderados para la audiencia prevista en los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso, dentro del proceso de la referencia.

**I. SEÑALAMIENTO DE FECHA Y HORA PARA LA AUDIENCIA**

Se fija como fecha para llevar a cabo la citada audiencia, el día **4 de octubre de 2023, a las 10:00 a.m.**

**II. DECRETO DE PRUEBAS (Art. 372 del C.G.P)**

**2.1. PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDANTE**

**DOCUMENTALES**

Téngase como tales y désele el valor probatorio correspondiente al momento de dictar sentencia las documentales obrantes a en el dossier.

**INTERROGATORIO DE PARTE**

Se decreta declaración del representante legal de la parte demandada Equidad Seguros de Vida, para lo cual se cita al representante legal de la demandante, ello a fin de que absuelva el interrogatorio que le será formulado por la parte demandada.

**2.2. PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDADA EQUIDAD SEGUROS DE VIDA**

**DOCUMENTALES**

Téngase como tales y désele el valor probatorio correspondiente al momento de dictar sentencia las documentales obrantes a en el dossier.

**INTERROGATORIO DE PARTE**

Se decreta declaración de la parte demandante, para lo cual se cita al representante legal de la demandante, ello a fin de que absuelva el interrogatorio que le será formulado por la parte demandada.

**2.3. PRUEBA DE OFICIO**

**DOCUMENTALES**

Se ordena a la COOPERATIVA DE AHORRO Y CREDITO DE LOS TRABAJADORES DEL SECTOR EDUCATIVO DE COLOMBIA LTDA que, dentro del término de quince (15) días remita un informe en el que indique el saldo insoluto de las obligaciones Numero: 004002022452 del 16 de enero de 2021 y 004002023471 del 27 de abril de 2021.

### **INTERROGATORIO DE PARTE**

Se ordena citar a las partes para que, respondan las preguntas que formulará el despacho.

### **III. ADVERTENCIAS y REQUERIMIENTOS**

**ADVERTIR** a las partes y sus apoderados que la inasistencia a la audiencia, no justificada, les acarreara las sanciones previstas en el numeral 4° del artículo 372 del Código General del Proceso.

Así mismo las partes citadas para rendir declaración de parte que de conformidad con el artículo 205 del Código General del Proceso la no comparecencia del citado a la audiencia, la renuencia a responder y las respuestas evasivas, se harán constar en el acta y hará presumir ciertos los hechos susceptibles de prueba de confesión sobre los cuales versen las preguntas asertivas admisibles, contenidas en el interrogatorio escrito. La misma presunción se deducirá, respecto de los hechos de la demanda y de las excepciones de mérito o de sus contestaciones, cuando no habiendo interrogatorio escrito no comparezca.

**PONER DE PRESENTE** a las partes y sus apoderados, que en la audiencia se aplicará lo pertinente en el Acuerdo PSAA08-4717 de 27 de marzo de 2008 expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

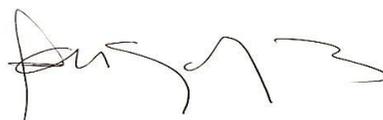
### **IV. LUGAR DE LA AUDIENCIA**

La misma se realizará por Microsoft Teams.

### **V. NOTIFICACIÓN DEL PRESENTE PROVEÍDO.**

De conformidad con lo establecido en el numeral 1° del artículo 372 del Código General del Proceso, este proveído se notificará por estado.

**Notifíquese y cúmplase**



**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de agosto de 2023**, se notifica a las partes el presente  
proveído por anotación en el Estado No. **71**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C., 25 de agosto de 2023**

Agréguese a los autos el trámite de notificación, el recurso de reposición radicado por COMCEL S.A. y la contestación de la demanda, así mismo, la contestación propuesta por las codemandadas FIDUCIARIA BANCOLOMBIA S.A. y BANCOLOMBIA S.A.

Pues bien, como quiera que el demandante allegó el trámite de notificaciones de los demandados conforme lo regula la Ley 2213 de 2023, se tiene por notificados a los demandados COMCEL S.A., FIDUCIARIA BANCOLOMBIA S.A. y BANCOLOMBIA S.A. a partir del día 10 de julio de 2023.

Como quiera que se encuentra integrada la litis, por secretaría, córrase traslado del recurso de reposición interpuesto. Se advierte a las partes que, el término para contestar la demanda se encuentra interrumpido por la interposición de recurso conforme lo regula el inciso tercero del artículo 118 del C.G. del P.

Finalmente, se reconoce personería jurídica, amplia y suficiente al abogado Luis Antonio Orjuela Morales como apoderado de FIDUCIARIA BANCOLOMBIA S.A. y BANCOLOMBIA S.A., así mismo, a la profesional ADRIANA LÓPEZ MARTÍNEZ como mandataria de COMCEL S.A.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de agosto de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **71**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 25 de agosto de 2023**

Agréguese a los autos las documentales aportadas por la Policía Nacional y extremo interesado sobre la inmovilización de los vehículos de placas **WLK850 y WLK865**.

En ese sentido, dado que los rodantes se encuentra inmovilizados en la bodega del parqueadero SIA S.A.S., se ponen a disposición del acreedor para que proceda a retirarlo y trasladarlo a sus dependencias, ofíciase a los respectivos parqueaderos en mención a efecto que proceda a realizar la entrega de este a la entidad Banco Davivienda S.A. Así mismo, conforme a la solicitud efectuada por la parte actora, se ordena el levantamiento de la medida cautelar de aprehensión que pesa sobre esos rodantes.

Por secretaría ofíciase al parqueadero y la SIJIN.

Finalmente, se ordena requerir a la SIJIN para que informe sobre la inmovilización de los restantes vehículos **WEW315 y SST250**. Por secretaría, ofíciase.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de agosto de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **71**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 25 de agosto de 2023**

La anterior liquidación de costas efectuada por secretaría se aprueba por ajustarse a los presupuestos legales, dispuestos en el artículo 366 numeral 1 del Código General del Proceso, **resuelve,**

**1° Aprobar** la liquidación de costas efectuada.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de agosto de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **71**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 25 de agosto de 2023**

**1. Objeto de Decisión**

En el proceso de jurisdicción voluntaria de la referencia, se encuentran surtidos los trámites pertinentes, por tanto, se procede a proferir sentencia anticipada conforme lo prevé el artículo 278 del Código General del Proceso.

**2. Fundamentos de la solicitud**

Gilma Inocencia Montes de Hoyos, activó la función jurisdiccional del Estado, pretendiendo que, agotado el rito previsto por el legislador colombiano para el proceso de jurisdicción voluntaria, previsto en el numeral 11 del artículo 577 del Código General del Proceso, esto es, la corrección de su registro civil de nacimiento.

Como sustento fáctico de la pretensión, adujo que la Notaria Única del Círculo de Magangué expidió registro civil de nacimiento con indicativo serial No 27818703 en que se registra como fecha de nacimiento el 15 de febrero de 1997 y como documento antecede aparece una solicitud de corrección, siendo que la fecha correcta de nacimiento es 15 de febrero de 1973, como aparece en el registro civil de nacimiento con indicativo serial No 8286931.

**3. Antecedentes**

**2.1.** En auto adiado 4 de noviembre de 2022, se admitió la misma ordenándose imprimir el trámite previsto en el artículo 577 y siguientes del Código General del Proceso, y se ordenó oficiar a la Registraduría Nacional del Estado Civil.

**2.3.** Igualmente, en calendas posteriores se ordenó oficiar a la Notaria Única de Magangué, quienes remitieron la información solicitada.

**4. Consideraciones**

**4.1.** Para el sub-judice que se examina, se tiene que, los presupuestos de índole legal se encuentran presentes. En efecto, la legitimación en la causa, en este caso la activa, está plenamente configuradas y, por tanto, se impone estudiar y decidir el petitum de la acción, dirimiendo la controversia mediante providencia que no hará tránsito a cosa juzgada, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1° del Art. 304 del C.G.P., pero atendiendo las excepciones de la misma preceptiva.

Previo al estudio de fondo se debe advertir que en el proceso no se observa irregularidad que pueda invalidar lo actuado; encontrándose reunidos los

presupuestos procesales necesarios para proferir el fallo correspondiente conforme se expondrá a continuación.

Igualmente, y conforme al inciso segundo del art. 278 del C.G.P., el suscrito procede a dictar sentencia anticipada al considerar que no existen pruebas por practicar que las que obran en el expediente y son suficientes para demostrar los hechos y comprobarlo lo solicitado, en los siguientes términos:

Artículo 278. Clases de providencias. Las providencias del juez pueden ser autos o sentencias. En cualquier estado del proceso, el juez deberá dictar sentencia anticipada, total o parcial, en los siguientes eventos: 1. Cuando las partes o sus apoderados de común acuerdo lo soliciten, sea por iniciativa propia o por sugerencia del juez. 2. **Cuando no hubiere pruebas por practicar.** 3. Cuando se encuentre probada la cosa juzgada, la transacción, la caducidad, la prescripción extintiva y la carencia de legitimación en la causa.

Lo anterior también fue recabado por la Corte Suprema de Justicia, que citando la propia Jurisprudencia de la Sala en sentencia No. 11001-02-03- 000-2016-01173-00 con M.P. Aroldo Wilson Quiroz Monsalvo dispuso lo siguiente:

*“De igual manera, cabe destacar que aunque la esquemática preponderante oral del nuevo ordenamiento procesal civil, supone por regla general una sentencia dictada a viva vos, es evidente que tal pauta admite numerosas excepciones, de la que es buen ejemplo la presente, donde la causal para proveer de fondo por anticipado se configuro cuando la serie no ha superado la fase escritural y la convocatoria a audiencia resulta inane”*

Por todo lo anterior este despacho proferirá Sentencia anticipada, al no encontrarse más pruebas por practicar, por lo que con esto se protegen los principios de Celeridad y Eficacia de la Administración de Justicia.

**4.2.** Ahora bien, el Decreto 1260 de 1970, regula el registro civil y, entre otros, fija las condiciones para su modificación. Así pues, en su artículo 65 establece que una vez *“hecha la inscripción de un nacimiento, la oficina central indicará el código o complejo numeral que corresponde al folio dentro del orden de sucesión nacional, con el que marcará el ejemplar de su archivo y del que dará noticia a la oficina local para que lo estampe en el suyo.*

*La oficina central dispondrá la cancelación de la inscripción, cuando compruebe que la persona objeto de ella ya se encontraba registrada”*

Por su parte, el artículo 91 reguló la corrección de los registros civiles de la siguiente manera:

*“Una vez realizada la inscripción del estado civil, el funcionario encargado del registro, a solicitud escrita del interesado, corregirá los errores mecanográficos, ortográficos y aquellos que se establezcan con la comparación del documento antecedente o con la sola lectura del folio, mediante la apertura de uno nuevo donde se consignarán los datos correctos. Los folios llevarán notas de recíproca referencia.*

*Los errores en la inscripción, diferentes a los señalados en el inciso anterior, se corregirán por escritura pública en la que se expresará el otorgante las razones de la corrección y protocolizará los documentos que la fundamenten. Una vez autorizada la escritura, se procederá a la sustitución del folio correspondiente. En*

el nuevo se consignarán los datos correctos y en los dos se colocarán notas de referencia recíproca.

Las correcciones a que se refiere el presente artículo se efectuarán con el fin de ajustar la inscripción a la realidad y no para alterar el estado civil” (subraya fuera del texto original).

Finalmente, es menester traer a colación el artículo 95, en el que se señala que “*toda modificación de una inscripción en el registro del estado civil que envuelva un cambio de estado, necesita de escritura pública o decisión judicial firme que la ordene o exija, según la ley civil*”.

Se observa, acorde con este recuento normativo, que cada ciudadano debe contar con un solo registro de nacimiento, sin embargo, pueden presentarse casos en los que una persona pueda poseer duplicidad de registros, y en atención a ello el legislador a través del artículo 65 del Decreto 1260 de 1970, estableció la cancelación de la inscripción, cuando se compruebe que la persona a registrar ya lo estaba y para tal finalidad tiene competencia la Registraduría Nacional del Estado Civil.

No obstante, aparte de este trámite administrativo, también es viable en sede judicial, siempre que se presente la hipótesis siguiente, donde dice la Corte Suprema de Justicia<sup>1</sup> el mero cotejo del material antecedente para la respectiva inscripción sea insuficiente:

“... cuando de duplicidad de registros civiles se trata y lo que da origen a esa situación no es palpablemente un yerro como el de haber inscrito dos veces un mismo hecho, sino que, como ocurre en este caso, **existe disparidad en los datos anotados**, la cancelación de uno de ellos no puede ser realizada discrecionalmente por el funcionario de registro, puesto que, ante la incertidumbre acerca del nombre, del verdadero lugar y fecha de nacimiento de la actora, así como el nombre de sus padres, esa situación debe ser dilucidada a través de los medios ordinarios que la ley consagra”.  
negrilla puesta a propósito.

Corolario, es necesario realizar la cancelación de un registro cuando una persona se encuentra registrada más de una vez, ya sea en la misma oficina o en otras (doble o triple registro), ya que la persona solo debe tener un registro civil de nacimiento. La cancelación puede ser ordenada mediante resolución proferida por la Dirección Nacional de Registro Civil, quien analiza cual es el registro a cancelar (Inciso 2 Artículo 65 del Decreto 1260 de 1970) de oficio o por solicitud del interesado allegando la documentación pertinente o por vía judicial, mediante sentencia en firme.

Así las cosas, para determinar la viabilidad de cancelar un registro por duplicidad, es necesario constatar que se trata de una misma persona que tiene dos registros y, por ende, en aras de fijar su identidad y acatar la unicidad del sistema registral, debe invalidarse el segundo, pues ha de constatarse que fue injustificado hacerlo.

En el caso sub examine, la parte actora allegó dos registros civiles de nacimiento, lo cuales registran los siguientes datos:

Registro No 8286931	Registro No 27818703
---------------------	----------------------

<sup>1</sup> CSJ. STC2351-2015

Oficina de registro: Notaria Única Magangué -Bolívar. Inscrito: Montes de Hoyos Gilma Inocencia. Lugar de nacimiento: Colombia-Bolívar-Magangué. Sexo: femenino Fecha de nacimiento: 15 febrero <b>1973.</b>	Oficina de registro: Notaria Única Magangué -Bolívar. Inscrito: Montes de Hoyos Gilma Inocencia. Lugar de nacimiento: Colombia-Bolívar-Magangué. Sexo: femenino Fecha de nacimiento: 15 febrero <b>1977</b>
--	---

Así mismo, obra partida de bautismo de la señora Montes de Hoyos Gilma Inocencia, que registra como fecha de nacimiento el 15 de febrero de **1973** y la fecha de bautismo fue el 4 de diciembre de 1974, documento este, que sirvió como base para asentar en registro civil de nacimiento con indicativo serial 8286931.

Igualmente, obra respuesta por parte de la Registraduría Nacional de Estado civil, en el que adjuntó Registro Civil de Nacimiento correspondiente a Gilma Inocencia Ramírez de Hoyos, indicativo serial 8286931, inscrito Notaria Única Magangué, Bolívar, donde se encuentra como documento antecedente partida eclesiástica para la inscripción.

Por su parte, la Notaria Única Magangué, Bolívar, indicó que la señora Gilma Inocencia Ramírez de Hoyos, tiene 2 registros civil de nacimiento el primero con indicativo serial 8286931 que registra fecha de nacimiento 15 febrero 1973 y el segundo con indicativo serial 27818703 con fecha de nacimiento del 15 febrero 1977. Precisó que ambos registros aparecen validos en el sistema Nacional de la Registraduría Nacional y que, respecto del segundo registro, el único documento antecedente para asentarlo corresponde a una solicitud de corrección efectuada por la señora Betty Enith de Hoyos de Montes, el 11 de abril del 2000, en el que se manifestó que existía un error en la fecha de nacimiento, pero no existe escritura pública en tal sentido, en dicha notaria.

Conforme las pruebas recaudadas en el presente asunto, se puede apreciar, que la señora Montes de Hoyos Gilma Inocencia, efectivamente cuenta con dos registros civil de nacimiento, el primero con documento antecedente, la partida eclesiástica, misma que registra como fecha de nacimiento 15 febrero 1973 y el segundo, con una solicitud de corrección que no se ajusta a las disposiciones de que trata el Decreto 1260 de 1970, pues conforme lo indicado por la Notaria única de Magangué, Bolívar, no obra escritura pública que disponga la corrección del registro civil de nacimiento expedido con indicativo serial 8286931.

Así mismo, se advierte que, en la cedula de ciudadanía de la parte actora, obra como fecha de nacimiento 15 febrero de 1973 y en la partida eclesiástica aportada, se puede apreciar que la fecha de bautismo fue el 4 de diciembre de 1974, luego acaeció el nacimiento de la actora en el año 1977, pues evidentemente, no pudo haberse practicado su bautismo antes de su nacimiento.

Ahora bien, sobre el valor probatorio en los procesos de las partidas eclesiásticas, ha señalado la Corte Suprema de Justicia, que:

*“(.....) en vigencia de los artículos 92, 93 y 94 del Código Civil, como del Decreto 1260 de 1970, la eficacia probatoria que debe asignarse por parte de los jueces civiles a las mencionadas partidas eclesiásticas, estuvo y ha estado siempre supeditada a la aplicación que, en la formación de las mismas, se haya dado a las formalidades exigidas por el derecho canónico, pues es obvio que si dichas partidas fueron reguladas ahora y antaño por el principio probatorio según el cual los requisitos de forma se determinan por la ley de su origen – consistente en que esos jueces no pueden otorgarle a esos medios más valor del que le asigna ese propio derecho-, no hay motivo de duda para concluir que justamente han de ser recibidas en ese mismo valor, sin que con ello se viole presunción alguna de autenticidad (que solo emerge por contera de apego a esos requisitos formales), ni haya lugar a invasión de jurisdicción ajena puesto que las pruebas resultan así estimadas en el exacto valor que por definición les ha dado previamente el derecho canónico. En otras palabras, si en la formación de las susodichas partidas eclesiásticas, no se observaron las prescripciones formales del derecho canónico, los jueces ordinarios ante quienes se lleven luego ellas para acreditar un determinado estado civil, no pueden menos que recibirlas en ese exacto valor, esto es, negándoles la eficacia probatoria de la que de antemano carecen”.*

En la misma providencia, cita la Corte, la sentencia del 25 de junio de 1937, cuando dejó dicho que:

*“Las partidas de origen eclesiástico, extendidas en forma prescrita por la ley canónica, son documentos legalmente aptos para demostrar el estado civil de las personas, ya en virtud de los artículos 22 de la ley 57 de 1887 y 79 de la ley 153 del mismo año, ya en virtud de un pacto bilateral con la Santa Sede. Tales documentos deben ser expedidos con las formalidades requeridas para que sirvan como prueba y están sujetos a ser rechazados o redarguidos en los mismos casos y términos en que lo estarían las actas del estado civil procedentes de los funcionarios civiles. En la formación y expedición de las actas de origen eclesiástico, referentes al estado civil de las personas, se presume que el acto a que ellas se refieren, especialmente al matrimonio, se han celebrado con las formalidades canónicas indispensables para la validez del acto”. (.....) “Las actas civiles y eclesiásticas, dijo luego la Corte, sí pueden caer sub-judice, como cualquier otra prueba, cuando son rechazadas, redarguidas o tachadas de falsas, y entonces el poder civil ordinario es el competente para decidir sobre tal materia (sentencia de 15 de diciembre de 1941, G.J. 1918, pág. 843); de manera que cuando ello no ocurre, esas actas constituyen plena prueba en cuanto al nacimiento, bautismo o matrimonio constatado por el cura párroco, y se presumen auténticas en cuanto a las demás circunstancias allí expresadas pues la carga de demostrar lo contrario corre a cargo del excepcionante (confrontar sentencia de 29 de noviembre de 1963, G.J. CIII, pág. 250)”.*

En este orden de ideas, queda demostrado que el registro civil que contiene la información fidedigna de la señora Montes de Hoyos Gilma Inocencia corresponde al identificado con indicativo serial 8286931, inscrito en la Notaria Única Magangué, Bolívar, donde se encuentra como documento antecedente la partida eclesiástica y que registra como fecha de nacimiento el 15 febrero 1973.

Así las cosas, habrá de ordenarse la cancelación del registro civil de nacimiento con indicativo serial 27818703 con fecha de nacimiento del 15 febrero 1977, por tratarse de una corrección del primer registro que no se ajusta a las disposiciones de que trata el Decreto 1260 de 1970 y su información respecto de la fecha de nacimiento de la señora Montes de Hoyos Gilma Inocencia, no corresponde a la realidad.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Treinta y Tres Civil Municipal de Bogotá D.C.**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Ordenar la cancelación del registro civil de nacimiento con indicativo serial 27818703, conforme a lo dicho en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Como consecuencia de la anterior declaración, tener como Registro Civil de Nacimiento correspondiente a Gilma Inocencia Ramírez de Hoyos, indicativo serial 8286931, inscrito Notaria Única Magangué, Bolívar, único registro válido.

**TERCERO:** Se ordena la expedición de copia de este acto para los efectos que se siguen del mismo, así como elaboración de los oficios comunicando lo aquí decidido a la Notaria Única Magangué, Bolívar, y a la Registraduría Nacional del Estado Civil.

**CUARTO:** Sin condena en costas por no encontrarse causadas.

**QUINTO:** En firme la presente decisión, archívense las diligencias.

**Notifíquese y cúmplase**



**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de agosto de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **71**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 25 de agosto de 2023**

Agréguese a los autos lo informado por el Juzgado 2 Promiscuo Municipal de Cauca.

Conforme lo regula el artículo 286 del C.G. del P. se procede a corregir el auto adiado 20 de junio de 2023, en el sentido de indicar que el proceso que se incorporó es el proveniente del Juzgado 2 Civil Municipal de Fusagasugá y no como allí se dijo.

En lo demás permanezca incólume.

Ahora bien, se requiere por el término de quince (15) días al liquidador para que dé cumplimiento al encargo encomendado. Por secretaría comuníquese lo aquí decidido por el medio más expedito.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de agosto de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **71**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 25 de agosto de 2023**

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por la Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Civil el pasado 16 de junio de 2023.

Teniendo en cuenta que se encuentran reunidos los requisitos exigidos en los artículos 82, 84 y 89 del Código General del Proceso, el juzgado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 *ejusdem*, **se resuelve**,

Librar orden de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor del **Banco de Bogotá** contra **José Guillermo Cordero**, por las siguientes cantidades y conceptos:

**1°** Por concepto del capital acelerado contenido en el pagaré base de ejecución correspondiente a la suma de **\$27.750.772**.

**2°** Por los intereses moratorios del anterior capital, liquidados a la tasa máxima permitida por la ley, desde la fecha de presentación de la demanda, y hasta que se efectúe su pago.

**3°** Por concepto del capital insoluto de 20 cuotas así:

<b>No. Cuota</b>	<b>Fecha</b>	<b>Capital</b>	<b>Intereses corrientes</b>
44	05/01/2021	\$ 383.494	\$ 0
45	05/02/2021	\$ 507.153	\$ 578.544
46	05/03/2021	\$ 514.650	\$ 571.047
47	05/04/2021	\$ 522.258	\$ 563.439
48	05/05/2021	\$ 529.979	\$ 555.718
49	05/06/2021	\$ 537.814	\$ 547.883
50	05/07/2021	\$ 545.764	\$ 539.933
51	05/08/2021	\$ 553.833	\$ 531.864
52	05/09/2021	\$ 562.020	\$ 523.677
53	05/10/2021	\$ 570.329	\$ 515.368
54	05/11/2021	\$ 578.760	\$ 506.937
55	05/12/2021	\$ 587.316	\$ 498.381
56	05/01/2022	\$ 595.999	\$ 489.698
57	05/02/2022	\$ 604.809	\$ 480.888
58	05/03/2022	\$ 613.751	\$ 471.946
59	05/04/2022	\$ 622.824	\$ 462.873
60	05/05/2022	\$ 632.031	\$ 453.666
61	05/06/2022	\$ 641.375	\$ 444.322
62	05/07/2022	\$ 650.857	\$ 434.840
63	05/08/2022	\$ 665.677	\$420.322

**4°** Por los intereses moratorios a que haya lugar de todas y cada una de las cuotas de capital vencido, a partir de la fecha de exigibilidad de cada una de ellas y hasta cuando se verifique el pago de la misma, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

Notifíquese a la parte demandada conforme lo disponen los **artículos 290 a 293 del Código General del Proceso, o en consonancia a lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022**, e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar.

Reconózcasele personería jurídica al abogado **Ilse Sorany García Bohórquez**, para actuar como apoderado judicial de la parte ejecutante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese y cúmplase**



**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de agosto de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **71**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 25 de agosto de 2023**

Agréguense a los autos la constancia de emplazamiento cuyo término se encuentra fenecido, el escrito de contestación de la demanda emitido por la apoderada de Luis Miguel Amaya Rúa e Isabel Suarez Carvajal así mismo, los memoriales remitidos por la abogada del solicitante Alain Suarez Carvajal. Igualmente, lo indicado por la Secretaría de Hacienda.

En primer lugar, sobre lo solicitado por la apoderada de **Luis Miguel Amaya Rúa** si es su interés ser reconocido en este asunto como acreedor, deberá aportar el título donde conste el derecho de crédito cuyo pago debía hacer el causante y de cuyo cumplimiento respondía su patrimonio. Máxime, como no acreditó su calidad de heredero de la causante, no es del caso tener en cuenta el pronunciamiento efectuado.

Respecto de la contestación de la demanda realizada por Isabel Suarez Carvajal, la misma no se tendrá en cuenta por improcedente pues al tratarse de un proceso liquidatorio el único pronunciamiento que debe efectuar el heredero es respecto del rechazo o aceptación de la herencia en los términos del artículo 492 del C.G. del P.: **ARTÍCULO 492. REQUERIMIENTO A HEREDEROS PARA EJERCER EL DERECHO DE OPCIÓN, Y AL CÓNYUGE O COMPAÑERO SOBREVIVIENTE.** *Para los fines previstos en el artículo 1289 del Código Civil, el juez requerirá a cualquier asignatario para que en el término de veinte (20) días, prorrogable por otro igual, **declare si acepta o repudia la asignación que se le hubiere deferido**, y el juez ordenará el requerimiento si la calidad de asignatario aparece en el expediente, o el peticionario presenta la prueba respectiva.* Si lo que pretende es que se declare la indignidad sucesoral deberá iniciar el proceso pertinente, luego, sus alegaciones resultan inadecuadas para este tipo de procesos.

En todo caso, se le tiene por notificada y en consecuencia se le concede el término de veinte (20) días, prorrogable por otro igual, para que indique si acepta o repudia la herencia. Así mismo, se le reconoce personería jurídica a la profesional Leidy Fernanda Salgado Buitrago para que la represente.

Finalmente, no es del caso correr traslado a la profesional Yamile Xiomara Duarte Gómez de los escritos de contestación por resultar improcedente, sin embargo, se conmina a los apoderados para que, en lo subsiguiente, efectúen la remisión de los memoriales a todas las partes reconocidas en este asunto.

Por secretaría, una vez fenecido el término con el que cuenta la heredera para aceptar o repudiar la herencia, ingrese las diligencias al despacho.

**Notifíquese y cúmplase**



**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de agosto de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **71**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 25 de agosto de 2023**

Conforme al poder aportado, se le reconoce personería jurídica, amplia y suficiente a la profesional Camila Alejandra Salguero Alfonso para que represente los intereses de la fiduciaria demandante.

Sobre la renuncia al poder efectuada por Karen Vanessa Parra no es del caso pronunciarse pues aquella no funge como apoderada del extremo actor.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**  
**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de agosto de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **71**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 25 de agosto de 2023**

Se requiere por el término de treinta (30) días a dicha parte para que tramite los oficios de medidas cautelares so pena de tener por desistida la medida.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de agosto de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **71**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 25 de agosto de 2023**

Como quiera que, el pasado 19 de julio de 2023, la Unidad Nacional de Protección ubicada en la Carrera 63 No 14-97 refirió que, el señor Jorge Eliecer Tamaniza Yagary no labora en dicha entidad y, por ende, si bien recibió la notificación de que trata el artículo 292 del C.G. del P., lo cierto es que, no fue posible entregárselo al demandado, no es del caso tener en cuenta el trámite de notificaciones que se efectuó a dicha dirección.

Así las cosas, dado que, en la solicitud de crédito se indicó que la dirección de residencia del demandado es la Carrera 67 No 12 - **86** a la cual no se ha intentado notificarlo, se requiere por el término de treinta (30) días al actor para proceda a remitir las comunicaciones a la misma so pena de decretar la terminación de este asunto conforme lo regula el numeral 1 del artículo 317 del C.G. del P.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de agosto de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **71**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 25 de agosto de 2023**

En primer lugar, se pone de presente a la apoderada del extremo actor que, el correo asignado a esta judicatura es [jcmpl33bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jcmpl33bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) y no al que refirió haber enviado sus comunicaciones, luego, deberá verificar las direcciones a las cuales está remitiendo los memoriales.

Ahora bien, revisado el trámite de notificaciones efectuado por el actor, se observa que el mismo cumple con lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. De ello se concluye que los deudores se encuentran notificados en debida forma y conocen el contenido del auto que libró mandamiento de pago en su contra, téngase en cuenta que, como quiera que **Aurora Amador Rubio** es avalista y quien funge como representante legal de la empresa **El Encuentro Wellness Group S.A.S.** se le tendrá por notificada por intermedio suyo.

En ese sentido, el despacho verificó que las demandadas en el término de traslado no contestó la demanda ni propuso excepciones, por lo que, es del caso ordenar la continuación del presente juicio ejecutivo al tenor de lo dispuesto en el artículo 440 ibidem. Máxime, se reúnen los requisitos de los artículos 422 y 430 ejusdem, y no se observa vicio que pueda generar nulidad de lo actuado.

En consecuencia, el juzgado, **resuelve,**

**1°** Seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago.

**2°** Ordenar el avalúo y remate de los bienes previamente embargados y secuestrados, y de los que con posterioridad se embarguen y secuestren.

**3°** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C.G. del P.

**4°** Condenar en costas a la parte demandada. Inclúyanse como agencias en derecho la suma de **\$3.117.817**. Líquidense.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de agosto de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **71**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 25 de agosto de 2023**

Revisado el trámite de notificaciones efectuado por el actor, se observa que el mismo cumple con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022. De ello se concluye que el deudor se encuentra notificado en debida forma y conoce el contenido del auto que libró mandamiento de pago en su contra.

Es importante precisar que, si bien en la demanda se informó como correo de notificaciones del demandado [graficosmerte2004@yahoo.com](mailto:graficosmerte2004@yahoo.com), en las evidencias aportadas por el actor también se evidencia la dirección [graficasmarte2004@yahoo.com](mailto:graficasmarte2004@yahoo.com) como perteneciente al demandado tal y como se evidencia en memorial del pasado 19 de abril de 2023, obrante a folio 8 del expediente virtual.

En ese sentido, el despacho verificó que **Campo Heber Gómez Largo** en el término de traslado no contestó la demanda ni propuso excepciones, por lo que, es del caso ordenar la continuación del presente juicio ejecutivo al tenor de lo dispuesto en el artículo 440 ibidem. Máxime, se reúnen los requisitos de los artículos 422 y 430 ejusdem, y no se observa vicio que pueda generar nulidad de lo actuado.

**Por sustracción de materia no se resolverá el recurso propuesto.**

En consecuencia, el juzgado, **resuelve**,

**1°** Seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago.

**2°** Ordenar el avalúo y remate de los bienes previamente embargados y secuestrados, y de los que con posterioridad se embarguen y secuestren.

**3°** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C.G. del P.

**4°** Condenar en costas a la parte demandada. Inclúyanse como agencias en derecho la suma de **\$4.495.183**. Liquidense.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de agosto de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **71**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 25 de agosto de 2023**

**1. Objeto de Decisión**

En el proceso de jurisdicción voluntaria de la referencia, se encuentran surtidos los trámites pertinentes, por tanto, se procede a proferir sentencia anticipada conforme lo prevé el artículo 278 del Código General del Proceso.

**2. Fundamentos de la solicitud**

Marleny Eunice Parrado Garay, activó la función jurisdiccional del Estado, a través de apoderado judicial, pretendiendo que agotado el rito previsto por el legislador Colombiano para el proceso de jurisdicción voluntaria, previsto en el numeral 11 del artículo 577 del Código General del Proceso, esto es, la corrección del registro civil de defunción de Mario Emilio Parrado Riveros.

Marleny Eunice Parrado Garay, en calidad de heredera del señor Mario Emilio Parrado Riveros, adujo que, en el Registro Civil de defunción, serial 1406753 del 11 de enero 1994, aparece erradamente el nombre inscrito, Mario **Emilio** Parrado Riveros y sin documento de identidad, cuando lo correcto es Mario Parrado Riveros identificado con cedula 217.361 de Chipaque.

**3. Antecedentes**

**3.1.** En auto adiado 26 de enero de 2023, se admitió la demanda ordenándose imprimir el trámite previsto en el artículo 577 y siguientes del Código General del Proceso, y se ordenó oficiar a la Registraduría Nacional del Estado Civil.

**3.3.** Igualmente, en calendas posteriores se ordenó oficiar a la Notaria 28 del Círculo de Bogotá y a la Parroquia San Antonio de Fosca - Cundinamarca, quienes remitieron la información solicitada.

**4. Consideraciones**

**4.1.** Para el sub-judice que se examina, se tiene que, los presupuestos de índole legal se encuentran presentes. En efecto, la legitimación en la causa, en este caso la activa, está plenamente configuradas y, por tanto, se impone estudiar y decidir el petitum de la acción, dirimiendo la controversia mediante providencia que no hará tránsito a cosa juzgada, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1° del Art. 304 del C.G.P., pero atendiendo las excepciones de la misma preceptiva.

Previo al estudio de fondo se debe advertir que en el proceso no se observa irregularidad que pueda invalidar lo actuado; encontrándose reunidos los presupuestos procesales necesarios para proferir el fallo correspondiente conforme se expondrá a continuación.

Igualmente, y conforme al inciso segundo del art. 278 del C.G.P., el suscrito procede a dictar sentencia anticipada al considerar que no existen pruebas por practicar que las que obran en el expediente y son suficientes para demostrar los hechos y comprobarlo lo solicitado, en los siguientes términos:

Artículo 278. Clases de providencias. Las providencias del juez pueden ser autos o sentencias. En cualquier estado del proceso, el juez deberá dictar sentencia anticipada, total o parcial, en los siguientes eventos: 1. Cuando las partes o sus apoderados de común acuerdo lo soliciten, sea por iniciativa propia o por sugerencia del juez. 2. **Cuando no hubiere pruebas por practicar.** 3. Cuando se encuentre probada la cosa juzgada, la transacción, la caducidad, la prescripción extintiva y la carencia de legitimación en la causa.

Lo anterior también fue recabado por la Corte Suprema de Justicia, que citando la propia Jurisprudencia de la Sala en sentencia No. 11001-02-03- 000-2016-01173-00 con M.P. Aroldo Wilson Quiroz Monsalvo dispuso lo siguiente:

*“De igual manera, cabe destacar que aunque la esquemática preponderante oral del nuevo ordenamiento procesal civil, supone por regla general una sentencia dictada a viva vos, es evidente que tal pauta admite numerosas excepciones, de la que es buen ejemplo la presente, donde la causal para proveer de fondo por anticipado se configuro cuando la serie no ha superado la fase escritural y la convocatoria a audiencia resulta inane”.*

Por todo lo anterior este despacho proferirá Sentencia anticipada, al no encontrarse más pruebas por practicar, por lo que con esto se protegen los principios de Celeridad y Eficacia de la Administración de Justicia.

**4.2.** Ahora bien, analizadas las pruebas allegadas al plenario, este despacho sostiene que en efecto y según el Decreto 1260 de 1970, conocido como el estatuto del estado civil de las personas, en su artículo 1° señala que el estado civil es una situación jurídica en la familia y la sociedad, que determina la capacidad para ejercer ciertos derechos y contraer ciertas obligaciones, así mismo, que es indivisible, indisponible e imprescriptible y su asignación corresponde a la ley. Del mismo modo, que se deriva de los hechos, actos y providencias que lo determinan y de la calificación legal de ellos.

Lo anterior significa que el estado civil es único y no admite división, ya que no puede tenerse determinado uno para en algunas circunstancias y por ciertos hechos y otro opuesto o distinto en consideración a otros presupuestos, aunque puede possibilitarse el cambio según la regulación pertinente; igualmente, no puede renunciarse a él, ni transferirse a otros por actos de su titular, de ahí su condición de indisponible; como consecuencia necesaria de esa indisponibilidad, aparece ese atributo de la imprescriptibilidad, toda vez que no es factible su extinción por voluntad expresa o deliberada de su titular.

Siguiendo con el estudio de la normatividad en comento, tenemos que existen varias maneras para corregir los posibles errores, anomalías o incongruencias que aparecen en las partidas del estado civil de las personas; al respecto, enseña el artículo 88 de la norma en mención que cuando se trate de errores incurridos en el registro al realizar la inscripción, se corregirán subrayando y encerrando entre paréntesis las palabras, frases o cifras que deban suprimirse o insertando en el sitio pertinente y entre líneas las que deban agregarse, haciendo el salvamento al final del documento, para lo cual se reproduce entre comillas y se indica si vale o no vale lo suprimido o agregado,

firmando dichas salvedades el respectivo funcionario encargado del registro. También, podrá hacerse la corrección enmendando lo escrito o borrándolo y sustituyéndolo.

Según el artículo 89 del citado estatuto, señala que las inscripciones del estado civil, una vez autorizadas, únicamente podrán ser alteradas por decisión judicial en firme, o por disposición de los interesados; así pues, el propio inscrito podrá disponer, por una sola vez, mediante escritura pública, la modificación del registro, para sustituir, rectificar, corregir o adicionar su nombre, todo con el fin de fijar su identidad, sin perjuicio que en virtud de la incapacidad del inscrito lo pueda hacer su representante legal de acuerdo al procedimiento previsto, ya que tenemos que sólo podrán pedir la rectificación o corrección de un registro, o suscribir la correspondiente escritura pública, las personas a las cuales se refiere el respectivo ordenamiento jurídico.

Así las cosas, tenemos que la alteración de un registro del estado civil, podrá surtirse mediante la declaración de voluntad en los casos que la ley lo permita, en otros mediante la respectiva escritura pública y frente a casos donde realmente se afecte sustancialmente el estado civil de la persona, a través de la decisión judicial pertinente, la que se inscribirá en los folios correspondientes y de ella se tomarán notas de referencia y se dará aviso a los funcionarios que tengan registros suplementarios, según el caso.

**4.3** Efectuadas las anteriores precisiones, se pretende con la presente acción, sea corregido el Registro Civil de Defunción del señor Mario Parrado Riveros identificado con cedula 217.361 de Chipaque, en cuanto a su nombre y su documento de identificación, para tal efecto, se dispuso oficiar a la Registraduría Nacional del Estado Civil, Notaria 28 del Círculo de Bogotá y Parroquia San Antonio de Fosca – Cundinamarca.

Ha de acudir al juez, entonces, cuando la alteración interese a la capacidad de las personas, es decir cuando hay una merma en cuanto a la disposición y representación para el uso de sus derechos y la aplicación de sus obligaciones; cuando se modifique su estado civil en cuanto a su calidad de filiación, ostentar la calidad de casada, soltera, etc., sobre la finalización de la personalidad jurídica como sería el caso de la defunción. Así las cosas, opera la decisión judicial cuando los errores que comprende el registro, los mismos envuelven el cambio del estado civil o de sus elementos esenciales, pues cuando no impliquen estos aspectos, perfectamente se puede acudir ante el funcionario encargado del registro civil mediante el trámite administrativo respectivo, o en algunos casos a través de la escritura pública, previo suministro de los soportes que demuestren la existencia y justificación del error, a lo que seguidamente el funcionario realiza la inscripción sustitutiva con notas de recíproca referencia.

Conforme la respuesta otorgada por la Notaria 28 del Círculo de Bogotá, el Registro Civil de defunción serial 1406753 del 11 de enero 1994 sin documento de identidad, del inscrito Mario Emilio Parrado Riveros (Q.E.P.D.); fue remplazado por el registro civil de defunción serial 4133296 del 14 de diciembre de 2022, que tiene como documento antecedente la escritura pública Núm. 3551 del 14 de diciembre de 2022 de la notaría 28 del círculo Notarial de Bogotá D.C.

El objeto del presente proceso era la corrección del registro de defunción expedido por la Notaria 28 del Círculo de Bogotá, con indicativo serial 1406753

sentado el 1 de enero de 1994, como quiera que allí quedó registrado el nombre de Mario **Emilio** Parrado Riveros (Q.E.P.D.) sin documento de identidad, siendo correcto Mario Parrado Riveros identificado con cedula 217.361.

La Notaria 28 del Círculo de Bogotá, allega nuevo registro civil de defunción corregido con indicativo serial 04133296 en el que se registra el nombre de Mario Parrado Riveros identificado con cedula 217.361 de Chipaque. En el espacio de notas se especifica que corresponde al remplazo del serial 1406753.

Se advierte que la presente demanda fue presentada por la señora Marleny Eunice Parrado Garay, el 4 de agosto de 2022 y aquella a su vez realizó la solicitud de corrección directamente ante la Notaria 28 del Círculo de Bogotá el 7 de diciembre de 2022, tal y como se evidencia en la escritura pública No 3551 del 14 de diciembre de 2022. Situación que se ajusta a las disposiciones del citado Decreto y que, como consecuencia, resulta improcedente la presente acción, pues no es posible ya que por esta vía procesal se imparta decisión adicional alguna.

Por todo lo dicho anterior, se negará la solicitud

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Treinta y Tres Civil Municipal de Bogotá D.C.**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: Negar** la solicitud de corrección de Registro Civil de Defunción formulador por **Marleny Eunice Parrado Garay** conforme a lo dicho en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: Sin condena en costas** por no encontrarse causadas.

**TERCERO:** En firme la presente decisión, **archívense** las diligencias.

**Notifíquese y cúmplase**



**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de agosto de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **71**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 25 de agosto de 2023**

Revisado el trámite de notificaciones efectuado por el actor, se observa que el mismo cumple con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022. De ello se concluye que el deudor se encuentra notificado en debida forma y conoce el contenido del auto que libró mandamiento de pago en su contra.

En ese sentido, el despacho verificó que **Geraldine Cárdenas Baquero** en el término de traslado no contestó la demanda ni propuso excepciones, por lo que, es del caso ordenar la continuación del presente juicio ejecutivo al tenor de lo dispuesto en el artículo 440 ibidem. Máxime, se reúnen los requisitos de los artículos 422 y 430 ejusdem, y no se observa vicio que pueda generar nulidad de lo actuado.

Por sustracción de materia no se resolverá el recurso propuesto.

En consecuencia, el juzgado, **resuelve,**

**1°** Seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago.

**2°** Ordenar el avalúo y remate de los bienes previamente embargados y secuestrados, y de los que con posterioridad se embarguen y secuestren.

**3°** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C.G. del P.

**4°** Condenar en costas a la parte demandada. Inclúyanse como agencias en derecho la suma de **\$4.491.749**. Líquidense.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de agosto de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **71**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 25 de agosto de 2023**

Agréguense a los autos la inscripción de la medida cautelar en certificado de tradición del vehículo.

Como quiera aquel cuenta con pignoración a favor de Bancolombia S.A. el despacho, antes de continuar con el trámite del proceso, se dará aplicación a lo dispuesto en el artículo 462 del C.G. del P. ordenando la notificación de aquella.

En ese sentido, se requiere al extremo actor para que, proceda con su notificación dentro del término de treinta (30) días, so pena de tener por desistida la medida y ordenar el levantamiento de la cautela.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de agosto de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **71**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 25 de agosto de 2023**

Revisado el trámite de notificaciones efectuado por el actor, se observa que el mismo cumple con lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. De ello se concluye que el deudor se encuentra notificado en debida forma y conoce el contenido del auto que libró mandamiento de pago en su contra.

En ese sentido, el despacho verificó que **Sandra Patricia Mateus Peña** en el término de traslado no contestó la demanda ni propuso excepciones, por lo que, es del caso ordenar la continuación del presente juicio ejecutivo al tenor de lo dispuesto en el artículo 440 ibidem. Máxime, se reúnen los requisitos de los artículos 422 y 430 ejusdem, y no se observa vicio que pueda generar nulidad de lo actuado.

En consecuencia, el juzgado, **resuelve,**

**1°** Seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago.

**2°** Ordenar el avalúo y remate de los bienes previamente embargados y secuestrados, y de los que con posterioridad se embarguen y secuestren.

**3°** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C.G. del P.

**4°** Condenar en costas a la parte demandada. Inclúyanse como agencias en derecho la suma de **\$3.894.941**. Liquidense.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de agosto de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **71**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 25 de agosto de 2023**

La anterior liquidación de costas efectuada por secretaría se aprueba por ajustarse a los presupuestos legales, dispuestos en el artículo 366 numeral 1 del Código General del Proceso, **resuelve,**

**1° Aprobar** la liquidación de costas efectuada.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de agosto de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **71**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 25 de agosto de 2023**

La anterior liquidación de costas efectuada por secretaría se aprueba por ajustarse a los presupuestos legales, dispuestos en el artículo 366 numeral 1 del Código General del Proceso, **resuelve,**

**1° Aprobar** la liquidación de costas efectuada.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de agosto de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **71**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 25 de agosto de 2023**

Revisado el recurso interpuesto por el deudor garantizado, estima la judicatura necesario ponerle de presente que, este tipo de asuntos, al no tratarse de un proceso propiamente dicho si no de una mera solicitud, las decisiones que se impartan no son objeto de recurso alguno por el deudor garante quien ni siquiera es parte.

Luego, deberá tener en cuenta que la oposición a la ejecución especial de la garantía debe adelantarse en los términos a los que se refiere el artículo 65 de la Ley 1676 de 2013, pues las autoridades competentes de conocer este trámite corresponden a los Notarios o a la Cámara de Comercio, según se haya convenido, o a quien escoja el acreedor en caso de ausencia de convenio, tal y como lo dispone el artículo 64 ibidem.

En estos términos, el Despacho **rechaza de plano** el recurso de reposición incoado, y se niega la alzada no solo por lo aquí dispuesto, sino también por no estar en listada en el artículo 321 del C.G. del P.

Por secretaría, libre los respectivos oficios para dar cumplimiento a la orden impartida en providencia del 11 de julio de 2023.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de agosto de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **71**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 25 de agosto de 2023**

La anterior liquidación de costas efectuada por secretaría se aprueba por ajustarse a los presupuestos legales, dispuestos en el artículo 366 numeral 1 del Código General del Proceso, **resuelve,**

**1° Aprobar** la liquidación de costas efectuada.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de agosto de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **71**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 25 de agosto de 2023**

La anterior liquidación de costas efectuada por secretaría se aprueba por ajustarse a los presupuestos legales, dispuestos en el artículo 366 numeral 1 del Código General del Proceso, **resuelve,**

**1° Aprobar** la liquidación de costas efectuada.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de agosto de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **71**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 25 de agosto de 2023**

Agréguense a los autos las respuestas del DADEP, Restitución de Tierras, Reparación de Víctimas, IDIGER, y Secretaría de Ambiente.

Ahora bien, dado que, no se ha acreditado la inscripción de la demanda pese a la remisión de los oficios al apoderado y no obra la instalación de la valla, se requiere por el término de treinta (30) días al actor para que, proceda de conformidad so pena de decretar la terminación de este asunto por desistimiento tácito.

Por secretaría proceda con el emplazamiento ordenado en auto que admitió la demanda.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**  
**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de agosto de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **71**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 25 de agosto de 2023**

En primer lugar, se tiene por notificado a **Juan Pablo Mora Castañeda y a Liberty Seguros S.A.** del auto admisorio de la demanda, y se advierte que, el término para contestarla se encuentra fenecido. Así mismo, téngase en cuenta para todos los efectos legales pertinentes que, la sociedad demandada contestó y el extremo actor describió el traslado conforme lo regula la Ley 2213 de 2022.

Es del caso destacar que el señor **Juan Pablo Mora Castañeda** no propuso excepciones ni se pronunció sobre la demanda dentro de la oportunidad para ello.

Ahora bien, previo a fijar fecha de audiencia y dado que, **Liberty Seguros S.A.** presentó objeción al juramento estimatorio conforme lo dispone el inciso segundo del artículo 206 del C.G. del P. se ordena correr traslado del mismo al extremo actor por el término de cinco (05) días para que aporte o solicite las pruebas que considere pertinentes.

Si bien el actor ya se pronunció, lo cierto es que fue de forma pretemporanea.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**  
**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de agosto de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **71**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 25 de agosto de 2023**

La anterior liquidación de costas efectuada por secretaría se aprueba por ajustarse a los presupuestos legales, dispuestos en el artículo 366 numeral 1 del Código General del Proceso, **resuelve,**

**1° Aprobar** la liquidación de costas efectuada.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de agosto de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **71**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 25 de agosto de 2023**

La anterior liquidación de costas efectuada por secretaría se aprueba por ajustarse a los presupuestos legales, dispuestos en el artículo 366 numeral 1 del Código General del Proceso, **resuelve,**

**1° Aprobar** la liquidación de costas efectuada.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de agosto de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **71**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 25 de agosto de 2023**

La anterior liquidación de costas efectuada por secretaría se aprueba por ajustarse a los presupuestos legales, dispuestos en el artículo 366 numeral 1 del Código General del Proceso, **resuelve,**

**1° Aprobar** la liquidación de costas efectuada.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de agosto de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **71**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 25 de agosto de 2023**

En escrito allegado por el apoderado designado especial de la parte demandante quien cuenta con facultad expresa de recibir, solicitó la terminación del examinado asunto, en consecuencia, se **resuelve**,

1. Dar por terminado el referenciado asunto.
2. Ordenar el levantamiento de orden de aprehensión decretada en el presente proceso; oficiese a quien corresponda.
3. Sin costas adicionales para las partes.
4. Como quiera que el trámite se efectuó de manera virtual no hay lugar a ordenar el desglose.
5. En firme el presente auto y cumplido lo anterior archívense las diligencias.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de agosto de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **71**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 25 de agosto de 2023**

En escrito allegado por el apoderado del extremo actor, solicitó la terminación del examinado asunto **por pago total de la obligación** conforme lo reglado en el artículo 461 del C.G. del P.

Sobre el particular, la norma en mención prevé que, si antes de iniciada la audiencia de remate se presentare escrito proveniente del ejecutante o su apoderado con facultad de recibir que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, se declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros si no estuviera embargado el remanente.

En consecuencia, reunidos los requisitos anunciados, el despacho **resuelve,**

**1°** Dar por terminado el referenciado asunto por **pago total de la obligación.**

**2°** Ordenar el desglose del documento base de la acción a favor de la parte demandante, con la constancia expresa que el presente proceso se dio por terminado por **pago total de la obligación** contenida en el mismo.

**3°** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente proceso previa verificación de embargo de remanentes, de existir, póngase a disposición de quien los solicitó en el turno correspondiente.

**4°** Sin costas adicionales para las partes.

**5°** En firme el presente auto y cumplido lo anterior archívense las diligencias.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de agosto de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **71**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 25 de agosto de 2023**

Como quiera que, en comunicación recibida por esta judicatura el 30 de junio de 2023, la parte demandada, manifestó haber recibido el citatorio de que trata el 291 y además contestó la demanda, se le tiene por notificada.

Ahora bien, dado que la demandada contestó la demanda a nombre propio, se le concede el término de cinco (05) días para que le confiera poder a un profesional del derecho quien conteste la demanda, avale la contestación o acredite su calidad de abogada so pena de no tener por contestada la misma, pues este es un proceso de menor cuantía.

Por secretaría comuníquesele esta decisión por el medio más expedito.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**  
**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de agosto de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **71**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 25 de agosto de 2023**

Agréguense a los autos la respuesta del liquidador designado, la constancia de emplazamiento, de Transunión y las contestaciones de los Juzgados Promiscuo Municipal de Carcasí, 13 Civil Municipal de Cartagena, 3 Civil del Circuito de Villavicencio, 1 Promiscuo Municipal de Armero, 1 Promiscuo Municipal de San José, 17 Civil del Circuito de Bogotá, Juzgado 32 de Familia de Bogotá, 30 Civil del Circuito de Bogotá, 4 Civil del Circuito de Bogotá y 22 Civil Municipal de Bogotá,

Ahora bien, como quiera que, el liquidador José Manuel Beltrán Buendía guardó silencio, este Juzgador de conformidad a lo dispuesto en el artículo 48 ibídem lo releva y en su lugar nombra a quien aparece en la Lista de Liquidadores de la Superintendencia de Sociedades a **Oscar Javier Andrade Polanía**.

Por secretaría efectúense las previsiones al Auxiliar de la justicia contempladas en el numeral 7 del artículo 48 del C.G. del P. incluyendo el termino de comparecencia y adviértasele que debe concurrir de manera inmediata a tomar posesión del cargo para el que fue designado, el cual es de obligatoria aceptación so pena de las sanciones disciplinarias a que haya lugar.

Notifíquesele al correo electrónico [oandradep1@gmail.com](mailto:oandradep1@gmail.com).

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de agosto de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **71**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 25 de agosto de 2023**

Revisado el trámite de notificaciones efectuado por el actor, se observa que el mismo cumple con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022. De ello se concluye que el deudor se encuentra notificado en debida forma y conoce el contenido del auto que libró mandamiento de pago en su contra.

En ese sentido, el despacho verificó que **Manuel Leonardo Moreno Urbina** en el término de traslado no contestó la demanda ni propuso excepciones, por lo que, es del caso ordenar la continuación del presente juicio ejecutivo al tenor de lo dispuesto en el artículo 440 ibidem. Máxime, se reúnen los requisitos de los artículos 422 y 430 ejusdem, y no se observa vicio que pueda generar nulidad de lo actuado.

En consecuencia, el juzgado, **resuelve,**

**1°** Seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago.

**2°** Ordenar el avalúo y remate de los bienes previamente embargados y secuestrados, y de los que con posterioridad se embarguen y secuestren.

**3°** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C.G. del P.

**4°** Condenar en costas a la parte demandada. Inclúyanse como agencias en derecho la suma de **\$ 2.559.518**. Liquídense.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de agosto de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **71**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 25 de agosto de 2023**

Como quiera que, se notificó a la demandada en debida forma conforme lo regula la Ley 2213 de 2022, y aquella allegó contestación y poder, se le tiene por notificada y se reconoce personería jurídica a los abogados **Cristian Carrasquilla Méndez y Angela Ibáñez Orduz**, aunado, se propuso excepciones en tiempo.

Dado que se propusieron excepciones de mérito, se ordena correr traslado de éstas a la parte demandante por el término de diez (10) días, ello conforme lo dispone el numeral primero del artículo 443 del C.G. del P. Cumplido lo anterior ingresen las diligencias al despacho con el objeto de continuar el trámite.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**  
**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de agosto de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **71**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 25 de agosto de 2023**

Conforme lo dispone el artículo 286 del C.G. del P. se procede a corregir el auto de 22 de junio de 2023 que libró mandamiento de pago, en el sentido de indicar que el apoderado del extremo actor es el abogado Freddy Humberto Carrascal Casadiegos y no como allí se dijo.

En lo demás permanezca incólume.

Notifíquese esta decisión junto con la orden de apremio al demandado.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**  
**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de agosto de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **71**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 25 de agosto de 2023**

Agréguense a los autos la cesión adosada por Bancolombia S.A., las respuestas de los Juzgado 1 Promiscuo Municipal de San José, 13 Civil Municipal de Cartagena, 17 Civil del Circuito de Bogotá, 32 de Familia de Bogotá, 30 Civil Circuito de Bogotá, 4 Civil del Circuito de Bogotá, 22 Civil Municipal, 1 Promiscuo Municipal de Caucaasia y el Juzgado 38 Civil del Circuito.

Ahora bien, en virtud a lo dispuesto en el numeral 7 del artículo 48 del C.G del P., se requerirá al Auxiliar de la Justicia Paola Alexandra Angarita Pardo, para que en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación de la presente providencia, explique las razones por la cuales no tomó posesión al cargo de Liquidador, so pena de compulsar copias al C.S. de la J. y a la Superintendencia de Sociedades. Adviértasele que debe concurrir de manera inmediata a tomar posesión del cargo para el que fue designado, el cual es de obligatoria aceptación so pena de las sanciones disciplinarias a que haya lugar. Por secretaría comuníquese por el medio más expedito esta providencia.

Finalmente, respecto de la cesión de crédito mediante el cual el acreedor **BANCOLOMBIA S.A.** manifiesta al Juzgado que cede a favor de **FIDEICOMISO PATRIMONIO AUTÓNOMO REINTEGRA CARTERA** adosada es del caso advertir que se encuentran satisfechas las exigencias legales, esto es, lo contenido en el artículo 1959, 1960 y 1962 del Código Civil razón por la cual resulta viable la misma, y por ende se acepta. Téngase en cuenta que, la misma tendrá consecuencias legales cuando sea notificada a la parte demandada. Así mismo, se reconoce personería jurídica amplia y suficiente a **Jeimy Páez Ávila** para que actúe en representación de dicha entidad.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de agosto de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **71**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 25 de agosto de 2023**

Como quiera que, la comisión fue remitida a la Secretaría Distrital de Gobierno, se requiere a dicha entidad para que, en el término de diez (10) días informe el trámite impartido al despacho comisorio No. 34 del 29 de abril de 2022.

Por secretaría oficiese y remítase copia del memorial allegado por el extremo interesado en la diligencia.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de agosto de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **71**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 25 de agosto de 2023**

Como quiera que no se ha obtenido información sobre la reactivación de los títulos judiciales por secretaría oficiase nuevamente a la Dirección Ejecutiva de Administración Judicial. Aunado, se requiere al extremo interesado para que aporte la certificación bancaria a la cual se deba consignar el título que obra consignado para este proceso.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de agosto de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **71**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 25 de agosto de 2023**

Revisada la solicitud efectuada por el extremo demandado, considera el despacho que le asiste razón como quiera que, conforme lo dispone el artículo 376 del C.G. del P. en los procesos de servidumbre se deberán citar a las personas que tengan derechos reales sobre los predios dominante y sirviente de acuerdo con el certificado respectivo.

En ese orden de cosas, como quiera que, revisado el folio de matrícula No. 176-314489 en su anotación No. 004 existe servidumbre de tránsito en favor de **Dioviceldo Martínez Luque y Sofía Martínez Luque**, conforme lo regula el artículo 61 ibidem, se ordena integrar el litisconsorcio con aquellos dado que, no se ha dictado sentencia.

Por lo anterior, se requiere al extremo actor para que, en el término de treinta (30) días proceda a notificarlos a la dirección del predio sirviente y allegue las pruebas de ello so pena de decretar la terminación de este asunto por desistimiento tácito conforme lo dispone el numeral 1 del artículo 317 del C.G. del P.

Una vez se logre la integración de aquellos, se continuará con la designación de los peritos pues el proceso debe suspenderse durante dicho término.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de agosto de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **71**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 25 de agosto de 2023**

El extremo actor deberá estarse a lo resuelto en providencias del pasado 15 de diciembre y 31 de agosto de 2022, dado que, no existen títulos para el presente asunto. Máxime, debe tener en cuenta que, la medida de embargo de salario no se ha materializado pues, ni el pagador ha informado el acatamiento de la medida ni el demandante acreditó el trámite del oficio respectivo.

Por secretaría remítase el presente asunto a ejecución.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de agosto de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **71**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 25 de agosto de 2023**

En primer lugar, se ordena requerir por segunda vez a la deudora insolvente para que, dentro del término de quince (15) proceda a consignar los honorarios provisionales del liquidador so pena de imponer las sanciones por desacato a orden judicial.

Así mismo, se le advierte al liquidador que el no pago de los honorarios provisionales no es una causal para ordenar su relevo, y que, en caso de incurrir en gastos aquel podrá presentar la rendición de cuentas finales de su gestión donde podrá incluir una relación pormenorizada de los pagos efectuados, acompañada de las pruebas pertinentes, luego, la norma ya reguló lo atinente a los dineros que sufrague de su pecunio para cumplir con el encargo. En consecuencia, deberá cumplir lo ordenado dentro del mismo término conferido a la deudora en párrafo que antecede.

Finalmente, por secretaría, una vez sean consignados los honorarios provisionales realice el pago al liquidador, a quien se le solicita que aporte la certificación bancaria actualizada.

Comuníquese por el medio más expedito.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de agosto de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **71**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 25 de agosto de 2023**

Agréguese a los autos el trámite de notificaciones efectuado y el poder allegado.

En primer lugar, es importante indicar que, si bien el heredero Pablo Enrique Rincón Rojas se notificó personalmente en la secretaría del despacho el 20 de abril de 2023, lo cierto es que, en providencia del 28 de febrero de 2023 -anterior a la fecha del acta- se le tuvo por notificado y dentro del término de 20 días prorrogable por otro igual no indicó si aceptaba o repudiaba la herencia, razón por la cual, se tiene que la repudia.

De otra parte, si bien el actor aduce allegar notificación por aviso el señor Alejandro Rincón Rojas, lo cierto es que, no aportó el certificado de entrega de este donde conste que si reside o labora en la dirección indicada. En consecuencia, se le requiere por el término de treinta (30) días para que aporte dicha constancia o remita nuevamente la notificación, so pena de decretar la terminación por desistimiento tácito.

En tercer lugar, se le reconoce personería jurídica a la abogada Laura Camila Díaz para que represente los intereses de Freddy Humberto Rincón Rojas.

Finalmente, por secretaría, verifíquese si se realizó en debida forma el emplazamiento ordenado en auto que dio apertura a este proceso liquidatorio y en caso de, no haberse efectuado proceda de forma inmediata y contabilice los términos respectivos.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de agosto de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **71**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 25 de agosto de 2023**

Conforme lo dispone el artículo 286 del C.G. del P. se procede a corregir la sentencia de fecha 21 de septiembre de 2022, en el sentido de indicar que, según el trabajo de partición, (i) la dirección de la parte que corresponde al señor Luis Antonio Rodríguez Homez es la Carrera 82 C No. 73 B – **21** apartamento 101; (ii) la parte que corresponde a Miller Rodríguez Homez es Carrera 82 C No. 73 B – **19** apartamento 202 y (iii) la parte que corresponde a Ivon Andrea Devia Rodríguez y Yesica Lorena Devia Rodríguez es la Carrera 82 C No. 73 B – **19** apartamento 303.

En lo demás permanezca incólume.

Por secretaría elabore los oficios correspondientes.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de agosto de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **71**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 25 de agosto de 2023**

Como quiera que el presente asunto perdió su objeto con ocasión a la entrega del vehículo al acreedor garantizado, se ordena que por secretaría se elabore el respectivo oficio de levantamiento de la orden de aprehensión.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de agosto de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **71**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 25 de agosto de 2023**

Téngase en cuenta para todos los efectos legales pertinentes que si bien el curador contestó la demanda no propuso excepciones, en consecuencia, acomete el despacho a dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 372 y 373 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 375 del mismo código.

**I. SEÑALAMIENTO DE FECHA Y HORA PARA LA AUDIENCIA**

Para efectos de realizar la audiencia de que trata el artículo 372 y 373 del Código General del Proceso por remisión del artículo 375 de la misma obra legal, se fija el día **10 de octubre a la hora de las 10:00 a.m.**

**II. DECRETO DE PRUEBAS (Art. 372 del C.G.P).**

**2.1. PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDANTE**

**2.1.1. DOCUMENTALES:**

Téngase como tales y désele el valor probatorio correspondiente al momento de dictar sentencia a las documentales aportadas con la demanda y las que se hayan adosado por la parte demandante con posterioridad.

**2.1.2. TESTIMONIALES:**

Se cita a rendir declaración a

- Gerardo Franco Pescador
- Flor Salinas Díaz

Personas mayores de edad y vecinas de la ciudad de Bogotá.

Será carga procesal del demandante hacer comparecer a los testigos ante el Despacho el día previsto para la celebración de la audiencia con su respectivo documento de identidad.

Se advierte que en el desarrollo de la audiencia este juzgador podrá limitar los testimonios.

**2.2. PRUEBA DE OFICIO**

**2.2.1. INTERROGATORIO DE PARTE**

Se decreta declaración de la parte demandante ello a fin de que absuelva el interrogatorio que le será formulado por el Despacho.

**2.2.2. INSPECCIÓN JUDICIAL**

Conforme lo dispone el numeral 9 del artículo 375, se realizará la inspección judicial sobre el inmueble objeto del presente proceso, para verificar los hechos relacionados en la demanda y constitutivos de la posesión alegada y la instalación adecuada de la valla o del aviso. Se advierte a la parte demandante que deberá suministrar el transporte para la realización de la diligencia.

### **III. ADVERTENCIAS y REQUERIMIENTOS**

**ADVERTIR** a las partes y sus apoderados que la inasistencia a la audiencia, no justificada, les acarreará las sanciones previstas en el numeral 4° del artículo 372 del Código General del Proceso.

Así mismo las partes citadas para rendir declaración de parte que de conformidad con el artículo 205 del Código General del Proceso la no comparecencia del citado a la audiencia, la renuencia a responder y las respuestas evasivas, se harán constar en el acta y hará presumir ciertos los hechos susceptibles de prueba de confesión sobre los cuales versen las preguntas asertivas admisibles, contenidas en el interrogatorio escrito. La misma presunción se deducirá, respecto de los hechos de la demanda y de las excepciones de mérito o de sus contestaciones, cuando no habiendo interrogatorio escrito no comparezca.

**PONER DE PRESENTE** a las partes y sus apoderados, que en la audiencia se aplicará lo pertinente en el Acuerdo PSAA08-4717 de 27 de marzo de 2008 expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

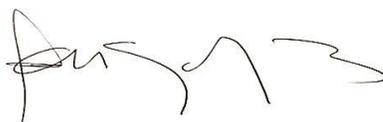
### **IV. LUGAR DE LA AUDIENCIA.**

En atención a las medidas adoptadas por el Consejo Superior de la Judicatura, mediante los acuerdos PCSJA20-11517, PCSJA20-11518, PCSJA20-11519, PCSJA20-11521, PCSJA20-11526, PCSJA20-11527, PCSJA20-11528, PCSJA20-11529, PCSJA20-11532, PCSJA20-11546 y PCSJA20-11549, la audiencia se adelantará por Microsoft Teams, por lo tanto las partes y sus apoderados tendrán que conectarse a la hora señalada y deberán comunicarse previamente con la Secretaría del Despacho para el acceso virtual.

### **V. NOTIFICACIÓN DEL PRESENTE PROVEÍDO.**

De conformidad con lo establecido en el numeral 1° del artículo 372 del Código General del Proceso, este proveído se notificará por estado.

**Notifíquese y cúmplase**



**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de agosto de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **71**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 25 de agosto de 2023**

Ingresan las presentes diligencias al despacho, se requiere al extremo actor para que, en el término de cinco (05) días, aporte los certificados de tradición y libertad actualizados de los bienes inmuebles objeto de usucapión.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de agosto de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **71**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 25 de agosto de 2023**

Como quiera que, no se ha notificado a los demandados **Nedy Yarledy Ovalle Castro y Magdielth Yaridy Ovalle Castro**, se requiere al extremo actor para que, en el término de treinta (30) días proceda de conformidad so pena de decretar la terminación de este asunto por desistimiento tácito conforme lo regula el numeral 1 del artículo 317 del C.G. del P.

De otra parte, se ordena oficiar a Registro para que, en el término de diez (10) días proceda a corregir a anotación donde obra la inscripción de la demanda como quiera que, las demandadas son **Nedy Yarledy Ovalle Castro y Magdielth Yaridy Ovalle Castro y no como allí se dijo**. Por secretaría elabore el oficio el cual deberá ser tramitado por el extremo actor dentro del mismo término conferido en párrafo que antecede.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de agosto de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **71**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 25 de agosto de 2023**

En primer lugar, se acepta la renuncia al poder efectuada por Camila Alejandra Salguero.

Como quiera que, el curador ad litem designado contestó la demanda, pero no propuso medios exceptivos, es del caso ordenar la continuación del presente juicio ejecutivo al tenor de lo dispuesto en el artículo 440 ibidem. Máxime, se reúnen los requisitos de los artículos 422 y 430 ejusdem, y no se observa vicio que pueda generar nulidad de lo actuado.

En consecuencia, el juzgado, **resuelve,**

**1°** Seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago en contra de **JUAN GUILLERMO OSPINA CARDONA.**

**2°** Ordenar el avalúo y remate de los bienes previamente embargados y secuestrados, y de los que con posterioridad se embarguen y secuestren.

**3°** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C.G. del P.

**4°** Condenar en costas a la parte demandada. Inclúyanse como agencias en derecho la suma de **\$4.947.445.** Liquidense.

**5°** Fijar gastos de curaduría en favor del auxiliar a la justicia en la suma de **\$200.000,** que deberán ser pagados por el extremo actor.

**6°** Aceptar la renuncia al poder efectuada por Camila Alejandra Salguero Alfonso.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de agosto de 2023,** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **71.**

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 25 de agosto de 2023**

Agréguense a los autos lo informado por la DIAN y el trabajo de partición aportado por el apoderado de la parte interesada del cual se corre traslado conforme lo regula el numeral 1 del artículo 509 del C.G. del P.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de agosto de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **71**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 25 de agosto de 2023**

Agréguese a los autos el poder otorgado al profesional **Luis Ernesto Moreno Díaz**, sin embargo, no se le reconocerá personería jurídica como quiera que este asunto se encuentra terminado con sentencia emitida el pasado 19 de diciembre de 2022.

**Por secretaría remita el link del expediente virtual al dicho profesional.**

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de agosto de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **71**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 25 de agosto de 2023**

Agréguense a los autos la remisión del expediente efectuada por el Juzgado 16 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Bogotá.

Ahora bien, en virtud a lo dispuesto en el numeral 7 del artículo 48 del C.G del P., se requerirá al Auxiliar de la Justicia Antonio Francisco Padilla Tamara, para que en el término de cinco (5) días, contados a partir de la notificación de la presente providencia, explique las razones por la cuales no tomó posesión al cargo de Liquidador, so pena de compulsar copias al C.S. de la J. y a la Superintendencia de Sociedades.

Adviértasele que debe concurrir de manera inmediata a tomar posesión del cargo para el que fue designado, el cual es de obligatoria aceptación so pena de las sanciones disciplinarias a que haya lugar.

Por secretaría comuníquese por el medio más expedito esta providencia.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de agosto de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **71**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 25 de agosto de 2023**

Dada que, el inventario del bien inmueble de propiedad del deudor insolvente no se realizó en los términos del artículo 444 del C.G. del P., se requiere por el término de diez (10) días al liquidador para que, proceda de conformidad.

Por secretaría comuníquese la presente decisión por el medio más expedito.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**  
**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de agosto de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **71**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 25 de agosto de 2023**

Se niega la solicitud efectuada por la Secretaría Distrital de Hacienda como quiera que, el monto del crédito es el reconocido en la relación definitiva de acreencias efectuada en el trámite de negociación de deudas en la cual se le reconoció como acreedor.

Ahora bien, como quiera que, el liquidador Ingrid Johanna Córdoba Novoa guardó silencio, este Juzgador de conformidad a lo dispuesto en el artículo 48 ibidem lo releva y en su lugar nombra a quien aparece en la Lista de Liquidadores de la Superintendencia de Sociedades a **Dairo Fabián Achury Calderón**. Por secretaría efectúense las previsiones al Auxiliar de la justicia contempladas en el numeral 7 del artículo 48 del C.G. del P. incluyendo el termino de comparecencia y adviértasele que debe concurrir de manera inmediata a tomar posesión del cargo para el que fue designado, el cual es de obligatoria aceptación so pena de las sanciones disciplinarias a que haya lugar.

Notifíquesele al correo electrónico [dayron.achury@gmail.com](mailto:dayron.achury@gmail.com)

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de agosto de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **71**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 25 de agosto de 2023**

Como quiera que, el link del expediente fue remitido a la demandada el 11 de julio de 2023, el término para pronunciarse de la demanda feneció el pasado 10 de agosto de 2023, por ende, la misma se tendrá por contestada en tiempo, pues se allegó el 4 de ese mismo mes y año.

Ahora bien, dado que, el proceso fue ingresado al despacho el 21 de julio, lo que interrumpió el término de contestación, por secretaría termine de contabilizarlo y proceda con el emplazamiento de los Herederos Indeterminados de José Ignacio Gutiérrez Gutiérrez.

Finalmente, se reconoce personería jurídica a la profesional Mary Luz Díaz Rey para que represente los intereses de la demandada Ana Inés Gutiérrez de Gutiérrez.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de agosto de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **71**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 25 de agosto de 2023**

Conforme lo solicitó el extremo actor, se ordena requerir a Transunión para que, en el término de diez (10) días remita la información que se pidió el pasado 18 de abril de 2022.

Por secretaría oficiese y córrase traslado de la liquidación de crédito que obra en el cuaderno principal.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de agosto de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **71**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 25 de agosto de 2023**

Como quiera que el presente asunto se encuentra inactivo desde el pasado 1 de agosto de 2022, se ordena requerir al extremo actor para que, en el término de treinta (30) días informe el trámite impartido al oficio 1398 del 13 de junio de 2022. Lo anterior so pena de decretar la terminación de este asunto y ordenar el levantamiento de la medida.

Por secretaría comuníquese por el medio más expedito al apoderado del acreedor garantizado.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de agosto de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **71**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**