



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Revisado el trámite de notificaciones efectuado por el actor, se observa que el mismo cumple con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022. De ello se concluye que el deudor se encuentra notificado en debida forma y conoce el contenido del auto que libró mandamiento de pago en su contra.

En ese sentido, el despacho verificó que **Wrellin Alirio Torres Triana** en el término de traslado no contestó la demanda ni propuso excepciones, por lo que, es del caso ordenar la continuación del presente juicio ejecutivo al tenor de lo dispuesto en el artículo 440 ibidem. Máxime, se reúnen los requisitos de los artículos 422 y 430 ejusdem, y no se observa vicio que pueda generar nulidad de lo actuado.

En consecuencia, el juzgado, **resuelve,**

**1°** Seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago.

**2°** Ordenar el avalúo y remate de los bienes previamente embargados y secuestrados, y de los que con posterioridad se embarguen y secuestren.

**3°** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C.G. del P.

**4°** Condenar en costas a la parte demandada. Inclúyanse como agencias en derecho la suma de **\$1'800.000**. Liquidense.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Revisado el trámite de notificaciones adosado por el extremo actor el mismo no será tenido en cuenta como quiera que, la constancia de notificación no coincide con los datos del proceso de la referencia. En ese sentido, se requiere a la actora para que, en el término de treinta (30) días proceda a notificar a dicho correo electrónico, so pena de decretar el desistimiento tácito de la actuación.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Sería del caso tener en cuenta el escrito subsanatorio de no ser porque, con fundamento en lo previsto en el parágrafo del artículo 17 del Código General del Proceso y lo establecido en los Acuerdos PCSJA18-10880 de fecha 31 de enero de 2018 y PCSJA18-11068 de fecha 27 de julio de 2018 emanado del Consejo Superior de la Judicatura, corresponde a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple el conocimiento de los procesos de mínima cuantía.

Así pues, como quiera que las pretensiones se tasaron en la suma de **\$45.000.000** es evidente que no superan los cuarenta (40) salarios mínimos legales mensuales vigentes, este Despacho judicial adolece de competencia. Máxime, los intereses moratorios se solicitaron desde la presentación de la demanda, téngase en cuenta que, si bien pretendía la ejecución de los servicios públicos, dicha pretensión no cumple con los presupuestos establecidos en el artículo 14 de la Ley 820 de 2003, para su exigibilidad.

En consecuencia, y de conformidad a lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 90 de la Norma Procedimental Adjetiva, **se resuelve,**

**1° Rechazar** la demanda por falta de competencia debido a la cuantía.

**2°** Por secretaria y previa las constancias pertinentes remítase el expediente al Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta Ciudad que por intermedio de la oficina judicial corresponda previo reparto. Oficiese.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Como quiera que el trámite de notificación aportado, se ajusta a las disposiciones de que tratan los artículos 291 y 292 del C.G.P., se tiene por notificado por aviso a la ejecutada Yorlady Suleidy Arcila Cardona, quien dentro del término de traslado guardó silencio.

Así las cosas, es del caso ordenar la continuación del presente juicio ejecutivo al tenor de lo dispuesto en el artículo 440 ibidem. Máxime se reúnen los requisitos de los artículos 422 y 430 del C.G.P., y no se observa vicio que puede generar nulidad de lo actuado.

Finalmente, conforme la sustitución de poder aportada por MGR SOLUTIONS GROUP S.A.S., el despacho con sujeción artículo 75 C.G.P., reconoce personería jurídica a la abogada a Diana Milena Zapata Baquero.

En consecuencia, se **Resuelve:**

**1°** Téngase por notificado por aviso a la ejecutada Yorlady Suleidy Arcila Cardona, quien dentro del término de traslado guardó silencio.

**2°** Seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de la reforma de la demanda.

**3°** Ordenar el avalúo y remate de los bienes previamente embargados y secuestrados, y de los que con posterioridad se embarguen y secuestren.

**4°** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C.G.P.

**5°** Condenar en costas a la parte demandada. Inclúyanse como agencias en derecho la suma de \$1.849.000. Liquidense.

**6°** Con sujeción artículo 75 C.G.P., reconoce personería jurídica a la abogada a Diana Milena Zapata Baquero.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

*Radicado: 110014003033-2023-01040-00*  
*Demandante: Banco Finandina S.A*  
*Demandado: Yorlady Suleidy Arcila Cardona,*

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Como quiera que el extremo demandante dentro del término conferido para ello subsanó la demanda, y teniendo en cuenta que se encuentran reunidos los presupuestos establecidos en los artículos 82, 83 y 375 del C.G. del P., **se resuelve,**

**1° Admitir** la presente demanda de **Pertenencia por Prescripción Extraordinaria Adquisitiva de Dominio** formulada por **Blanca Elena Ángel Piñeros** en contra de **Patricia Esther Bula Castro, Astrid del Pilar Bula Castro, Herederos indeterminados de María Del Pilar Castro Viuda De Bula (Q.E.P.D) y personas indeterminadas.**

Tramítese como proceso verbal especial conforme lo establecido en el artículo 375 del C.G. del P.; de la demanda y sus anexos córrase traslado a la demandada por el término legal de veinte (20) días.

Notifíquese a la parte demandada conforme lo disponen los artículos **290 a 293 del Código General del Proceso, o en consonancia a lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022** e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar.

**2° Emplácese a todas aquellas personas indeterminadas,** ello en la forma establecida en el artículo 108 del Código General del Proceso. Se advierte que el emplazamiento se entenderá surtido transcurridos quince (15) días después de la publicación del listado en el Registro Nacional de Personas emplazadas, el cual se hará una vez allegada la constancia de publicación del edicto emplazatorio. Surtido el emplazamiento se procederá a la designación Curador Ad-Litem si a ello hubiere lugar.

**3°** Los demandantes deberá instalar una valla de dimensión no inferior a un metro cuadrado, en lugar visible del predio objeto del proceso, junto a la vía pública más importante sobre la cual tenga frente o límite, la valla deberá contener los datos determinados en el numeral 7 del artículo 375 del Código General del Proceso. Una vez realizado lo anterior, y teniendo en cuenta lo dispuesto en los arts. 1, 2 y 6 del acuerdo PSAA14-10118 referenciado, la interesada deberá aportar al proceso: i) fotografías de la valla o el aviso instalados en la forma que dispone la ley y ii) la transcripción del contenido de la valla en un archivo digital formato PDF; lo dicho con el objeto de que se autorice la inclusión de este expediente en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia.

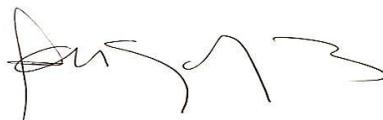
**4° Ordénese** la inscripción de la demanda en el folio de matrícula inmobiliaria No. **50C- 1254639**. Por Secretaría, librese los correspondientes oficios a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos respectiva.

**5° Ordénese** citar al acreedor hipotecario **Corporación Social De Ahorro Y Vivienda Colmena** conforme lo dispone el numeral 5 del artículo 375 del C.G. del P. ello en los términos del artículo 8 de la Ley 2213 de 2022 o conforme lo dispuesto en el estatuto procesal civil.

**6°** Por secretaría **oficiar**, a la Superintendencia de Notariado y Registro, a la Agencia Nacional de Tierras<sup>1</sup>, a la Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a Víctimas, y a la Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital de Bogotá<sup>2</sup>, con el objeto de informarles acerca de la existencia de éste proceso y para que hagan las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones anotándose en el oficio respectivo la identificación del predio: dirección del inmueble, folio de matrícula inmobiliaria, chip, cedula catastral, en tanto sea posible.

**7°** Reconózcase personería jurídica al abogado **Diana Clara Patricia Torres Plazas** para actuar en calidad de apoderada judicial de la parte demandante.

**Notifíquese y cúmplase**



**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

**1°** Aporte el correo electrónico mediante el cual le fue remitido el poder conferido (artículo 5 Ley 2213 de 2022).

**2°** Deberá indicarse la dirección de correo electrónico del apoderado de la parte actora, que tiene registrada en el Registro Nacional de Abogados, de conformidad con el Inciso 2° del Artículo 5 del Decreto 806 de 2020.

**3°** Aclare si requiere aparte de del interrogatorio exhibición de documentos en tal caso deberá indicar cuales requiere que sean exhibidos.

**4°** Conforme al artículo 184 del C.G. del P. indique cuales son los hechos que se pretenden probar. Nótese que se omitieron los presupuestos facticos de la solicitud.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifiquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **Inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

**1°** Allegue poder que le fuere conferido para iniciar la presente solicitud, con el lleno de los requisitos legales de que trata el artículo 74 del C.G.P., y la Ley 2213 de 2022 o acredite ser abogada inscrita a dicha sociedad.

**2°** Aporte los documentos aducidos como anexos como quiera que los mismo no fueron presentados.

**3°** Precise los documentos de los que se exige la exhibición de documentos en particular de los libros de comercio y de qué periodos los requiere.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

**1°** El apoderado deberá acreditar que se encuentra inscrito en el Registro Nacional de Abogados y que sus direcciones de notificaciones son las que allí registró.

**2°** Aporte el correo mediante el cual se invistió del poder para el presente asunto conforme a lo establecido en la ley 2213 de 2.022.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

**1°** Deberá aportar el certificado de existencia y representación legal de Banco de Bogotá con fecha de expedición no mayor a un mes.

**2°** Aporte el correo electrónico mediante el cual le fue remitido el poder conferido (artículo 5 Ley 2213 de 2022).

**3°** El apoderado deberá acreditar que se encuentra inscrito en el Registro Nacional de Abogados y que sus direcciones de notificaciones son las que allí registró.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Teniendo en cuenta que se encuentran reunidos los requisitos exigidos en los artículos 82, 84 y 89 del Código General del Proceso, así como los contemplados los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, el juzgado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 *ejusdem*, **se resuelve**,

Librar orden de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de **Grupo Jurídico Deudu S.A.S.** contra **Jorge Hernan Perez Gomez**, por las siguientes cantidades y conceptos:

**Pagaré No. 0013001589616520597.**

**1°** Por concepto del capital insoluto contenido en el pagaré base de ejecución correspondiente a la suma de **\$45.820.000.**

**2°** Por los intereses moratorios del anterior capital, liquidados a la tasa máxima permitida por la ley, desde el día 2 de octubre de 2023, y hasta que se efectúe su pago.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

Notifíquese a la parte demandada conforme lo disponen los artículos 290 a 293 del Código General del Proceso, o en consonancia a lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022, e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar.

Reconózcasele personería jurídica al abogado **Oscar Mauricio Peláez** para actuar como apoderado judicial de la parte ejecutante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

*Proceso: Ejecutivo  
Radicado: 110014003033-2023-01326-00  
Demandado: Jorge Hernan Perez Gomez  
Demandante: Grupo Juridico Dedu S.A.S*

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal  
Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Teniendo en cuenta que se encuentran reunidos los requisitos exigidos en los artículos 82, 84 y 89 del Código General del Proceso, así como los contemplados los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, el juzgado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 *ejusdem*, **se resuelve,**

Librar orden de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de **Cobrando S.A.S.** contra **Carlos Andrés Torres Barrero**, por las siguientes cantidades y conceptos:

**1°** Por concepto del capital insoluto contenido en el pagaré base de ejecución correspondiente a la suma de **\$148'810.427.**

**2°** Por los intereses moratorios del anterior capital, liquidados a la tasa máxima permitida por la ley, desde la fecha de 3 de octubre de 2023, y hasta que se efectúe su pago.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

Notifíquese a la parte demandada conforme lo disponen los artículos **290 a 293 del Código General del Proceso, o en consonancia a lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022**, e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar.

Reconózcasele personería jurídica al abogado **José Iván Suarez Escamilla** para actuar como apoderado judicial de la parte ejecutante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96.**

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

El artículo 28 del Código General del Proceso se ocupa de la distribución de competencia en los asuntos civiles, comerciales, agrarios y de familia por el fuero territorial. En su numeral 7 dispone:

*“[e]n los procesos en que se ejerciten derechos reales, en los divisorios, de deslinde y amojonamiento, expropiación, servidumbres, posesorios de cualquier naturaleza, restitución de tenencia, declaración de pertenencia y de bienes vacantes y mostrencos, será competente, de modo privativo, el Juez del lugar donde estén ubicados los bienes, y se hallen en distintas circunscripciones territoriales, el de cualquiera de ellas a elección del demandante.”*

De la literalidad de esta norma es clara la intención del legislador de que toda actuación litigiosa que revele el ejercicio de un derecho de naturaleza real se adelante ante la autoridad del sitio donde se sitúa el bien involucrado, sea mueble o inmueble, dado su carácter privativo. Por lo tanto, dado que el trámite de «*aprehensión y entrega del bien*» versa sobre un derecho real como lo es la prenda, debe ser asignado al funcionario civil del orden municipal donde se ubique el bien.

Al respecto, mediante **Auto AC271-2022** de la Corte Suprema de Justicia Sala Civil proferido en el Proceso No. 11001-02-03-000-2022-00278-00, donde dirimió un conflicto de competencia, dispuso:

*Ahora bien, siendo evidente que la solicitud de aprehensión y entrega promovida entraña el ejercicio del derecho real de la prenda (art. 665 del C.C.) constituida por el deudor a favor de la sociedad accionante sobre un automóvil, es claro que el asunto corresponde de manera “privativa” al juzgador del sitio donde se halla el rodante.*

***(...) Finalmente, es necesario mencionar que si bien en el pasado la Corte aplicó el numeral 14 del artículo 28 del Código General del Proceso para resolver conflictos de competencia atinentes a diligencias de “aprehensión y entrega” 7, un replanteamiento del tema ha llevado a cambiar ese criterio, para en definitiva entender que en esa clase de peticiones propias de la modalidad de pago directo prevista en el artículo 60 de la Ley de Garantías Mobiliarias, ciertamente se está haciendo ejercicio del derecho real de prenda, a efecto de poder el acreedor satisfacer su crédito sin necesidad de acudir a los jueces, salvo, claro está, para que se retenga y entregue el bien pignorado y del cual carece de tenencia. Y en ese orden de ideas, la regla de competencia territorial, que de manera más cercana encaja en el caso, es la del numeral séptimo del artículo 28 de la Ley***

**1564 de 2012, la que a su vez posibilita cumplir con principios como los de economía procesal e intermediación, habida cuenta que al juez a quien mejor y más fácil le queda disponer lo necesario para la “aprehensión y entrega” es, sin duda, al del sitio en el que esté el bien objeto de la diligencia.**

En ese orden de ideas, si bien la jurisprudencia no ha sido pacífica en determinar cuál es la norma aplicable para asignar la competencia en este tipo de asuntos, lo cierto es que, esta judicatura adopta aquella referida a que en los procesos de aprehensión y entrega se ejercita el derecho real de prenda, y, por ende, les corresponde a los jueces del lugar donde se encuentre ubicado el vehículo dentro del territorio nacional, que no será otro, que el del domicilio del deudor garantizado.

Ahora bien, en el clausulado del contrato de prenda se pactó que el vehículo debía permanecer en **Barranquilla - Atlántico**, siendo este el sitio de su locomoción, es decir, que este es el último lugar que determina la competencia en este tipo de asuntos, como ya se reflexionó.

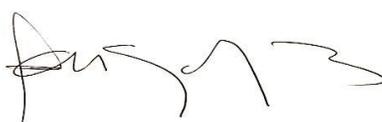
En consecuencia, y de conformidad a lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 90 de la Norma Procedimental Adjetiva, **se resuelve,**

**1°** Rechazar de plano la presente **Solicitud de Aprehensión y Entrega de Garantía Mobiliaria** por falta de competencia, conforme lo expuesto en la presente providencia.

**2°** En consecuencia, por Secretaría, remítase el expediente al **Juez Civil Municipal de Barranquilla - Atlántico (reparto)**, para lo de su cargo.

Déjense las constancias del caso.

**Notifíquese y cúmplase**



**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **Inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

**1°** Deberá aportar el certificado de tradición del vehículo objeto de garantía mobiliaria.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Teniendo en cuenta que se encuentran reunidos los requisitos exigidos en los artículos 82, 84 y 89 del Código General del Proceso, así como los contemplados los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, el juzgado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 *ejusdem*, **se resuelve,**

Librar orden de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de **Banco Finandina S.A** contra **Sandra Patricia Olarte Rojas**, por las siguientes cantidades y conceptos:

**1°** Por concepto del capital insoluto contenido en el pagaré base de ejecución correspondiente a la suma de **\$ 41.555.185.**

**2°** Por los intereses moratorios del anterior capital, liquidados a la tasa máxima permitida por la ley, desde el día 13 de octubre de 2023, y hasta que se efectúe su pago.

**3°** Por los intereses de plazo causados y no pagados que ascienden a la suma del **\$ 10.998.978.**

Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

Notifíquese a la parte demandada conforme lo disponen los artículos 290 a 293 del Código General del Proceso, o en consonancia a lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022, e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar.

Reconózcasele personería jurídica al abogado **Luis Fernando Forero Gómez** para actuar como apoderado judicial de la parte ejecutante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **Inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

**1°** Deberá aportar el certificado de tradición del vehículo objeto de garantía mobiliaria.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Con fundamento en lo previsto en el parágrafo del artículo 17 del Código General del Proceso y lo establecido en los Acuerdos PCSJA18-10880 de fecha 31 de enero de 2018 y PCSJA18-11068 de fecha 27 de julio de 2018 emanado del Consejo Superior de la Judicatura, corresponde a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple el conocimiento de los procesos de mínima cuantía.

Así pues, como quiera que las pretensiones se tasaron en la suma de **\$ 465.000**, es evidente que no superan los cuarenta (40) salarios mínimos legales mensuales vigentes, este Despacho judicial adolece de competencia.

En consecuencia, y de conformidad a lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 90 de la Norma Procedimental Adjetiva, **se resuelve,**

**1° Rechazar** la demanda por falta de competencia debido a la cuantía.

**2°** Por secretaria y previa las constancias pertinentes remítase el expediente al Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta Ciudad que por intermedio de la oficina judicial corresponda previo reparto. Oficiése.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Teniendo en cuenta que se encuentran reunidos los requisitos exigidos en los artículos 82, 84 y 89 del Código General del Proceso, así como los contemplados los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, el juzgado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 *ejusdem*, **se resuelve,**

Librar orden de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de **Banco de Bogotá** contra **Yeison Alveiro Cristancho Urazan**, por las siguientes cantidades y conceptos:

**1°** Por concepto del capital insoluto contenido en el pagaré base de ejecución correspondiente a la suma de **\$ 57.700.000.**

**2°** Por los intereses moratorios del anterior capital, liquidados a la tasa máxima permitida por la ley, desde el día 19 de octubre de 2023, y hasta que se efectúe su pago.

**3°** Por los intereses de plazo causados y no pagados que ascienden a la suma del **\$ 13.720.628.**

Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

Notifíquese a la parte demandada conforme lo disponen los artículos 290 a 293 del Código General del Proceso, o en consonancia a lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022, e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar.

Reconózcasele personería jurídica al abogado **Plutarco Cadena Agudelo**, para actuar como apoderado judicial de la parte ejecutante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

En atención al informe secretarial que precede, y previo a continuar con el trámite se requiere a la parte solicitante para que dentro del término de diez (10) días aporte copia de la sentencia proferido en el proceso, así como los documentos que posean en relación con el presente proceso, con el objeto de comprobar la actuación surtida y el estado en que se hallaba el mismo.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal  
Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

En atención a la petición elevada por el solicitante, se pone de presente que, no resulta posible efectuar el levantamiento de la medida cautelar, dado que, no se dan los presupuestos establecidos en el numeral 10° del artículo 597 del C.G. del P, pues a la fecha el Archivo Central, no ha informado que el expediente no se encuentra en sus dependencias.

Así las cosas, y como quiera que la oficina de Archivo Central no ha dado respuesta a la solicitud efectuada mediante auto de fecha 06 de marzo y 8 de agosto de 2023, por secretaría requiérase nuevamente a esa dependencia para que en el término de cinco (05) días proceda a realizar el desarchivo del proceso, para poder resolver sobre el levantamiento de medidas cautelares.

Dicho requerimiento con copia a la parte interesada.

Lo anterior, bajo los apremios de ley.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Vista el acta de posesión realizada al liquidador, se ordena requerirlo para que en el término de 10 días, proceda a notificar por aviso (conforme lo dispuesto en el artículo 292 del C.G.P., o conforme la Ley 2213 de 2022) a los acreedores incluidos en la relación definitiva de acreencias en las direcciones que aparezcan registradas en los certificados de existencia y representación legal y al cónyuge o compañero permanente, actualice el inventario valorado de los bienes y acredite la publicación del el aviso en prensa convocando a todos los acreedores al presente asunto. Por secretaría comuníquese por el medio más expedito.

Finalmente, se requiere a la deudora para que en el término de 5 días acredite el pago de los honorarios provisionales fijados en el auto de apertura. Por secretaría comuníquese por el medio más expedito.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Agréguense a los autos el escrito allegado por la apoderada del incidentante, donde informa el pago de honorarios.

Por secretaria dé cumplimiento a lo ordenado en el numeral 3° proveído de 16 de diciembre de 2021, liquidando las costas.

De igual forma, remita las copias auténticas solicitadas por la Fiscalía 170 Seccional.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Téngase en cuenta que, si bien la entidad asignada como secuestre dentro del proceso de la referencia, allegó el informe requerido por este despacho, lo cierto es que, dentro del mismo nada se dijo frente a las *«gestiones para poner a producir el bien, a efectos de que se consigne dichas rentas a este estrado judicial»*, así las cosas, se requiere para que en el término de cinco (5) días, dé estricto cumplimiento a lo solicitado, además, deberá indicar el nombre de la persona que se encuentra a cargo del inmueble y a que título. Por secretaría notifíquese por el medio más expedito.

Ahora bien, en cuanto a la solicitud presentada por el señor Álvaro Hernán Rojas R, por secretaria oficiase por el medio más expedito al memorialista, indicándole que el bien objeto de la medida se encuentra por fuera de lo comercio, y a la fecha se encuentra secuestrado por la empresa Administrar Colombia S.A.S, aunado al hecho que el bien se encuentra en cabeza del titular, así las cosas, por secretaria infórmesele el nombre de las partes al petente.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Resulta necesario ponerle de presente a la solicitante, que no se accederá a su petición por pretemporanea.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Como quiera que la apoderada del señor Fabio Téllez Méndez, allegó escrito de oposición dentro del término de que trata en el numeral 7 del artículo 309 del C.G.P, y se solicitaron pruebas, el despacho con fundamento en lo dispuesto en el numeral 6 del citado artículo convoca a las partes a audiencia en la que practicarán las pruebas y resolverá lo que corresponda.

Para los efectos señalados **del referido artículo**, en materia de **solicitudes probatorias**, se decretan las siguientes:

**1. PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE OPOSITORA**

**1.1 Documental:** Al momento de decidir se apreciarán en su valor legal probatorio los documentos anexos al escrito de oposición.

**2. PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDANTE**

**2.1 Documental:** Al momento de decidir se apreciarán en su valor legal probatorio los documentos anexos al escrito que describió el traslado de la oposición.

**3. PRUEBA DE OFICIO**

**3.1. INTERROGATORIO DE PARTE**

Se decreta declaración de la parte demandante y del opositor ello a fin de que absuelva el interrogatorio que le será formulado por el Despacho.

**3.2 TESTIMONIALES**

Se cita a rendir declaración a los arrendatarios del inmueble

- Yeimmy herrera Bernal
- Nestor Alirio Capera Moreno
- Angel Linsay Ovalle Reyes

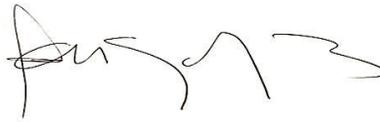
Personas mayores de edad y vecinas de la ciudad de Bogotá.

Será carga procesal del opositor de hacer comparecer a los testigos ante el Despacho el día previsto para la celebración de la audiencia con su respectivo documento de identidad.

Audiencia que se llevará a cabo el **18 de enero de 2024, hora 10:00 a.m.**, por medio virtual con la aplicación MICROSOFT TEAMS, por lo cual los sujetos procesales deberán estar atentos a la citación para la conexión virtual.

Por secretaría agéndese la misma.

**Notifíquese y cúmplase**



**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal  
Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Como quiera que la demanda presentada por quien fungió como demandante, es procedente pues cumple con los presupuestos del artículo 306 y 422, del Código General del Proceso, este Juzgado **resuelve:**

Librar Mandamiento de pago por la vía EJECUTIVA a favor de **William Heffrey Escobar Medellín** contra **Néstor Mauricio Donoso Gutiérrez**, por las siguientes cantidades:

Por la suma de \$ \$ 7.176.186,00M/cte., por concepto de costas en aprobadas en auto del 7 de noviembre de 2023.

Notifíquese a la parte demandada conforme lo disponen los artículos 290 a 293 del Código General del Proceso, o la Ley 2213 de 2022, e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar.

Reconózcasele personería jurídica a Pedro Javier Guzmán Franco en los términos y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Vista la solicitud de medidas cautelares, el despacho de entrada niega lo peticionado, como quiera que según el informe de títulos de depósitos judiciales no obran dineros pendientes de entregar en favor de la parte ejecutada.

Téngase en cuenta que el auto que aprobó la liquidación de costas fue notificado por estado el 7 de noviembre de 2023, cobrado fuerza de ejecutoria solo hasta el día 10 del mismo mes y año, luego entonces, a voces del artículo 306 del C.G.P., no era procedente iniciar la ejecución hasta tanto se aprobaran las costas procesales.

Finamente, se advierte que el demandante podrá perseguir los bienes del ejecutado para efectos de garantizar el pago de la suma de dinero decretada en el auto que dispuso librar orden de apremio.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Agréguese a los autos y póngase en conocimiento de la actora la respuesta otorgada por Compensar EPS.

Ahora bien, previo a designar curador ad-litem por secretaria dese cumplimiento a lo ordenado en el numeral 5° del auto de fecha de 16 de noviembre de 2019, realizando el emplazamiento de las personas indeterminadas que se crean con derecho sobre el inmueble a usucapir.

Finalmente, se requiérase a la parte demandante para que, en el término de 30 días desde la notificación de esta providencia, notifique a la demandada Hilda Pedroza Rangel. so pena de dar aplicación al desistimiento tácito.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Se tiene en cuenta que la parte demandante describió el traslado de la nulidad.

Por otro lado, se tienen como pruebas las documentales aludidas por la parte incidentante.

Como quiera que no persisten pruebas por practicar, en firme, ingrese al Despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Como quiera que, la curadora ad-litem designada en auto del 13 de septiembre de 2023, no ha manifestado la aceptación del cargo, se ordena requerirla para que, en el término de 05 días, manifieste las razones por las cuales no ha procedido de conformidad. Lo anterior so pena de compulsar copias al Consejo Superior de la Judicatura. Por secretaría notifíquese por el medio más expedito.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Téngase en cuenta que la parte actora dio cumplimiento a lo requerido por el despacho, pues acredita la forma en que obtuvo el correo electrónico del demandado. Ahora bien, se requiere al extremo actor para que, en el término de treinta (30) días proceda a notificar el auto que libró mandamiento de pago a la demandada so pena de decretar la terminación de este asunto por desistimiento tácito.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal  
Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Agréguese a los autos la cesión adosada por Scotiabank Colpatria S.A.

Al respecto es del caso advertir que, en el presente asunto se encuentran satisfechas las exigencias legales, esto es, lo contenido en el artículo 1959, 1960 y 1962 del Código Civil y, con la presentación del escrito mediante el cual la parte demandante manifiesta al Juzgado que cede a favor de **Patrimonio Autónomo FAFP CANREF** los derechos de crédito que tiene en este asunto, razón por la cual resulta viable la misma, la que tendrá consecuencias legales cuando sea notificada la parte demandada.

En consecuencia, se **resuelve**,

**1° Aceptar** la cesión del crédito que a favor de **Patrimonio Autónomo FAFP CANREF** en calidad de parte demandante.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Reconoce personería jurídica al abogado María Paula Hoyos Cardona, para que represente a la parte actora en los términos y para los fines del poder conferido y se tiene por revocado el poder otorgado a la abogada Heber Segura Sáenz. Así mismo, se requiere a la actora a fin de que allegue la liquidación del crédito conforme al mandamiento de pago, esto a propósito que, dentro del expediente no se ha aceptado la subrogación y/o la cesión de la obligación, téngase en cuenta que, de acuerdo a la jurisprudencia se ha determinado que el subrogatario no puede perseguir los montos que ha asumido dentro de la ejecución inicial como acontece en el presente. Inclusive ni siquiera se ha aceptado la subrogación.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Teniendo en cuenta que la parte actora guardo silencio al traslado que dispone el artículo 461 en su numeral 3° C.G. del P, se imparte la aprobación de la liquidación de crédito aportada por la pasiva por valor de \$5'472.255.

Así las cosas, y como quiera que dentro del referenciado asunto obran dineros por consignados por la parte pasiva, los cuales son suficientes para tener por cancelada la liquidación del crédito debidamente aprobada, el Despacho conforme lo reglado en el artículo 461 del C.G. del P.,

**RESUELVE:**

**1.-** Dar por terminado por pago total de la obligación el referenciado proceso ejecutivo, promovido por TRANSMERIDIAN S.A.S., contra IT CLOUD PROVIDER S.A.S.

**2.-** Entréguense los dineros consignados y existentes para el presente proceso a la parte actora, hasta la concurrencia de la liquidación de crédito debidamente aprobada, siempre y cuando no exista embargo alguno de dichos dineros en contra de ésta. Secretaría proceda de conformidad. (Artículo 447 del C.G.P.). Cumplido lo anterior y de quedar dineros restantes, entréguense al demandado, siempre y cuando no exista embargo de remanente alguno en su contra.

**3.-** Déjense las constancias expresas que el presente proceso se dio por terminado por pago total de la obligación.

**4.-** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente proceso; oficiése a quien corresponda, previa verificación de embargo de remanentes. De existir, póngase a disposición de la autoridad que los solicitó.

**5.-** Sin COSTAS adicionales para las partes.

**6.-** En firme el presente auto y cumplido lo anterior archívense las diligencias.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

La anterior liquidación de costas efectuada por secretaría se aprueba por ajustarse a los presupuestos legales, dispuestos en el artículo 366 numeral 1 del Código General del Proceso, **resuelve,**

**1° Aprobar** la liquidación de costas efectuada.

**2° Requiérase** a la parte actora, a fin de aporte la liquidación de crédito conforme al mandamiento de pago, dado que, en el computo aportado no se discriminó la obligación en capital acelerado e instalamentos.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

La anterior liquidación de costas efectuada por secretaría se aprueba por ajustarse a los presupuestos legales, dispuestos en el artículo 366 numeral 1 del Código General del Proceso, **resuelve,**

**1° Aprobar** la liquidación de costas efectuada.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Agréguese a los autos el despacho comisorio diligenciado, aportado por la Inspección de Policía de Guasca Cundinamarca.

En atención a la petición que antecede se le pone presente al apoderado actor, deberá aportar el avalúo conforme lo dispone el numeral 5° del artículo 444 del C.G. del P, o de ser el caso deberá aportar el dictamen pericial artículo 227 ibídem.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Conforme al poder adosado se reconocer personería jurídica, amplia y suficiente a Paula Andrea Zambrano Susatama para que actúe como apoderada del extremo actor. En consecuencia, se tiene por revocado el poder otorgado a la abogada Danyela Reyes González, bajo su responsabilidad.

Como quiera que la liquidación del crédito realizada por la parte actora, no fue objetada y se encuentra conforme a derecho, el juzgado le imparte su APROBACIÓN, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 446 numeral 3° del Código General del Proceso.

En el evento de existir títulos judiciales, se ordenará que por la secretaria del Despacho se proceda a la elaboración y entrega de los mismos a la parte demandante, hasta el monto del valor de la liquidación del crédito y costas aprobada.

Por lo expuesto se, **Resuelve:**

**1° APROBAR** la liquidación de crédito elaborada por la parte actora en la suma de 201.094,2387 UVR equivalente a \$69.478.441,54 hasta el 24 de mayo de 2023.

**2°** En el evento de existir títulos judiciales, se ordenará que por la secretaria del Despacho se proceda a la elaboración y entrega de los mismos a la parte demandante, hasta el monto del valor de la liquidación del crédito y costas aprobada

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Agréguese a los autos la cesión adosada por Scotiabank Colpatria S.A.

Al respecto es del caso advertir que, en el presente asunto se encuentran satisfechas las exigencias legales, esto es, lo contenido en el artículo 1959, 1960 y 1962 del Código Civil y, con la presentación del escrito mediante el cual la parte demandante manifiesta al Juzgado que cede a favor de **Patrimonio Autónomo FAFP CANREF** los derechos de crédito que tiene en este asunto, razón por la cual resulta viable la misma, la que tendrá consecuencias legales cuando sea notificada la parte demandada.

En consecuencia, se **resuelve**,

**1° Aceptar** la cesión del crédito que a favor de **Patrimonio Autónomo FAFP CANREF** en calidad de parte demandante.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Seria del caso entrar a resolver respecto del recurso presentado por el apoderado actor, sin embargo, evidencia el Despacho que en efecto en el auto que admitió la demanda, se señaló de forma errónea la clase de proceso que aquí se tramita, por lo tanto, y dando cumplimiento a los dispuesto en el artículo 286 del C.G. del P, se procede a corregir el numeral 1° del proveído de 16 de agosto de 2023, en el sentido de indicar que:

Admitir la demanda de **Saneamiento de la Falsa Tradición** formulada por María Clara Latorre Flechas en contra de herederos indeterminados de Celia María Suarez de Rodríguez y Personas Indeterminadas.

Así las cosas, por sustracción de materia el estudio del recurso de reposición y apelación interpuesto por el apoderado del demandante resulta innecesario.

De otro lado, agréguese a autos y téngase en cuenta para los fines pertinentes la respuesta del Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, y la Unidad de Restitución de Tierras.

Por secretaria remítase la información solicitada por la Personería de Bogotá D.C.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Conforme a lo solicitado por el apoderado del extremo actor, se hace necesario ponerle de presente, que mediante proveído de 25 de mayo de 2023, se resolvió su solicitud, luego si bien adujo que interpuso recurso de reposición en contra del auto que decretó la terminación por desistimiento tacito, lo cierto es, que no se puede dar trámite al mismo, dado que, dicho documento nunca fue aportado a esta sede judicial, pues tal y como lo señaló el apoderado actor, el memorial de fecha de 20 de mayo del año en curso, fue remitido a un correo electrónico que no corresponde al de esta sede judicial.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Se ordena oficiar a la Eps Sanitas para que informe, dentro del término de cinco (5) días, quien funge como pagador de la señora María Angélica Rey. Por secretaría ofíciase.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Procede el Despacho a decidir sobre la **terminación** del proceso de la referencia en cumplimiento a lo establecido en el numeral 1 del artículo de 317° del Código General del Proceso, que reza:

*“1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.*

*Vencido dicho término sin que quien haya promovió el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas (...)*

*d) Decretado el desistimiento tácito quedara terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenara el levantamiento de las medidas cautelares practicadas. (...)*”

Conforme a la norma transcrita que es aplicable al presente proceso, la parte solicitante no cumplió con la carga impuesta en el auto del 30 de agosto de 2023, dentro del término otorgado, la cual correspondía en constituir un nuevo apoderado y acreditar la materialización de la medida cautelar.

En consecuencia, se procederá a decretar la terminación del proceso y se ordenará el desglose de los documentos que sirvieron como base para la presente demanda, con la constancia de que el proceso se terminó por desistimiento tácito, previa la cancelación del arancel judicial.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Treinta y Tres Civil Municipal de Bogotá, D.C.**,

**Resuelve**

**Primero: Decretar** la **terminación por desistimiento tácito** del presente proceso, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**Segundo: Ordenar** el levantamiento de las medidas cautelares. En caso de existir embargo de remanentes por secretaría déjese a disposición de la autoridad competente.

**Tercero: Ordenar** el desglose de los documentos que sirvieron como base para la presente acción, con la constancia de que el proceso se terminó por desistimiento tácito, previa cancelación del arancel judicial.

**Cuarto: Sin condena en costas** por no evidenciarse causadas.

**Quinto:** En firme el presente proveído archívense las presentes diligencias.

**Notifíquese y cúmplase**



**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal  
Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

**I. Objeto de decisión**

Procede el Despacho a resolver el recurso de reposición presentado en contra del auto adiado 21 de enero de 2022, y notificado en estado del 05 de ese mismo mes y año, por medio del cual se dio apertura al proceso de liquidación patrimonial de persona natural no comerciante de la señora Virginia Sierra de Villalba.

**II. Fundamentos del recurso**

Mediante memorial del 23 de junio de 2023, el liquidador aquí designado interpuso recurso de reposición en contra del auto que dio apertura a la liquidación patrimonial al considerar que, el acuerdo que fija los honorarios provisionales de los auxiliares de la justicia, citado en la nota al pie no.1 esta desactualizado, puesto que el acuerdo vigente es el PSAA15-10448 de 28 de diciembre de 2015.

En igual sentido, solicitó que se requiera a la deudora, a fin de que cancele los honorarios provisionales fijados y aporte la información completa de los acreedores para poder efectuar su notificación.

**III. Procedencia del recurso.**

Establece el artículo 318 del Código de General del Proceso que el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, para que se revoquen o reformen. Es por ello por lo que la primera labor del Juez es determinar si la providencia discutida es susceptible de ser atacada vía reposición. Por lo tanto, es preciso que se verifique si en dicho artículo o en otra disposición especial del mismo compendio normativo o en ordenamiento diferente, aquella goza de este beneficio.

Aunado, los artículos 318 y el numeral 4 del artículo 321 del C.G. del P. disponen que, el auto que niegue total o parcialmente el mandamiento de pago es objeto de recurso de reposición y apelación.

**IV. Consideraciones**

A fin de resolver el recurso formulado por el liquidador, es menester precisar la finalidad jurídica de los medios de impugnación consagrados en la legislación procesal civil.

Al respecto conviene recordar que la función jurisdiccional ejercida por el Estado a través de los funcionarios facultados por este, -Juez- para resolver por medio de sus decisiones – autos- sentencias-, las controversias planteadas por los particulares, además de generar inconformidad en una o ambas partes, no se encuentra exenta del error o la falla, como actividad humana que es; por ello el ordenamiento procesal previó los recursos o medios de impugnación como instrumentos jurídicos que permiten a los extremos del proceso, controvertir todas aquellas determinaciones que a su juicio son ilegales o afectan sus derechos, para que el funcionario que emitió la misma, o su superior jerárquico, convalide o repruebe la actuación reprochada.

Sobre el particular el Doctrinante Hernán Fabio López Blanco sostiene:

*“Los actos del juez, como toda obra humana, son susceptibles de equivocaciones provenientes de errores por fallas en la aplicación de normas sustanciales o procesales, del estudio de las pruebas, por olvidos del funcionario o incluso por manifiesto dolo. Puede inclusive, suceder que la actuación del juez sea correcta, ajustada en un todo a la legalidad, pero que un parte, aun las dos, otra parte o un tercero autorizado para concurrir al proceso estimen vulnera sus derechos. Por ello se hace necesario permitir a las personas habilitadas para intervenir dentro de un proceso, el uso de los instrumentos adecuados para restablecer la normalidad jurídica si es que ésta realmente fue alterada o para erradicar toda incertidumbre que el presunto afectado pueda albergar cuando es él y no el juez el equivocado.*

*Esos instrumentos son, precisamente, los medios de impugnación o recursos, que tienen las partes y los terceros habilitados para intervenir dentro de un proceso para solicitar la reforma o revocatoria de una providencia judicial cuando consideran que afectan sus derechos y son equivocadas.”<sup>1</sup>*

Colíjase de lo antes dicho que, por regla general las partes que se sientan afectadas con una determinación judicial pueden ejercer los medios de impugnación consagrados en la legislación, a fin de que sus inquietudes sean resueltas o el funcionario judicial, subsane algún yerro en el que haya podido incurrir.

Ahora bien, en primer lugar, esta judicatura debe traer a colación que el numeral primero del artículo 564 del C.G. del P. ordena que, en el auto de apertura se debe disponer el nombramiento del liquidador y la fijación de sus honorarios provisionales que deben pagársele a efecto que cumpla las funciones propias de su cargo.

Así mismo, el artículo 363 ibídem indica que:

***ARTÍCULO 363. HONORARIOS DE AUXILIARES DE LA JUSTICIA Y SU COBRO EJECUTIVO.*** *El juez, de conformidad con los parámetros que fije el Consejo Superior de la Judicatura y las tarifas establecidas por las entidades especializadas, **señalará los honorarios de los auxiliares de la justicia**, cuando hayan finalizado su cometido, o una vez aprobadas las cuentas mediante el trámite correspondiente si quien desempeña el cargo estuviere obligado a rendirlas. En el auto que señale los honorarios se determinará a quién corresponde pagarlos.*

***(...) El juez del concurso señalará los honorarios de promotores y liquidadores de conformidad con los parámetros fijados por el Gobierno Nacional.***

Así pues, como quiera que la norma ordena que en el auto que apertura se fijen los honorarios provisionales esta judicatura los fijó en un salario mínimo mensual vigente, de conformidad al numeral 3 del artículo 37 del Acuerdo No. 1518 de 2002, modificado por el artículo 5° del Acuerdo 1852 de 2003, emanados del Consejo Superior de la Judicatura, que indica la forma en que estos deben tazarse.

En este orden de ideas, descendiendo al caso sub judice, observa el despacho que los argumentos del auxiliar de la justicia se tornan improcedentes, esto a propósito que, si bien el acuerdo PSAA15-10448 de 28 de diciembre de 2015 «reglamenta la actividad de Auxiliares de la Justicia», no es aplicable para esta judicatura pues este regula

exclusivamente lo atinente a las Direcciones Seccionales de Administración Judicial y las Coordinaciones de **Florencia y Quibdó**, tal y como se advierte su artículo 1°.

Así las cosas, y sin más elucubraciones se confirmará la providencia recurrida.

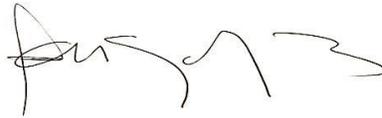
### **Decisión**

Por lo expuesto el Juzgado Treinta y Tres Civil Municipal de Bogotá, D.C.,

### **Resuelve:**

**1° No reponer** el auto adiado 21 de enero de 2022, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

### **Notifíquese y cúmplase**



**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal  
Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Póngase en conocimiento del liquidador la manifestación elevada JFK COOPERATIVA FINANCIERA, quien señaló que la obligación adquirida por la deudora ya se encuentra cancelada, la cual se tendrá en cuenta en su momento procesal oportuno.

En atención a la solicitud de rechazar la liquidación patrimonial, presentada por el apoderado del banco BBVA, se hace necesario ponerle de presente que, si bien dentro del trámite no existe bienes para adjudicar, ello no es un requisito para su apertura, nótese que el artículo 563 dispone que:

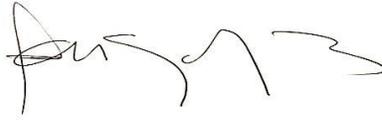
*“La liquidación patrimonial del deudor persona natural no comerciante se iniciará en los siguientes eventos:*

- 1. Por fracaso de la negociación del acuerdo de pago.*
- 2. Como consecuencia de la nulidad del acuerdo de pago o de su reforma, declarada en el trámite de impugnación previsto en este Título.*
- 3. Por incumplimiento del acuerdo de pago que no pudo ser subsanado en los términos del artículo 560.”*

Así las cosas, y como quiera que los argumentos expuesto por el abogado no se encuentra enlistados en los requisitos antes señalados, se niega su petición.

Requírase a Virginia Sierra de Villalba, para que en el término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de la presente providencia, acredite el pago de los honorarios provisionales fijados al auxiliar de la justicia designado, pago que deberá efectuarse a órdenes del Juzgado y para el presente proceso, mediante depósito judicial, además, que suministre la información requerida por el liquidador. So pena de dar por terminado el presente asunto por desistimiento tácito, conforme el artículo 317 del C. G. del P.

**Notifíquese y cúmplase**



**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Procede el Despacho a decidir sobre la **terminación** del proceso de la referencia en cumplimiento a lo establecido en el numeral 1 del artículo de 317° del Código General del Proceso, que reza:

*“1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.*

*Vencido dicho término sin que quien haya promovió el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas (...)*

*d) Decretado el desistimiento tácito quedara terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenara el levantamiento de las medidas cautelares practicadas. (...)*”

Conforme a la norma transcrita que es aplicable al presente proceso, la parte solicitante no cumplió con la carga impuesta en el auto del 31 de agosto de 2023, dentro del término otorgado, la cual correspondía aportar el certificado donde conste la inscripción del inmueble objeto de la litis.

En consecuencia, se procederá a decretar la terminación del proceso y se ordenará el desglose de los documentos que sirvieron como base para la presente demanda, con la constancia de que el proceso se terminó por desistimiento tácito, previa la cancelación del arancel judicial.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Treinta y Tres Civil Municipal de Bogotá, D.C.,**

**Resuelve**

**Primero: Decretar** la **terminación por desistimiento tácito** del presente proceso, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

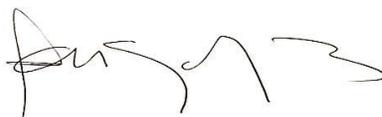
**Segundo: Ordenar** el levantamiento de las medidas cautelares. En caso de existir embargo de remanentes por secretaría déjese a disposición de la autoridad competente.

**Tercero: Ordenar** el desglose de los documentos que sirvieron como base para la presente acción, con la constancia de que el proceso se terminó por desistimiento tácito, previa cancelación del arancel judicial.

**Cuarto: Sin condena en costas** por no evidenciarse causadas.

**Quinto:** En firme el presente proveído archívense las presentes diligencias.

**Notifíquese y cúmplase**



**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Como quiera que, los extremos procesales peticionaron de común acuerdo, por tiempo determinado la suspensión del proceso, y ajustada la petición al numeral 2 del artículo 161 del C.G.P., el despacho decreta la suspensión del presente asunto por 3 meses, contados a partir del 09 de octubre de 2023, vencidos los cuales, ingresaran las diligencias al despacho para proveer lo que en derecho corresponda.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

En principio debe resaltarse que, la parte pasiva al ser un consorcio debe regirse bajo ciertas reglas contractuales, conforme a los efectos previstos en el artículo 7° de la Ley 80 de 1993, el cual refiere que “*Consortio: Cuando dos o más personas en forma conjunta presentan una misma propuesta para la adjudicación, celebración y ejecución de un contrato, respondiendo solidariamente de todas y cada una de las obligaciones derivadas de la propuesta y del contrato. **En consecuencia, las actuaciones, hechos y omisiones que se presenten en desarrollo de la propuesta y del contrato, afectarán a todos los miembros que lo conforman.***” (subrayado por el despacho).

Ahora bien, claro es que, todas las actividades desplegadas para la ejecución del contrato que dio origen al consorcio, incluyendo como la del caso en concreto, las obligaciones adquiridas por el representante legal asignado en virtud del desarrollo de la obligación contractual, genera una responsabilidad mancomunada entre los coparticipes. Lo anterior a propósito que, la obligación que aquí se ejecuta corresponde al monto de una póliza de seguro que adquirió la pasiva como mecanismo de cobertura del riesgo al que se encuentren expuestos durante la ejecución de un contrato, la cual, además, debe ser otorgada por todos los integrantes del consorcio (art.2 Decreto 4828 de 2008).

Así las cosas, y conforme a lo antes expuesto no resulta procedente aceptar el desistimiento de las pretensiones en contra de la entidad WVG Construcciones e Infraestructura Ltda., ya que como se señaló líneas atrás WVG Constructores e Infraestructura Ltda. y Proyecto de Ingeniería y Servicios para el Medio Ambiente S.A.S. que constituyen el Consorcio PTAR PW, deben responder mancomunadamente frente a sus obligaciones.

Finalmente, se requiere al extremo actor por el término de treinta (30) días para que, proceda a notificar a los demandados. De no cumplirse con la carga aquí impuesta se decretará la terminación de este asunto por desistimiento tácito conforme lo dispone el numeral 1 del artículo 317 del C.G. del P.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Como quiera que, dentro del término de traslado, se presentó escrito de contestación de la demanda y proposición de excepciones, se corre traslado a la parte ejecutante por diez (10) días, para que se pronuncie sobre ellas, y adjunte o pida las pruebas que pretende hacer valer, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 443 *ibidem*.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Como quiera que el término de emplazamiento se encuentra vencido, se nombra como Curador de **Herederos Indeterminados de Julio Calderón Barriga y demás personas indeterminadas**, al profesional **Carlos Alberto García Oviedo**. Por secretaría efectúense las previsiones al Auxiliar de la justicia contempladas en el numeral 7 del artículo 48 del C.G. del P. incluyendo el término de comparecencia, al correo abogado.carlos.garcia@gmail.com y juridica.g6asesores@gmail.com. Adviértasele que debe concurrir de manera inmediata a tomar posesión del cargo para el que fue designado, el cual es de obligatoria aceptación so pena de las sanciones disciplinarias a que haya lugar.

Ahora bien, en cuanto a la petición elevada por el señor John Jairo Ardila, se rechaza su intervención por improcedente, esto a propósito que, no se dan los presupuestos para tenerlo vinculado al proceso como Litisconsorte Cuasinecesario, puesto que no acreditó la relación sustancial de la cual se pueda extraer de qué forma se extienden los efectos jurídicos de la sentencia, tenga en cuenta que el solo hecho de señalar el interés que tiene sobre el inmueble, no lo legitima para hacerse parte, además, que atendiendo que nos encontramos ante un proceso de menor cuantía se hace necesario que el memorialista actúe a través de apoderado judicial.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

En escrito visto allegado por la apoderada judicial de la parte demandante quien cuenta con facultad expresa de recibir, solicitó la terminación del examinado asunto por pago total de la obligación, conforme lo reglado en el artículo 461 del C.G. del P.

Sobre el particular, la norma en mención prevé que, si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o su apoderado con facultad de recibir que acredite el del pago de la obligación demandada y las costas, el declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviera embargado el remanente. En consecuencia, reunidos los requisitos del art. 461 del C.G.P, se resuelve:

**1°** Dar por terminado el referenciado asunto por pago total de la obligación.

**2°** Ordenar el desglose del documento base de la acción a favor de la parte demandada, con la constancia expresa que el presente proceso se dio por terminado por pago de la obligación.

**3°** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente proceso; ofíciase a quien corresponda.

**4° Sin** condena en costas.

**5°** En firme el presente auto y cumplido lo anterior archívense las diligencias.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Por auto calendado 02 de octubre de 2022 y notificado por estado el día siguiente, se inadmitió la demanda de la referencia y se le concedió a la parte demandante el término de cinco (5) días para corregirla de los defectos que adolece. No obstante, la parte demandante guardó silencio, no corrigió la demanda y el término concedido se encuentra vencido, por que no queda otro camino procesal diferente que rechazar la demanda.

Ahora bien, respecto de la compulsas de copias solicitada por el abogado del demandante en pertenencia, se advierte que la solicitud deviene prematura, si en cuenta se tiene el presente rechazo, sin embargo, el togado podrá acudir directamente ante la autoridad competente para hacer las denuncias de tipo penal o disciplinario si considera que existe la configuración de alguna de ellas.

En consecuencia, **se resuelve,**

**1° Rechazar** la presente demanda por lo dicho en la parte motiva de este proveído.

**2° Ordenar** la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

**3° Archivar** las diligencias previa cancelación de su radicación.

**4° Negar la solicitud de compulsas de copias por lo dicho en la parte motiva de esta providencia.**

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Ingresadas las diligencias al despacho con recurso de apelación interpuesto en contra del auto adiado 2 de octubre de 2023, encuentra la judicatura que el recurrente mediante memorial radicado el 20 de octubre de 2023, desistió del mismo, por lo que con fundamento en lo dispuesto en el artículo 316 del C.G.P., se acepta tal pedimento, sin condena en costas.

Así las cosas, se procede a continuar con el trámite, advirtiéndole que la parte actora ya se pronunció en término de la contestación de la demandada allegada por la pasiva. Sea del caso poner de presente que la curadora ad-litem allegó contestación de forma extemporánea y en todo caso no propuso medios exceptivos.

En cuanto a la documental allegada por el apoderado de la SAE, esta judicatura no se pronunciará como quiera que aquel no es parte dentro del presente asunto.

Por lo anterior, el despacho de conformidad con lo establecido en el **artículo 370 del Código General del Proceso**, señala el día **21 de febrero de 2024 a las 10:00 a.m.**, para llevar a cabo la **audiencia inicial** prevista en el **artículo 372** del citado estatuto. En dicha diligencia se adelantarán las etapas de conciliación, control de legalidad, interrogatorio de las partes, alegatos de conclusión y de ser posible la respectiva sentencia.

Se advierte a las partes y apoderados que la inasistencia injustificada a la referida audiencia acarreará las sanciones establecidas en el **numeral 4° del artículo 372 del Código General del Proceso**.

Para los efectos señalados en el **parágrafo único del referido artículo**, en materia de **solicitudes probatorias**, se decretan las siguientes:

**Pruebas solicitadas por la parte demandante.**

**Documental:** Al momento de decidir se apreciarán en su valor legal probatorio los documentos anexos al escrito de la demanda y el traslado de las excepciones.

**Testimoniales:** Se cita a rendir declaración a Paola Nataly González Rodríguez, Héctor García Castañeda y Fernando Valderrama. Personas mayores de edad y vecinas de la ciudad de Bogotá.

Será carga procesal del demandante hacer comparecer a los testigos ante el Despacho el día previsto para la celebración de la audiencia con su respectivo documento de identidad.

**Declaración de parte:** Cítese a la parte actora en la fecha y hora señalada por el despacho para que absuelvan interrogatorios que le formulará su apoderado y el despacho.

**Interrogatorio de parte:** Cítese a la demandada Paula Natalia Ruiz Barrera, en la fecha y hora señalada por el despacho para que absuelvan interrogatorios que le formulará el apoderado del demandante y el despacho.

**Inspección judicial** Conforme lo dispone el numeral 9 del artículo 375, se realizará la inspección judicial sobre el inmueble objeto del presente proceso, para verificar los hechos relacionados en la demanda y constitutivos de la posesión alegada y la instalación adecuada de la valla o del aviso. Se advierte a la parte demandante que deberá suministrar el transporte para la realización de la diligencia.

Sea del caso advierte que no se accederá a la solicitud realizada por el demandante, respecto de no practicar la inspección judicial, como quiera que la misma se requiere para la plena identificación del bien y recoger las pruebas testimoniales que considere el despacho.

**Pruebas solicitadas por la parte demandada Paula Natalia Ruiz Barrera.**

**Documental:** Al momento de decidir se apreciarán en su valor legal probatorio los documentos anexos con la contestación de la demanda.

**Interrogatorio de parte:** Cítese a los demandantes en la fecha y hora señalada por el despacho para que absuelvan interrogatorios que le formulará el apoderado demandado y el despacho.

**Testimoniales:** Se cita a rendir declaración a Jorge Eliecer Ruiz Martínez, Leidy Johana Rodríguez Rey y Diego Fernando León León Personas mayores de edad y vecina de la ciudad de Bogotá.

Será carga procesal del demandante hacer comparecer a los testigos ante el Despacho el día previsto para la celebración de la audiencia con su respectivo documento de identidad.

**Exhibición de documentos:** El despacho de entrada niega la prueba solicitada como quiera que no se ajusta a las disposiciones de que trata el artículo 266 del C.G.P., pues no se expresó los hechos que pretende demostrar ni afirmó que el documento se encuentra en poder de los demandantes o la persona llamada a exhibirlos, su clase y la relación que tenga con aquellos hechos, además, la escritura 2563 ya obra en el plenario

y de las otras documentales no se evidencia su pertinencia, utilidad y conducencia.

**Advertencias y requerimientos.**

A esta audiencia deberán acudir las partes y sus apoderados judiciales. Se advierte que de acuerdo con el numeral 4° del art. 372 del Código General del Proceso, la inasistencia de alguna de las partes, sin justa causa, hará presumir ciertos los hechos susceptibles de confesión en que se fundan las pretensiones o las excepciones, según el caso. De igual modo, podrá dar lugar a la terminación del proceso y la imposición de multas.

Audiencia que se llevará a cabo por medio virtual con la aplicación MICROSOFT TEAMS, por lo cual los sujetos procesales deberán estar atentos a la citación para la conexión virtual. Por secretaría agéndese la misma.

**Notifíquese y cúmplase,**



**Hernán Andrés González Buitrago**  
**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy \_\_\_\_\_ se notifica a las partes  
el presente proveído por anotación en el Estado No. \_\_\_\_\_

**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Agréguense a los autos el trámite de notificaciones efectuado por el extremo actor. En ese caso, se autoriza para que notifique al demandado conforme lo dispone el artículo 8° de la Ley 2213 de 2022, a la dirección de correo electrónico [duartepertuz@gmail.com](mailto:duartepertuz@gmail.com).

Así las cosas, se requiere al extremo actor para que, en el término de treinta (30) días aporte la notificación a la pasiva a la dirección electrónica informada, so pena de decretar la terminación de este asunto por desistimiento tácito.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Como quiera que se allegó informe de captura del rodante objeto de la presente solicitud, se ordena el levantamiento de la medida cautelar y el archivo de las diligencias.

Por secretaría ofíciase a la Sijin Sección de Automotores y al parqueadero para que proceda a realizar la entrega en favor del acreedor.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Revisado el trámite de notificaciones efectuado por el actor, se observa que el mismo cumple con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022. De ello se concluye que el deudor se encuentra notificado en debida forma y conoce el contenido del auto que libró mandamiento de pago en su contra.

En ese sentido, el despacho verificó que **Gloria Inés Martínez Ramírez** en el término de traslado no contestó la demanda ni propuso excepciones, por lo que, es del caso ordenar la continuación del presente juicio ejecutivo al tenor de lo dispuesto en el artículo 440 ibidem. Máxime, se reúnen los requisitos de los artículos 422 y 430 ejusdem, y no se observa vicio que pueda generar nulidad de lo actuado.

En consecuencia, el juzgado, **resuelve,**

**1°** Seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago.

**2°** Ordenar el avalúo y remate de los bienes previamente embargados y secuestrados, y de los que con posterioridad se embarguen y secuestren.

**3°** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C.G. del P.

**4°** Condenar en costas a la parte demandada. Inclúyanse como agencias en derecho la suma de **\$4'100.000**. Liquidense.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Acreditada la publicación del emplazamiento del demandado Buriticá Palacio Ricardo, el despacho procede a designar curador ad-litem para que los represente, para tal efecto se nombra a Julieth Johanna Cortes López, quien puede ser notificada en la dirección de correo electrónico [jocolo87@hotmail.com](mailto:jocolo87@hotmail.com). Por secretaría comuníquese por el medio más expedito.

Adviértasele a la abogada designada que deberá manifestar la aceptación del cargo en el término de cinco (5) días siguientes del envío de esta comunicación, so pena de compulsar copias al Consejo Superior de la Judicatura.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Conforme lo dispone el artículo 286 del C.G. del P. se procede a corregir el auto de fecha 31 de agosto de 2023, en el sentido de indicar que, el nombre del emplazado es el señor **Silvio Vásquez Gallo**, y no como allí se dijo.

En lo demás permanezca incólume.

De otro lado, y como quiera que el término de emplazamiento se encuentra vencido, se nombra como Curador de **Silvio Vásquez Gallo** al profesional **Oscar Mauricio Méndez Andrade**. Por secretaría efectúense las provisiones al Auxiliar de la justicia contempladas en el numeral 7 del artículo 48 del C.G. del P. incluyendo el termino de comparecencia, al correo [mauriciomendez@outlook.com](mailto:mauriciomendez@outlook.com). Adviértasele que debe concurrir de manera inmediata a tomar posesión del cargo para el que fue designado, el cual es de obligatoria aceptación so pena de las sanciones disciplinarias a que haya lugar.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Como quiera que el trámite de notificación aportado, se ajusta a las disposiciones de que trata el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, se tiene por notificado personalmente a Jeyson Gustavo Diaz Ortégón, quien dentro del término de traslado guardó silencio.

Así las cosas, es del caso ordenar la continuación del presente juicio ejecutivo al tenor de lo dispuesto en el artículo 440 ibidem. Máxime se reúnen los requisitos de los artículos 422 y 430 del C.G.P., y no se observa vicio que puede generar nulidad de lo actuado.

En consecuencia, se **Resuelve:**

**1°** Téngase por notificada personalmente a Jeyson Gustavo Diaz Ortégón, quien dentro del término de traslado guardó silencio.

**2°** Seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de la reforma de la demanda.

**3°** Ordenar el avalúo y remate de los bienes previamente embargados y secuestrados, y de los que con posterioridad se embarguen y secuestren.

**4°** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C.G.P.

**5°** Condenar en costas a la parte demandada. Inclúyanse como agencias en derecho la suma de \$ 2.723.000. Liquídense.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Procede el Despacho a decidir sobre la **terminación** del proceso de la referencia en cumplimiento a lo establecido en el numeral 1 del artículo de 317° del Código General del Proceso, que reza:

*“1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.*

*Vencido dicho término sin que quien haya promovió el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas (...)*

*d) Decretado el desistimiento tácito quedara terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenara el levantamiento de las medidas cautelares practicadas. (...)*”

Conforme a la norma transcrita que es aplicable al presente proceso, la parte solicitante no cumplió con la carga impuesta en el auto del 31 de julio de 2023, dentro del término otorgado, la cual correspondía en tramitar la diligencia de notificación a la parte pasiva.

En consecuencia, se procederá a decretar la terminación del proceso y se ordenará el desglose de los documentos que sirvieron como base para la presente demanda, con la constancia de que el proceso se terminó por desistimiento tácito, previa la cancelación del arancel judicial.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Treinta y Tres Civil Municipal de Bogotá, D.C.,**

**Resuelve**

**Primero: Decretar** la **terminación por desistimiento tácito** del presente proceso, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**Segundo: Ordenar** el levantamiento de las medidas cautelares. En caso de existir embargo de remanentes por secretaría déjese a disposición de la autoridad competente.

**Tercero: Ordenar** el desglose de los documentos que sirvieron como base para la presente acción, con la constancia de que el proceso se terminó por desistimiento tácito, previa cancelación del arancel judicial.

**Cuarto: Sin condena en costas** por no evidenciarse causadas.

**Quinto:** En firme el presente proveído archívense las presentes diligencias.

**Notifíquese y cúmplase**



**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

En escrito allegado por el apoderado de Scotiabank Colpatria S.A., solicitó la terminación del examinado asunto por pago total de la **obligación No. 20744004228**, conforme lo reglado en el artículo 461 del C.G. del P.

Sobre el particular, la norma en mención prevé que, si antes de iniciada la audiencia de remate se presentare escrito proveniente del ejecutante o su apoderado con facultad de recibir que acredite el del pago de la obligación demandada y las costas, el declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviera embargado el remanente.

Téngase en cuenta que, se continuará la ejecución únicamente respecto de las **obligaciones No. 20756120191 - 207419313846**.

En consecuencia, reunidos los requisitos del art. 461 del C.G.P, el Juzgado **resuelve**,

**1. Dar por terminado el referenciado asunto por pago total de la obligación No. 20744004228.**

**2. Ordenar el desglose del documento base de la acción a favor de la parte demandada, con la constancia expresa que el presente proceso se dio por terminado por pago total de la obligación contenida en el mismo.**

**3. Sin costas adicionales para las partes.**

**4. Continuar la ejecución respecto de las obligaciones No. 20756120191 - 207419313846.**

**5. Por secretaría córrase traslado de la liquidación de crédito aportada por el apoderado actor, conforme lo dispone el artículo 446 del C.G. del P.**

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Ingresadas las diligencias al despacho con contestación de Salud Total Eps, se pone en conocimiento las direcciones informadas:

Actualmente en nuestro sistema de información el señor Santos Jose de Armas Garcia registra los siguientes datos en Salud Total EPS:

Fecha de Radicado	08/03/2017	Tipo de Afiliado	Cotizante
Estado de Afiliación	Activo	Teléfono(s)	5760655
Dirección de Residencia	CL 9 5 98 BRR PEZCADITO.		
Correo Electrónico	localizadordiaz@hotmail.com		
Datos del Empleador	N/A	Ingreso (IBC)	N/A

En consecuencia, se requiere al demandante para que en el término de 30 días realice el trámite de notificación del ejecutado, conforme lo dispuesto en el artículo 291 y 292 del C.G.P., o la Ley 2213 de 2022, so pena de decretar el desistimiento tácito de la acción.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Dado que la Curadora designada no aceptó el cargo encomendado, este Juzgador la releva y nombra en su lugar al abogado Daniel Arturo Farfán Fuentes, por secretaría efectúense las provisiones al Auxiliar de la justicia contempladas en el numeral 7 del artículo 48 del C.G. del P. incluyendo el termino de comparecencia, al correo [danyfarfan@gmail.com](mailto:danyfarfan@gmail.com).

Comuníquesele su nombramiento telegráficamente y adviértasele que debe concurrir de manera inmediata a tomar posesión del cargo para el que fue designado, el cual es de obligatoria aceptación so pena de las sanciones disciplinarias a que haya lugar.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Procede el Despacho a decidir sobre la **terminación** del proceso de la referencia en cumplimiento a lo establecido en el numeral 2° del artículo de 317° del Código General del Proceso, que reza:

*“(...) 2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaria del despacho, **porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo.** En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes (...)”* Negrillas y subrayado del despacho.

Descendiendo al sub-judice encuentra este despacho que, mediante auto adiado 15 de septiembre de 2022 notificado por estado del 16 de ese mismo mes y año, se libró mandamiento de pago la demanda a favor de la parte demandante y en contra de la parte demandada, sin que se evidencia alguna actuación posterior.

En consecuencia, se vislumbra que las presentes diligencias permanecieron en secretaria por más de un (1) año desde el día siguiente a la última actuación efectuada, esto es, el 21 de octubre de 2022, sin que se haya efectuado algún acto por la parte demandante. Máxime, era su deber tramitar los oficios de las medidas cautelares decretadas.

De conformidad con lo expuesto, se evidencia el desinterés frente al proceso por parte del actor, y es por ello que las actuaciones efectuadas se encuadran en lo normado en el numeral 2° del artículo 317 del Código General del Proceso.

En consecuencia, se procederá a decretar la terminación del proceso; se ordenará el desglose de los documentos que sirvieron como base para la presente demanda, con la constancia de que el proceso se terminó por Desistimiento tácito, previa la cancelación del arancel judicial; no habrá lugar a condena en costas; y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares decretadas.

Finalmente, se archivará el proceso previa cancelación de su radicación en el sistema.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Treinta y Tres Civil Municipal de Bogotá, D.C.**,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares, por secretaría expídanse los oficios si a ello hubiere lugar.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos que sirvieron como base para la presente ejecución, con la constancia de que el proceso se terminó por desistimiento tácito, previa cancelación del arancel judicial.

**CUARTO: SIN CONDENA** en costas.

**QUINTO: ARCHIVAR** el proceso previas anotaciones en el sistema.

**Notifíquese y cúmplase**



**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal  
Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Teniendo en cuenta que, dentro del presente asunto no fue posible notificar a la demandada Martha Lucia Chaparro Pachón, y no existen más direcciones de notificaciones, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022, se ordena el emplazamiento.

Por secretaría proceda de conformidad, y una vez fenecido el término ingrese las diligencias al despacho.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Como quiera que el trámite de notificación aportado, se ajusta a las disposiciones de que trata el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, se tiene por notificado personalmente a Germán Godoy Godoy. Así mismo, se ordena a la secretaría controlar el término de contestación, tenido en cuenta la suspensión del término con el ingreso al despacho.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaria, se ajusta a derecho, el despacho le IMPARTIRÁ APROBACIÓN conforme lo previsto en el numeral 1º artículo 366 del Código General del Proceso.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

En atención a lo manifestado por el liquidador, se requiere a la deudora para que en el término de 5 días informe la dirección de notificación de su cónyuge para proceder con su notificación, esto a propósito que, el correo que aportó [gapaezc@gmail.com](mailto:gapaezc@gmail.com) no existe. Por secretaria notifíquese por el medio más expedito.

Notifíquese esta decisión al interesado y al liquidador por el medio más expedito.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Como quiera que, la parte actora allegó el contrato de transacción celebrado por las partes, conforme lo dispone el artículo 312 del C.G. del P. se corre traslado del escrito al demandado por el término de tres (03) días. Una vez vencido, por secretaría ingrese las diligencias al despacho para decidir lo que corresponda.

Notifíquese esta decisión a las partes por el medio más expedito.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Acreditada la publicación del emplazamiento de los demandados Cooperativa Popular de Vivienda el Sur Oriente de Bogotá Ltda y personas indeterminadas., el despacho procede a designar curador ad-litem para que los represente, para tal efecto se designa a Sonia Lorena Ibagón Ávila, quien podrá ser notificada en la dirección de correo electrónico sonia\_2992@hotmail.com. Por secretaría comuníquese por el medio más expedito.

Adviértasele a la abogada designada que deberá manifestar la aceptación del cargo en el término de cinco (5) días siguientes del envío de esta comunicación, so pena de compulsar copias al Consejo Superior de la Judicatura.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Vista las fotografías de la valla aportadas, el despacho lo agrega a los autos y la tienen en cuenta para todos los fines legales pertinentes.

De otra parte, se requiere al demandante, para que, en el término de 30 días contados a partir del día siguiente a la notificación por estado del presente proveído acredite la materialización de la medida cautelar, so pena de decretar el desistimiento tácito de la acción.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal  
Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Ingresadas las presentes diligencias al despacho, se advierte que liquidador allegó el trámite de notificación de los acreedores que se hicieron parte dentro del trámite de negociación de deudas y por ajustarse a las disposiciones de que trata la Ley 2213 de 2022, se tienen por notificados a Secretaría Distrital de Hacienda, Carlos Alcides Castellanos Domínguez, Myrian Amariles, Sandra Patricia Suarez y Pedro José Camelo.

Se advierte a los acreedores que, como aquellos fueron incluidos en el procedimiento de negociación de deudas se tendrán reconocidos en la clase, grado y cuantía dispuestos en la relación definitiva de acreedores. No podrá objetar los créditos que hubieren sido objeto de la negociación, pero sí podrá contradecir las nuevas reclamaciones que se presenten durante el procedimiento de liquidación patrimonial.

De otra parte, se agrega a los autos la publicación del aviso en el periódico de amplia circulación nacional en el que se convocó a los acreedores del deudor, a fin de que se hagan parte en el proceso. Por secretaría realícese la publicación de la providencia de apertura se en el Registro Nacional de Personas Emplazadas. Vencido el término ingresen las diligencias al despacho.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Vencido en silencio el traslado que se le corrió a la parte actora, Requiérase para que acredite el pago de los gastos de curaduría fijados en auto del 8 de agosto de 2023.

De otro lado, la anterior liquidación de costas efectuada por secretaría se aprueba por ajustarse a los presupuestos legales, dispuestos en el artículo 366 numeral 1 del Código General del Proceso, **resuelve,**

**1° Aprobar** la liquidación de costas efectuada.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Analizada la liquidación de crédito allegada por el extremo ejecutante, encuentra este despacho que la misma no se ajusta a derecho, ya que, revisadas las operaciones matemáticas realizadas por el extremo interesado, evidencia este juzgador que los resultados de aquéllas no concuerdan con los de la liquidación efectuada por este estrado judicial, como se denota en la liquidación que antecede.

Así las cosas y acogiendo lo normado en el artículo 446 del Código General del Proceso, este Juzgado procede a modificar la liquidación del crédito en los precisos términos de la liquidación adjunta y que para el presente caso forma parte integral de este proveído.

En el evento de existir títulos judiciales, se ordenará que por la secretaria del Despacho se proceda a la elaboración y entrega de los mismos a la parte demandante, hasta el monto del valor de la liquidación del crédito y costas aprobada. Por lo expuesto se, **Resuelve:**

**1° MODIFICAR** la liquidación del crédito allegada por el extremo ejecutante por las razones expuestas en el presente proveído, aprobándola sobre la suma de **\$118.941.370,76** hasta el 22 de septiembre de 2023.

**2°** En el evento de existir títulos judiciales, se ordenará que por la secretaria del Despacho se proceda a la elaboración y entrega de los mismos a la parte demandante, hasta el monto del valor de la liquidación del crédito y costas aprobada.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Vista la solicitud allegada por la parte actora, se advierte en el presente asunto Compensar ya otorgo respuesta e informó como dirección de notificación electrónica del demandado [ACOSTAALFONSO80@GMAIL.COM](mailto:ACOSTAALFONSO80@GMAIL.COM).

Así las cosas, se requiere al demandante, para que, en el término de 30 días contados a partir del día siguiente a la notificación por estado de la presente providencia, realice el trámite de notificación, so pena de dar aplicación al desistimiento tácito de la acción.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Téngase en cuenta, que el señor Luis Miguel Amaya Rúa, no acredita su calidad de acreedor dentro del presente trámite.

Ahora bien, como quiera que, los herederos se encuentran notificados y han aceptado la asignación, procede el Despacho a fijar fecha y hora para la diligencia de inventarios y avalúos, conforme lo establecido en el artículo 501 del C.G. del P. Para ello se señala el día **15 de febrero de 2024, a las 10:00 a.m.**

Se conmina a los interesados, para que, den cumplimiento al artículo 1310 del Código Civil en concordancia con el artículo 34 de la ley 63 de 1936, normas que regulan la confección del inventario.

Evacuada la audiencia de inventarios y avalúos, por secretaria remítase de forma inmediata la información solicitada por la DIAN, anexando para tal efecto copia de la audiencia realizada.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Vista la información allegada por el banco de Occidente en su calidad de acreedor con garantía mobiliaria, el despacho advierte que la garantía se tendrá en cuenta dentro de los bienes objeto de adjudicación en el presente asunto.

Ahora bien, como quiera que el liquidador designado no manifestó su aceptación al cargo, este Juzgador de conformidad a lo dispuesto en el artículo 48 del C.G.P., lo releva y en su lugar nombra a quien aparece en la Lista de Liquidadores de la Superintendencia de Sociedades. Adviértasele, que del cargo es de forzosa aceptación y **únicamente** se tendrá en cuenta las causales para no asumir el cargo las que estén expresamente señaladas en la Ley, así mismo, que deberá manifestar la aceptación al cargo en el término de cinco (5) días, siguientes al envío de la correspondiente comunicación, so pena de compulsar copias a la Superintendencia de Sociedades.

Por secretaría notifíquese al auxiliar al correo electrónico ryanezot@four-solutions.com.

Téngase en cuenta que, conforme lo dispuesto en Decreto 2677 de 2012, en los procesos de liquidación patrimonial de la persona natural no comerciante no contarán para la aplicación del límite de procesos de que trata el artículo 67 de la Ley 1116 de 2006.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Póngase en conocimiento del extremo actor la respuesta del pagador de la demandada «AUTOMAGNO S.A.S.», que obra dentro del expediente.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Se requiere a la parte actora por el término de treinta (30) días, para que proceda a notificar a la demandada, so pena de terminar el proceso por desistimiento tácito.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Vista la certificación expedida por la Registraduría Nacional del Estado Civil, donde consta la cancelación de la cedula de ciudadanía de la demandada por muerte, se requiere a la demandante, para que, en el término de 30 días contados a partir del día siguiente a la notificación por estado, aporte el registro civil de defunción de la demandada y proceda con la corrección de la demanda, de ser el caso, so pena de dar aplicación al desistimiento tácito de la acción.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Vista las fotografías de la valla aportadas, el despacho lo agrega a los autos y la tienen en cuenta para todos los fines legales pertinentes.

De otra parte, se requiere al demandante, para que, en el término de 30 días contados a partir del día siguiente a la notificación por estado del presente proveído acredite la materialización de la medida cautelar, so pena de decretar el desistimiento tácito de la acción.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal  
Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

En escrito visto allegado por la apoderada judicial de la parte demandante quien cuenta con facultad expresa de recibir, solicitó la terminación del examinado asunto por pago total de la obligación, conforme lo reglado en el artículo 461 del C.G. del P.

Sobre el particular, la norma en mención prevé que, si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o su apoderado con facultad de recibir que acredite el del pago de la obligación demandada y las costas, el declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviera embargado el remanente. En consecuencia, reunidos los requisitos del art. 461 del C.G.P, se resuelve:

**1°** Dar por terminado el referenciado asunto por pago total de la obligación.

**2°** Ordenar el desglose del documento base de la acción a favor de la parte demandada, con la constancia expresa que el presente proceso se dio por terminado por pago de la obligación.

**3°** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente proceso. En caso de existir embargo de remanentes déjense a disposición de la autoridad competente. oficiase a quien corresponda.

**4° Sin** condena en costas.

**5°** En firme el presente auto y cumplido lo anterior archívense las diligencias.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal  
Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Vista la solicitud allegada por la parte actora, el despacho accede a lo petitionado y dispone oficiar a la Nueva EPS y al Runt, para efectos de que se informe las direcciones de notificación que registre el ejecutado Jorge Eliecer Tamaniza Yagary.

Se advierte a la parte actora que será su carga tramitar el correspondiente oficio y deberá acreditar su radicación.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Analizada la liquidación de crédito allegada por el extremo ejecutante, encuentra este despacho que la misma no se ajusta a derecho, ya que revisadas las operaciones matemáticas realizadas por el extremo interesado, evidencia este juzgador que los resultados de aquéllas no concuerdan con los de la liquidación efectuada por este estrado judicial, como se denota en la liquidación que antecede.

Así las cosas y acogiendo lo normado en el artículo 446 del Código General del Proceso, este Juzgado procede a modificar la liquidación del crédito en los precisos términos de la liquidación adjunta y que para el presente caso forma parte integral de este proveído.

En el evento de existir títulos judiciales, se ordenará que por la secretaria del Despacho se proceda a la elaboración y entrega de los mismos a la parte demandante, hasta el monto del valor de la liquidación del crédito y costas aprobada. Por lo expuesto se, **Resuelve:**

**1° MODIFICAR** la liquidación del crédito allegada por el extremo ejecutante por las razones expuestas en el presente proveído, aprobándola sobre la suma de **\$ 103.324.286,88** hasta el 15 de septiembre de 2023.

**2°** En el evento de existir títulos judiciales, se ordenará que por la secretaria del Despacho se proceda a la elaboración y entrega de los mismos a la parte demandante, hasta el monto del valor de la liquidación del crédito y costas aprobada.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Se requiere al Liquidador para que, en el término de treinta (30) días proceda a cumplir con las labores encomendadas en auto del pasado 17 de noviembre de 2022, que admitió la solicitud de insolvencia, **so pena de compulsar copias por incumplimiento del encargo.**

Comuníquese por el medio más rápido y eficaz este auto al liquidador y al Juzgado referido.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Visto el informe secretarial que antecede, el despacho con sujeción a lo dispuesto en el artículo 286 del C.G.P., corrige el numeral segundo del auto adiado 28 de noviembre de 2022, por medio del cual se dispuso el decreto de cautelas, en el sentido de indicar que el número de cedula del demandado corresponde al 13747073 y no como allí se indicó. En lo demás permanézcase incólume.

Por secretaria expídanse nuevamente los oficios con las correcciones del caso.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

En atención a las documentales aportadas, el despacho tiene en cuenta para todos los efectos legales, las fotografías de la valla y se advierte que conforme lo dispuesto en el artículo 375 del C.G.P., deberá permanecer instalada hasta la audiencia de instrucción y juzgamiento.

Por lo anterior, se ordena la inclusión del contenido de la valla en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia, por el término de un (1) mes, dentro del cual podrán contestar la demanda las personas emplazadas; quienes concurren después tomarán el proceso en el estado en que se encuentre.

Vencido el término anterior, ingresen las diligencias al despacho para designar curador ad-litem a los demandados.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Conforme a lo solicitado por el apoderado del extremo actor, deberá estarse a lo resuelto en auto del pasdao 13 de septiembre de 2023, notese, que ha transcurrido un tiempo más que prudencial para que realizara dicha gestión.

Ahora bien, se requiere al extremo actor para que, en el término de treinta (30) días proceda a notificar el auto que libró mandamiento de pago a la demandada, so pena de decretar la terminación de este asunto por desistimiento tácito.

Así mismo, tenga en cuenta que dentro del expediente obra respuesta del pagador de la demandada, donde acata la medida cautelar e indica su lugar de trabajo.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Como quiera que, la curadora ad-litem designada en auto del 13 de septiembre de 2023, no ha manifestado la aceptación del cargo, se ordena requerirla para que, en el término de 05 días, manifieste las razones por la cuales no ha procedido de conformidad. Lo anterior so pena de compulsar copias al Consejo Superior de la Judicatura. Por secretaría notifíquese por el medio más expedito.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Como quiera que el trámite de notificación aportado, se ajusta a las disposiciones de que trata el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, se tiene por notificado personalmente a Fabio Augusto Martínez Lugo, quien dentro del término de traslado guardó silencio.

Así las cosas, es del caso ordenar la continuación del presente juicio ejecutivo al tenor de lo dispuesto en el artículo 440 ibidem. Máxime se reúnen los requisitos de los artículos 422 y 430 del C.G.P., y no se observa vicio que puede generar nulidad de lo actuado.

En consecuencia, se **Resuelve:**

**1°** Téngase por notificada personalmente a Fabio Augusto Martínez Lugo, quien dentro del término de traslado guardó silencio.

**2°** Seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de la reforma de la demanda.

**3°** Ordenar el avalúo y remate de los bienes previamente embargados y secuestrados, y de los que con posterioridad se embarguen y secuestren.

**4°** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C.G.P.

**5°** Condenar en costas a la parte demandada. Inclúyanse como agencias en derecho la suma de \$ 1.799.000. Líquidense.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

**1. Objeto de decisión**

Se resuelve en esta oportunidad la impugnación por vía de reposición presentada por el apoderado judicial del demandado contra el auto del 12 de diciembre de 2022, por el cual se dispuso a librar mandamiento de pago con el fin de controvertir los requisitos formales de los títulos ejecutivos.

**2. Fundamentos del recurso**

Señaló el recurrente que, el título aportado como base de recaudo ejecutivo no cumple con los requisitos legales de que trata el artículo 422 del C.G.P., pues carece del requisito de la exigibilidad, pues aquella estaba sometida a una condición, sujeta al cumplimiento de una promesa de compraventa.

Precisó que el pagaré, debe contener la promesa incondicional de pagar una suma determinante de dinero, requisito que no se logra cumplir por estar sujeto a una condición respecto de la promesa de compraventa. Genesis del título valor que se pretende cobrar.

Alegó que el cumplimiento de las obligaciones derivadas del contrato de promesa de compraventa, fue consignado y garantizado mediante pagaré, sin que la intención del señor Luis Davis Tecano haya sido la entrega del mismo, con la intención de hacerlo negociable, conforme a su ley de circulación, por lo que el título aportado carece de eficacia.

**3. Pronunciamiento de la parte actora**

Sea de caso memorar que el traslado del recurso de reposición se surtió conforme las disposiciones de que trata el artículo 9 de la Ley 2213 de 2022 que dispone:

*“Cuando una parte acredite haber enviado un escrito del cual deba correrse traslado a los demás sujetos procesales, mediante la remisión de la copia por un canal digital, se prescindirá del traslado por Secretaría, el cual se entenderá realizado a los dos (2) días hábiles siguientes al del envío del mensaje y el término respectivo empezará a contarse cuando el iniciador recepcione acuse de recibo o se pueda por otro medio constatar el acceso del destinatario al mensaje”.*

La parte demandada remitió por correo electrónico a su contraparte el memorial contentivo del recurso el 23 de agosto de 2023, luego entonces los términos comenzaron a contabilizarse a partir del 28 de agosto, siendo este su primer día, y fenecieron el 30 del mismo mes.

El escrito mediante el cual se describió el traslado del recurso fue presentado el 29 de agosto, por lo que el mismo se encuentra en término.

Indicó el demandante que el mandamiento de pago solamente es susceptible de recurso de reposición cuando se alegan excepciones previas, las cuales son taxativas y los fundamentos alegados por el recurrente denotan la ausencia de las mismas.

#### **4. Procedencia del recurso**

Establece el artículo 318 del Código de General del Proceso que el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, para que se revoquen o reformen; visto como se encuentra que el medio de impugnación se presentó en término y la providencia atacada es susceptible del mismo, procede este despacho a pronunciarse como en derecho corresponda.

#### **5. Consideraciones**

A fin de resolver el recurso formulado por el extremo demandante, es menester precisar la finalidad jurídica de los medios de impugnación consagrados en la legislación procesal civil.

Al respecto conviene recordar que la función jurisdiccional ejercida por el Estado a través de los funcionarios facultados por este, -Juez- para resolver por medio de sus decisiones – autos- sentencias-, las controversias planteadas por los particulares, además de generar inconformidad en una o ambas partes, no se encuentra exenta del error o la falla, como actividad humana que es; por ello el ordenamiento procesal previó los recursos o medios de impugnación como instrumentos jurídicos que permiten a los extremos del proceso, controvertir todas aquellas determinaciones que a su juicio son ilegales o afectan sus derechos, para que el funcionario que emitió la misma, o su superior jerárquico, convalide o repruebe la actuación reprochada.

Sobre el particular el Doctrinante Hernán Fabio López Blanco sostiene:

*“Los actos del juez, como toda obra humana, son susceptibles de equivocaciones provenientes de errores por fallas en la aplicación de normas sustanciales o procesales, del estudio de las pruebas, por olvidos del funcionario o incluso por manifiesto dolo. Puede inclusive, suceder que la actuación del juez sea correcta, ajustada en un todo a la legalidad, pero que un parte, aun las dos, otra parte o un tercero autorizado para concurrir al proceso estimen vulnera sus derechos. Por ello se hace necesario permitir a las personas habilitadas para intervenir dentro de un proceso, el uso de los instrumentos adecuados para restablecer la normalidad jurídica si es que ésta realmente fue alterada o para erradicar toda incertidumbre que el presunto afectado pueda albergar cuando es él y no el juez el equivocado.*

*Esos instrumentos son, precisamente, los medios de impugnación o recursos, que tienen las partes y los terceros habilitados para intervenir dentro de un*

*proceso para solicitar la reforma o revocatoria de una providencia judicial cuando consideran que afectan sus derechos y son equivocadas.”<sup>1</sup>*

Colijase de lo antes dicho que, por regla general las partes que se sientan afectadas con una determinación judicial, pueden ejercer los medios de impugnación consagrados en la legislación, a fin que sus inquietudes sean resueltas o el funcionario judicial, subsane algún yerro en el que haya podido incurrir.

## **6. Caso concreto**

Sea lo primero indicar que de conformidad a lo normado en el inciso 3° del artículo 430 del Código General del Proceso la ausencia de requisitos formales del título solo podrá formularse mediante recurso de reposición; así mismo solo los hechos que configuren excepciones previas podrán formularse por dicha vía (numeral 3° artículo 442 del C. G. del P.). El mandamiento ejecutivo es una decisión judicial por medio de la cual se ordena al deudor a cumplir debida y prontamente la obligación reclamada por el acreedor. Esa decisión se toma luego de verificar que el documento presentado cumple *prima facie* los requisitos para ser tenido en cuenta como título ejecutivo, esto es, que contenga una obligación clara, expresa y actualmente exigible y, además, se tenga cierto grado de certeza de que proviene del deudor, su causante o es de aquellos que por mandato legal puede ser expedido con efectos vinculantes al demandado como las sentencias o las certificaciones de deuda de expensas comunes de la propiedad horizontal (art. 422, 430 CGP).

Por tal razón, resulta razonable que los requisitos formales del título ejecutivo, las excepciones previas y el beneficio de excusión sean debatidos mediante la impugnación del mandamiento ejecutivo utilizando el recurso de reposición, pues con tal acto se manifiesta la inconformidad del demandado frente a ese primer filtro de calificación que hace el juez amparado en la norma procesal (inc. 2° art. 430, num. 3° art. 442 CGP).

Bajo la tesis adoptada por la jurisprudencia constitucional, a la cual se acoge este despacho, los títulos ejecutivos deben cumplir tanto los requisitos legales, consistiendo los formales “*en que el documento o conjunto de documentos que dan cuenta de la existencia de la obligación (i) sean auténticos y (ii) emanen del deudor o de su causante, (...) de una providencia judicial que tenga fuerza ejecutiva (...), o de un acto administrativo, mientras los sustanciales en que establezca que el obligado debe observar a favor de su acreedor una conducta de hacer, de dar o de no hacer que debe ser clara, expresa y exigible*”.

Sobre estos últimos requisitos, la Sala Civil del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Bogotá ha explicado que:

---

<sup>1</sup> López Blanco Hernán Fabio, Código General del proceso, Parte General, Pg. 767-768, Dupre Editores Ltda. Bogotá Colombia

*“Que la obligación sea expresa significa que del respectivo título debe emerger con nitidez que ciertamente el cumplimiento de la prestación corresponda al ejecutado (...). La claridad (...) como requisito sustancial del título (...) [refiere a que] sea fácilmente entendible y que aparezcan inequívocamente señalados los elementos que componen la respectiva prestación, esto es, que (...) la prestación debida, la persona llamada a honrarla, el titular o acreedor de esta y (...) la forma o modalidad de cumplimiento de la obligación. (...) [Y] la obligación es exigible cuando puede cobrarse, solicitarse o [demandarse] su cumplimiento del deudor”*

Si bien la norma reza que son los requisitos formales los únicos que pueden discutirse mediante el recurso de reposición (inc. 2° art. 430 CGP), lo cierto es que tal expresión debe analizarse forma amplia y no limitada únicamente a la autenticidad y origen del título, sino enfocarla en aspectos propios del título ejecutivo que quedan al margen de cualquier cuestión de carácter meritorio o de fondo que debe ser resuelta eventualmente en sentencia, pues al referirse en estricto sentido a la formalidad del título se entiende en conjunto todos los elementos del título ejecutivo.

En el caso que ocupa la atención del despacho se presentó para el cobro un pagaré con fecha de vencimiento 27 de agosto de 2022; en cuyo cuerpo se aprecia la promesa incondicional de pagar la suma de \$45.000.000 por parte de los ejecutados; con la indicación de ser pagadero a la orden de la Dora Jazmín Ostos Sandoval; documento suscrito por el ejecutado. En suma, se observa que se cumplen los requisitos generales y específicos que el Estatuto Mercantil (arts. 621 y 709) prevé para dicha especie de título valor, de donde se sigue que tal papel recoge una obligación clara, expresa y exigible.

El argumento central del recurrente es relativo al incumplimiento de las obligaciones de una promesa de compraventa, negocio causal de la existencia del pagaré aportado como báculo de ejecución, aspecto que no es propiamente formal o atañe a los requisitos formales del título ejecutivo, sino que versa exclusivamente en aspectos sustanciales, máxime si el mismo legislador de forma expresa dispuso en la norma mercantil sustantiva la opción del demandado para alegarla como excepción al indicar que *«contra la acción cambiaria sólo podrán oponerse las [...] excepciones [...] Las relativas a la no negociabilidad del título; Las derivadas del negocio jurídico que dio origen a la creación o transferencia del título, contra el demandante que haya sido parte en el respectivo negocio o contra cualquier otro demandante que no sea tenedor de buena fe exenta de culpa, y las que se basen en la falta de requisitos necesarios para el ejercicio de la acción [...]»* (num. 10° art. 784 CCo.) e incluso la doctrina especializada ha dicho que:

*«Independientemente de lo que dispone el inciso 2° del artículo 430 del Código General del Proceso, en cuanto exige al deudor reclamar contra los requisitos del título solamente mediante reposición contra el mandamiento de pago, es preciso tener en cuenta que esta norma no ha derogado el*

artículo 784 del estatuto mercantil, el cual prevé como motivos de excepciones contra la acción cambiaria algunos que controvierten la suficiencia del título valor [...]. Así las cosas [...] los numerales 1, 4 y 10 del artículo 784 del Código de Comercio, consagran motivos de excepciones de mérito»<sup>2</sup>

Siendo así, el argumento del recurrente debe resolverse de fondo en el escenario litigioso de la demanda, sin que de entrada se pueda hacer algún pronunciamiento, so pena de prejuzgar la controversia, por lo que no se observa razón alguna para revocar la providencia censurada, debiéndose mantener el auto respectivo.

### **Decisión**

Por lo expuesto el Juzgado Treinta y Tres Civil Municipal de Bogotá, D.C.,

### **Resuelve**

**1°** No reponer la providencia del 12 de diciembre de 2022, de conformidad con lo señalado en la parte motiva de esta providencia.

**2°** ADVERTIR a la parte demandada que el término para contestar la demanda comenzar a correr a partir del día siguiente de la notificación por estado de esta providencia (inc. 4° art. 118 CGP).

### **Notifíquese y cúmplase**



**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**

---

<sup>2</sup> Ramiro Bejarano Guzmán. *Procesos declarativos, arbitrales y ejecutivos*. Sexta Edición. Ed. Temis. Bogotá. 2016, pág. 479-480.



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Revisado el trámite de notificaciones efectuado por el actor, se observa que el mismo cumple con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022. De ello se concluye que el deudor se encuentra notificado en debida forma y conoce el contenido del auto que libró mandamiento de pago en su contra.

En ese sentido, el despacho verificó que **Ookio Laboratories S.A.S.** en el término de traslado no contestó la demanda ni propuso excepciones, por lo que, es del caso ordenar la continuación del presente juicio ejecutivo al tenor de lo dispuesto en el artículo 440 ibidem. Máxime, se reúnen los requisitos de los artículos 422 y 430 ejusdem, y no se observa vicio que pueda generar nulidad de lo actuado.

En consecuencia, el juzgado, **resuelve,**

**1°** Seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago.

**2°** Ordenar el avalúo y remate de los bienes previamente embargados y secuestrados, y de los que con posterioridad se embarguen y secuestren.

**3°** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C.G. del P.

**4°** Condenar en costas a la parte demandada. Inclúyanse como agencias en derecho la suma de **\$2'000.000**. Liquidense.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Analizada la liquidación de crédito allegada por el extremo ejecutante, encuentra este despacho que la misma no se ajusta a derecho, ya que, revisadas las operaciones matemáticas realizadas por el extremo interesado, evidencia este juzgador que los resultados de aquéllas no concuerdan con los de la liquidación efectuada por este estrado judicial, como se denota en la liquidación que antecede.

Así las cosas y acogiendo lo normado en el artículo 446 del Código General del Proceso, este Juzgado procede a modificar la liquidación del crédito en los precisos términos de la liquidación adjunta y que para el presente caso forma parte integral de este proveído.

En el evento de existir títulos judiciales, se ordenará que por la secretaria del Despacho se proceda a la elaboración y entrega de los mismos a la parte demandante, hasta el monto del valor de la liquidación del crédito y costas aprobada. Por lo expuesto se, **Resuelve:**

**1° MODIFICAR** la liquidación del crédito allegada por el extremo ejecutante por las razones expuestas en el presente proveído, aprobándola sobre la suma de **\$ 148.423.953,14** hasta el 23 de octubre de 2023.

**2°** En el evento de existir títulos judiciales, se ordenará que por la secretaria del Despacho se proceda a la elaboración y entrega de los mismos a la parte demandante, hasta el monto del valor de la liquidación del crédito y costas aprobada.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Vista la solicitud allegada por la Superintendencia de Economía Solidaria, se ordena a la secretaria del despacho dar cumplimiento a lo dispuesto en auto del 17 de julio de 2023, y se expidan los corrientes oficios dejando a disposición de dicha autoridad las medidas cautelares decretadas en este asunto.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Vista el acta de posesión realizada al liquidador, se ordena requerirlo para que en el término de 10 días, proceda a notificar por aviso (conforme lo dispuesto en el artículo 292 del C.G.P., o conforme la Ley 2213 de 2022) a los acreedores incluidos en la relación definitiva de acreencias en las direcciones que aparezcan registradas en los certificados de existencia y representación legal y al cónyuge o compañero permanente, actualice el inventario valorado de los bienes y acredite la publicación del el aviso en prensa convocando a todos los acreedores al presente asunto. Por secretaría comuníquese por el medio más expedito.

Finalmente, se requiere a la deudora para que en el término de 5 días acredite el pago de los honorarios provisionales fijados en el auto de apertura. Por secretaría comuníquese por el medio más expedito.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Ingresa las presentes diligencias al despacho con las siguientes actuaciones i) poder allegado por el demandado Eder Camilo Quiñones Ramírez, ii) solicitud de corrección de oficios iii) contestación de la Unidad Administrativa de Atención y Reparación Integral a las Víctimas, Fondo para la Reparación de las Víctimas, Unidad de Restitución de Tierras, Instituto Geográfico Agustín Codazzi – IGAC, Superintendencia de Notariado y Registro, Planeación y Defensorio del Espacio Público iv) contestación de la demanda por parte del señor Eder Camilo Quiñones Ramírez, presentada el 16 de agosto de 2023.

Así las cosas, se ordena agregar al plenario las contestaciones de las diferentes entidades públicas para los fines legales pertinentes.

Ahora bien, como quiera que la contestación de la demanda allegada por el Eder Camilo Quiñones Ramírez, se arrió en tiempo, se tendrá en cuenta y se dispondrá correr traslado una vez se encuentre integrado el contradictorio. Igualmente, se reconoce personería jurídica al abogado William Rozo Rodríguez, para que lo represente, en los términos y para los fines del poder conferido.

De otra parte, y a efectos de poder continuar con la actuación se requiere al demandante por el término de 30 días, para que allegue la valla en los términos ordenados en el auto adiado 21 de julio de 2023 y acredite la materialización de la medida cautelar, so pena de decretar el desistimiento tácito de la acción.

Finalmente, y en el evento de que la secretaría de despacho aun no haya realizado la corrección de los oficios en cuanto al nombre de la demandante se ordena que proceda de conformidad.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Revisado el trámite de notificaciones efectuado por el actor, se observa que el mismo cumple con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022. De ello se concluye que la deudora se encuentra notificada en debida forma y conoce el contenido del auto que libró mandamiento de pago en su contra.

En ese sentido, el despacho verificó que **Jennifer Ramírez Gómez** en el término de traslado no contestó la demanda ni propuso excepciones, por lo que, es del caso ordenar la continuación del presente juicio ejecutivo al tenor de lo dispuesto en el artículo 440 ibidem. Máxime, se reúnen los requisitos de los artículos 422 y 430 ejusdem, y no se observa vicio que pueda generar nulidad de lo actuado.

En consecuencia, el juzgado, **resuelve,**

**1°** Seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago.

**2°** Ordenar el avalúo y remate de los bienes previamente embargados y secuestrados, y de los que con posterioridad se embarguen y secuestren.

**3°** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C.G. del P.

**4°** Condenar en costas a la parte demandada. Inclúyanse como agencias en derecho la suma de **\$3'000.000**. Liquidense.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Conforme al poder adosado se reconocer personería jurídica, amplia y suficiente a Blanca Cecilia Muñoz Castelblanco, para que actúe como apoderada del extremo actor.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Procede el despacho a resolver los efectos de la inactividad dentro del proceso de la referencia, toda vez que la parte demandante no dio cumplimiento a lo ordenado en auto del 28 de agosto de 2023.

El artículo 317, numeral 1, Incisos 1 y 2 del C.G.P., establece que:

*“Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido éstos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.*

*Vencido dicho término sin que quien haya promovido el trámite respectivo, cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas”*

Como quiera que en este asunto no se ha efectuado gestión alguna de parte para el cumplimiento de la carga asignada, este despacho declarará la terminación por desistimiento tácito. En consecuencia, se resuelve:

**1°** Decretar el desistimiento tácito de conformidad con lo establecido en el artículo 317, numeral 1 incisos 1 y 2 del Código General del Proceso.

**2°** Sin condena en costas.

**3°** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares, en caso de que existan embargo de remanentes déjense a disposición de la autoridad competente.

**4°** En firme archívense las diligencias.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

*Radicado: 110014003033-2023-00062-00*  
*Demandante: Scotiabank Colpatría S.A*  
*Demandado: Cecilia Beatriz Obando*

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Agréguese a los autos la diligencia de notificación remitida a la demandada con resultado negativo.

Se ordena oficiar a la Eps Salud Total para que informe, dentro del término de cinco (5) días, las direcciones físicas y electrónicas de notificación de la señora Karelys Del Rosario Ríos Maestre. Por secretaría oficiése.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Ingresadas las diligencias al despacho, se advierte la secretaria del Juzgado realizó el acta de notificación de la ejecutada Lina Clemencia Carrión Quiñonez, por lo que se tiene por notificada personalmente y se ordena a la secretaria controlar el término de contestación, tenido en cuenta la suspensión del término con el ingreso al despacho.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Ingresadas las diligencias al despacho con solicitud de reconocimiento de personería a Bancolombia S.A. y la publicación de la providencia de apertura en el Registro Nacional de Personas Emplazadas

Conforme el poder aportado por el acreedor Bancolombia S.A., se reconoce personería jurídica a la sociedad López Abogados Asociados S.A.S., para que los represente, en los términos y para los fines del poder conferido.

Se advierte al acreedor que, como aquel fue incluido en el procedimiento de negociación de deudas se tendrá reconocido en la clase, grado y cuantía dispuestos en la relación definitiva de acreedores. No podrá objetar los créditos que hubieren sido objeto de la negociación, pero sí podrá contradecir las nuevas reclamaciones que se presenten durante el procedimiento de liquidación patrimonial.

De otra parte, se requiere al liquidador para que en el término de 10 días aporte la publicación del aviso en un periódico de amplia circulación nacional en el que se convoque a los acreedores del deudor, a fin de que se hagan parte en el proceso. Se pone de presente que esta no se suple con la publicación de la providencia de apertura de que trata el parágrafo del artículo 565 del C.G.P. Por secretaría comuníquese por el medio más expedito.

Finalmente, se requiere al deudor para que en el término de 5 días acredite el pago de los honorarios provisionales fijados en auto del 31 de enero de 2023. Por secretaria comuníquese por el medio más expedito.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Como quiera que, mediante auto del 13 de septiembre de los corrientes, se tuvo por notificada personalmente a la María Teresa Padilla Cuevas y dentro del término de traslado guardó silencio, es del caso ordenar la continuación del presente juicio ejecutivo al tenor de lo dispuesto en el artículo 440 ibidem. Máxime se reúnen los requisitos de los artículos 422 y 430 del C.G.P., y no se observa vicio que puede generar nulidad de lo actuado.

En consecuencia, se **Resuelve:**

**1°** Seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de la reforma de la demanda.

**2°** Ordenar el avalúo y remate de los bienes previamente embargados y secuestrados, y de los que con posterioridad se embarguen y secuestren.

**3°** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C.G.P.

**4°** Condenar en costas a la parte demandada. Inclúyanse como agencias en derecho la suma de \$4.160.000. Líquidense.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

En escrito allegado por la apoderada del extremo actor, solicitó la terminación del examinado asunto **por pago total de la obligación** conforme lo reglado en el artículo 461 del C.G. del P.

Sobre el particular, la norma en mención prevé que, si antes de iniciada la audiencia de remate se presentare escrito proveniente del ejecutante o su apoderado con facultad de recibir que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, se declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros si no estuviera embargado el remanente.

En consecuencia, reunidos los requisitos anunciados, el despacho **resuelve,**

**1°** Dar por terminado el referenciado asunto por **pago total de la obligación.**

**2°** Ordenar el desglose del documento base de la acción a favor de la parte demandada, con la constancia expresa que el presente proceso se dio por terminado por **pago total de la obligación** contenida en el mismo.

**3°** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente proceso previa verificación de embargo de remanentes, de existir, póngase a disposición de quien los solicitó en el turno correspondiente.

**4°** En caso de existir títulos judiciales constituidos para el presente proceso se ordena su entrega de la parte demandada.

**5°** Sin costas adicionales para las partes.

**6°** En firme el presente auto y cumplido lo anterior archívense las diligencias.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Revisado el trámite de notificaciones efectuado por el actor, se observa que el mismo cumple con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022. De ello se concluye que el deudor se encuentra notificado en debida forma y conoce el contenido del auto que libró mandamiento de pago en su contra.

En ese sentido, el despacho verificó que **Diego Fernando Vanegas Valbuena** en el término de traslado no contestó la demanda ni propuso excepciones, por lo que, es del caso ordenar la continuación del presente juicio ejecutivo al tenor de lo dispuesto en el artículo 440 ibidem. Máxime, se reúnen los requisitos de los artículos 422 y 430 ejusdem, y no se observa vicio que pueda generar nulidad de lo actuado.

En consecuencia, el juzgado, **resuelve,**

**1°** Seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago.

**2°** Ordenar el avalúo y remate de los bienes previamente embargados y secuestrados, y de los que con posterioridad se embarguen y secuestren.

**3°** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C.G. del P.

**4°** Condenar en costas a la parte demandada. Inclúyanse como agencias en derecho la suma de **\$3'490.000**. Liquidense.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Como quiera que mediante memorial radicado en esta dese judicial, el apoderado de la presente presentó solicitud de terminación, por entrega del vehículo, el despacho con fundamento en lo dispuesto en el artículo en el numeral 4 del artículo 67 de la Ley 1676 de 2013, Declara la terminación de la presente solicitud y ordena el levantamiento de la medida de aprehensión.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

En escrito visto allegado por la apoderada judicial de la parte demandante quien cuenta con facultad expresa de recibir, solicitó la terminación del examinado asunto por pago total de la obligación, conforme lo reglado en el artículo 461 del C.G. del P.

Sobre el particular, la norma en mención prevé que, si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o su apoderado con facultad de recibir que acredite el del pago de la obligación demandada y las costas, el declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviera embargado el remanente. En consecuencia, reunidos los requisitos del art. 461 del C.G.P, se resuelve:

**1°** Dar por terminado el referenciado asunto por pago total de la obligación.

**2°** Ordenar el desglose del documento base de la acción a favor de la parte demandada, con la constancia expresa que el presente proceso se dio por terminado por pago de la obligación.

**3°** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente proceso; ofíciase a quien corresponda.

**4° Sin** condena en costas.

**5°** En firme el presente auto y cumplido lo anterior archívense las diligencias.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Revisado el trámite de notificaciones efectuado por el actor, se observa que el mismo cumple con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022. De ello se concluye que el deudor se encuentra notificado en debida forma y conoce el contenido del auto que libró mandamiento de pago en su contra.

En ese sentido, el despacho verificó que **Franklin Mauricio Chacón Gutiérrez** en el término de traslado no contestó la demanda ni propuso excepciones, por lo que, es del caso ordenar la continuación del presente juicio ejecutivo al tenor de lo dispuesto en el artículo 440 ibidem. Máxime, se reúnen los requisitos de los artículos 422 y 430 ejusdem, y no se observa vicio que pueda generar nulidad de lo actuado.

En consecuencia, el juzgado, **resuelve,**

**1°** Seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago.

**2°** Ordenar el avalúo y remate de los bienes previamente embargados y secuestrados, y de los que con posterioridad se embarguen y secuestren.

**3°** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C.G. del P.

**4°** Condenar en costas a la parte demandada. Inclúyanse como agencias en derecho la suma de **\$2'500.000**. Liquidense.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Analizada la liquidación de crédito allegada por el extremo ejecutante, encuentra este despacho que la misma no se ajusta a derecho, ya que, revisadas las operaciones matemáticas realizadas por el extremo interesado, evidencia este juzgador que los resultados de aquéllas no concuerdan con los de la liquidación efectuada por este estrado judicial, como se denota en la liquidación que antecede.

Así las cosas y acogiendo lo normado en el artículo 446 del Código General del Proceso, este Juzgado procede a modificar la liquidación del crédito en los precisos términos de la liquidación adjunta y que para el presente caso forma parte íntegra de este proveído.

De otra parte, y como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaria se ajusta a derecho, el despacho le IMPARTIRÁ APROBACIÓN conforme lo previsto en el numeral 1° artículo 366 del Código General del Proceso.

En el evento de existir títulos judiciales, se ordenará que por la secretaria del Despacho se proceda a la elaboración y entrega de los mismos a la parte demandante, hasta el monto del valor de la liquidación del crédito y costas aprobada. Por lo expuesto se, **Resuelve:**

**1° MODIFICAR** la liquidación del crédito allegada por el extremo ejecutante por las razones expuestas en el presente proveído, aprobándola sobre la suma de **\$36.196.986,44** hasta el 31 de mayo de 2023.

**2°** Como quiera que la liquidación de costas elaborada por la secretaria, se ajusta a derecho, el despacho le IMPARTE APROBACIÓN conforme lo previsto en el numeral 1° artículo 366 del Código General del Proceso

**3°** En el evento de existir títulos judiciales, se ordenará que por la secretaria del Despacho se proceda a la elaboración y entrega de los mismos a la parte demandante, hasta el monto del valor de la liquidación del crédito y costas aprobada.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

**1. OBJETO DE DECISIÓN**

Procede el Despacho a resolver en torno a la procedencia de librar mandamiento de pago dentro del proceso de la referencia.

**2. CONSIDERACIONES**

La acumulación de demandas y de procesos ejecutivos se rige por lo dispuesto en los artículos 463 y 464 del C.G.P.

Establece el Artículo 463 del Código General del Proceso 1:

*“Acumulación de demandas. Aún antes de haber sido notificado el mandamiento de pago al ejecutado y hasta antes del auto que fije la primera fecha para remate, o la terminación del proceso por cualquier causa, podrán formularse nuevas demandas ejecutivas por el mismo ejecutante o por terceros contra cualquiera de los ejecutados, para que sean acumuladas a la demanda inicial, caso en el cual se observarán las siguientes reglas (...)”*

Respecto de la acumulación de demandas, el artículo 148 ibidem aclara, además, que resulta procedente «en los mismos eventos en que hubiese sido procedente la acumulación de pretensiones», los cuales están definidos en el artículo 88 de dicho estatuto procesal de la siguiente manera:

*“Acumulación de pretensiones. El demandante podrá acumular en una misma demanda varias pretensiones contra el demandado, aunque no sean conexas, siempre que concurren los siguientes requisitos: 1. Que el juez sea competente para conocer de todas, sin tener en cuenta la cuantía. 2. Que las pretensiones no se excluyan entre sí, salvo que se propongan como principales y subsidiarias. 3. Que todas puedan tramitarse por el mismo procedimiento. **En la demanda sobre prestaciones periódicas podrá pedirse que se condene al demandado a las que se llegaren a causar entre la presentación de aquella y el cumplimiento de la sentencia definitiva.** También podrán formularse en una demanda pretensiones de uno o varios demandantes”. (negrilla por el despacho)*

De lo establecido en la referida norma procesal se determina que es viable su aplicación cuando se pretenden demandar obligaciones adquiridas por el mismo ejecutado, emanadas de nuevos títulos ejecutivos, llámense estos: Títulos valores, contratos, sentencias de condena, etc., que contengan obligaciones claras, expresas y exigibles, tal como lo manda el artículo 422 de nuestro ordenamiento procesal civil.

En las demandas ejecutivas podrán acumularse las pretensiones de varias personas que persigan, total o parcialmente, los mismos bienes del demandado.

De dicha norma procesal se establece que procede su aplicación cuando la parte actora pretende hacer efectivo mediante el trámite de acumulación de demandas, obligaciones adquiridas por su demandado **emanadas de nuevos títulos ejecutivos**, sea el caso por ejemplo de haberse impetrado la demanda inicial con un pagaré, y posteriormente hacer efectiva la obligación que adquirió a través de una Letra de Cambio.

Descendiendo al caso *sub judice*, encuentra este despacho que el ejecutante pretende el cobro ejecutivo del pagaré No. B000201341, el cual se aportó como título base de la ejecución en la demanda inicial, pretendiendo en esta oportunidad el pago de las cuotas causadas el 13 de mayo de 2022 al 13 de abril de 2023.

En el auto inadmisorio de la demanda se le solicitó al extremo actor adecuara las pretensiones respecto del capital acelerado pues peticionaba la suma de \$32.525.443, que correspondía al valor insoluto de la obligación, e indicara desde cuando hacía uso de la cláusula aceleratoria.

En el escrito de subsanación peticionó librar mandamiento de pago por la suma de \$22.340.064, haciendo uso de la cláusula aceleratoria desde el día 14 de septiembre de 2021.

Así las cosas, mediante auto de fecha 14 de septiembre de 2021 se libró mandamiento de pago por concepto del **capital acelerado** de la obligación contenida en el pagaré base de ejecución correspondiente a la suma \$22.340.064.

Al respecto, es de anotar lo advertido por la Corte Constitucional sobre la cláusula aceleratoria, en sentencia C-332 de 2001, MP. Manuel José Cepeda Espinosa:

*“...3.1. Las cláusulas aceleratorias de pago otorgan al acreedor el derecho de declarar vencida anticipadamente la totalidad de una obligación periódica. En este caso se extingue el plazo convenido, debido a la mora del deudor, y se hacen exigibles de inmediato los instalamentos pendientes.”*

Por lo anterior, al hacer uso de la cláusula aceleratoria desde el momento en que entro en mora el deudor, no resulta procedente el cobro de las cuotas en mora, pues tal y como se indicó en líneas precedentes se extingue el plazo convenido y se exige de inmediato los instalémonos vencidos, es así como el acreedor hizo uso de la cláusula aceleratoria desde el 14 de septiembre de 2021 exigiéndose el capital vencido para la fecha de \$22.340.064.

En conclusión, no resulta procedente librar mandamiento de pago por tratarse del mismo título ejecutivo aportado en la demanda inicial y por cuanto no

resulta exigible el pago de cuotas en mora cuando el mismo acreedor manifestó hacer unos de la cláusula aceleratoria desde el 14 de septiembre de 2021 pidiendo el capital de \$22.340.064.

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

**PRIMERO: NEGAR MANDAMIENTO DE PAGO** dentro del presente **PROCESO EJECUTIVO**, por lo dicho en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: ORDENAR** la devolución de la demanda y los anexos sin necesidad de desglose, previas las constancias del caso.

**TERCERO: ARCHIVAR** las diligencias previa cancelación de su radicación en el sistema.

**CUARTO:** Por secretaría oficiase a la Oficina de Servicios Judiciales- Sección Reparto-, para que realice la respectiva compensación.

**Notifíquese y cúmplase**



**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal  
Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Se requiere al Liquidador para que, en el término de treinta (30) días proceda a cumplir con las labores encomendadas en auto del pasado 13 de abril de 2023, que admitió la solicitud de insolvencia, **so pena de compulsar copias por incumplimiento del encargo.**

Comuníquese por el medio más rápido y eficaz este auto al liquidador y al Juzgado referido.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

En escrito allegado por el apoderado del extremo actor, solicitó la terminación del examinado asunto **por pago total de la obligación** conforme lo reglado en el artículo 461 del C.G. del P.

Sobre el particular, la norma en mención prevé que, si antes de iniciada la audiencia de remate se presentare escrito proveniente del ejecutante o su apoderado con facultad de recibir que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, se declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros si no estuviera embargado el remanente.

En consecuencia, reunidos los requisitos anunciados, el despacho **resuelve,**

**1°** Dar por terminado el referenciado asunto por **pago total de la obligación.**

**2°** Ordenar el desglose del documento base de la acción a favor de la parte demandada, con la constancia expresa que el presente proceso se dio por terminado por **pago total de la obligación** contenida en el mismo.

**3°** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente proceso previa verificación de embargo de remanentes, de existir, póngase a disposición de quien los solicitó en el turno correspondiente.

**4°** En caso de existir títulos judiciales constituidos para el presente proceso se ordena su entrega de la parte demandada.

**5°** Sin costas adicionales para las partes.

**6°** En firme el presente auto y cumplido lo anterior archívense las diligencias.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Una vez revisada la liquidación presentada por el apoderado judicial de la parte demandante, el Despacho procede a modificarla en los términos del cuadro que se sintetiza abajo.

Lo anterior, por cuanto al comparar ambos cálculos, a fecha 31 de octubre de 2023, el valor indicado por el extremo activo<sup>1</sup> es mayor al determinado por este Juzgado<sup>2</sup>, dado que las tasas de interés empleadas superaban las máximas legalmente autorizadas.

Total Capital	\$ 43.861.281,00
Total Interés Mora	\$ 24.394.749,02
<b>Neto a pagar</b>	<b>\$ 68.256.030,02</b>

Se anexa copia de la liquidación elaborada por el despacho.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**

<sup>1</sup> \$ 71.973.438 M/CTE.

<sup>2</sup> \$ 68.256.030,02 M/CTE.



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Una vez revisada la liquidación presentada por el apoderado judicial de la parte demandante, el Despacho procede a modificarla en los términos del cuadro que se sintetiza abajo.

Lo anterior, por cuanto al comparar ambos cálculos, a fecha 19 de octubre de 2023, el valor indicado por el extremo activo<sup>1</sup> es mayor al determinado por este Juzgado<sup>2</sup>, dado que las tasas de interés empleadas superaban las máximas legalmente autorizadas:

Total Capital	\$ 65.510.761
Total Interés Mora	\$ 13.552.938
Total Intereses de Plazo	\$ 5.789.405
<b>Neto a pagar</b>	<b>\$ 84.853.104</b>

Se anexa copia de la liquidación elaborada por el despacho.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**

<sup>1</sup> \$ 87.625.802 M/CTE.

<sup>2</sup> \$ 84.853.104,08 M/CTE.



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

La anterior liquidación de costas efectuada por secretaría se aprueba por ajustarse a los presupuestos legales, dispuestos en el artículo 366 numeral 1 del Código General del Proceso, **resuelve,**

**1° Aprobar** la liquidación de costas efectuada.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Póngase en conocimiento de la actora la respuesta otorgada por la EPS Sanitas.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Agréguense a las presentes diligencias el citatorio para la notificación (art. 291 C.G. del P.), realizada por la parte actora a la demandada Ana María Ortiz Rodríguez, con resultados positivos. Requiérase a la actora que efectúe la notificación por aviso prevista en el artículo 292 del C.G. del. P. Lo previo dentro del término de 30 días, so pena de decretar el desistimiento tácito de la acción.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Como quiera que, el liquidador **Bermúdez Castellanos Carlos Arturo** no aceptó el cargo, este Juzgador de conformidad a lo dispuesto en el artículo 48 ibídem lo releva y en su lugar nombra a quien aparece en la Lista de Liquidadores de la Superintendencia de Sociedades **Donadocuevas SAS** conforme acta seguida, a quien se le puede notificar la presente decisión en el correo electrónico [caicedo.alejandra@donadocuevas.com](mailto:caicedo.alejandra@donadocuevas.com).

Por secretaría efectúense las previsiones al Auxiliar de la justicia contempladas en el numeral 7 del artículo 48 del C.G. del P. incluyendo el termino de comparecencia y adviértasele que debe concurrir de manera inmediata a tomar posesión del cargo para el que fue designado, el cual es de obligatoria aceptación so pena de las sanciones disciplinarias a que haya lugar.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Téngase en cuenta que el demandado Miguel Antonio Pineda Arias, se notificó personalmente ante esta sede judicial.

De otra parte, dado que el demandado confirió poder a un profesional del derecho quien contestó la demanda, se le reconoce personería jurídica al abogado Belisario Melo Rojas para que represente sus intereses.

Por secretaría córrase traslado de la contestación en los términos del artículo 370 del C.G. del P.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Procede el Despacho a decidir sobre la **terminación** del proceso de la referencia en cumplimiento a lo establecido en el numeral 1 del artículo de 317° del Código General del Proceso, que reza:

*“1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.*

*Vencido dicho término sin que quien haya promovió el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas (...)*

*d) Decretado el desistimiento tácito quedara terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenara el levantamiento de las medidas cautelares practicadas. (...)*”

Conforme a la norma transcrita que es aplicable al presente proceso, la parte solicitante no cumplió con la carga impuesta en el auto del 13 de septiembre de 2023, dentro del término otorgado, la cual correspondía en designar un nuevo apoderado.

En consecuencia, se procederá a decretar la terminación del proceso y se ordenará el desglose de los documentos que sirvieron como base para la presente demanda, con la constancia de que el proceso se terminó por desistimiento tácito, previa la cancelación del arancel judicial.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Treinta y Tres Civil Municipal de Bogotá, D.C.**,

**Resuelve**

**Primero: Decretar** la **terminación por desistimiento tácito** del presente proceso, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**Segundo: Ordenar** el levantamiento de las medidas cautelares. En caso de existir embargo de remanentes por secretaría déjese a disposición de la autoridad competente.

**Tercero: Ordenar** el desglose de los documentos que sirvieron como base para la presente acción, con la constancia de que el proceso se terminó por desistimiento tácito, previa cancelación del arancel judicial.

**Cuarto: Sin condena en costas** por no evidenciarse causadas.

**Quinto:** En firme el presente proveído archívense las presentes diligencias.

**Notifíquese y cúmplase**



**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal  
Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

En escrito allegado por la apoderada de la parte demandante quien cuenta con facultad expresa de recibir, solicitó la terminación del examinado asunto por **pago de las cuotas en mora** conforme lo reglado en el artículo 461 del C.G. del P.

Sobre el particular, la norma en mención prevé que si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o su apoderado con facultad de recibir que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, se declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros si no estuviera embargado el remanente.

En consecuencia, reunidos los requisitos anunciados, el despacho **resuelve,**

**1°** Dar por terminado el referenciado asunto por **pago de las cuotas en mora.**

**2°** Ordenar el desglose del documento base de la acción a favor de la parte demandante, con la constancia expresa que el presente proceso se dio por terminado por **pago total de las cuotas en mora.**

**3°** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente proceso previa verificación de embargo de remanentes, de existir, póngase a disposición de quien los solicitó en el turno correspondiente.

**4°** Sin costas adicionales para las partes.

**5°** En firme el presente auto y cumplido lo anterior archívense las diligencias.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Teniendo que la medida de embargo se encuentra debidamente registrada, respecto del bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No 50C-1497479, se ordena comisionar con amplias facultades a la Alcaldía local Respectiva, Inspector de Policía de la Localidad Respectiva y/o Juzgados 087, 088, 089 y 090 civiles municipales de Bogotá, creados para el conocimiento exclusivo de los despachos comisorios de Bogotá, conforme ACUERDO PCSJA22-12028 del 19 de diciembre de 2022, para que practique la correspondiente diligencia de secuestro respecto del bien que es de propiedad de la ejecutada AGENCIA DE ADUANAS PETRO CIA S.A.S. NIVEL 2.

El comisionado queda investido de amplias facultades de conformidad con lo normado en el artículo 40 del Código General del Proceso, incluso las de designar secuestro. Las expensas que genere el envío del despacho comisorio estarán a cargo de la parte interesada en la práctica de la medida, así como su diligenciamiento. Se fijan como honorarios al auxiliar de la justicia designado la suma de \$ 250.000 por la asistencia a la diligencia, siempre en cuando la misma sea efectiva. Por secretaria líbrese despacho.

De otra parte, se decreta el embargo de los bienes y/o de los remanentes que se llegaren a desembargar a favor del ejecutado dentro del proceso ejecutivo No. 2021-00840 contra AGENCIA DE ADUANAS PETRO CIA S.A.S. NIVEL 2, que cursa en el Juzgado 52Civil Municipal de Bogotá D.C. Oficiese.

Se limita la medida en la suma de **\$52.500.000.**

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Como quiera que el trámite de notificación aportado, se ajusta a las disposiciones de que trata el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, se tiene por notificado personalmente a Agencia De Aduanas Petro CIA S.A.S. NIVEL 2, quien dentro del término de traslado guardó silencio.

Así las cosas, es del caso ordenar la continuación del presente juicio ejecutivo al tenor de lo dispuesto en el artículo 440 ibidem. Máxime se reúnen los requisitos de los artículos 422 y 430 del C.G.P., y no se observa vicio que puede generar nulidad de lo actuado.

En consecuencia, se **Resuelve:**

**1°** Téngase por notificada personalmente a Agencia De Aduanas Petro CIA S.A.S. NIVEL 2, quien dentro del término de traslado guardó silencio.

**2°** Seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago de la reforma de la demanda.

**3°** Ordenar el avalúo y remate de los bienes previamente embargados y secuestrados, y de los que con posterioridad se embarguen y secuestren.

**4°** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C.G.P.

**5°** Condenar en costas a la parte demandada. Inclúyanse como agencias en derecho la suma de \$ 1.680.000. Líquidense.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

La anterior liquidación de costas efectuada por secretaría **se aprueba** por ajustarse a los presupuestos legales, dispuestos en el artículo 366 numeral 1 del Código General del Proceso,

De otra parte, por secretaría, córrase traslado de la liquidación de crédito aportada por el extremo actor.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Procede el despacho a resolver las solicitudes de la siguiente manera:

**Primero:** Agréguese a los autos la respuesta de los Juzgados 01 Promiscuo Municipal de San Jose de Caldas, Juzgado 13 Civil Municipal - Bolívar – Cartagena, Juzgado Diecisiete Civil Del Circuito De Bogotá D.C., Juzgado Treinta y Dos De Familia, Juzgado Treinta Civil Del Circuito De Bogotá D.C., Juzgado Cuarto Civil Del Circuito De Bogotá D.C., Juzgado 22 Civil Municipal De Bogotá D.C., Juzgado 01 Promiscuo Municipal - Antioquia – Cauca y Juzgado Treinta y Ocho Civil Del Circuito De Bogotá D.C.

**Segundo:** Como quiera que, el liquidador **José Manuel Beltrán Buendía** no aceptó el cargo, este Juzgador de conformidad a lo dispuesto en el artículo 48 ibidem lo releva y en su lugar nombra a quien aparece en la Lista de Liquidadores de la Superintendencia de Sociedades **Dr. Carlos Ariel Buritica Tabares** conforme acta seguida, a quien se le puede notificar la presente decisión en el correo electrónico **liquidador@cbsociedades.com**.

Por secretaría efectúense las previsiones al Auxiliar de la justicia contempladas en el numeral 7 del artículo 48 del C.G. del P. incluyendo el termino de comparecencia y adviértasele que debe concurrir de manera inmediata a tomar posesión del cargo para el que fue designado, el cual es de obligatoria aceptación so pena de las sanciones disciplinarias a que haya lugar.

**Tercero:** En atención a la solicitud de rechazar la liquidación patrimonial, presentada por el apoderado del banco BBVA, se hace necesario ponerle de presente que, si bien dentro del presente trámite no existe una masa de bienes, ello no es un requisito para su apertura, nótese que el artículo 563 dispone que:

*“La liquidación patrimonial del deudor persona natural no comerciante se iniciará en los siguientes eventos:*

- 1. Por fracaso de la negociación del acuerdo de pago.*
- 2. Como consecuencia de la nulidad del acuerdo de pago o de su reforma, declarada en el trámite de impugnación previsto en este Título.*
- 3. Por incumplimiento del acuerdo de pago que no pudo ser subsanado en los términos del artículo 560.”*

Así las cosas, y como quiera que los argumentos expuestos por el abogado no se encuentran enlistados en los requisitos antes señalados, se niega su petición.

**Cuarto:** Por secretaría suministre la información solicitada por la Subgerencia de Atención al Titular de Transunión. Oficiese.

**Notifíquese y cúmplase**



**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

De conformidad con lo reglado en el artículo 13 de la Ley 1561 de 2012, se inadmite la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

**1°** Como quiera que la Ley 1561 de 2012, dispone en su artículo cuarto que dicho trámite se aplicará únicamente para bienes inmuebles urbanos cuyo avalúo catastral no supere los doscientos cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (250 s.m.l.m.v.), el actor deberá adecuar del trámite, pues el avalúo del bien inmueble en cuestión para el año 2022 supera la suma de **\$299.899.000**, de manera que no sería viable tramitar el presente asunto del cuerpo normativo de la Ley 1561 de 2012, sino por el contrario a lo dispuesto en el artículo 375 de C.G. del P..

**2°** Deberá aclarar si lo que pretende es que se declare la pertenencia o el saneamiento de la totalidad del inmueble o de una cuota parte.

**3°** Adicione el acápite de los hechos indicando claramente como ingreso al predio, así como las respectivas fechas.

**4°** Alléguese avalúo catastral del año en curso, del inmueble objeto de la presente acción.

Conforme al inciso 3° del artículo 90 del C.G. del P, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Revisado el trámite de notificaciones efectuado por el actor, se observa que el mismo cumple con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022. De ello se concluye que el deudor se encuentra notificado en debida forma y conoce el contenido del auto que libró mandamiento de pago en su contra.

En ese sentido, el despacho verificó que **Jorge Mario García Badillo** en el término de traslado no contestó la demanda ni propuso excepciones, por lo que, es del caso ordenar la continuación del presente juicio ejecutivo al tenor de lo dispuesto en el artículo 440 ibidem. Máxime, se reúnen los requisitos de los artículos 422 y 430 ejusdem, y no se observa vicio que pueda generar nulidad de lo actuado.

En consecuencia, el juzgado, **resuelve,**

**1°** Seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago.

**2°** Ordenar el avalúo y remate de los bienes previamente embargados y secuestrados, y de los que con posterioridad se embarguen y secuestren.

**3°** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C.G. del P.

**4°** Condenar en costas a la parte demandada. Inclúyanse como agencias en derecho la suma de **\$3'070.000**. Liquidense.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

En escrito allegado por el apoderado designado especial de la parte solicitante quien cuenta con facultad expresa de recibir, requirió la terminación del examinado asunto por pago de la mora, en consecuencia, se **resuelve**,

1. Dar por terminado el referenciado asunto.
2. Ordenar el levantamiento de orden de aprehensión decretada en el presente proceso; ofíciase a quien corresponda.
3. Sin costas adicionales para las partes.
4. Como quiera que el trámite se efectuó de manera virtual no hay lugar a ordenar el desglose.
5. En firme el presente auto y cumplido lo anterior archívense las diligencias.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Revisado el trámite de notificaciones efectuado por el actor, se observa que el mismo cumple con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022. De ello se concluye que el deudor se encuentra notificado en debida forma y conoce el contenido del auto que libró mandamiento de pago en su contra.

En ese sentido, el despacho verificó que **Gilberto Zambrano Hurtado** en el término de traslado no contestó la demanda ni propuso excepciones, por lo que, es del caso ordenar la continuación del presente juicio ejecutivo al tenor de lo dispuesto en el artículo 440 ibidem. Máxime, se reúnen los requisitos de los artículos 422 y 430 ejusdem, y no se observa vicio que pueda generar nulidad de lo actuado.

En consecuencia, el juzgado, **resuelve,**

**1°** Seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago.

**2°** Ordenar el avalúo y remate de los bienes previamente embargados y secuestrados, y de los que con posterioridad se embarguen y secuestren.

**3°** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C.G. del P.

**4°** Condenar en costas a la parte demandada. Inclúyanse como agencias en derecho la suma de **\$6'800.000**. Liquidense.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Las notificaciones adosadas por el extremo actor.

Ahora bien, teniendo en cuenta la solicitud de suspensión elevada por el conciliador del Centro de Conciliación, Arbitraje y Amigable Composición, como quiera que la solicitud de negociación de deudas elevada por la demandada Syndy Tatiana Salazar Leal, fue aceptada el 24 de octubre de 2023.

Se procede a pronunciarse frente a dicha petición, conforme lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 545 del Código General del Proceso, los procesos ejecutivos en curso, al momento de aceptarse la negociación de deudas: “*se suspenderán (...)*”. Así las cosas, este juzgador da cuenta que el memorial allegado se ajusta a los lineamientos señalados en la precitada norma, habida consideración que del mismo se desprende la aceptación de la negociación de deudas elevada por la aquí demandada.

Por lo expuesto se **resuelve**,

**1°** Decretar la suspensión del proceso conforme fue peticionado por el operador de insolvencia económica de la persona natural no comerciante del Centro de Conciliación, Arbitraje y Amigable Composición.

**2°** Permanezcan las diligencias en secretaria.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Como quiera que la liquidación del crédito realizada por la parte actora, no fue objetada y se encuentra conforme a derecho, el juzgado le imparte su APROBACIÓN, de conformidad con lo preceptuado en el artículo 446 numeral 3° del Código General del Proceso.

En el evento de existir títulos judiciales, se ordenará que por la secretaria del Despacho se proceda a la elaboración y entrega de los mismos a la parte demandante, hasta el monto del valor de la liquidación del crédito y costas aprobada.

Por lo expuesto se, **Resuelve:**

**1° APROBAR** la liquidación de crédito elaborada por la parte actora en la suma de \$ 54.241.074,53 hasta el 10 de octubre de 2023.

**2°** En el evento de existir títulos judiciales, se ordenará que por la secretaria del Despacho se proceda a la elaboración y entrega de los mismos a la parte demandante, hasta el monto del valor de la liquidación del crédito y costas aprobada

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Se niega la solicitud de corrección presentada por el apoderado de la actora, como quiera que, esta sede judicial no incurrió en ningún error aritmético, por omisión o cambio de palabras, de suerte que no resulta procedente corregir el proveído de fecha 31 de agosto de 2023 mediante el cual declaro la terminación del trámite de la referencia por pago total de la obligación; atendiendo lo dispuesto en el artículo 286 del C.G. del P, en tanto que, este despacho se pronunció conforme a la solicitud elevada.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Se reconoce personería jurídica, amplia y suficiente a **Diego Mauricio Bentancourt Mayorga** para que representen los intereses de **German Herrera Espinosa** dentro de este asunto. Así mismo, se le tiene por notificada por conducta concluyente conforme lo dispone el artículo 301 del C.G. del P.

Como quiera que, allegó la contestación de la demanda pretemporaneamente, se ordena que por secretaría contabilice el término con el que cuenta aquel para contestar la demanda o ratificarse en la ya presentada.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Agréguese a los autos la solicitud de reprogramación efectuada por el extremo actor.

En ese caso, dado que la misma cumple con los criterios fijados en el artículo 204 del C.G. del P., procede el despacho a aceptar y señalar como nueva fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 183 del C.G. del P., para el próximo **14 de febrero de 2024** a la hora de las **10:00 a.m.**

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Teniendo en cuenta que, dentro del presente asunto no fue posible notificar a la demandada Myrna Enith María Rueda De Diaz, y no existen más direcciones de notificaciones, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022, se ordena el emplazamiento.

Por secretaría proceda de conformidad, y una vez fenecido el término ingrese las diligencias al despacho.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 30 de noviembre de 2023**

Póngase en conocimiento del extremo actor la respuesta de la EPS SURA que obra dentro del expediente.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **01 de diciembre de 2023**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **96**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**