

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

Como quiera que, el liquidador Espindola Roa Julio Cesar guardó silencio, este Juzgador de conformidad a lo dispuesto en el artículo 48 ibídem lo releva y en su lugar nombra a quien aparece en la Lista de Liquidadores de la Superintendencia de Sociedades **ALVARADO NIÑO YAMILE EDELMIRA**.

Por secretaría efectúense las provisiones al Auxiliar de la justicia contempladas en el numeral 7 del artículo 48 del C.G. del P. incluyendo el termino de comparecencia y adviértasele que debe concurrir de manera inmediata a tomar posesión del cargo para el que fue designado, el cual es de obligatoria aceptación so pena de las sanciones disciplinarias a que haya lugar.

Notifíquesele a las siguientes direcciones:

| DATOS BÁSICOS                     |                                 |                         |                |              |
|-----------------------------------|---------------------------------|-------------------------|----------------|--------------|
| Nombres                           | YAMILE EDELMIRA                 | Apellidos               | ALVARADO NIÑO  |              |
| Número de Documento               | 23855607                        | Edad                    | 58             |              |
| Inscrito como:                    | LIQUIDADOR,INTERVENTOR,PROMOTOR | Inscrito Categoría      | C              |              |
| Correo Electrónico                | consul_empresarial@yahoo.es     |                         |                |              |
| Capacidad Técnica Administrativa  | Nivel básico                    | Jurisdicción            | BOGOTA D.C.    |              |
| Fecha de Registro                 | 6/12/2020                       | Radicado de inscripción | 2022-01-629305 |              |
| DATOS DEL CONTACTO                |                                 |                         |                |              |
| Tipo Dirección                    | Dirección                       | Telefono                | Celular        | Ciudad       |
| Notificación                      | Cl 152 55 A 10 T5 Apto 304      | 4459396                 | 3124550510     | BOGOTÁ, D.C. |
| CURSO DE FORMACIÓN EN INSOLVENCIA |                                 |                         |                |              |
| Entidad Docente                   | UNIVERSIDAD SERGIO ARBOLEDA     |                         |                |              |
| FORMACIÓN ACADÉMICA               |                                 |                         |                |              |

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **14 de abril de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **31**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Bogotá, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

Téngase en cuenta el pago de los derechos de registro efectuado.

Por secretaría oficiase a la Oficina de Registro e Instrumentos Públicos para que, en el término de diez (10) días, remita el certificado especial donde consten los titulares del derecho real de dominio del inmueble objeto de usucapión, tal y como se le requirió en oficio No. 460 del 8 de febrero de 2023, teniendo en cuenta que la parte interesada ya canceló los gastos para la expedición del solicitado documento.

El oficio remítase por conducto de la secretaria del Juzgado, adjuntándose copia del recibo visto a folio 30 del expediente digital.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE**  
**BOGOTÁ**

Hoy **14 de abril de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **31**.

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

Como quiera que se efectuó el emplazamiento de los **herederos indeterminados de Arquímedes Octavio Romero y demás personas indeterminadas**, y teniendo en cuenta que, el Curador Ad Litem designado ya se había pronunciado, se reitera la calidad en la que actúa, pero a efectos de evitar nulidades, se le concede nuevamente el término para contestar.

Por secretaría contabilicelo, de vencer en silencio, será tenida como contestación la que ya obra dentro del expediente.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **14 de abril de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **31**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Bogotá, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

En primer lugar, se pone de presente a la profesional Gladys Adriana Vargas Carillo que deberá aportar el poder con facultad para desistir.

De otra parte, se reconoce personería jurídica al abogado **Humberto Marroquín** para que represente los intereses de la deudora insolvente conforme al poder que le fue conferido.

Conforme las documentales adosadas por el liquidador, se tiene por notificados a los acreedores **Banco GNB Sudameris, Banco Popular, Banco BBVA, Banco Citibank, Banco Caja Social, Secretaría Distrital de Hacienda de Bogotá, Banco Colpatria, Codensa - Tuya, Coexpocrédito y Secretaría Distrital de Educación** por aviso.

Se requiere por el término de quince (15) días a dicho profesional para que, actualice el inventario de los bienes del deudor, así mismo, a la deudora insolvente para que acredite el pago de los honorarios. Por secretaría comuníquese esta decisión a los requeridos por el medio más rápido y eficaz.

Finalmente, se acepta la renuncia del poder allegada por la apoderada del Icetex.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE**  
**BOGOTÁ**

Hoy **14 de abril de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **31**.

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Bogotá, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

Conforme lo dispone el artículo 286 del C.G. del P. se procede a corregir la sentencia del 7 de diciembre de 2021, en el sentido de indicar que, el nombre correcto de una de las herederas corresponde a Hilda **Marcela** Gaitán Prieto y no como allí se dijo.

En lo demás permanezca incólume.

Líbrense los respectivos oficios.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE**  
**BOGOTÁ**

Hoy **14 de abril de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **31**.

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

Agréguese a los autos lo informado por la Alcaldía Municipal de Barranquilla.

Dicha comunicación podrá ser consultada, solicitándose el link del expediente al correo electrónico del juzgado.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **14 de abril de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **31**.

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

Se cita a las partes y a sus apoderados para la audiencia prevista en los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso, dentro del proceso de la referencia.

**I. SEÑALAMIENTO DE FECHA Y HORA PARA LA AUDIENCIA**

Se fija como fecha para llevar a cabo la citada audiencia, el día **9 de mayo de 2023 hora 10:00 am.**

**II. DECRETO DE PRUEBAS (Art. 372 del C.G.P)**

**2.1. PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDANTE**

**DOCUMENTALES**

Téngase como tales y désele el valor probatorio correspondiente al momento de dictar sentencia las documentales obrantes a en el dossier.

**INTERROGATORIO DE PARTE:**

Se decreta declaración **de la parte demandada Joel Ariza Quiroga y Blanca Johana Parra Celis**, ello a fin de que absuelva el interrogatorio que le será formulado por la parte demandada.

**2.2. PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDADA JOEL ARIZA QUIROGA**

**DOCUMENTALES**

Téngase como tales y désele el valor probatorio correspondiente al momento de dictar sentencia las documentales obrantes a en el dossier.

**2.3. PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDADA BLANCA JOHANA PARRA CELIS**

**DOCUMENTALES**

Téngase como tales y désele el valor probatorio correspondiente al momento de dictar sentencia las documentales obrantes a en el dossier.

Se niega la solicitud de las copias originales efectuada como quiera que, la copia que obra dentro del expediente virtual se presume auténtica, máxime, no se ha tachado de falso el documento. **Sin embargo, se ordena a la actora remitir la Póliza de Arrendamiento No. 70582150 de seguros mundial escaneada previo a la diligencia.**

**INTERROGATORIO DE PARTE:**

Se decreta declaración **del demandado Joel Ariza Quiroga**, ello a fin de que absuelva el interrogatorio que le será formulado por la parte demandada.

### **DECLARACIÓN DE PARTE:**

Se decreta declaración de la parte demandada **Blanca Johana Parra Celis**, ello a fin de que absuelva el interrogatorio que le será formulado por su apoderado.

### **2.4. PRUEBA DE OFICIO**

### **INTERROGATORIO DE PARTE:**

Se ordena citar a las partes para que, respondan las preguntas que formulará el despacho.

### **III. ADVERTENCIAS y REQUERIMIENTOS**

**ADVERTIR** a las partes y sus apoderados que la inasistencia a la audiencia, no justificada, les acarreará las sanciones previstas en el numeral 4° del artículo 372 del Código General del Proceso. Así mismo las partes citadas para rendir declaración de parte que de conformidad con el artículo 205 del Código General del Proceso la no comparecencia del citado a la audiencia, la renuencia a responder y las respuestas evasivas, se harán constar en el acta y hará presumir ciertos los hechos susceptibles de prueba de confesión sobre los cuales versen las preguntas asertivas admisibles, contenidas en el interrogatorio escrito. La misma presunción se deducirá, respecto de los hechos de la demanda y de las excepciones de mérito o de sus contestaciones, cuando no habiendo interrogatorio escrito no comparezca.

**PONER DE PRESENTE** a las partes y sus apoderados, que en la audiencia se aplicará lo pertinente en el Acuerdo PSAA08-4717 de 27 de marzo de 2008 expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

### **IV. LUGAR DE LA AUDIENCIA**

La misma se realizará por Microsoft Teams.

### **V. NOTIFICACIÓN DEL PRESENTE PROVEÍDO.**

De conformidad con lo establecido en el numeral 1° del artículo 372 del Código General del Proceso, este proveído se notificará por estado.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **14 de abril de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **31**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Bogotá, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

Por secretaría requiérase por el medio más exédito al Juzgado 12 de Familia para que, dentro del término de quince (15) días, informe sobre el estado del proceso de declaración de unión marital de hecho y sociedad patrimonial de hecho entre compañeros permanentes, instaurado por la señora LUZ CLARICIA SILVA DUARTE en contra de LUZ MILENA MARTÍNEZ BARRERA como heredera indeterminada del causante JOSÉ JAIME MARTÍNEZ (Q.E.P.D.), y contra herederos indeterminados del mismo, con radicado No. 11001-3110-012-2021-00490-00, conocido por el Juzgado 12 de Familia de Bogotá.

Lo anterior, por cuanto esta información fue requerida en oficio No. 1746 del 25 de julio de 2022, remitido a su correo electrónico en esa misma fecha, sin que en hora actual obre respuesta de esa comunicación.

En la comunicación a remitir, adjúntese copia de los folios 38 y 39 del expediente digital.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE**  
**BOGOTÁ**

Hoy **14 de abril de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **31**.

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

Teniendo en cuenta que, dentro del presente asunto no se conoce la dirección de notificaciones judiciales del acreedor hipotecario, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022, se ordena el emplazamiento. Por secretaría proceda de conformidad, y una vez fenecido el término ingrese las diligencias al despacho.

De otra parte, oficiase nuevamente a la Oficina de Registro e Instrumentos Públicos para que informe a través de qué acto apareció como dueño la Asociación Juan José Rondón y se remita el extracto de esta para poder conocer el acto escritural mediante el cual ello apareció. Se le concede el término de diez (10) días para que proceda de conformidad.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **14 de abril de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **31**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

Previo a decidir sobre el avalúo presentado, la actora deberá acreditar que el inmueble se encuentra debidamente secuestrado.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **14 de abril de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **31**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

En primer lugar, no es del caso decretar la suspensión del proceso como quiera que, en los procesos ejecutivos se pueden solicitar pruebas para demostrar la falsedad de un documento, como en este caso, la grafológica. Por ende, no es del caso esperar a la decisión que se emita en un eventual proceso penal, que hasta ahora se encuentra en etapa de investigación, para poder emitir una decisión de fondo en este asunto. Máxime, no se acreditaron los presupuestos del artículo 161 del C.G. del P.

Ahora bien, se cita a las partes y a sus apoderados para la audiencia prevista en los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso, dentro del proceso de la referencia.

**I. SEÑALAMIENTO DE FECHA Y HORA PARA LA AUDIENCIA**

Se fija como fecha para llevar a cabo la citada audiencia, el día **16 de mayo de mayo de 2023 hora 10:00 am.**

**II. DECRETO DE PRUEBAS (Art. 372 del C.G.P)**

**2.1. PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDANTE**

**DOCUMENTALES**

Téngase como tales y désele el valor probatorio correspondiente al momento de dictar sentencia las documentales obrantes a en el dossier.

**INTERROGATORIO DE PARTE**

Se decreta declaración del representante legal de la parte demandada, para lo cual se le cita para que absuelva el interrogatorio que le será formulado.

**2.2. PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDADA**

**DOCUMENTALES**

Téngase como tales y désele el valor probatorio correspondiente al momento de dictar sentencia las documentales obrantes a en el dossier.

**INTERROGATORIO DE PARTE**

Se decreta declaración del representante legal de la parte demandante, para lo cual se cita al representante legal de la demandante, ello a fin de

que absuelva el interrogatorio que le será formulado por la parte demandada.

## TESTIMONIALES

Se cita a rendir declaración a

- **Fabio Ernesto Cruz Orjuela**
- **María Fernanda García Osuna**

Personas mayores de edad y vecinas de la ciudad de Bogotá.

Será carga procesal de la demandada hacer comparecer a los testigos ante el Despacho el día previsto para la celebración de la audiencia con su respectivo documento de identidad.

Se advierte que en el desarrollo de la audiencia este juzgador podrá limitar los testimonios.

## 2.3. PRUEBA DE OFICIO

### DOCUMENTALES

- Se requiere al extremo demandado para que, en el término de diez (10) días aporte el certificado de egreso No. 2693 en original, ello para dar trámite a la solicitud efectuada por la Fiscalía General de la Nación.

Por secretaría oficiase a la Fiscalía 393 de la Unidad de Patrimonio Económico, indicándole que, lo aquí resuelto. Adviértase que no se cuenta con dicho documental en original pues los procesos desde el 2020 se tramitan virtualmente.

### INTERROGATORIO DE PARTE

Se ordena citar a las partes para que, respondan las preguntas que formulará el despacho.

### PERICIAL

Con fundamento en lo dispuesto en los artículos 229 y siguientes del C.G. del P. se decreta un dictamen el cual deberá ser proporcionado por la parte demandada (dado que, no se cuenta con una lista de auxiliares de la justicia que presten estos servicios) cuya finalidad será la de verificar los libros contables de ambas empresas que permita determinar si **Fire Gas de Colombia S.A.S.** realizó la transferencia de la suma de **\$35.097.700** a **Válvulas Mangueras y Accesorios de Colombia S.A.S.** según consta en el Comprobante de Egreso No 2693 del 28 de noviembre de 2020. **El mismo deberá ser presentado por un perito contador con más de 7 años de actividad a costa de la parte demandada.** Se le hace saber a la parte demandada, que, para la práctica de la prueba, contará con un término perentorio de **veinte (20) días hábiles**, los cuales se computaran a partir del día siguiente a la fecha en que se notifique por estado esta providencia.

### III. ADVERTENCIAS y REQUERIMIENTOS

**ADVERTIR** a las partes y sus apoderados que la inasistencia a la audiencia, no justificada, les acarrearán las sanciones previstas en el numeral 4° del artículo 372 del Código General del Proceso.

Así mismo las partes citadas para rendir declaración de parte que de conformidad con el artículo 205 del Código General del Proceso la no comparecencia del citado a la audiencia, la renuencia a responder y las respuestas evasivas, se harán constar en el acta y hará presumir ciertos los hechos susceptibles de prueba de confesión sobre los cuales versen las preguntas asertivas admisibles, contenidas en el interrogatorio escrito. La misma presunción se deducirá, respecto de los hechos de la demanda y de las excepciones de mérito o de sus contestaciones, cuando no habiendo interrogatorio escrito no comparezca.

**PONER DE PRESENTE** a las partes y sus apoderados, que en la audiencia se aplicará lo pertinente en el Acuerdo PSAA08-4717 de 27 de marzo de 2008 expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

### IV. LUGAR DE LA AUDIENCIA

La misma se realizará por Microsoft Teams.

### V. NOTIFICACIÓN DEL PRESENTE PROVEÍDO.

De conformidad con lo establecido en el numeral 1° del artículo 372 del Código General del Proceso, este proveído se notificará por estado.

**Notifíquese,**



**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE**  
**BOGOTÁ**

Hoy **14 de abril de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **31**.

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Bogotá, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

Téngase en cuenta que, se remitió la notificación de que trata el artículo 291 del C.G. del P. a la demandada Colombia de Químicos Industriales S.A.S. en debida forma, sin embargo, no se acercó a la secretaría del despacho para ser notificada, en consecuencia, se requiere al extremo actor por el término de treinta (30) día para que remita el aviso so pena de decretar la terminación de este asunto por desistimiento tácito.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE**  
**BOGOTÁ**

Hoy **14 de abril de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **31**.

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

Téngase en cuenta que el término del emplazamiento se encuentra fenecido.

Ahora bien, como quiera que se acreditó la inscripción de la demanda en el folio de matrícula respectiva y la valla ya había sido tenido en cuenta, además que, cumple con los requisitos exigidos en el numeral 7 del artículo 375 del C.G. del P., se ordena que por secretaría se incluya en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia.

Por secretaría, una vez se encuentre vencido el término anterior, ingrese las diligencias al despacho para continuar con el trámite.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **14 de abril de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **31**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

En primer lugar, se le reconoce personería jurídica al abogado Fabián Leonardo Rojas, para que represente los intereses del acreedor prendario.

Conforme a lo solicitado por el apoderado del extremo actor, deberá estarse a lo resuelto en auto del pasado 16 de febrero de 2022, donde se dejó a disposición el vehículo objeto de garantía mobiliaria. Si es su interés hacer valer su derecho como acreedor prendario deberá acudir directamente al Juzgado 74 Civil Municipal de Bogotá en los términos de los artículos 462, 467 y 468 del C.G. del P.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **14 de abril de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **31**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

Se ordena requerir por el medio más expedito al Juzgado 21 Civil Municipal de Pequeñas Causas de Bogotá para que, dentro del término de diez (10) días, proceda a emitir respuesta al oficio No. 505 del 11 de marzo de 2022.

Por secretaría remítase este auto junto con la copia del mencionado oficio y su constancia de envío a la mencionada sede judicial.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **14 de abril de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **31**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

Téngase en cuenta que, el término de emplazamiento se encuentra vencido.

Como quiera que, el liquidador Estévez Núñez Elsy Esperanza guardó silencio, este Juzgador de conformidad a lo dispuesto en el artículo 48 ibidem lo releva y en su lugar nombra a quien aparece en la Lista de Liquidadores de la Superintendencia de Sociedades a **Yamile Edelmira Alvarado Niño**.

Por secretaría efectúense las provisiones al Auxiliar de la justicia contempladas en el numeral 7 del artículo 48 del C.G. del P. incluyendo el termino de comparecencia y adviértasele que debe concurrir de manera inmediata a tomar posesión del cargo para el que fue designado, el cual es de obligatoria aceptación so pena de las sanciones disciplinarias a que haya lugar.

Notifíquesele a las siguientes direcciones:

| DATOS BÁSICOS                     |                                   |                         |                |              |
|-----------------------------------|-----------------------------------|-------------------------|----------------|--------------|
| Nombres                           | YAMILE EDELMIRA                   | Apellidos               | ALVARADO NIÑO  |              |
| Número de Documento               | 23855607                          | Edad                    | 58             |              |
| Inscrito como:                    | LIQUIDADOR, INTERVENTOR, PROMOTOR | Inscrito Categoría      | C              |              |
| Correo Electrónico                | consul_empresarial@yahoo.es       |                         |                |              |
| Capacidad Técnica Administrativa  | Nivel básico                      | Jurisdicción            | BOGOTA D.C.    |              |
| Fecha de Registro                 | 6/12/2020                         | Radicado de inscripción | 2022-01-629305 |              |
| DATOS DEL CONTACTO                |                                   |                         |                |              |
| Tipo Dirección                    | Dirección                         | Telefono                | Celular        | Ciudad       |
| Notificación                      | Cl 152 55 A 10 T5 Apto 304        | 4459396                 | 3124550510     | BOGOTÁ, D.C. |
| CURSO DE FORMACIÓN EN INSOLVENCIA |                                   |                         |                |              |
| Entidad Docente                   | UNIVERSIDAD SERGIO ARBOLEDA       |                         |                |              |
| FORMACIÓN ACADÉMICA               |                                   |                         |                |              |

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **14 de abril de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **31**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

Previo a requerir a la entidad competente, se ordena a la actora acreditar que tramitó el oficio retirado el pasado 8 de febrero de 2022.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **14 de abril de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **31**.

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

Agréguese a los autos la respuesta de la agencia nacional de tierras y la superintendencia de notariado y registro.

Respecto de las fotografías adosadas, esta judicatura requiere al extremo actor para que, instale la valla, en la vía principal pues se observa que fue impuesta en un costado de la vivienda objeto de usucapión. Tenga en cuenta que la normatividad indica que debe ser impuesta en el lugar más visible. Para ello, deberá aportar las respectivas fotografías, que además deberán ser legibles.

Lo anterior deberá cumplirlo dentro del término de treinta (30) días, so pena de decretar la terminación de este asunto.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **14 de abril de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **31**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

Se pone de presente al deudor Miguel Castro Garzón que la suspensión del proceso en lo que al él respecta, fue decretada en auto de pasado 25 de agosto de 2022.

Ahora bien, conforme lo dispone el artículo 545 se ordena requerir por el medio más expedito, al Centro de Conciliación Arbitraje y Amigable Composición Fundación Liborio Mejía, si dentro del proceso de negociación de deudas ya se realizó un acuerdo de pago, si el mismo se cumplió o incumplió por dicho ciudadano. Por secretaría proceda de conformidad.

Finalmente, por encontrarse ajustada a derecho, se aprueba la liquidación de costas practicada por la Secretaria del Juzgado.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **14 de abril de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **31**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

## Juzgado 33 Civil Municipal de Oralidad

De conformidad con lo establecido en el artículo 365 del CGP, procedo a liquidar las costas ordenadas 2021-01293 así:

### ARTÍCULO 366 DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO

| CONCEPTO                                | FOLIOS | VALOR                  |
|---|--------|------------------------|
| AGENCIAS EN DERECHO                     |        | \$ 1.293.251,90        |
| AGENCIAS EN DERECHOS, SEGUNDA INSTANCIA |        |                        |
| CAMARA DE COMERCIO                      |        |                        |
| GASTOS DE NOTIFICACIÓN                  |        | \$ 10.500              |
|   |        | \$ 10.500              |
|   |        | \$ 12.000              |
|   |        |                        |
|   |        |                        |
|   |        |                        |
|   |        |                        |
|   |        |                        |
|   |        |                        |
|   |        |                        |
|   |        |                        |
|   |        |                        |
|   |        |                        |
|   |        |                        |
|   |        |                        |
| GASTOS DE NOTIFICACION                  |        |                        |
| PÓLIZA JUDICIAL                         |        |                        |
| GASTOS DE REGISTRO                      |        |                        |
| HONORARIOS AUXILIAR                     |        | \$ 0                   |
| <b>TOTAL</b>                            |        | <b>\$ 1.326.251,90</b> |

FECHA DE ELABORACIÓN:

24-ene-23

CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Bogotá, trece (13) de abril de dos mil veintitres (2023)**

Se reconoce personería jurídica, amplia y suficiente a la abogada en sustitución Karol Jesenia Ramírez Díaz, para que actúe como apoderada del extremo demandado.

De otra parte, por encontrarse ajustada a derecho, se aprueba la liquidación de costas efectuada por la Secretaria del juzgado.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE**  
**BOGOTÁ**

Hoy **14 de abril de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **31**.

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

En primer lugar, se requiere a la apoderada del extremo actor para que aclare si la medida cautelar deprecada, va dirigida a este Juzgado o al 18 Civil Municipal, pues su solicitud se funda en norma diversa a la del numeral 7 del artículo 384 del C.G. del P., máxime, debe tener en cuenta que ya está tramitando un proceso ejecutivo para el cobro de los cánones.

Se cita a las partes y a sus apoderados para la audiencia prevista en los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso, dentro del proceso de la referencia.

**I. SEÑALAMIENTO DE FECHA Y HORA PARA LA AUDIENCIA**

Se fija como fecha para llevar a cabo la citada audiencia, **el día 17 de mayo de 2023 hora 10:00 am.**

**II. DECRETO DE PRUEBAS (Art. 372 del C.G.P)**

**2.1. PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDANTE**

**DOCUMENTALES**

Téngase como tales y désele el valor probatorio correspondiente al momento de dictar sentencia las documentales obrantes a en el dossier.

**INTERROGATORIO DE PARTE:**

Se decreta declaración de la parte demandada, para lo cual se cita al representante legal de la demandante, ello a fin de que absuelva el interrogatorio que le será formulado por la parte demandada.

**2.2. PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDADA**

**DOCUMENTALES**

Téngase como tales y désele el valor probatorio correspondiente al momento de dictar sentencia las documentales obrantes a en el dossier.

**INTERROGATORIO DE PARTE:**

Se decreta declaración de la parte demandante, para lo cual se cita al representante legal de la demandante, ello a fin de que absuelva el interrogatorio que le será formulado por la parte demandada.

**DECLARACIÓN DE PARTE:**

Se decreta declaración de la parte demandada Yudy Roscily Castro Traslaviña, ello a fin de que absuelva el interrogatorio que le será formulado por su apoderado.

**EXHIBICIÓN Y RECONOCIMIENTO DE DOCUMENTOS:**

Se niega la exhibición y reconocimiento de documentos solicitada como quiera que, no se aclaró cuales debían exhibirse y mucho menos,

aquellos sobre los que se debía realizar el reconocimiento pues no reúne los requisitos del inciso primero del artículo 266 y los artículos 185 y 186 del C.G. del P.

### **2.3. PRUEBA DE OFICIO**

#### **INTERROGATORIO DE PARTE:**

Se ordena citar a las partes para que, respondan las preguntas que formulará el despacho.

### **III. ADVERTENCIAS y REQUERIMIENTOS**

**ADVERTIR** a las partes y sus apoderados que la inasistencia a la audiencia, no justificada, les acarreara las sanciones previstas en el numeral 4° del artículo 372 del Código General del Proceso.

Así mismo las partes citadas para rendir declaración de parte que de conformidad con el artículo 205 del Código General del Proceso la no comparecencia del citado a la audiencia, la renuencia a responder y las respuestas evasivas, se harán constar en el acta y hará presumir ciertos los hechos susceptibles de prueba de confesión sobre los cuales versen las preguntas asertivas admisibles, contenidas en el interrogatorio escrito. La misma presunción se deducirá, respecto de los hechos de la demanda y de las excepciones de mérito o de sus contestaciones, cuando no habiendo interrogatorio escrito no comparezca.

**PONER DE PRESENTE** a las partes y sus apoderados, que en la audiencia se aplicará lo pertinente en el Acuerdo PSAA08-4717 de 27 de marzo de 2008 expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

### **IV. LUGAR DE LA AUDIENCIA**

La misma se realizará por Microsoft Teams.

### **V. NOTIFICACIÓN DEL PRESENTE PROVEÍDO.**

De conformidad con lo establecido en el numeral 1° del artículo 372 del Código General del Proceso, este proveído se notificará por estado.

**Notifíquese,**



**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **14 de abril de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **31**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Bogotá, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

Como quiera que, dentro del presente asunto no se ha acreditado la inscripción de la medida cautelar, previo a resolver sobre las excepciones de mérito formulada se requiere al extremo para que, dentro del término de treinta (30) días lo acredite se pena de decretar el desistimiento tácito en este asunto.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE**  
**BOGOTÁ**

Hoy **14 de abril de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **31**.

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Bogotá, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

Téngase en cuenta que, el término de emplazamiento se encuentra vencido.

Se tiene por notificado por aviso a la DIAN, Banco Davivienda, BBVA, Banco Falabella y Sthepanny Alexandra Salgado.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 567 del C.G. del P. se corre traslado a las partes por el término de diez (10) días del inventario y avalúo actualizado, para que presenten las observaciones y, si lo estiman pertinente, alleguen un avalúo diferente. En caso de efectuarse las observaciones, por secretaría córrase traslado de estas a las demás partes interesadas por el término de cinco (05) días para que se pronuncien de ellas.

Por secretaría, remítase el documento [inventario y avalúo actualizado] a los acreedores y deudor, como apoderados.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE**  
**BOGOTÁ**

Hoy **14 de abril de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **31**.

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

**Radicado: 2022-00353**

De otra parte, se le pone de presente al apoderado parte actora que los oficios con destino a los bancos se encuentran elaborados, por lo que bien puede proceder a retirarlos para su diligenciamiento ya sea en nombre propio o por conducto de autorizado.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **14 de abril de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **31**.

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

Téngase en cuenta que, Freddy Eliecer Vargas Parra se encuentra notificado conforme lo dispone la Ley 2213 de 2022, teniendo en cuenta los anexos adosados por el extremo actor que evidencian el cumplimiento total de los requisitos que exige la norma.

Sin embargo, como quiera que el término con el que contaba para contestar se encuentra interrumpido pues el expediente se encontraba al despacho, por secretaría, contabilice los términos con los que cuenta aquella para contestar la demanda.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **14 de abril de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **31**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

Agréguense a los autos la respuesta de la UAECD y la Agencia Nacional del Tierras.

De otra parte, como quiera que se acreditó la inscripción de la demanda en el folio de matrícula respectiva y se adosaron fotografías de la valla impuesta en el inmueble objeto de usucapión, que cumple con los requisitos exigidos en el numeral 7 del artículo 375 del C.G. del P., se ordena que por secretaría se incluya en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia. Por secretaría, una vez se encuentre vencido el término anterior, ingrese las diligencias al despacho para continuar con el trámite.

Finalmente, por secretaría corrijase el emplazamiento efectuado, dirigiendo dicho acto a los herederos indeterminados de Pablo Emilio Merchán y demás personas indeterminadas.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **14 de abril de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **31**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Bogotá, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

Se tiene por notificados a los demandados según lo dispone la Ley 2213 de 2022, conforme al correo electrónico que les fue entregado el 22 de marzo de 2023. Como quiera que, a raíz de ello le confirieron poder al profesional Mario Alexander Correa Correa para que los represente, se le reconoce personería jurídica para actuar en nombre de aquellos.

Ahora bien, por secretaría córrase traslado del recurso aportado y las excepciones previas deprecadas como recurso, y contabilice los términos para contestar la demanda dado que el mismo se encuentra interrumpido pues el proceso se encontraba al despacho al momento de la notificación de la pasiva.

Finalmente, se requiere a los demandados para que en lo subsiguiente remitan los memoriales al actor en los términos del artículo 3 de la Ley 2213 de 2022.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE**  
**BOGOTÁ**

Hoy **14 de abril de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **31**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Bogotá, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

Por secretaría oficie sobre el levantamiento de la medida cautelar informándole a la oficina de registro respectiva, lo que se indicó en auto del 25 de noviembre de 2022, y en providencia del 8 de febrero de 2023, esto es, frente a la corrección de la inscripción de la medida y la ulterior terminación de este asunto.

Remítase el oficio u oficios a elaborar con firma electrónica.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE**  
**BOGOTÁ**

Hoy **14 de abril de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **31**.

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

La anterior liquidación de costas efectuada por secretaría se aprueba por ajustarse a los presupuestos legales, dispuestos en el artículo 366 numeral 1 del Código General del Proceso, **resuelve,**

**1° Aprobar** la liquidación de costas efectuada.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **14 de abril de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **31**.

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

Téngase en cuenta que, Diana Patricia Ibarra Hernández se encuentra notificado conforme lo dispone la Ley 2213 de 2022, teniendo en cuenta los anexos adosados por el extremo actor que evidencian el cumplimiento total de los requisitos que exige la norma.

Sin embargo, como quiera que el término con el que contaba para contestar se encuentra interrumpido pues el expediente se encontraba al despacho, por secretaría, contabilice los términos con los que cuenta aquella para contestar la demanda.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **14 de abril de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **31**.

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

En primer lugar, se requiere al extremo actor para que, en el término de treinta (30) días acredite la inscripción de la demanda y el trámite del despacho comisorio librado, so pena de decretar la terminación de este asunto por desistimiento tácito.

Téngase en cuenta que se realizó el emplazamiento de **Claudia Patricia Lozano y Wilson López Vargas** cuyo término feneció en silencio.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **14 de abril de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **31**.

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Bogotá, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

Previo a decidir lo que en derecho corresponda, se ordena oficiar a la DIAN antes Administración de Impuestos Nacionales – Sección Bogotá- para que, indique si, para el año 1985 suministró un número de Nit. a las entonces menores de edad Sandra Patricia Rojas Ramírez y Lady Yamile Rojas Ramírez correspondientes al 1007893 y 50592984 respectivamente, el cual se plasmó en la Escritura Pública No. 859 del 22 de diciembre de 1985 de la Notaría 34 del Círculo de Bogotá.

Ello deberá informarlo dentro del perentorio término de diez (10) días.

Por secretaría, oficiese y remita la totalidad del expediente para su conocimiento.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE**  
**BOGOTÁ**

Hoy **14 de abril de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **31**.

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA****RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

El artículo 134 del C.G.P dispone: “(...) *Las nulidades podrán alegarse en cualquiera de las instancias antes de que se dicte sentencia o con posterioridad a esta, si ocurrieren en ella. La nulidad por indebida representación o falta de notificación o emplazamiento en legal forma, o la originada en la sentencia contra la cual no proceda recurso, podrá también alegarse en la diligencia de entrega o como excepción en la ejecución de la sentencia, o mediante el recurso de revisión, si no se pudo alegar por la parte en las anteriores oportunidades. Dichas causales podrán alegarse en el proceso ejecutivo, incluso con posterioridad a la orden de seguir adelante con la ejecución, mientras no haya terminado por el pago total a los acreedores o por cualquier otra causa legal. **El juez resolverá la solicitud de nulidad previo traslado, decreto y práctica de las pruebas que fueren necesarias.** La nulidad por indebida representación, notificación o emplazamiento, solo beneficiará a quien la haya invocado. Cuando exista litisconsorcio necesario y se hubiere proferido sentencia, esta se anulará y se integrará el contradictorio (...)*” (negrita fuera de texto)

Teniendo en cuenta lo anterior, en el presente caso se correrá traslado a la parte demandada para que pueda pronunciarse de la nulidad propuesta por la parte demandante.

Por lo brevemente expuesto, **SE DISPONE:**

**Córrase traslado** a la parte demandada del incidente de nulidad propuesto por la parte demandante, para que dentro de los tres (3) días siguientes a su notificación haga el respectivo pronunciamiento.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **14 de abril de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **31**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

En ese sentido, se cita a las partes y a sus apoderados para la audiencia prevista en los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso, dentro del proceso de la referencia.

**I. SEÑALAMIENTO DE FECHA Y HORA PARA LA AUDIENCIA**

Se fija como fecha para llevar a cabo la citada audiencia, el día **23 de mayo de 2023 hora 10:00 am.**

**II. DECRETO DE PRUEBAS (Art. 372 del C.G.P)**

**2.1. PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDANTE**

**DOCUMENTALES**

Téngase como tales y désele el valor probatorio correspondiente al momento de dictar sentencia las documentales obrantes a en el dossier.

**INTERROGATORIO DE PARTE:**

Se decreta declaración **de la parte demandada Libia Jenneth Linares González**, ello a fin de que absuelva el interrogatorio que le será formulado por la parte demandada.

**TESTIMONIALES:**

Se cita a rendir declaración a

- **Fredy Antonio Nova**
- **Mónica Marcela Castañeda**
- **Oscar Henry Solano**

Personas mayores de edad y vecinas de la ciudad de Bogotá.

Será carga procesal de la demandada hacer comparecer a los testigos ante el Despacho el día previsto para la celebración de la audiencia con su respectivo documento de identidad.

Se advierte que en el desarrollo de la audiencia este juzgador podrá limitar los testimonios.

**2.2. PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDADA.**

**DOCUMENTALES**

Téngase como tales y désele el valor probatorio correspondiente al momento de dictar sentencia las documentales obrantes a en el dossier.

Conforme a lo solicitado, se ordena al extremo actor lo siguiente:

- Aportar el pagaré y la carta de instrucciones el original.
- Copia de los movimientos financieros y contables del mes de noviembre de 2021, con el fin de determinar si a la Señora LIBIA JEANNETT LINARES GONZALEZ, se le realizó algún tipo de movimiento financiero o contable por la suma de TREINTA Y NUEVE MILLONES DE PESOS M/CTE. (\$39.000.000).
- Copia de la transacción financiera hecha a la Señora LIBIA JEANNETT LINARES GONZALEZ, por la suma de TREINTA Y NUEVE MILLONES DE PESOS M/CTE. (\$39.000.000).

### **PERITAJE**

Se decreta prueba grafológica sobre cada uno de los títulos valores base de la ejecución, y que reposan en el expediente físico, a fin de verificar y probar, alteraciones de caligrafía, fechas, clase de tintas, superposición de valores entre otros aspectos, a través de un perito grafólogo, el cual deberá ser proporcionado por la parte interesada, dado que, no se cuenta con una lista de auxiliares de la justicia que presten estos servicios. Se le hace saber a la parte demandada, que, para la práctica de la prueba, contará con un término perentorio de diez (10) días hábiles, los cuales se computaran a partir del día siguiente a la fecha en que la parte demandante aporte el título valor y la carta de instrucciones en original.

### **TESTIMONIALES:**

Se cita a rendir declaración a

- **Juan Carlos González**
- **Jazmín Quiroga Serrano**

Personas mayores de edad y vecinas de la ciudad de Bogotá.

Será carga procesal de la demandada hacer comparecer a los testigos ante el Despacho el día previsto para la celebración de la audiencia con su respectivo documento de identidad.

Se advierte que en el desarrollo de la audiencia este juzgador podrá limitar los testimonios.

## **2.3. PRUEBA DE OFICIO**

### **INTERROGATORIO DE PARTE:**

Se ordena citar a las partes para que, respondan las preguntas que formulará el despacho.

## **III. ADVERTENCIAS y REQUERIMIENTOS**

**ADVERTIR** a las partes y sus apoderados que la inasistencia a la audiencia, no justificada, les acarreará las sanciones previstas en el numeral 4° del artículo 372 del Código General del Proceso.

Así mismo las partes citadas para rendir declaración de parte que de conformidad con el artículo 205 del Código General del Proceso la no comparecencia del citado a la audiencia, la renuencia a responder y las respuestas evasivas, se harán constar en el acta y hará presumir ciertos los hechos susceptibles de prueba de confesión sobre los cuales versen las preguntas asertivas admisibles, contenidas en el interrogatorio escrito. La misma presunción se deducirá, respecto de los hechos de la demanda y de las excepciones de mérito o de sus contestaciones, cuando no habiendo interrogatorio escrito no comparezca.

**PONER DE PRESENTE** a las partes y sus apoderados, que en la audiencia se aplicará lo pertinente en el Acuerdo PSAA08-4717 de 27 de marzo de 2008 expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

#### **IV. LUGAR DE LA AUDIENCIA**

La misma se realizará por Microsoft Teams.

#### **V. NOTIFICACIÓN DEL PRESENTE PROVEÍDO.**

De conformidad con lo establecido en el numeral 1° del artículo 372 del Código General del Proceso, este proveído se notificará por estado.

**Notifíquese,**



**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **14 de abril de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **31**.

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Bogotá, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

Como quiera que se encuentra acreditada la inscripción de la demanda, sería del caso resolver sobre la imposición de la servidumbre.

Sin embargo, como quiera que los herederos del extremo demandado se opusieron al monto de la indemnización al momento de contestar la demanda, conforme lo señala el numeral 5 del artículo 2.2.3.7.5.3. del Decreto 1073 de 2015, se ordenará designar **dos peritos del Instituto Geográfico Agustín Codazzi**. Quienes, conjuntamente, deberán realizar el peritaje sobre el avalúo de los daños que se causen y se tase la indemnización a que haya lugar por la imposición de la servidumbre. Téngase en cuenta que no evaluadores de inmuebles en la lista vigente de auxiliares la justicia.

Por secretaria, proceda a adjuntar el acta respectiva y a comunicar los nombramientos:

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE**  
**BOGOTÁ**

Hoy **14 de abril de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **31**.

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

Designación por Secretaria:

|                             |        |   |  |
|-----------------------------|--------|---|--|
| ANGIE ROCÍO<br>QUEVEDO RUIZ | BOGOTÁ | Inmuebles Urbanos,Inmuebles Rurales,Recursos Naturales y Suelos de Protección,Inmuebles Especiales,Intangibles Especiales | Email:ing.angiequevedo@gmail.com<br>Teléfono: 3006620697   |
| NICOLÁS<br>CASTELLANOS PEÑA | BOGOTÁ | Inmuebles Urbanos,Inmuebles Rurales,Recursos Naturales y Suelos de Protección,Inmuebles Especiales,Intangibles Especiales | Email:nicolascastellanos@gmail.com<br>Teléfono: 3003556201 |

Designado hoy 13 de abril de 2023, día en que se desanota la providencia.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Bogotá, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

Aceptar la renuncia al poder efectuada por la abogada del extremo actor.

De ese modo, dado que la secretaria de esta sede judicial, diligenció el oficio de embargo relativo a la medida cautelar decretada en auto de fecha 22 de noviembre de 2022, sin actuación alguna que deba cumplir este Despacho dentro del referenciado asunto; de conformidad con lo establecido en el numeral 1° del art. 317 del C.G.P., se requiere a la parte actora, para que dentro del término de 30 días siguientes a la notificación por estado de este auto, cumpla con la carga procesal pendiente en el examinado proceso, esto es, nombrar apoderado judicial, notificar a la parte demandada como se le ordenó en la librada orden de apremio, so pena de las sanciones previstas en el inciso 2° de la citada norma.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE**  
**BOGOTÁ**

Hoy **14 de abril de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **31**.

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

Teniendo en cuenta que, dentro del presente asunto no fue posible notificar al demandado, y no existen más direcciones de notificaciones, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022, se ordena el emplazamiento.

Por secretaría proceda de conformidad, y una vez fenecido el término ingrese las diligencias al despacho.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **14 de abril de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **31**.

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

Agréguense a los autos lo informado por la Unidad de Restitución de Tierras, Unidad para las Víctimas, Agencia Nacional de Tierras, Catastro Distrital. Así mismo, téngase en cuenta que, el término del emplazamiento efectuado se encuentra vencido.

Se requiere al extremo actor para que, dentro del término de treinta (30) días, acredite la inscripción de la demanda y la instalación de la valla, so pena de decretar la terminación de este asunto por desistimiento tácito.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **14 de abril de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **31**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

Como quiera que el término de traslado de la contestación de la demanda se encuentra vencido, es del caso continuar con este asunto.

En ese sentido, se cita a las partes y a sus apoderados para la audiencia prevista en los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso, dentro del proceso de la referencia.

**I. SEÑALAMIENTO DE FECHA Y HORA PARA LA AUDIENCIA**

Se fija como fecha para llevar a cabo la citada audiencia, el día **24 de mayo de 2023 hora 10:00 am.**

**II. DECRETO DE PRUEBAS (Art. 372 del C.G.P)**

**2.1. PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDANTE**

**DOCUMENTALES**

Téngase como tales y désele el valor probatorio correspondiente al momento de dictar sentencia las documentales obrantes a en el dossier.

**2.2. PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDADA.**

**DOCUMENTALES**

Téngase como tales y désele el valor probatorio correspondiente al momento de dictar sentencia las documentales obrantes a en el dossier.

**INTERROGATORIO DE PARTE:**

Se decreta declaración **del demandante Inés Lucía Hoyos Lerma**, ello a fin de que absuelva el interrogatorio que le será formulado por la parte demandada.

**DECLARACIÓN DE PARTE:**

Se decreta declaración de la parte demandada **Representante Legal de BBVA Seguros de Vida**, ello a fin de que absuelva el interrogatorio que le será formulado por su apoderado.

**PERITAJE**

Se decreta dictamen médico pericial, el cual deberá ser proporcionado por la parte interesada, dado que, no se cuenta con una lista de auxiliares de la justicia que presten estos servicios. Se le hace saber a la parte demandada, que, para la práctica de la prueba, contará con un término perentorio de veinte (20) días hábiles, los cuales se computaran a partir del día siguiente a la fecha en que se notifique por estado esta providencia.

**TESTIMONIALES:**

Se cita a rendir declaración a

- **Jeimy Alexandra Quecano**

Personas mayores de edad y vecinas de la ciudad de Bogotá.

Será carga procesal de la demandada hacer comparecer a los testigos ante el Despacho el día previsto para la celebración de la audiencia con su respectivo documento de identidad.

Se advierte que en el desarrollo de la audiencia este juzgador podrá limitar los testimonios.

### **2.3. PRUEBA DE OFICIO**

#### **INTERROGATORIO DE PARTE:**

Se ordena citar a las partes para que, respondan las preguntas que formulará el despacho.

### **III. ADVERTENCIAS y REQUERIMIENTOS**

**ADVERTIR** a las partes y sus apoderados que la inasistencia a la audiencia, no justificada, les acarrearán las sanciones previstas en el numeral 4° del artículo 372 del Código General del Proceso.

Así mismo las partes citadas para rendir declaración de parte que de conformidad con el artículo 205 del Código General del Proceso la no comparecencia del citado a la audiencia, la renuencia a responder y las respuestas evasivas, se harán constar en el acta y hará presumir ciertos los hechos susceptibles de prueba de confesión sobre los cuales versen las preguntas asertivas admisibles, contenidas en el interrogatorio escrito. La misma presunción se deducirá, respecto de los hechos de la demanda y de las excepciones de mérito o de sus contestaciones, cuando no habiendo interrogatorio escrito no comparezca.

**PONER DE PRESENTE** a las partes y sus apoderados, que en la audiencia se aplicará lo pertinente en el Acuerdo PSAA08-4717 de 27 de marzo de 2008 expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

### **IV. LUGAR DE LA AUDIENCIA**

La misma se realizará por Microsoft Teams.

### **V. NOTIFICACIÓN DEL PRESENTE PROVEÍDO.**

De conformidad con lo establecido en el numeral 1° del artículo 372 del Código General del Proceso, este proveído se notificará por estado.

**Notifíquese,**



**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE**  
**BOGOTÁ**

Hoy **14 de abril de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **31**.

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

Por secretaría ofíciase a la Notaria 1 de Magangue Bolívar, para que, en el término de cinco (5) días al recibido de la comunicación, remita con destino a este despacho e informe de manera urgente y con carácter prioritario, cuáles fueron los documentos que se tuvieron en cuenta para sentar el registro civil de nacimiento de la señora MONTES DE HOYOS GILMA INOCENCIA, identificada con la cédula No. 30.205.936.

Adviértasele, que la información requerida le fue trasladada por competencia por parte de la Registraduría Nacional del Estado Civil. En el oficio a librar, adjuntes y téngase como anexo el folio 16 que obra dentro de este expediente digital.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **14 de abril de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **31**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

Dado que la secretaría de esta sede judicial, entregó los oficios de embargo correspondientes a la medida cautelar decretada en auto de fecha 22 de noviembre de 2022, sin actuación alguna que deba cumplir este Despacho dentro del referenciado asunto; de conformidad con lo establecido en el numeral 1° del art. 317 del C.G.P., se requiere a la parte actora, para que dentro del término de 30 días siguientes a la notificación por estado de este auto, cumpla con la carga procesal pendiente en el examinado proceso, esto es, notificar a la parte demandada como se le ordenó en la librada orden de apremio, so pena de las sanciones previstas en el inciso 2° de la citada norma.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **14 de abril de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **31**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

**Radicado: 2022-01081**

De otra parte, se le pone de presente al apoderado parte actora que los oficios con destino a los bancos se encuentran elaborados, por lo que bien puede proceder a retirarlos para su diligenciamiento ya sea en nombre propio o por conducto de autorizado.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **14 de abril de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **31**.

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

Acredite la forma en que obtuvo el correo electrónico del demandado como quiera que, el informado en la solicitud de crédito corresponde al de [pabloaforeroleuro@gmail.com](mailto:pabloaforeroleuro@gmail.com) y no al que se realizó la notificación. Para ello se le concede el término de treinta (30) días so pena de decretar la terminación de este asunto por desistimiento tácito.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **14 de abril de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **31**.

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

Se resuelve lo pertinente dentro del presente proceso **divisorio** promovido por **María Isabel Acuña Orduz** contra **Eduardo José Acuña Gamba**.

**1. Antecedentes**

Mediante demanda que correspondió por reparto a este despacho judicial el día 14 de septiembre de 2022, la señora **María Isabel Acuña Orduz** a través de apoderado judicial, inició proceso especial divisorio por medio del cual pretende que se decrete la venta en pública subasta del bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. **50C-1590195** del cual es propietaria en común y proindiviso con el señor **Eduardo José Acuña Gamba**.

La demanda fue admitida mediante providencia del 20 de octubre de 2022, indicando que cumplía con los requisitos 82,84 y 406 del C.G. del Proceso y además por ser competente para conocer del asunto, ordenando la respectiva inscripción de la demanda en el folio de matrícula del inmueble objeto de litigio de conformidad con lo dispuesto en el artículo 409 del C.G. del Proceso y corriéndole traslado a la demandada por el término de diez (10) días.

La demandada se notificó del auto admisorio de la demanda el pasado 18 de noviembre en la secretaría del despacho, y dentro del término legal concedido para el efecto guardó silencio, máxime, no manifestó estar en desacuerdo con el dictamen adosado y tampoco alegó pacto de indivisión

Finalmente, mediante respuesta de la Oficina de Registro e Instrumentos Públicos del 10 de marzo de 2023, se acreditó la inscripción de la demanda en el folio de matrícula del bien objeto de división.

**2. Consideraciones**

En primer lugar, los llamados presupuestos procesales o requisitos necesarios para establecer la relación jurídico procesal no admiten ninguna discusión puesto que concurren íntegramente; confluyen en ambas partes capacidad para comparecer al proceso y capacidad procesal; este Juzgado es legalmente competente para conocer del proceso en razón de la cuantía y la ubicación del inmueble objeto de litigio y la demanda cumple todos los requisitos formales determinados y exigidos por la ley, tal como se indicó en el auto admisorio de la demanda y de su respectiva reforma. Tampoco se observa ninguna causal de nulidad que invalide lo hasta ahora actuado.

De otra parte, una vez analizado el expediente, se tiene que la demanda en el término para contestar la demanda guardó silencio y no controvertió ni el peritaje, ni alegó pacto de indivisión.

Ahora bien, se aportó con el escrito de demanda, el certificado de tradición del inmueble objeto de litigio con matrícula inmobiliaria No. **50C-1590195** en el cual se da cuenta que demandante y demandado son propietarios en común y proindiviso del bien objeto de litigio en un 20% la demandante y en un 80% el demandado.

Respecto del proceso especial divisorio disponen en su orden los artículos 2322, 2323, 2327, 2328 y 1374 del Código Civil:

*“La comunidad de una cosa universal o singular, entre dos o más personas, sin que ninguna de ellas haya contratado sociedad, o celebrado otra convención relativa a la misma cosa, es una especie de cuasicontrato”.*

*“El derecho de cada uno de los comuneros sobre la cosa común, es el mismo que el de los socios en el haber social”.*

*“Cada comunero debe contribuir a las obras y reparaciones de la comunidad proporcionalmente a su cuota”.*

*“Los frutos de la cosa común deben dividirse entre los comuneros a prorrata de sus cuotas”.*

*“Ninguno de los consignatarios de una cosa universal o singular será obligado a permanecer en la indivisión; la partición del objeto asignado podrá siempre pedirse, con tal que los consignatarios no hayan estipulado lo contrario”. (Resalta el despacho)*

Igualmente, los artículos 406 y 407 del Código General del Proceso, desarrollan las normas sustanciales transcritas, refiriendo lo siguiente:

*“ARTÍCULO 406. PARTES. Todo comunero puede pedir la división material de la cosa común o su venta para que se distribuya el producto.*

*La demanda deberá dirigirse contra los demás comuneros y a ella se acompañará la prueba de que demandante y demandado son condueños. Si se trata de bienes sujetos a registro se presentará también certificado del respectivo registrador sobre la situación jurídica del bien y su tradición, que comprenda un período de diez (10) años si fuere posible.*

En todo caso el demandante deberá acompañar un dictamen pericial que determine el valor del bien, el tipo de división que fuere procedente, la partición, si fuere el caso, y el valor de las mejoras si las reclama.”

*“ARTÍCULO 407. PROCEDENCIA. Salvo lo dispuesto en leyes especiales, la división material será procedente cuando se trate de bienes que puedan partirse materialmente sin que los derechos de los condueños desmerezcan por el fraccionamiento. En los demás casos procederá la venta.” (Resalta el despacho)*

### **3. División del bien**

De los documentos que se aportaron al proceso se desprende que se trata de un bien que por sus características no admite división material o fraccionamiento, ya que se trata de un inmueble destinado a oficina, motivo por el cual, acorde a lo señalado en el artículo 407 del C.G. del Proceso ya transcrito, lo que resulta procedente es su venta a fin de redistribuir el producto entre los comuneros.

En consecuencia y de conformidad con lo dispuesto en los artículos 409 y 411 del Código del Código General del Proceso, se decretará la división en la forma solicitada por el accionante, esto es, ad valorem; para tal efecto, se ordenará su secuestro y una vez practicado, se procederá al remate del bien en la forma prescrita para el proceso ejecutivo, teniendo en cuenta que la base para hacer postura será el total del avalúo aportado con la contestación de la demanda, y que el demandado podrá hacer uso del derecho de compra de que trata el artículo 414 de la misma codificación.

Por lo expuesto, el **JUZGADO TREINTA Y TRÉS CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**,

### **Resuelve**

**PRIMERO: Decretar la división Ad- Valorem** solicitada por el demandante dentro del proceso especial **divisorio** promovido por **María Isabel Acuña Orduz** contra **Eduardo José Acuña Gamba**, del bien inmueble identificado con matrícula inmobiliaria No. **50C-1590195**.

**SEGUNDO:** Teniendo en cuenta que dentro del presente trámite se encuentra registrada la medida sobre el bien inmueble identificado con folio de matrícula No. **50C-1590195**, se ordenará que por secretaría se elabore el despacho comisorio dirigido a la Alcaldía Local correspondiente, Inspector de Policía de la respectiva zona y/o Juzgados de Pequeñas Causas y Competencias Múltiple de Bogotá correspondientes, conforme el acuerdo PCSJA22-12028 del 19 de diciembre de 2022, es decir los denominados 087, 088, 089 y 090, a fin de que se proceda a la práctica del secuestro del bien inmueble referido.

Se le conceden amplias facultades para llevar a cabo tal diligencia, como lo son las de fijar fecha y hora y las demás que considere necesario, incluyendo posesionar y reemplazar al secuestro designado de la lista de auxiliares, siempre y cuando sea de la lista de auxiliares de la justicia, reúna los requisitos y se allegue constancia que el nombrado por el despacho tuvo conocimiento de la fecha de la diligencia, así mismo se le concede facultad al comisionado de allanar en caso de ser necesario y subcomisionar.

Las expensas que genere el envío del despacho comisorio estarán a cargo de la parte interesada en la práctica de la medida, así como su diligenciamiento.

Se fijan como honorarios al auxiliar de la justicia designado la suma de \$250.000 por la asistencia a la diligencia, siempre en cuando la misma sea efectiva.

Por Secretaría **Líbrese Despacho Comisorio** con los insertos del caso.

**TERCERO: Ordenar** llevar a cabo el remate del bien una vez sea secuestrado en la forma prescrita en el proceso ejecutivo, advirtiendo que la base para hacer postura será el total del avalúo aportado con la contestación de la demanda.

Si las partes fueren capaces podrán, de común acuerdo, señalar el precio y la base del remate, antes de fijarse fecha para la licitación.

Dentro de los tres (3) días siguientes a la ejecutoria de la presente providencia el demandado podrá hacer uso del derecho de compra. La distribución entre los comuneros que ejerciten tal derecho se hará en proporción a sus respectivas cuotas y conforme a las reglas establecidas en el artículo 414 del C.G. del Proceso. En firme dicho remate distribúyase el producto entre los condueños.

**Notifíquese,**



**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **14 de abril de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **31**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Bogotá, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

Como quiera que el trámite de notificación aportado se ajusta a las disposiciones de que trata el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, se tiene por notificado personalmente al demandado Edgar Ovidio Delgado Sánchez. Por secretaría contrólense los términos de contestación.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE**  
**BOGOTÁ**

Hoy **14 de abril de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **31**.

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Bogotá, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

Como quiera que el apoderado judicial de la parte actora solicitó el desistimiento de la actuación por haberse efectuado el pago de las cuotas en mora, el despacho con fundamento el despacho con fundamento en lo dispuesto en el artículo en el numeral 4 del artículo 67 de la Ley 1676 de 2013, Declara la terminación de la presente y ordena el levantamiento de la medida de aprehensión.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE**  
**BOGOTÁ**

Hoy **14 de abril de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **31**.

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

Como quiera que el apoderado judicial de la parte actora, solicitó la terminación por haberse efectuado el pago de la obligación, el despacho con fundamento el despacho con fundamento en lo dispuesto en el artículo en el numeral 4 del artículo 67 de la Ley 1676 de 2013, Declara la terminación de la presente y ordena el levantamiento de la medida de aprehensión.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **14 de abril de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **31**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Bogotá, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

Subsanada la presente solicitud en término, es preciso advertir que del estudio preliminar realizado al libelo introductorio, se desprende que la solicitud se ajusta a las disposiciones legales, esto es, artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, en concordancia con los artículos 2.2.2.4.68 y 2.2.2.4.2.70 del Decreto 1835 de 2015, **se resuelve**

**1°** Admitir la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo identificado con la placa **DRU-381** a favor de **FINANZAUTO S.A. BIC.**, y en contra de **FRANCISCO RAMIREZ RIAÑO**.

**2°** Ordenar la inmovilización del vehículo. Por secretaría Oficiese a la Policía Nacional Sijin sección automotores para lo de su cargo.

La Policía Nacional-SIJÍN SECCIÓN AUTOMOTORES- únicamente deberá proceder a la aprehensión material del automotor con el original del oficio expedido por esta agencia judicial y seguidamente hacer entrega del mismo a la entidad actora en los parqueaderos de su propiedad. Cumplido lo anterior, tanto la Policía Nacional-SIJÍN SECCIÓN AUTOMOTORES como la demandante deberán informar a esta judicatura la ubicación del rodante.

**3°** Reconocer personería jurídica a BAQUERO Y BAQUERO SAS como apoderado judicial de la parte actora en los términos y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE**  
**BOGOTÁ**

Hoy **14 de abril de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **31**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

Teniendo en cuenta que se encuentran reunidos los requisitos exigidos en los artículos 82, 84, y 89 del Código General del Proceso, así como los contemplados los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, el juzgado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 *ejusdem*, **resuelve**,

Librar orden de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de **Banco de Bogotá** contra **Caro Buitrago Oscar** por las siguientes cantidades y conceptos:

**1°** Por la suma de **\$53.703.794** por concepto de capital contenido en el pagaré base de la presente acción.

**2°** Por los intereses moratorios sobre la suma anterior desde el 1 de febrero de 2023 y hasta cuando se verifique su pago, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Súper financiera.

**3°** Por la suma de **\$5.399.733** por concepto de interés de plazo contenido en el pagaré base de la presente acción.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

Notifíquese a la parte demandada conforme lo disponen los artículos 290 a 293 del Código General del Proceso, e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar.

Reconózcasele personería jurídica al abogado LUIS HERNANDO OSPINA PINZON, quien actúa como representante legal de la entidad ejecutante.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **14 de abril de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **31**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

Teniendo en cuenta que se encuentran reunidos los requisitos exigidos en los artículos 82, 84, y 89 del Código General del Proceso, así como los contemplados los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, el juzgado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 *ejusdem*, **resuelve**,

Librar orden de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de **Francisco Eduardo Ramírez Motta** contra **Hayther Román Flórez Burgos** por las siguientes cantidades y conceptos:

**1°** Por la suma de **\$60.000.000** por concepto de capital contenido en el pagaré base de la presente acción.

**2°** Por los intereses moratorios sobre la suma anterior desde el 15 de enero de 2022 y hasta cuando se verifique su pago, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Súper financiera.

**3°** Por los intereses corrientes liquidados desde el 14 de mayo de 2020 hasta el 13 de enero de 2021 concepto de interés de plazo contenido en el pagaré base de la presente acción.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

Notifíquese a la parte demandada conforme lo disponen los artículos 290 a 293 del Código General del Proceso, e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar.

Reconózcasele personería jurídica al abogado Carlos Fernando Gómez Buitrago, quien actúa como representante legal de la entidad ejecutante.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **14 de abril de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **31**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Bogotá, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

Como quiera que el apoderado judicial de la parte actora solicitó el desistimiento por haberse efectuado el pago de la mora, el despacho con fundamento el despacho con fundamento en lo dispuesto en el artículo en el numeral 4 del artículo 67 de la Ley 1676 de 2013, declara la terminación de la presente y ordena el levantamiento de la medida de aprehensión.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE**  
**BOGOTÁ**

Hoy **14 de abril de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **31**.

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

Subsanada la presente solicitud en término, es preciso advertir que del estudio preliminar realizado al libelo introductorio, se desprende que la solicitud se ajusta a las disposiciones legales, esto es, artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, en concordancia con los artículos 2.2.2.4.68 y 2.2.2.4.2.70 del Decreto 1835 de 2015, **se resuelve**

**1°** Admitir la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo identificado con la placa **UCV733** a favor de **BANCO DAVIVIENDA S.A.**, y en contra de **CARMEN PATRICIA CALDERON DE MEJIA.**

**2°** Ordenar la inmovilización del vehículo. Por secretaría Oficiese a la Policía Nacional Sijin sección automotores para lo de su cargo.

La Policía Nacional-SIJÍN SECCIÓN AUTOMOTORES- únicamente deberá proceder a la aprehensión material del automotor con el original del oficio expedido por esta agencia judicial y seguidamente hacer entrega del mismo a la entidad actora en los parqueaderos de su propiedad. Cumplido lo anterior, tanto la Policía Nacional-SIJÍN SECCIÓN AUTOMOTORES como la demandante deberán informar a esta judicatura la ubicación del rodante.

**3°** Reconocer personería jurídica a Christian Felipe González Rivera como apoderado judicial de la parte actora en los términos y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **14 de abril de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **31.**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

Teniendo en cuenta que se encuentran reunidos los requisitos exigidos en los artículos 82, 84, y 89 del Código General del Proceso, así como los contemplados los artículos 563 y 564 ibidem, el juzgado, **resuelve,**

**1°** Dar apertura al proceso de liquidación patrimonial de persona natural no comerciante del señor **Edith Silva Parra.**

**2°** Designese al auxiliar de la justicia liquidador grado C, a Beltrán Buendía José Manuel, al cual se le fija la suma de **\$ 346.000** M/cte.<sup>1</sup>, como honorarios provisionales. Por secretaria comuníquesele su designación al correo electrónico asesorneiva@gmail.com

**3°** Se advierte al liquidador designado que dentro de los cinco (5) días siguientes a su posesión, deberá notificar por aviso a los acreedores de **Edith Silva Parra** incluidos en la relación definitiva de acreencias y al cónyuge acerca de la existencia del presente proceso liquidatorio; así mismo deberá publicar un aviso en un periódico de amplia circulación nacional en el que se convoque a los acreedores de **Edith Silva Parra**, a fin de que se hagan parte en este proceso liquidatorio.

**4°** El liquidador dentro de los veinte (20) días siguientes a su posesión deberá proceder con la actualización del inventario valorado de los bienes de **Edith Silva Parra.**

**5°** Por secretaria se ordena oficiar a todos los Jueces Civiles y de Familia<sup>2</sup> con jurisdicción en la ciudad de Bogotá, para que en el evento que adelanten procesos ejecutivos contra **Edith Silva Parra** procedan a remitir dichos procesos a la presente liquidación, incluso aquellos que se adelanten por concepto de alimentos, para tal efecto librese oficio al Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, a fin de que por conducto de dicha entidad se enteren a los despachos judiciales en comento.

**6°** Prevéngase a todos los deudores de la concursada para que sólo paguen al liquidador, advirtiéndoles de la ineficacia de todo pago hecho a persona distinta.

**7°** Inscríbese la presente providencia en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, en tal sentido remítase comunicación a dicha dependencia conforme lo prevé el inciso 5° del artículo 108 del Código General del Proceso.

**8°** A partir de la fecha de la presente providencia se prohíbe a **Edith Silva Parra** hacer pagos, compensaciones, daciones en pago, arreglos

<sup>1</sup> Suma fijada de conformidad al numeral 3 del artículo 37 del Acuerdo No. 1518 de 2002, modificado por el artículo 5° del Acuerdo 1852 de 2003, emanados del Consejo Superior de la Judicatura.

<sup>2</sup> Incluyéndose Juzgados de Ejecución de Sentencias, Pequeñas Causas y Competencia Múltiple y Descongestión.

desistimientos, allanamientos, terminaciones unilaterales o de mutuo acuerdo de procesos en curso, conciliaciones o transacciones sobre obligaciones anteriores a la apertura de la presente liquidación, ni sobre los bienes que a este momento se encuentren en su patrimonio. Los pagos y demás operaciones que violen esta regla serán ineficaces de pleno derecho.

**9°** La atención de las obligaciones de **Edith Silva Parra** se hará con sujeción a las reglas del presente procedimiento. Sin embargo, cuando se trate de obligaciones alimentarias a favor de los hijos menores, estas podrán ser satisfechas en cualquier momento, informando de ello inmediatamente a éste estrado judicial y al liquidador. Los pagos y demás operaciones que violen esta regla serán ineficaces de pleno derecho.

**10°** A partir de la fecha de la presente providencia, operara la interrupción del término de prescripción y la inoperancia de la caducidad de las acciones respecto de las obligaciones a cargo **Edith Silva Parra** que estuvieren perfeccionadas o fueren exigibles desde antes del inicio del presente proceso de liquidación.

**11°** Con el inicio de la presente liquidación operará la exigibilidad de todas las obligaciones a plazo a cargo **Edith Silva Parra** excepto de las obligaciones respecto de sus codeudores solidarios.

**12°** Por secretaría oficiase a Experian Colombia S.A. (antes Datacrédito) y TransUnion Colombia S.A. (antes CIFIN), a fin de que informarle que mediante la presente providencia, se dio apertura al proceso de liquidación patrimonial de la persona natural no comerciante, **Edith Silva Parra**. Lo anterior para los efectos de que trata el artículo 573 del C.G.P.

**Notifíquese,**



**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE**  
**BOGOTÁ**

Hoy **14 de abril de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **31**.

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

Teniendo en cuenta que se encuentran reunidos los requisitos exigidos en los artículos 82, 84, 89 y 468 del Código General del Proceso, así como los contemplados los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, el juzgado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 *ejusdem*, **resuelve:**

Librar orden de pago de menor cuantía a favor de **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, en contra de **DIANA MARIA CASTILLO SANCHEZ**, por las siguientes sumas de dinero:

**Obligación 20744000564**

**1°** Por concepto del capital insoluto acelerado contenido en el pagaré base de ejecución correspondiente a la suma de **\$1.087.748.**

**2°** Por los intereses moratorios a que haya lugar sobre el capital indicado en el numeral anterior, desde el 11 de febrero de 2023 y hasta cuando se verifique el pago de la obligación, a la tasa de una y media veces el interés remuneratorio pactado.

**Obligación 20744000564**

**1°** Por concepto del capital insoluto acelerado contenido en el pagaré base de ejecución correspondiente a la suma de **\$97.933.549,90**

**2°** Por los intereses moratorios a que haya lugar sobre el capital indicado en el numeral anterior, desde el 3 de febrero de 2023 y hasta cuando se verifique el pago de la obligación, a la tasa de una y media veces el interés remuneratorio pactado.

**3°** Por concepto interés de plazo contenido en el pagaré base de ejecución correspondiente a la suma de **\$9.105.136,01.**

**4°** Por concepto de interés de mora contenido en el pagaré base de ejecución correspondiente a la suma de **\$1.071.083,55.**

Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

Notifíquese a la parte demandada conforme lo disponen los artículos 290 a 293 del Código General del Proceso, o en consonancia a lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022, e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar.

Reconózcasele personería a la abogada JANNETHE R. GALAVÍS R., para actuar como apoderada judicial de la parte ejecutante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese,**



**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE**  
**BOGOTÁ**

Hoy **14 de abril de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **31**.

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

Teniendo en cuenta que se encuentran reunidos los requisitos exigidos en los artículos 82, 84, 89 y 468 del Código General del Proceso, así como los contemplados los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, el juzgado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 *ejusdem*, **resuelve:**

Librar orden de pago de menor cuantía a favor de **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, en contra de **MAURICIO GUEVARA FORERO**, por las siguientes sumas de dinero:

**Obligación 207419986197**

**1°** Por concepto del capital insoluto acelerado contenido en el pagaré base de ejecución correspondiente a la suma de **\$45.541.429**

**2°** Por los intereses moratorios a que haya lugar sobre el capital indicado en el numeral anterior, desde el 3 de febrero de 2023 y hasta cuando se verifique el pago de la obligación, a la tasa de una y media veces el interés remuneratorio pactado.

**3°** Por concepto interés de plazo contenido en el pagaré base de ejecución correspondiente a la suma de **\$3.162.258**

**4°** Por concepto de interés de mora contenido en el pagaré base de ejecución correspondiente a la suma de **\$624.575.**

**Obligación 207419990722**

**1°** Por concepto del capital insoluto acelerado contenido en el pagaré base de ejecución correspondiente a la suma de **\$ 36.196.268**

**2°** Por los intereses moratorios a que haya lugar sobre el capital indicado en el numeral anterior, desde el 3 de febrero de 2023 y hasta cuando se verifique el pago de la obligación, a la tasa de una y media veces el interés remuneratorio pactado.

**3°** Por concepto interés de plazo contenido en el pagaré base de ejecución correspondiente a la suma de **\$ 2.530.449**

**Obligación 5288840001248245**

**1°** Por concepto del capital insoluto acelerado contenido en el pagaré base de ejecución correspondiente a la suma de **\$ 12.598.687**

**2°** Por los intereses moratorios a que haya lugar sobre el capital indicado en el numeral anterior, desde el 3 de febrero de 2023 y hasta cuando se verifique el pago de la obligación, a la tasa de una y media veces el interés remuneratorio pactado.

**3°** Por concepto interés de plazo contenido en el pagaré base de ejecución correspondiente a la suma de **\$ 1.210.396.**

**4°** Por concepto de interés de mora contenido en el pagaré base de ejecución correspondiente a la suma de **\$ 126.495.**

Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

Notifíquese a la parte demandada conforme lo disponen los artículos 290 a 293 del Código General del Proceso, o en consonancia a lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022, e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar.

Reconózcasele personería a la abogada JANNETHE R. GALAVÍS R., para actuar como apoderada judicial de la parte ejecutante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese,**



**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE**  
**BOGOTÁ**

Hoy **14 de abril de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **31.**

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

Teniendo en cuenta que se encuentran reunidos los requisitos exigidos en los artículos 82, 84, 89 y 468 del Código General del Proceso, así como los contemplados los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, el juzgado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 *ejusdem*, **resuelve:**

Librar orden de pago de menor cuantía a favor de **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, en contra de **JUAN AREVALO**, por las siguientes sumas de dinero:

**Obligación N°9585007886**

**1°** Por concepto del capital insoluto acelerado contenido en el pagaré base de ejecución correspondiente a la suma de **\$49.779.885.48**

**2°** Por los intereses moratorios a que haya lugar sobre el capital indicado en el numeral anterior, desde el 2 de diciembre de 2022 y hasta cuando se verifique el pago de la obligación, a la tasa de una y media veces el interés remuneratorio pactado.

**3°** Por concepto interés de plazo contenido en el pagaré base de ejecución correspondiente a la suma de **\$5.710.563,67**.

**4°** Por concepto de interés de mora contenido en el pagaré base de ejecución correspondiente a la suma de **\$386.650,99**.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

Notifíquese a la parte demandada conforme lo disponen los artículos 290 a 293 del Código General del Proceso, o en consonancia a lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022, e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar.

Reconózcasele personería al abogado Edwin José Olaya Melo, para actuar como apoderado judicial de la parte ejecutante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

*Radicado: 110014003033-2023-00291-00*  
*Demandante: SCOTIABANK COLPATRIA S.A*  
*Demandado: JUAN AREVALO*

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **14 de abril de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **31**.

---

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

**JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

**Bogotá, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

Teniendo en cuenta que se encuentran reunidos los requisitos exigidos en los artículos 82, 84, 89 y 468 del Código General del Proceso, así como los contemplados los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, el juzgado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 *ejusdem*, **resuelve:**

Librar orden de pago de menor cuantía a favor de **BANCOLOMBIA S.A.**, en contra de **CARLOS FERNANDO BRANCH NIETO** por las siguientes sumas de dinero:

**Obligación N° 1540097008**

**1°** Por concepto del capital insoluto acelerado contenido en el pagaré base de ejecución correspondiente a la suma de **\$67.233.171**

**2°** Por los intereses moratorios a que haya lugar sobre 22 de octubre de 2022 de diciembre de 2022 y hasta cuando se verifique el pago de la obligación, a la tasa de una y media veces el interés remuneratorio pactado.

**Obligación N° 1540097009**

**1°** Por concepto del capital insoluto acelerado contenido en el pagaré base de ejecución correspondiente a la suma de **\$ 2.741.507**

**2°** Por los intereses moratorios a que haya lugar sobre 22 de octubre de 2022 de diciembre de 2022 y hasta cuando se verifique el pago de la obligación, a la tasa de una y media veces el interés remuneratorio pactado.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

Notifíquese a la parte demandada conforme lo disponen los artículos 290 a 293 del Código General del Proceso, o en consonancia a lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022, e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar.

Reconózcasele personería al abogado JHON ALEXANDER RIAÑO GUZMÁN, para actuar como apoderado judicial de la parte ejecutante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

*Radicado: 110014003033-2023-00298-00*  
*Demandante: BANCOLOMBIA S.A*  
*Demandado: CARLOS FERNANDO BRANCH NIETO*

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **14 de abril de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **31**.

---

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **Inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

Para efectos de determinar la competencia deberá allegar el avalúo catastral del predio objeto de leasing.

Aclare cuáles eran los valores mensuales del canon.

Conforme al inciso 3° del artículo 90, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **14 de abril de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **31**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

Teniendo en cuenta que se encuentran reunidos los requisitos exigidos en los artículos 82, 84, 89 del Código General del Proceso, así como los contemplados los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, el juzgado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 *ejusdem*, **resuelve**,

Librar orden de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor del **FIDEICOMISO PATRIMONIO AUTONOMO REINTEGRA CARTERA** contra **WILFREDO LEON BAUTISTA**, por las siguientes cantidades y conceptos:

**1°** Por concepto del capital contenido en el pagaré base de ejecución correspondiente a la suma **\$95.095.652,53**

**2°** Por los intereses moratorios a que haya lugar sobre el capital indicado en el numeral anterior, desde el 1 de septiembre de 2022 y hasta cuando se verifique el pago de la obligación, a la tasa a la tasa de una y media veces el interés bancario corriente autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

Notifíquese a la parte demandada conforme lo disponen los artículos 290 a 293 del Código General del Proceso, o en consonancia a lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022, e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar.

Reconózcasele personería jurídica a OTONIEL GONZALEZ OROZCO S.A.S., en virtud al poder conferido.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **14 de abril de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **31**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **Inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

**1°** Deberá aportar la parte solicitante el certificado de tradición del vehículo objeto de garantía mobiliaria.

**2°** Debe informar de manera concreta bajo la gravedad del juramento, la ciudad en la que se encuentra ubicado el vehículo objeto de garantía mobiliaria. Téngase en cuenta que el domicilio del deudor corresponde a la ciudad de Medellín Antioquia.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **14 de abril de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **31**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

Teniendo en cuenta que se encuentran reunidos los requisitos exigidos en los artículos 82, 84 y 89 del Código General del Proceso, así como los contemplados los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, el juzgado de conformidad con lo dispuesto en los artículos 422 y 430 *ejusdem*, libraré mandamiento en la forma considerada legal, y teniendo en cuenta la literalidad del título valor **se resuelve**,

Librar orden de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de **Banco de Bogotá S.A.** contra **Humberto Gerena Mateus**, por las siguientes cantidades y conceptos:

**Pagaré No. 753858374**

**1°** Por concepto del capital insoluto contenido en el pagaré base de ejecución correspondiente a la suma de **\$53.976.200.**

**2°** Por los intereses moratorios del anterior capital, liquidados a la tasa máxima permitida por la ley, desde el 8 de marzo de 2023, y hasta que se efectúe su pago.

**3°** Por los intereses corrientes causados y no pagados que ascienden a la suma **\$4.441.360.**

Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

Notifíquese a la parte demandada conforme lo disponen los artículos **290 a 293 del Código General del Proceso, o en consonancia a lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022**, e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar.

Reconózcasele personería jurídica al profesional **Jorge Portillo Fonseca** para actuar como apoderado judicial de la parte ejecutante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **14 de abril de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **31.**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

**1°** Deberá indicar la fecha en que aceleró el capital como quiera que el pagaré se pactó por cuotas.

**2°** Deberá indicar si el demandado incurrió en mora en el pago de las cuotas pactas, así mismo, en cuales de ellas.

**3°** Como quiera que el pagaré se pactó por instalamentos, deberá aportar las tablas de amortización con su respectiva proyección de pagos, en el que se **indique el valor de cada cuota desde la fecha de creación del pagaré, discriminando cuanto corresponde a capital y cuanto a intereses de plazo.** Téngase en cuenta que de conformidad con el artículo 82 numeral 4 del C.G. del P., se requiere que las pretensiones sean expresadas con claridad y precisión, y en ese sentido, en tratándose de este tipo de títulos valores se pretende que las mismas se ajusten a la información dispuesta en la tabla de amortización, así mismo, a la luz del artículo 430 del CGP, el juez debe comprobar si el mandamiento solicitado se ajusta a los requisitos exigidos en la norma, o librar como considere legal, para lo cual esta judicatura requiere la tabla de amortización a fin de verificar que los montos exigidos son los que corresponde a la proyección de pagos.

**4°** Deberá indicar si el demandado realizó abonos

**5° Deberá integrar la demanda y la subsanación en un mismo escrito.**

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **14 de abril de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **31.**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

**1°** Deberá adecuar el poder, esto es, dirigirlo a esta judicatura pues el mismo se pretende hacer valer ante el Consejo de Estado. Así mismo, deberá acreditar que el nuevo poder cumpla con los requisitos de la Ley 2213 de 2022 o el Código General del Proceso.

**2°** Deberá aportar el certificado de existencia y representación legal de Jebsen & Jessen Colombia S.A.S. con fecha de expedición no mayor a un mes.

**3°** La inspección judicial, de oficio o a solicitud de parte, como medio de prueba, consiste en que el juez, de manera personal y directa, podrá realizar el examen de personas, lugares, cosas o documentos, con el fin de verificar o esclarecer los hechos materia del proceso, a fin de formarse un más adecuado convencimiento del aspecto que se quiere demostrar. Observa la judicatura que, el objeto esta diligencia es verificar unos actos de competencia desleal, sin embargo, no se sustentó con claridad y precisión la procedencia de la prueba, esto es la conducencia, pertinencia y utilidad, toda vez que, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 236 del Estatuto Procesal Civil indica: **“Salvo disposición en contrario, solo se ordenará la inspección cuando sea imposible verificar los hechos por medio de videograbación, fotografías u otros documentos, o mediante dictamen pericial, o por cualquier otro medio de prueba”**. En ese sentido, se inadmite para que la actora argumente la conducencia, pertinencia y utilidad de esta prueba concretamente.

**4°** El apoderado deberá acreditar que su correo electrónico es el mismo que obra en el registro nacional de abogados.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **14 de abril de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **31**.

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **Inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

**1°** Deberá el certificado de tradición del vehículo objeto de garantía mobiliaria.

**2°** Deberá aportar el formulario inicial de garantías mobiliarias.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **14 de abril de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **31**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

**1°** Deberá adecuar el poder, esto es, que cumpla con los requisitos de la Ley 2213 de 2022 o el Código General del Proceso.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **14 de abril de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **31**.

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

Del estudio preliminar realizado al libelo introductorio, se desprende que la solicitud se ajusta a las disposiciones legales, esto es, artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, en concordancia con los artículos 2.2.2.4.68 y 2.2.2.4.2.70 del Decreto 1835 de 2015, **se resuelve**

**1°** Admitir la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo identificado con la placa **IGV248** a favor de **BANCOLOMBIA S.A** y en contra de **JOSE ALBERTO RAMIREZ PINTO**.

**2°** Ordenar la inmovilización del vehículo. Por secretaría Oficiese a la Policía Nacional Sijin sección automotores para lo de su cargo.

La Policía Nacional-SIJÍN SECCIÓN AUTOMOTORES- únicamente deberá proceder a la aprehensión material del automotor con el original del oficio expedido por esta agencia judicial y seguidamente hacer entrega del mismo a la entidad actora en los parqueaderos de su propiedad. Cumplido lo anterior, tanto la Policía Nacional-SIJÍN SECCIÓN AUTOMOTORES como la demandante deberán informar a esta judicatura la ubicación del rodante.

**3°** Reconocer personería jurídica a la abogada Katherin López Sánchez como apoderado judicial de la parte actora en los términos y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **14 de abril de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **31**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

**1°** Deberá indicar si el domicilio del demandado sigue siendo la ciudad de Caucasia – Antioquia, de haberse modificado, deberá aportar el formulario respectivo.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **14 de abril de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **31**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

**1°** Deberá acreditar cómo obtuvo el correo electrónico de la deudora garante, nótese que dista de sus datos personales.

**2°** Deberá aportar el certificado de tradición del vehículo objeto de garantía mobiliaria.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **14 de abril de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **31**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

**1°** Deberá aportar el certificado de tradición del vehículo objeto de garantía mobiliaria.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **14 de abril de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **31**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

**1°** Deberá aportar el certificado catastral del único bien relicto para el año 2023.

**2°** Deberá aportar el certificado de tradición y libertad del único bien relicto con fecha de expedición no mayor a un mes.

**3°** Deberá indicar cuál fue el último domicilio del causante.

**4°** La apoderada deberá acreditar que su correo electrónico es el mismo que se encuentra inscrito en el Registro Nacional de Abogados.

**5°** Deberá aportar la demanda y la subsanación en un mismo escrito.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **14 de abril de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **31**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

Teniendo en cuenta que se encuentran reunidos los requisitos exigidos en los artículos 82, 84 y 89 del Código General del Proceso, así como los contemplados los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, el juzgado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 y 430 *ejusdem*, **se resuelve,**

Librar orden de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de **Banco Pichincha S.A.** contra **Yohan Yesid Cuesta Cuesta** por las siguientes cantidades y conceptos:

**Pagaré No. 5816750100000010**

**Obligación No. 100027936**

**1°** Por concepto del capital insoluto contenido en el pagaré base de ejecución correspondiente a la suma de **\$42.707.750.**

**2°** Por los intereses moratorios del anterior capital, liquidados a la tasa máxima permitida por la ley, desde el 25 de enero de 2023, y hasta que se efectúe su pago.

**Obligación No. 4912400007423313**

**1°** Por concepto del capital insoluto contenido en el pagaré base de ejecución correspondiente a la suma de **\$744.681.**

**2°** Por los intereses moratorios del anterior capital, liquidados a la tasa máxima permitida por la ley, desde el 25 de enero de 2023, y hasta que se efectúe su pago.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

Notifíquese a la parte demandada conforme lo disponen los artículos **290 a 293 del Código General del Proceso, o en consonancia a lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022**, e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar.

Reconócasele personería jurídica al profesional **Manuel Antonio García Garzón** para actuar como apoderado judicial de la parte ejecutante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **14 de abril de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **31**.

---

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Bogotá, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

Teniendo en cuenta que se encuentran reunidos los requisitos exigidos en los artículos 82, 84 y 89 del Código General del Proceso, así como los contemplados los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, el juzgado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 y 430 *ejusdem*, **se resuelve,**

Librar orden de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de **Banco de Bogotá** contra **Oscar Barón Varela** por las siguientes cantidades y conceptos:

**Pagaré No. 1064998249**

**1°** Por concepto del capital insoluto contenido en el pagaré base de ejecución correspondiente a la suma de **\$55.594.857.**

**2°** Por los intereses moratorios del anterior capital, liquidados a la tasa máxima permitida por la ley, desde la fecha de presentación de la demanda, y hasta que se efectúe su pago.

**3°** Por los intereses corrientes causados y no pagados que ascienden a la suma de **\$2.565.795.**

Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

Notifíquese a la parte demandada conforme lo disponen los artículos **290 a 293 del Código General del Proceso, o en consonancia a lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022**, e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar.

Reconózcasele personería jurídica al profesional **Dalis María Cañarete Camacho** para actuar como apoderado judicial de la parte ejecutante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE**  
**BOGOTÁ**

Hoy **14 de abril de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **31.**

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

Teniendo en cuenta que se encuentran reunidos los requisitos exigidos en los artículos 82, 84 y 89 del Código General del Proceso, así como los contemplados los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, el juzgado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 y 430 *ejusdem*, **se resuelve,**

Librar orden de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de **Itaú Corpbanca Colombia S.A.** contra **Laura Natalia Carrillo Prada** por las siguientes cantidades y conceptos:

**1°** Por concepto del capital insoluto contenido en el pagaré base de ejecución correspondiente a la suma de **\$45.379.380.99.**

**2°** Por los intereses moratorios del anterior capital, liquidados a la tasa máxima permitida por la ley, desde el 21 de agosto de 2022, y hasta que se efectúe su pago.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

Notifíquese a la parte demandada conforme lo disponen los artículos **290 a 293 del Código General del Proceso, o en consonancia a lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022**, e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar.

Reconózcasele personería jurídica al profesional **Abogados Pedro A. Velásquez Salgado S.A.S.** para actuar como apoderado judicial de la parte ejecutante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **14 de abril de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **31.**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Bogotá, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

Teniendo en cuenta que se encuentran reunidos los requisitos exigidos en los artículos 82, 84 y 89 del Código General del Proceso, así como los contemplados los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, el juzgado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 y 430 *ejusdem*, **se resuelve,**

Librar orden de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de **Banco Davivienda S.A.** contra **Fernando Gómez Cuervo** por las siguientes cantidades y conceptos:

**1°** Por concepto del capital insoluto contenido en el pagaré base de ejecución correspondiente a la suma de **\$70.528.539.**

**2°** Por los intereses moratorios del anterior capital, liquidados a la tasa máxima permitida por la ley, desde el 10 de marzo de 2023, y hasta que se efectúe su pago.

**3°** Por los intereses corrientes o de plazo causados y no pagados que ascienden a la suma de **\$11.323.785.**

Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

Notifíquese a la parte demandada conforme lo disponen los artículos **290 a 293 del Código General del Proceso, o en consonancia a lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022**, e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar.

Reconócesele personería jurídica al profesional **José Iván Suarez Escamilla** para actuar como apoderado judicial de la parte ejecutante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE**  
**BOGOTÁ**

Hoy **14 de abril de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **31.**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

**1°** Deberá aportar el certificado de tradición del vehículo objeto de garantía mobiliaria.

**2°** Deberá indicar si el domicilio del demandado sigue siendo la ciudad de Valledupar o si, por el contrario, ello se ha modificado. De ser así, deberá aportar el formulario de modificación respectivo.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **14 de abril de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **31**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Bogotá, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

**1°** Deberá indicar la fecha en que aceleró el capital como quiera que el pagaré se pactó por cuotas.

**2°** Como quiera que el pagaré se pactó por instalamentos, deberá aportar las tablas de amortización con su respectiva proyección de pagos, en el que se **indique el valor de cada cuota desde la fecha de creación del pagaré, discriminando cuanto corresponde a capital y cuanto a intereses de plazo.** Téngase en cuenta que de conformidad con el artículo 82 numeral 4 del C.G. del P., se requiere que las pretensiones sean expresadas con claridad y precisión, y en ese sentido, en tratándose de este tipo de títulos valores se pretende que las mismas se ajusten a la información dispuesta en la tabla de amortización, así mismo, a la luz del artículo 430 del CGP, el juez debe comprobar si el mandamiento solicitado se ajusta a los requisitos exigidos en la norma, o librar como considere legal, para lo cual esta judicatura requiere la tabla de amortización a fin de verificar que los montos exigidos son los que corresponde a la proyección de pagos.

**3°** Deberá indicar si el demandado realizó abonos

**4° Deberá integrar la demanda y la subsanación en un mismo escrito.**

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE**  
**BOGOTÁ**

Hoy **14 de abril de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **31.**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

Teniendo en cuenta que se encuentran reunidos los requisitos exigidos en los artículos 82, 84 y 89 del Código General del Proceso, así como los contemplados los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, el juzgado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 y 430 *ejusdem*, **se resuelve,**

Librar orden de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de **Banco de Occidente S.A.** contra **Jainober López Conde** por las siguientes cantidades y conceptos:

**1°** Por concepto del capital insoluto contenido en el pagaré base de ejecución correspondiente a la suma de **\$51.338.731.69.**

**2°** Por los intereses moratorios del anterior capital, liquidados a la tasa máxima permitida por la ley, desde el 22 de marzo de 2023, y hasta que se efectúe su pago.

**3°** Por los intereses corrientes o de plazo causados y no pagados que ascienden a la suma de **\$4.970.932.67.**

Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

Notifíquese a la parte demandada conforme lo disponen los artículos **290 a 293 del Código General del Proceso, o en consonancia a lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022**, e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar.

Reconózcasele personería jurídica al profesional **Julián Zárate Gómez** para actuar como apoderado judicial de la parte ejecutante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **14 de abril de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **31.**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, trece (13) de abril de dos mil veintitrés (2023)**

Conforme la solicitud que antecede y por ajustarse a derecho, el despacho conforme lo reglado en el artículo 92 del C.G del P., autoriza el retiro de la demanda.

En virtud de lo anterior, por cuanto la demanda se presentó digitalmente, la entrega es simbólica. Por secretaría déjense las constancias de rigor.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **14 de abril de 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **31**.

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria