

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

**Bogotá, veinticinco (25) de mayo de dos mil veintitrés (2023)**

REF: Expediente No. 2017-00388  
Radicado Interno: 33-2022-00011  
Demandante: Banco Colpatria Multibanca Colpatria S.A.  
Demandado: Luz Milena Chaparro Castro

Dado lo informado por el abogado de la parte interesada, amén que no obra comunicación de la designada LOGISTICA JUDICIAL S.A.S donde informe la aceptación del cargo, se releva la mencionada sociedad como secuestre para que obre dentro de este proceso. En su lugar, se nombra a **GRUPO JURIDICO ESCOLA S.A.S.**

Por secretaría, comuníquese su designación por el medio más rápido y eficaz, informándole de la diligencia de secuestro, programada para el próximo **30 de mayo de 2023 hora 11:00 am.**

La parte actora deberá comparecer al despacho en la fecha y hora aquí señalada, a efectos de acompañar y trasladar al personal del despacho como a la persona que autorice la empresa secuestre designada para tal fin, hasta el lugar de la diligencia.

Cúmplase,

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**

Juez

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, diecinueve (19) de mayo dos mil veintitrés (2023)**

En escrito allegado por la apoderada judicial de la parte ejecutante, quien cuenta con facultad de recibir, solicitó la terminación del examinado asunto por pago total de la obligación, conforme lo reglado en el artículo 461 del C.G. del P.

Sobre el particular, la norma en mención prevé que si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o su apoderado con facultad de recibir que acredite el del pago de la obligación demandada y las costas, el declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviera embargado el remanente. En consecuencia, reunidos los requisitos del art. 461 del C.G.P, se resuelve:

**1°** Dar por terminado el referenciado asunto por pago total de la obligación.

**2°** Ordenar el desglose del documento base de la acción a favor de la parte demandada, con la constancia expresa que el presente proceso se dio por terminado por pago de la obligación, si a ello hubiera lugar.

**3°** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente proceso; oficiase a quien corresponda. En caso de existir embargo de remanentes déjense a disposición de la autoridad competente.

**4°** En caso de existir depósitos judiciales por concepto de las medidas cautelares se ordena la entrega de dineros en favor del demandado, siempre y cuando no existan embargos de remanentes.

**5°** Sin condena en costas.

**6°** En firme el presente auto y cumplido lo anterior archívense las diligencias.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **23 de mayo 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **40**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

Secretaria

Se notifica esta providencia en estado **No. 42 del 26 de mayo de 2023**, dado que no quedó desanotada en estado No. 40, por lo cual su término de ejecutoria, empieza a correr a partir del día siguiente de su notificación en debida forma.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Bogotá, veinticinco (25) de mayo dos mil veintitrés (2023)**

Sobre la oportunidad para interponer el recurso el tratadista Edgar Guillermo Escobar Vélez sostiene: “... *La interposición del recurso debe realizarse en la oportunidad o tiempo previsto en las normas que regulan dicho recurso. Si así no se efectuare, el recurso se denegará. (...)*”.<sup>1</sup>

En concordancia con lo anterior el artículo 318 del C.G. P., indica:

*“Cuando el auto se pronuncie por fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto”.*

De lo antes dicho, puede colegirse entonces que el recurso de reposición y en subsidio apelación impetrado fue propuesto de manera extemporánea como quiera el auto recurrido se notificó por estado del 8 de septiembre de 2022, y solo hasta el 4 de mayo de esta anualidad se propuso el recurso, esto es después de vencido el término procesal oportuno esto es, el 13 de septiembre de 2022.

Ahora, si bien el actor manifestó que, lo propuso en tiempo, se observa que lo remitió a una dirección de correo electrónica diversa y que no pertenece a esta judicatura. Es importante destacar que, los recursos, memoriales y demás solicitudes deben radicarse en las direcciones física o electrónica asignadas a esta judicatura para ello, y, por ende, de no ser así, se entiende como no radicada la solicitud.

Sobre las consecuencias que se derivan de la extemporaneidad en el recurso el Doctrinante Hernán Fabio López Blanco sostiene:

*“Como un claro reflejo de la regla técnica de la eventualidad, con su consecuencia de la preclusión, surge este tercer requisito indispensable para la viabilidad del recurso. El legislador quiere que los derechos procesales de las partes – y los recursos son una clase de ellos- se ejerzan en la oportunidad señalada por la ley para hacerlo. Ello significa, a su vez que si el recurso no se interpone dentro de esos límites precisos, precluye la oportunidad y el juez debe negar su tramitación”<sup>2</sup>*

<sup>1</sup> Escobar Vélez Edgar Guillermo, Los Recursos en el Código General del Proceso, Pg.39; Primera edición; Librería Jurídica Sánchez r. Ltda, 2015.

<sup>2</sup> López Blanco Hernán Fabio, Código General del proceso, Parte General, Pg. 771, Dupre Editores Ltda. Bogotá Colombia.

En estos términos, el Despacho **rechaza de plano** los recursos de reposición y en subsidio de apelación incoados por el apoderado judicial del extremo demandante, **por extemporáneos**.

**Notifíquese,**



**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **26 de mayo 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **42**.

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, veinticinco (25) de mayo dos mil veintitrés (2023)**

En escrito allegado por el apoderado del extremo actor, solicitó la terminación del examinado asunto **por pago total de la obligación** conforme lo reglado en el artículo 461 del C.G. del P.

Sobre el particular, la norma en mención prevé que, si antes de iniciada la audiencia de remate se presentare escrito proveniente del ejecutante o su apoderado con facultad de recibir que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, se declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros si no estuviera embargado el remanente.

En consecuencia, reunidos los requisitos anunciados, el despacho **resuelve,**

**1°** Dar por terminado el referenciado asunto por **pago total de la obligación.**

**2°** Ordenar el desglose del documento base de la acción a favor de la parte demandante, con la constancia expresa que el presente proceso se dio por terminado por **pago total de la obligación** contenida en el mismo.

**3°** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente proceso previa verificación de embargo de remanentes, de existir, póngase a disposición de quien los solicitó en el turno correspondiente.

**4°** Sin costas adicionales para las partes.

**5°** En firme el presente auto y cumplido lo anterior archívense las diligencias.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **26 de mayo 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **42.**

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, veinticinco (25) de mayo dos mil veintitrés (2023)**

Acomete el despacho a dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 372 y 373 del Código General del Proceso en concordancia con el artículo 375 del mismo código.

**I. SEÑALAMIENTO DE FECHA Y HORA PARA LA AUDIENCIA**

Para efectos de realizar la audiencia de que trata el artículo 372 y 373 del Código General del Proceso por remisión del artículo 375 de la misma obra legal, se fija el día **5 de julio de 2023 a la hora de 10:00 am.**

**II. DECRETO DE PRUEBAS (Art. 372 del C.G.P).**

**2.1. PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDANTE**

**2.1.1. DOCUMENTALES:**

Téngase como tales y désele el valor probatorio correspondiente al momento de dictar sentencia a las documentales aportadas con la demanda y las que se hayan adosado por la parte demandante con posterioridad.

**2.1.2. TESTIMONIALES:**

Se cita a rendir declaración a

- Rafael Enrique Robles
- Karen Natalia Cortina
- Gonzalo Casas García
- María Floralba Perez

Personas mayores de edad y vecinas de la ciudad de Bogotá.

Será carga procesal del demandante hacer comparecer a los testigos ante el Despacho el día previsto para la celebración de la audiencia con su respectivo documento de identidad.

Se advierte que en el desarrollo de la audiencia este juzgador podrá limitar los testimonios.

**2.2. PRUEBA DE OFICIO**

**2.2.1. INTERROGATORIO DE PARTE**

Se decreta declaración de la parte demandante ello a fin de que absuelva el interrogatorio que le será formulado por el Despacho.

**2.2.2. INSPECCIÓN JUDICIAL**

Conforme lo dispone el numeral 9 del artículo 375, se realizará la inspección judicial sobre el inmueble objeto del presente proceso, para verificar los hechos relacionados en la demanda y constitutivos de la posesión alegada y la instalación adecuada de la valla o del aviso. Se advierte a la parte demandante que deberá suministrar el transporte para la realización de la diligencia.

### III. ADVERTENCIAS y REQUERIMIENTOS

**ADVERTIR** a las partes y sus apoderados que la inasistencia a la audiencia, no justificada, les acarrearán las sanciones previstas en el numeral 4° del artículo 372 del Código General del Proceso.

Así mismo las partes citadas para rendir declaración de parte que de conformidad con el artículo 205 del Código General del Proceso la no comparecencia del citado a la audiencia, la renuencia a responder y las respuestas evasivas, se harán constar en el acta y hará presumir ciertos los hechos susceptibles de prueba de confesión sobre los cuales versen las preguntas asertivas admisibles, contenidas en el interrogatorio escrito. La misma presunción se deducirá, respecto de los hechos de la demanda y de las excepciones de mérito o de sus contestaciones, cuando no habiendo interrogatorio escrito no comparezca.

**PONER DE PRESENTE** a las partes y sus apoderados, que en la audiencia se aplicará lo pertinente en el Acuerdo PSAA08-4717 de 27 de marzo de 2008 expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

### IV. LUGAR DE LA AUDIENCIA.

En atención a las medidas adoptadas por el Consejo Superior de la Judicatura, mediante los acuerdos PCSJA20-11517, PCSJA20-11518, PCSJA20-11519, PCSJA20-11521, PCSJA20-11526, PCSJA20-11527, PCSJA20-11528, PCSJA20-11529, PCSJA20-11532, PCSJA20-11546 y PCSJA20-11549, la audiencia se adelantará por Microsoft Teams, por lo tanto las partes y sus apoderados tendrán que conectarse a la hora señalada y deberán comunicarse previamente con la Secretaría del Despacho para el acceso virtual.

### V. NOTIFICACIÓN DEL PRESENTE PROVEÍDO.

De conformidad con lo establecido en el numeral 1° del artículo 372 del Código General del Proceso, este proveído se notificará por estado.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **26 de mayo 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **42**.

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Bogotá, veinticinco (25) de mayo dos mil veintitrés (2023)**

Agréguese a los autos la cesión adosada por Scotiabank Colpatria S.A.

Sin embargo, como quiera que las obligaciones allí relacionadas no corresponden a las que aquí se ejecutan, en concreto la correspondiente al No. 9007000009297512, deberá aclarar su solicitud.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **26 de mayo 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **42**.

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, veinticinco (25) de mayo dos mil veintitrés (2023)**

Revisado el trámite de notificaciones efectuado por el actor, se observa que el mismo cumple con lo dispuesto en el Código General del Proceso. De ello se concluye que los deudores se encuentran notificados en debida forma y conocen el contenido del auto que libró mandamiento de pago en su contra.

En ese sentido, el despacho verificó que **Colombiana de Químicos Industriales S.A.S.** en el término de traslado no contestó la demanda ni propuso excepciones, por lo que, es del caso ordenar la continuación del presente juicio ejecutivo al tenor de lo dispuesto en el artículo 440 ibidem. Máxime, se reúnen los requisitos de los artículos 422 y 430 ejusdem, y no se observa vicio que pueda generar nulidad de lo actuado.

En consecuencia, el juzgado, **resuelve,**

**1°** Seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago.

**2°** Ordenar el avalúo y remate de los bienes previamente embargados y secuestrados, y de los que con posterioridad se embarguen y secuestren.

**3°** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C.G. del P.

**4°** Condenar en costas a la parte demandada. Inclúyanse como agencias en derecho la suma de **\$2.390.758**. Liquidense.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **26 de mayo 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **42**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, veinticinco (25) de mayo dos mil veintitrés (2023)**

Como quiera que la solicitud de reforma de la demanda el presentada por el extremo demandante se ajusta a lo contenido en el artículo 93 del C.G. del P., considera el despacho pertinente, admitir la misma. En consecuencia, se **resuelve**,

**Primero. Admitir** la reforma de la demanda propuesta por el extremo actor.

**Segundo. Librar mandamiento de pago ejecutivo de menor cuantía** a favor de **Andrés Felipe Sierra Galindo** en contra de **Oscar Romero Torres y Ana Isabel Monroy Barón herederos determinados de Luis Felipe Romero Monroy (q.e.p.d.) y demás herederos indeterminados**, por las siguientes sumas de dinero:

**Primer pagaré.**

1° Por la suma de **\$50.000.000** por concepto de capital contenido en el pagaré base de la presente acción.

2° Por los intereses moratorios sobre la suma indicada en el numeral anterior, desde el 31 de enero de 2021 y hasta cuando se verifique su pago, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Súper financiera.

**Segundo pagaré.**

1° Por la suma de **\$50.000.000** por concepto de capital contenido en el pagaré base de la presente acción.

2° Por los intereses moratorios sobre la suma indicada en el numeral anterior, desde el 31 de enero de 2021 y hasta cuando se verifique su pago, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Súper financiera.

Notifíquese a la parte demandada conforme lo disponen los artículos **290 a 293 del Código General del Proceso, o en consonancia a lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022**, e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar, se le concede el término de treinta (30) días para que, proceda de conformidad, **so pena de decretar la terminación de este asunto por desistimiento tácito.**

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **26 de mayo 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **42**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Bogotá, veinticinco (25) de mayo dos mil veintitrés (2023)**

Como quiera que el término de emplazamiento se encuentra vencido, se nombra como Curador de **Herederos Indeterminados de Arquímedes Octavio Romero Moreno y Personas Indeterminadas** al profesional **Germán Darío Valencia Jiménez**. Por secretaría efectúense las provisiones al Auxiliar de la justicia contempladas en el numeral 7 del artículo 48 del C.G. del P. incluyendo el termino de comparecencia, al correo [germanvalencia24@gmail.com](mailto:germanvalencia24@gmail.com). Adviértasele que debe concurrir de manera inmediata a tomar posesión del cargo para el que fue designado, el cual es de obligatoria aceptación so pena de las sanciones disciplinarias a que haya lugar.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **26 de mayo 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **42**.

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Bogotá, veinticinco (25) de mayo dos mil veintitrés (2023)**

Como quiera que el término de emplazamiento se encuentra vencido, y dado que ya se inscribió la valla en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia, se nombra como Curador de los **Herederos Indeterminados de Arquímedes Octavio Romero Moreno y demás personas indeterminadas** al profesional **Germán Darío Valencia Jiménez**. Por secretaría efectúense las provisiones al Auxiliar de la justicia contempladas en el numeral 7 del artículo 48 del C.G. del P. incluyendo el termino de comparecencia, al correo [germanvalencia24@gmail.com](mailto:germanvalencia24@gmail.com). Adviértasele que debe concurrir de manera inmediata a tomar posesión del cargo para el que fue designado, el cual es de obligatoria aceptación so pena de las sanciones disciplinarias a que haya lugar.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **26 de mayo 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **42**.

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, veinticinco (25) de mayo dos mil veintitrés (2023)**

Conforme a la constancia secretarial que antecede, se pone de presente al extremo interesado que no obra escrito con recurso de reposición contra el auto que terminó este asunto.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **26 de mayo 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **42**.

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Bogotá, veinticinco (25) de mayo dos mil veintitrés (2023)**

Dado que se acreditó la inscripción de la demanda en el folio de matrícula respectivo y la valla cumple con los requisitos exigidos en el numeral 7 del artículo 375 del C.G. del P., se ordena que por secretaría se incluya en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia<sup>1</sup>; asimismo, deberá proceder con la inscripción de edicto emplazatorio en el Registro Nacional de Personas Emplazadas de conformidad con lo señalado en el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022, de la acreedora hipotecario **SICO LTDA.**

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **26 de mayo 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **42.**

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

<sup>1</sup> Inciso final del literal g del numeral 7 del artículo 375 del C.G. del P.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, veinticinco (25) de mayo dos mil veintitrés (2023)**

En primer lugar, como quiera que el abogado de los señores **Manuel Montoya Díaz y Santiago Montoya Díaz** advierte una nulidad por indebida notificación en los términos del artículo 8 del artículo 133 del C.G. del P. Al respecto, conforme lo regula el artículo 134 ibidem esta judicatura ordenará correr traslado por el término de tres (03) días a la parte activante de este proceso liquidatorio para que se pronuncie y aporte las pruebas que pretenda hacer valer.

Así mismo, como quiera que se advirtió la pérdida de competencia por el cambio de cuantía tal y como lo dispone el artículo 139 del ibidem se correrá también traslado de ello.

Por lo brevemente expuesto, **se dispone:**

**1° Córrase traslado** a la parte actora del incidente de nulidad propuesto por el interesado, para que dentro de los tres (3) días siguientes a su notificación haga el respectivo pronunciamiento.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **26 de mayo 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **42**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Bogotá, veinticinco (25) de mayo dos mil veintitrés (2023)**

Agréguese a los autos el trabajo de partición presentado por el extremo actor.

Obra dentro del expediente un escrito proveniente del apoderado de los señores **Manuel Montoya Díaz y Santiago Montoya Díaz**, quien adujo que sus mandantes son herederos del aquí causante y efectuó varias solicitudes.

De otra parte, no es del caso reconocerlos como herederos pues hasta el momento no han acreditado su vocación hereditaria con el respectivo registro civil de nacimiento, tal y como lo ha discernido la Corte Constitucional desde antaño: *“En este orden de ideas, el certificado del registro civil de nacimiento es la prueba idónea para acreditar la relación de parentesco entre padres e hijos, el cual a su vez goza de presunción de autenticidad y pureza y solo puede ser alterado por una decisión judicial en firme, o por disposición de los interesados de conformidad a lo establecido por la ley.”*<sup>1</sup>, luego, ante eso, no es del caso tenerlos como tal. Aunado. la prueba de ADN aportada no reemplaza el registro aludido que, además, es tarifa legal en este tipo de asuntos. Máxime, no existe una sentencia en firme que los reconozca como tal.

Sobre la solicitud de suspensión efectuada, la judicatura se ciñe en precisar que la misma no cumple con los requisitos del artículo 516 en concordancia con el inciso segundo del artículo 505 del C.G. del P. pues no se adosó: (i) certificado sobre la existencia del proceso, (ii) copia de la demanda, (iii) auto admisorio y (iv) su notificación, y por ende no puede ser decretada por el momento, de modo que, deberá aportar la documental completa para el análisis del pedimento.

Por otra parte, téngase en cuenta que, la suspensión de que trata el artículo 161 solo se puede proferir cuando el proceso se encuentre en estado de dictar sentencia y acá hasta ahora se decretó el trabajo de partición.

Finalmente, sobre la *“mitigación del daño antijurídico por error judicial”* invocada, esta sede judicial pone de presente al apoderado que hasta ahora los señores que representa presentaron un proceso de filiación que no ha sido resuelto, por lo tanto, por el momento no pueden ser reconocidos como herederos dentro de este asunto. Si bien adujo que, dio inicio a un trámite judicial en ese sentido, deberá apegarse a las normas que regulan la materia, lo que hasta el momento no se ha hecho pues la suspensión del proceso por esa razón tiene unos requisitos que no han sido solventados por el interesado conforme al artículo 516.

Conforme constancia secretaria que obra en el expediente, se pone de presente al apoderado que, pese haber sido citado a la diligencia de inventario y avalúo no compareció:

---

<sup>1</sup> Sentencia T 354 de 2012.

Bogotá, 11 de abril de 2023

INFORME SECRETARIAL

Me permito informar al Despacho que se estableció comunicación con el abogado JUAN DAVID MESA RAMIREZ al abonado telefónico 3017854701, con el fin de verificar la recepción del link de la audiencia programada para el día de hoy a las 10:00 am, quien manifestó que efectivamente recibió la invitación para hacerse presente en la diligencia. Además, se le compartió el expediente digital al correo electrónico juandavidmesar@gmail.com.

Atentamente,

SHIRLEY BARBOSA PARRA  
ESCRIBIENTE

Además, en dicha oportunidad se le reconoció personería jurídica.

Sobre el trabajo de partición se pronunciará la judicatura una vez se resuelvan las nulidades propuestas.

Por lo brevemente expuesto, **se dispone:**

**1° Negar** las solicitudes denominadas (i) solicitud de reconocimiento, (ii) pérdida de competencia, (iii) suspensión el proceso, (iv) mitigación del daño antijurídico por error judicial.

**Notifíquese,**



**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **26 de mayo 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **42**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, veinticinco (25) de mayo dos mil veintitrés (2023)**

Se reconoce personería jurídica, amplia y suficiente a la profesional Lina Marcela Quintero Rodríguez para que represente los intereses de la demandante. En ese sentido, se tiene por revocado el poder otorgado a Laura Sofia Perdomo Mendoza bajo la responsabilidad del mandante.

De otra parte, por secretaría remítase el oficio de aprehensión conforme lo dispuesto en auto del pasado 6 de febrero de 2023.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **26 de mayo 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **42**.

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, veinticinco (25) de mayo dos mil veintitrés (2023)**

Agréguense a los autos las documentales aportadas por el “El Portal” sobre la inmovilización del vehículo de placas EDX685.

En ese sentido, dado que el rodante se encuentra inmovilizado en la bodega del parqueadero referido, el mismo se pone a disposición del acreedor para que proceda a retirarlo y trasladarlo a sus dependencias.

Por secretaría ofíciase al Parqueadero en mención a efecto que proceda a realizar la entrega de este a la entidad RCI Compañía de Financiamiento.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **26 de mayo 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **42**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, veinticinco (25) de mayo dos mil veintitrés (2023)**

En primer lugar, conforme al poder obrante en el expediente, se le reconoce personería jurídica amplia y suficiente a la profesional Marly Alexandra Romero Camacho, para que represente los intereses del extremo actor. En ese sentido, se tiene por revocado el poder que ostentaba el abogado Ramón José Oyola bajo la responsabilidad del mandante.

Frente a la renuncia al poder allegada por Tatiana Sanabria Toloza, se le pone el presente que aquella no funge como tal y por ende no es del caso dar trámite a dicha solicitud.

Por último y por cuanto se ajusta a derecho la liquidación de costas que antecede, se imparte su aprobación.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **26 de mayo 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **42**.

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

## Juzgado 33 Civil Municipal de Oralidad

De conformidad con lo establecido en el artículo 365 del CGP, procedo a liquidar las costas ordenadas 2021-01193 así:

### ARTÍCULO 366 DEL CÓDIGO GENERAL DEL PROCESO

CONCEPTO	FOLIOS	VALOR
AGENCIAS EN DERECHO		\$ 1.606.176
AGENCIAS EN DERECHOS, SEGUNDA INSTANCIA		
CAMARA DE COMERCIO		
GASTOS DE NOTIFICACIÓN		\$ 7.100
		\$ 9.500
GASTOS DE NOTIFICACION		
PÓLIZA JUDICIAL		
GASTOS DE REGISTRO		
HONORARIOS AUXILIAR		\$ 0
<b>TOTAL</b>		<b>\$ 1.622.775,90</b>

FECHA DE ELABORACIÓN: 17-may-23

CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA  
SECRETARIA

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Bogotá, veinticinco (25) de mayo dos mil veintitrés (2023)**

Agréguese a los autos la renuncia al poder, sin embargo, la misma no se tramitará como quiera que el presente asunto se encuentra terminado desde el pasado 10 de mayo de 2023.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **26 de mayo 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **42**.

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Bogotá, veinticinco (25) de mayo dos mil veintitrés (2023)**

Revisado el trámite de notificaciones efectuado por el actor, se observa que el mismo cumple con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022. De ello se concluye que los deudores se encuentran notificados en debida forma y conocen el contenido del auto que libró mandamiento de pago en su contra.

En ese sentido, el despacho verificó que **Lina Margarita Moreno Monroy** en el término de traslado no contestó la demanda ni propuso excepciones, por lo que, es del caso ordenar la continuación del presente juicio ejecutivo al tenor de lo dispuesto en el artículo 440 ibidem. Máxime, se reúnen los requisitos de los artículos 422 y 430 ejusdem, y no se observa vicio que pueda generar nulidad de lo actuado.

En consecuencia, el juzgado, **resuelve,**

**1°** Seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago.

**2°** Ordenar el avalúo y remate de los bienes previamente embargados y secuestrados, y de los que con posterioridad se embarguen y secuestren.

**3°** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C.G. del P.

**4°** Condenar en costas a la parte demandada. Inclúyanse como agencias en derecho la suma de **\$1.729.105**. Liquidense.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **26 de mayo 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **42**.

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, veinticinco (25) de mayo dos mil veintitrés (2023)**

La anterior liquidación de costas efectuada por secretaría se aprueba por ajustarse a los presupuestos legales, dispuestos en el artículo 366 numeral 1 del Código General del Proceso, **resuelve,**

**1° Aprobar** la liquidación de costas efectuada.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **26 de mayo 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **42**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, veinticinco (25) de mayo dos mil veintitrés (2023)**

Se pone en conocimiento del apoderado del Banco Davivienda que el inventario ya obra dentro del expediente.

Se tiene por notificados por aviso a los acreedores **Davivienda, Bancolombia, Banco de Bogotá, Bayport, Coopdesol y Ceferino Monsalve.**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 567 del C.G. del P. se corre traslado a las partes por el término de diez (10) días del inventario y avalúo actualizado, para que presenten las observaciones y, si lo estiman pertinente, alleguen un avalúo diferente. En caso de efectuarse las observaciones, por secretaría córrase traslado de estas a las demás partes interesadas por el término de cinco (05) días para que se pronuncien de ellas.

Finalmente, se ordena a la entidad Bayport cesar con los descuentos efectuados al demandado en su mesada pensional como quiera que, en providencia del **3 de febrero de 2022**, se advirtió sobre la prohibición al demandado de efectuar pagos. Los dineros descontados después de la admisión del trámite de negociación de deudas deberán ser consignados a esta judicatura como título judicial. **Por secretaría comuníquese por el medio más rápido y eficaz.**

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **26 de mayo 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **42**.

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Bogotá, veinticinco (25) de mayo dos mil veintitrés (2023)**

Póngase en conocimiento del extremo actor las respuestas de Banco de Bogotá, Datacrédito, BCSC, Bancolombia. La parte demandante deberá solicitar el link del expediente para que las pueda visualizar.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **26 de mayo 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **42**.

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, veinticinco (25) de mayo dos mil veintitrés (2023)**

Como quiera que, en auto del 31 de marzo de 2023, se tuvo por notificada a la demandada y dentro del término de traslado no contestó la demanda ni propuso excepciones, es del caso ordenar la continuación del presente juicio ejecutivo al tenor de lo dispuesto en el artículo 440 ibidem. Máxime, se reúnen los requisitos de los artículos 422 y 430 ejusdem, y no se observa vicio que pueda generar nulidad de lo actuado.

En consecuencia, el juzgado, **resuelve,**

**1° Ordenar** seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago.

**2° Ordenar** el avalúo y remate de los bienes previamente embargados y secuestrados, y de los que con posterioridad se embarguen y secuestren.

**3° Practicar** la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C.G. del P.

**4° Condenar** en costas a la parte demandada. Inclúyanse como agencias en derecho la suma de **\$4.187.281**. Liquidense.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **26 de mayo 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **42**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, veinticinco (25) de mayo dos mil veintitrés (2023)**

Como quiera que, el liquidador **Zapata Lotero Olga Luz** guardó silencio, este Juzgador de conformidad a lo dispuesto en el artículo 48 ibídem lo releva y en su lugar nombra a quien aparece en la Lista de Liquidadores de la Superintendencia de Sociedades **Dr. Ingrid Johanna Córdoba Novoa**.

Por secretaría efectúense las previsiones al Auxiliar de la justicia contempladas en el numeral 7 del artículo 48 del C.G. del P. incluyendo el termino de comparecencia y adviértasele que debe concurrir de manera inmediata a tomar posesión del cargo para el que fue designado, el cual es de obligatoria aceptación so pena de las sanciones disciplinarias a que haya lugar.

Notifíquesele a las siguientes direcciones:

DATOS BÁSICOS				
Nombres	ingrid johanna	Apellidos	cordoba novoa	
Número de Documento	1023891631	Edad	33	
Inscrito como:	LIQUIDADOR	Inscrito Categoría	C	
Correo Electrónico	casosjuzgados@gmail.com			
Capacidad Técnica Administrativa		Jurisdicción	BOGOTA D.C.	
Fecha de Registro	16/08/2017	Radicado de inscripción		
DATOS DEL CONTACTO				
Tipo Dirección	Dirección	Telefono	Celular	Ciudad
Notificación	Calle 82 No. 24 - 56 Barrio Polo Club	3208847069	3208847069	BOGOTÁ, D.C.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **26 de mayo 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **42**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Bogotá, veinticinco (25) de mayo dos mil veintitrés (2023)**

En escrito allegado por el apoderado designado especial de la parte demandante quien cuenta con facultad expresa de recibir, solicitó la terminación del examinado asunto como quiera que ya le fue entregado el vehículo objeto de aprehensión, en consecuencia, se **resuelve**,

1. Dar por terminado el referenciado asunto.
2. Ordenar el levantamiento de orden de aprehensión decretada en el presente proceso; ofíciase a quien corresponda.
3. Sin costas adicionales para las partes.
4. Como quiera que el trámite se efectuó de manera virtual no hay lugar a ordenar el desglose.
5. En firme el presente auto y cumplido lo anterior archívense las diligencias.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **26 de mayo 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **42**.

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Bogotá, veinticinco (25) de mayo dos mil veintitrés (2023)**

De acuerdo con la revisión efectuada del proceso de la referencia, se advierte que, este despacho acogió la solicitud de suspensión del proceso hasta el 26 de abril de 2023, de conformidad con lo previsto en los artículos 161 y 162 del C.G. del P.

Ahora bien, encuentra el despacho que, siguiendo lo estipulado en el artículo 163 del Código General del Proceso, procede la reanudación de un proceso suspendido pues se encuentra fenecido el término de suspensión solicitado inicialmente, por lo tanto, se dispondrá reanudar el trámite de este proceso, a partir de la expedición de este proveído.

En consecuencia, conforme se ordenó en providencia del 20 de septiembre de 2022, por secretaría contabilice el término con el que cuenta el demandado para contestar la demanda.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **26 de mayo 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **42**.

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Bogotá, veinticinco (25) de mayo dos mil veintitrés (2023)**

En escrito allegado por el apoderado designado especial de la parte demandante quien cuenta con facultad expresa de recibir, solicitó la terminación del examinado asunto por pago total de la obligación, en consecuencia, se **resuelve**,

1. Dar por terminado el referenciado asunto.
2. Ordenar el levantamiento de orden de aprehensión decretada en el presente proceso; ofíciase a quien corresponda.
3. Sin costas adicionales para las partes.
4. Como quiera que el trámite se efectuó de manera virtual no hay lugar a ordenar el desglose.
5. En firme el presente auto y cumplido lo anterior archívense las diligencias.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **26 de mayo 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **42**.

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Bogotá, veinticinco (25) de mayo dos mil veintitrés (2023)**

Se niega la solicitud de emplazamiento efectuada por el extremo actor, a quien se le requiere para que, en el término de treinta (30) días proceda a remitir la notificación a la dirección física que obran en el certificado de cámara y comercio del extremo demandado; así mismo deberá notificar a la codemandada Proyecto de Ingeniería y Servicios para el Medio Ambiente S.A.S. Lo anterior so pena de decretar la terminación de este asunto por desistimiento tácito.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **26 de mayo 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **42**.

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Bogotá, veinticinco (25) de mayo dos mil veintitrés (2023)**

Como quiera que, en auto del 23 de marzo de 2023, se tuvo por notificada a la demandada y dentro del término de traslado no contestó la demanda ni propuso excepciones, es del caso ordenar la continuación del presente juicio ejecutivo al tenor de lo dispuesto en el artículo 440 ibidem. Máxime, se reúnen los requisitos de los artículos 422 y 430 ejusdem, y no se observa vicio que pueda generar nulidad de lo actuado.

En consecuencia, el juzgado, **resuelve,**

**1° Ordenar** seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago.

**2° Ordenar** el avalúo y remate de los bienes previamente embargados y secuestrados, y de los que con posterioridad se embarguen y secuestren.

**3° Practicar** la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C.G. del P.

**4° Condenar** en costas a la parte demandada. Inclúyanse como agencias en derecho la suma de **\$ 4.050.215**. Liquídense.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **26 de mayo 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **42**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Bogotá, veinticinco (25) de mayo dos mil veintitrés (2023)**

Agréguense a los autos el trámite del oficio No. 520 del 17 de marzo de 2022.

Se ordena requerir a la SIJIN Sección Automotores para que informe sobre la aprehensión del vehículo de placas **JVQ271**. Ello dentro del término de quince (15) días.

Por secretaría, ofíciase.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **26 de mayo 2023** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **42**.

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria