



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 12 de febrero de 2024**

Comoquiera que la liquidación de costas efectuada por Secretaría se encuentra ajustada a Derecho, conforme a lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 366 del Código General del Proceso, se **resuelve:**

**1° Aprobar** la liquidación de costas efectuada.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**  
**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **13 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **08**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 12 de febrero de 2024**

Comoquiera que la liquidación de costas efectuada por Secretaría se encuentra ajustada a Derecho, conforme a lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 366 del Código General del Proceso, se **resuelve:**

**1° Aprobar** la liquidación de costas efectuada.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **13 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **08**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 12 de febrero de 2024**

Comoquiera que la liquidación de costas efectuada por Secretaría se encuentra ajustada a Derecho, conforme a lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 366 del Código General del Proceso, se **resuelve:**

**1° Aprobar** la liquidación de costas efectuada.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**  
**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **13 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **08**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 12 de febrero de 2024**

Comoquiera que la liquidación de costas efectuada por Secretaría se encuentra ajustada a Derecho, conforme a lo dispuesto en el artículo 366, numeral 1 del Código General del Proceso, se **resuelve:**

**1° Aprobar** la liquidación de costas efectuada.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**  
**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **13 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **08**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 12 de febrero de 2024**

Comoquiera que la liquidación de costas efectuada por Secretaría se encuentra ajustada a Derecho, conforme a lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 366 del Código General del Proceso, se **resuelve**:

**1° Aprobar** la liquidación de costas efectuada.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **13 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **08**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 12 de febrero de 2024**

Comoquiera que la liquidación de costas efectuada por Secretaría se encuentra ajustada a Derecho, conforme a lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 366 del Código General del Proceso, se **resuelve**:

**1° Aprobar** la liquidación de costas efectuada.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **13 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **08**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 12 de febrero de 2024**

Comoquiera que la liquidación de costas efectuada por Secretaría se encuentra ajustada a Derecho, conforme a lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 366 del Código General del Proceso, se **resuelve**:

**1° Aprobar** la liquidación de costas efectuada.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **13 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **08**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 12 de febrero de 2024**

Comoquiera que la liquidación de costas efectuada por Secretaría se encuentra ajustada a Derecho, conforme a lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 366 del Código General del Proceso, se **resuelve**:

**1° Aprobar** la liquidación de costas efectuada.

**2°** De otro lado, por Secretaría córrase traslado de la liquidación del crédito presentada por el ejecutante (núm. 2°, art. 446, C.G.P.).

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **13 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **08**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 12 de febrero de 2024**

Comoquiera que la liquidación de costas efectuada por Secretaría se encuentra ajustada a Derecho, conforme a lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 366 del Código General del Proceso, se **resuelve**:

**1° Aprobar** la liquidación de costas efectuada.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **13 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **08**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 12 de febrero de 2024**

Comoquiera que la liquidación de costas efectuada por Secretaría se encuentra ajustada a Derecho, conforme a lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 366 del Código General del Proceso, se **resuelve:**

**1° Aprobar** la liquidación de costas efectuada.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **13 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **08**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 12 de febrero de 2024**

Comoquiera que la liquidación de costas efectuada por Secretaría se encuentra ajustada a Derecho, conforme a lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 366 del Código General del Proceso, se **resuelve**:

**1° Aprobar** la liquidación de costas efectuada.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **13 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **08**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 12 de febrero de 2024**

Agréguese a los autos la solicitud de desembargo efectuada por el extremo interesado.

Al respecto, se pone de presente al memorialista que, en providencia del 14 de diciembre de 2023, se ordenó a la secretaría la búsqueda del expediente tal y como lo regula el numeral 10 del artículo 597 del estatuto procesal civil, así las cosas, según constancia secretarial del 30 de enero de 2024, se determinó que el mismo está archivado en la caja 277 del 2007, por lo tanto, se solicitó su desarchivo a la oficina correspondiente, quien no ha brindado la información requerida hasta ahora.

Téngase en cuenta que, si bien con anterioridad se informó la caja 277 del 2012 en la cual no se encontró, lo cierto es que, se halló una nueva información sobre el archivo del proceso, luego, hasta que no se verifique si el expediente se encuentra allí, no es procedente ordenar la publicación del aviso, pues ello solo sería así, de concluirse el extravío del mismo.

En consecuencia, deberá estar atento a la información que se publique sobre el desarchivo o no del expediente.

Por secretaría, una vez Archivo Central emita respuesta, ingrese las diligencias al despacho para decidir lo que corresponda.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **13 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **08**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 12 de febrero de 2024**

Comoquiera que la liquidación de costas efectuada por Secretaría se encuentra ajustada a Derecho, conforme a lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 366 del Código General del Proceso, se **resuelve:**

**1° Aprobar** la liquidación de costas efectuada.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **13 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **08**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 12 de febrero de 2024**

Comoquiera que la liquidación de costas efectuada por Secretaría se encuentra ajustada a Derecho, conforme a lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 366 del Código General del Proceso, se **resuelve:**

**1° Aprobar** la liquidación de costas efectuada.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **13 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **08**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 12 de febrero de 2024**

Sería del caso citar a la audiencia de adjudicación, conforme lo prevé el artículo 567 del Código General del Proceso de no ser porque en la actualización de inventarios y avalúos de los bienes del deudor se incluyeron dos lotes sobre los cuales, como bien advirtió la liquidadora del presente asunto, no fue posible obtener su avalúo catastral por cuanto se trata de bienes que reportan impuestos y que además no relacionó el deudor al momento de solicitar su admisión a trámite de insolvencia de persona natural no comerciante.

Sin embargo, comoquiera que en la masa de los activos del deudor deben incluirse *“los bienes y derechos de los cuales el deudor sea titular al momento de la apertura de la liquidación patrimonial”*, es necesario establecer el avalúo de los lotes identificados con los folios de matrícula inmobiliaria Nos. 50N-759020 y 50N-753432 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá – Zona Norte que le fueron adjudicados al deudor antes del 23 de septiembre de 2020 (fecha de apertura de la liquidación patrimonial) pues, conforme se observa en los certificados de tradición y libertad, le fueron adjudicados con anterioridad a la misma:

La validez de este documento podrá verificarse en la página [www.snbogotadepagi.gov.co/certificado/](http://www.snbogotadepagi.gov.co/certificado/)

<b>SNR</b> SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO	<b>OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BOGOTA ZONA NORTE</b>
<b>CERTIFICADO DE TRADICION</b>	
<b>MATRICULA INMOBILIARIA</b>	
Certificado generado con el Pin No: 210306838840312000	Nro Matrícula: 50N-759020
Pagina 2 TURNO: 2021-123349	
Impreso el 6 de Marzo de 2021 a las 05:51:56 PM	
<b>"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"</b>	
No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página	
A: NAVAS DE GUTIERREZ ROSA ELENA	CC# 20200077 X 100%
<b>ANOTACION: Nro 003 Fecha: 11-08-2016 Radicación: 2016-55106</b>	
Doc: ESCRITURA 2491 del 01-08-2016 NOTARIA SEPTIMA de BOGOTA D. C.	VALOR ACTO: \$
ESPECIFICACION: ADJUDICACION EN SUCESION: 0109 ADJUDICACION EN SUCESION - ESTE 3 MAS	
<b>PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio, I-Titular de dominio incompleto)</b>	
DE: NAVAS DE GUTIERREZ ROSA ELENA	CC# 20200077
A: AYALA GUTIERREZ CAROLINA	CC# 52255652 X 10%
A: AYALA GUTIERREZ LINA MARIA	CC# 52396446 X 10%
A: GUTIERREZ NAVAS ALBERTO	CC# 17077734 X 20%
A: GUTIERREZ NAVAS BERNARDO	CC# 17145529 X 20%
A: GUTIERREZ NAVAS CARLOS EDUARDO	CC# 17040700 X 20%
A: GUTIERREZ NAVAS MARIA EUGENIA	CC# 21066451 X 20%

SNR SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO  
La guarda de la fe pública

La validez de este documento podrá verificarse en la página [www.srbotondepago.gov.co/certificado/](http://www.srbotondepago.gov.co/certificado/)

**SNR** SUPERINTENDENCIA DE NOTARIADO & REGISTRO  
**OFICINA DE REGISTRO DE INSTRUMENTOS PUBLICOS DE BOGOTA ZONA NORTE**  
**CERTIFICADO DE TRADICION**  
**MATRICULA INMOBILIARIA**

Certificado generado con el Pin No: 210306875640312001 Nro Matricula: 50N-753432  
Pagina 2 TURNO: 2021-123351

Impreso el 6 de Marzo de 2021 a las 05:51:57 PM

**"ESTE CERTIFICADO REFLEJA LA SITUACION JURIDICA DEL INMUEBLE  
HASTA LA FECHA Y HORA DE SU EXPEDICION"**

No tiene validez sin la firma del registrador en la ultima página

A: NAVAS DE GUTIERREZ ROSA ELENA CC# 20200077 X 100%

**ANOTACION: Nro 003** Fecha: 11-08-2016 Radicación: 2016-55106  
Doc: ESCRITURA 2491 del 01-08-2016 NOTARIA SEPTIMA de BOGOTA D. C. VALOR ACTO: \$  
ESPECIFICACION: ADJUDICACION EN SUCESION: 0109 ADJUDICACION EN SUCESION - ESTE 3 MAS

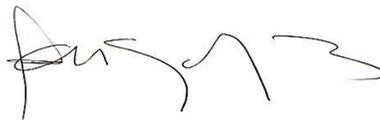
PERSONAS QUE INTERVIENEN EN EL ACTO (X-Titular de derecho real de dominio,-Titular de dominio incompleto)

DE: NAVAS DE GUTIERREZ ROSA ELENA	CC# 20200077	
A: AYALA GUTIERREZ CAROLINA	CC# 52255652	X 10%
A: AYALA GUTIERREZ LINA MARIA	CC# 52396446	X 10%
A: GUTIERREZ NAVAS ALBERTO	CC# 17077734	X 20%
A: GUTIERREZ NAVAS BERNARDO	CC# 17145529	X 20%
A: GUTIERREZ NAVAS CARLOS EDUARDO	CC# 17040700	X 20%
A: GUTIERREZ NAVAS MARIA EUGENIA	CC# 21066451	X 20%

Así las cosas, atendiendo lo manifestado por la apoderada del deudor en las observaciones que inicialmente presentó y lo solicitado por la auxiliar de la justicia, el Despacho ordena **oficiar** a la Secretaría de Hacienda Distrital y a la Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital para que, dentro del término de cinco (5) días contados a partir del recibo de la notificación respectiva, alleguen el avalúo catastral de los lotes identificados con los folios de matrícula inmobiliaria Nos. 50N-753432 y 50N-20748720 de la ciudad de Bogotá.

Por último, en lo que concierne a la constitución de patrimonio de familia sobre uno de los inmuebles incluidos en la actualización del inventario de bienes del deudor, se resolverá lo pertinente al momento de pronunciarse sobre las observaciones realizadas por la apoderada del señor Gutiérrez Navas.

**Notifíquese y cúmplase**



**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **13 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **08**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 12 de febrero de 2024**

**I. Objeto de decisión**

Procede el Despacho a resolver lo que en derecho corresponda respecto del recurso de reposición interpuesto contra el auto del 5 de octubre de 2023.

**II. Antecedentes**

En auto del 5 de octubre de 2023, esta judicatura procedió a fijar fecha para llevar a cabo la audiencia de adjudicación prevista en el artículo 567 del Código General del Proceso, tras afirmar que las partes no presentaron observaciones a la actualización de inventarios y avalúos que presentó el liquidador.

**III. Fundamentos del recurso**

Señaló el recurrente que en auto del 30 de agosto de 2023 se corrió traslado por el término de 10 días para que hicieran observaciones a la actualización de inventarios y avalúos que había presentado el liquidador, término dentro del cual procedió de conformidad y luego, el proceso ingresó al Despacho nuevamente sin correr traslado a la contraparte de las observaciones que realizó desconociendo lo dispuesto por el ordenamiento jurídico para el trámite de las observaciones.

**IV. Procedencia del recurso**

Establece el artículo 318 del Código de General del Proceso que el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, para que se revoquen o reformen. Es por ello que, la primera labor del Juez es determinar si la providencia discutida es susceptible de ser atacada vía reposición. Por lo tanto, es preciso que se verifique si en dicho artículo o en otra disposición especial del mismo compendio normativo o en ordenamiento diferente, aquella goza de este beneficio.

**V. Consideraciones**

A fin de resolver el recurso formulado por el extremo demandante, es menester precisar la finalidad jurídica de los medios de impugnación consagrados en la legislación procesal civil.

Al respecto conviene recordar que la función jurisdiccional ejercida por el Estado a través de los funcionarios facultados por este, -Juez- para resolver por medio de sus decisiones – autos- sentencias-, las controversias planteadas por los particulares, además de generar inconformidad en una o ambas partes, no se encuentra exenta del error o la falla, como actividad humana que es; por ello el ordenamiento procesal previó los recursos o medios de impugnación como instrumentos jurídicos que permiten a los extremos del proceso, controvertir todas aquellas determinaciones que a su juicio son ilegales o afectan sus derechos, para que el funcionario que emitió la misma, o su superior jerárquico, convalide o repruebe la actuación reprochada.

Sobre el particular el Doctrinante Hernán Fabio López Blanco sostiene:

*“Los actos del juez, como toda obra humana, son susceptibles de equivocaciones provenientes de errores por fallas en la aplicación de normas sustanciales o procesales, del estudio de las pruebas, por olvidos del funcionario o incluso por manifiesto dolo. Puede inclusive, suceder que la actuación del juez sea correcta, ajustada en un todo a la legalidad, pero que un parte, aun las dos, otra parte o un tercero autorizado para concurrir al proceso estimen vulnera sus derechos. Por ello se hace necesario permitir a las personas habilitadas para intervenir dentro de un proceso, el uso de los instrumentos adecuados para restablecer la normalidad jurídica si es que ésta realmente fue alterada o para erradicar toda incertidumbre que el presunto afectado pueda albergar cuando es él y no el juez el equivocado.*

*Esos instrumentos son, precisamente, los medios de impugnación o recursos, que tienen las partes y los terceros habilitados para intervenir dentro de un proceso para solicitar la reforma o revocatoria de una providencia judicial cuando consideran que afectan sus derechos y son equivocadas.”<sup>1</sup>*

Colíjase de lo antes dicho que, por regla general las partes que se sientan afectadas con una determinación judicial pueden ejercer los medios de impugnación consagrados en la legislación, a fin de que sus inquietudes sean resueltas o el funcionario judicial, subsane algún yerro en el que haya podido incurrir.

Descendiendo al caso objeto de estudio, es menester realizar una breve recapitulación de las actuaciones surtidas a fin de aclarar lo que corresponde sobre el trámite de las observaciones a las que alude la parte recurrente.

Así las cosas, téngase en cuenta que, tras darse apertura al proceso de liquidación mediante auto del 23 de septiembre de 2020<sup>1</sup>, el liquidador designado ha presentado varias actualizaciones de los inventarios y avalúos de los bienes del deudor, una de ellas obra en el archivo “057 Inventario Actualizado Bienes del Deudor 2020-00503-00.pdf” el cual data del año 2021 y respecto del que se corrió traslado al deudor y a los acreedores una vez cumplido todo el trámite de notificación, mediante auto del 1° de noviembre de 2022<sup>2</sup>.

En efecto, de la referida liquidación, la apoderada del deudor formuló observaciones que se circunscribieron a solicitar que se ordene realizar la actualización para la vigencia de 2022, se excluyeran dos lotes que le fueron adjudicados al deudor con posterioridad al inicio del trámite de insolvencia y un apartamento que está afectado a patrimonio de familia<sup>3</sup>.

No obstante, una vez revisado el trabajo del liquidador el Despacho advirtió que el mismo no se encontraba ajustado a lo dispuesto en el artículo 444 del Código General del Proceso, por lo que en auto del 21 de marzo de 2023<sup>4</sup> ordenó que lo realizara nuevamente, siendo este el motivo por el que, en su momento no se impartió trámite a las observaciones que había presentado la representante del deudor.

Entonces, una vez que la auxiliar de la justicia presentó en debida forma la actualización de inventarios y avalúos de bienes del deudor, solicitó, además, oficiar a la Secretaría de Hacienda Distrital para establecer el avalúo catastral de dos lotes que le fueron adjudicados al deudor y que están ubicados en cementerios en la ciudad de Bogotá.

Sin embargo, tal y como lo señaló la parte recurrente, de dicho trabajo no se corrió traslado, así como tampoco se impartió trámite a las observaciones que previamente realizó, por lo que en providencia del 30 de agosto de 2023 se repuso dicha actuación y se ordenó correr el traslado del último avalúo, frente al cual ningún interesado formuló reparos, pero también de las observaciones que la ahora recurrente había formulado, por lo que es un desacierto afirmar que se omitió dicho acto procesal.

Corolario de lo anterior, estima esta sede judicial que no le asiste razón a la recurrente cuando afirma que no se corrió traslado de sus observaciones, pues justamente con ocasión de aquellas fue que se requirió a la liquidadora para que aportara la actualización en debida forma, aun así, si es cierto que no hay pronunciamiento sobre las observaciones después de surtirse su traslado.

---

<sup>1</sup> Archivo “007Austo Apertura Proceso de Liquidación.pdf”

<sup>2</sup> Archivo “097AutoOrdenaCorrerTraslado.pdf”

<sup>3</sup> Archivo “100ObservacionesTrasladoInventarioyAvalúo.pdf”

<sup>4</sup> Archivo “101AutoRequierex15Dias.pdf”

En consecuencia, se revocará la providencia impugnada, esto es, aquella mediante la cual se fijó fecha para la diligencia de adjudicación; en su lugar, se realizarán las actuaciones necesarias, tendientes a pronunciarse sobre la actualización del inventarios y avalúos de bienes del deudor teniendo en cuenta para el efecto, las observaciones que realizó el deudor a través de su apoderada.

### **Decisión**

Por lo expuesto el Juzgado Treinta y Tres Civil Municipal de Bogotá, D.C.,

### **Resuelve:**

**1° Reponer** parcialmente la providencia del 5 de octubre de 2023, de conformidad con lo señalado en la parte motiva de esta providencia.

### **Notifíquese y cúmplase**



**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **13 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **08**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 12 de febrero de 2024**

Procede el Despacho a decidir sobre la **terminación** del proceso de la referencia en cumplimiento a lo establecido en el numeral 1 del artículo de 317° del Código General del Proceso, que reza:

*“1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.*

*Vencido dicho término sin que quien haya promovió el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas (...)*

*d) Decretado el desistimiento tácito quedara terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenara el levantamiento de las medidas cautelares practicadas. (...)*”

Conforme a la norma transcrita que es aplicable al presente proceso, la parte solicitante no cumplió con la carga impuesta en el auto del 7 de noviembre de 2023, dentro del término otorgado, la cual correspondía acreditar el trámite de notificación.

En consecuencia, se procederá a decretar la terminación del proceso sin necesidad de desglosar los documentos que sirvieron como base para la presente demanda, sin embargo, si se deberá dejar constancia de que el proceso se terminó por desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Treinta y Tres Civil Municipal de Bogotá, D.C.**,

**Resuelve**

**Primero: Decretar** la **terminación por desistimiento tácito** del presente proceso, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**Segundo: Ordenar** el levantamiento de las medidas cautelares. En caso de existir embargo de remanentes por secretaría déjese a disposición de la autoridad competente.

**Tercero: Sin condena en costas** por no evidenciarse causadas.

**Cuarto:** En firme el presente proveído archívense las presentes diligencias.

**Notifíquese y cúmplase**



**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **13 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **08**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 12 de febrero de 2024**

Comoquiera que la liquidación de costas efectuada por Secretaría se encuentra ajustada a Derecho, conforme a lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 366 del Código General del Proceso, se **resuelve**:

**1° Aprobar** la liquidación de costas efectuada.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **13 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **08**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 12 de febrero de 2024**

Comoquiera que la liquidación de costas efectuada por Secretaría se encuentra ajustada a Derecho, conforme a lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 366 del Código General del Proceso, se **resuelve:**

**1° Aprobar** la liquidación de costas efectuada.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **13 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **08**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 12 de febrero de 2024**

Revisadas las presentes diligencias con ocasión de la corrección solicitada por el apoderado del extremo actor, se advierte que le asiste razón al interesado y, por ende, en aplicación de lo dispuesto en el artículo 286 del Código General del Proceso, se corrige el párrafo 2° del proveído de fecha 17 de noviembre de 2023, concretamente el primer apellido de los sucesores procesales que corresponde a “**Villamor**” y no “Villamayor”, como allí se había indicado.

De otro lado, téngase en cuenta que Myriam Stella Rodríguez de Cuevas y el Instituto Nacional de Cancerología se tuvieron notificados por conducta concluyente del presente asunto, no obstante, dentro del término de traslado, guardaron silencio, sin contestar la demanda ni formular excepciones.

Por último, comoquiera que el término de emplazamiento se encuentra vencido, se nombra al profesional **Germán Darío Valencia Jiménez** como Curador de **Alicia Medina Rodríguez, Gabriel Hernando Medina Contreras, Rubby Alexandra Medina Contreras, herederos indeterminados de Berenice Medina de Pascuali, herederos indeterminados de Rafaela Medina Rodríguez, herederos indeterminados de Blanca Cecilia Medina Rodríguez, herederos indeterminados de Heda Jeannette Medina Contreras y demás personas indeterminadas que se crean con algún derecho sobre el bien a usucapir.**

Por Secretaría efectúense las provisiones al Auxiliar de la Justicia contempladas en el numeral 7 del artículo 48 del C.G. del P. incluyendo el término de comparecencia, al correo [germanvalencia24@gmail.com](mailto:germanvalencia24@gmail.com). Adviértasele que debe concurrir de manera inmediata a tomar posesión del cargo para el que fue designado, el cual es de obligatoria aceptación so pena de las sanciones disciplinarias a que haya lugar.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **13 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **08**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 12 de febrero de 2024**

Comoquiera que la liquidación de costas efectuada por Secretaría se encuentra ajustada a Derecho, conforme a lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 366 del Código General del Proceso, se **resuelve**:

**1° Aprobar** la liquidación de costas efectuada.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **13 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **08**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 12 de febrero de 2024**

Comoquiera que la liquidación de costas efectuada por Secretaría se encuentra ajustada a Derecho, conforme a lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 366 del Código General del Proceso, se **resuelve:**

**1° Aprobar** la liquidación de costas efectuada.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **13 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **08**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 12 de febrero de 2024**

Comoquiera que la liquidación de costas efectuada por Secretaría se encuentra ajustada a Derecho, conforme a lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 366 del Código General del Proceso, se **resuelve:**

**1° Aprobar** la liquidación de costas efectuada.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **13 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **08**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 12 de febrero de 2024**

Procede el Despacho a decidir sobre la **terminación** del proceso de la referencia en cumplimiento a lo establecido en el numeral 1 del artículo de 317° del Código General del Proceso, que reza:

*“1. Cuando para continuar el trámite de la demanda, del llamamiento en garantía, de un incidente o de cualquiera otra actuación promovida a instancia de parte, se requiera el cumplimiento de una carga procesal o de un acto de la parte que haya formulado aquella o promovido estos, el juez le ordenará cumplirlo dentro de los treinta (30) días siguientes mediante providencia que se notificará por estado.*

*Vencido dicho término sin que quien haya promovió el trámite respectivo cumpla la carga o realice el acto de parte ordenado, el juez tendrá por desistida tácitamente la respectiva actuación y así lo declarará en providencia en la que además impondrá condena en costas (...)*

*d) Decretado el desistimiento tácito quedara terminado el proceso o la actuación correspondiente y se ordenara el levantamiento de las medidas cautelares practicadas. (...)*”

Conforme a la norma transcrita que es aplicable al presente proceso, la parte solicitante no cumplió con la carga impuesta en el auto del 10 de octubre de 2023, dentro del término otorgado, la cual correspondía acreditar el trámite de notificación.

En consecuencia, se procederá a decretar la terminación del proceso sin necesidad de desglose de los documentos que sirvieron como base para la presente demanda, no obstante, se dejará constancia de que el proceso se terminó por desistimiento tácito.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Treinta y Tres Civil Municipal de Bogotá, D.C.**,

**Resuelve**

**Primero: Decretar** la **terminación por desistimiento tácito** del presente proceso, conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**Segundo: Ordenar** el levantamiento de las medidas cautelares. En caso de existir embargo de remanentes por secretaría déjese a disposición de la autoridad competente.

**Tercero: Sin condena en costas** por no evidenciarse causadas.

**Cuarto:** En firme el presente proveído archívense las presentes diligencias.

**Notifíquese y cúmplase**



**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **13 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **08**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**