



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 27 de febrero de 2024**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante subsane las siguientes irregularidades:

1. Allegue certificación catastral expedida por la autoridad competente (Unidad Administrativa de Catastro Distrital de Bogotá) en que conste el avalúo del bien objeto de usucapión.
2. Adicione los hechos de la demanda, en el sentido de indicar si se ha iniciado proceso de sucesión del señor Nieto Villarraga.
3. Adecúe los hechos, teniendo en cuenta que no es admisible impartir trámite a una demanda contra una persona fallecida, por tanto, deberá adecuarla con observancia de lo previsto en el artículo 87 del Código General del Proceso.
4. Deberá ampliar los hechos señalando la forma en que el demandante ha ejercido la posesión con desconocimiento de los derechos del otro propietario, con quien adquirió el bien y lo atinente a la interversión del título si acaeció; la fecha en que ingresó al predio, la forma en que lo hizo y demás situaciones concretas que demuestren su calidad de poseedora.

Conforme al inciso 3° del artículo citado al inicio de esta providencia, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **12**

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 27 de febrero de 2024**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

**1°** Deberá indicar si el deudor garante aún reside en la ciudad de Cali – Valle del Cauca, o ha cambiado su domicilio, de ser así, aporte el formulario de modificación respectivo.

**2°** Deberá aportar el certificado de tradición del vehículo objeto de garantía mobiliaria.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **12**

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 27 de febrero de 2024**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante subsane las siguientes irregularidades:

1. Allegue certificación catastral expedida por la autoridad competente (Unidad Administrativa de Catastro Distrital de Bogotá) en que conste el avalúo del bien objeto de usucapión.
2. Aclare contra quién dirige la demanda, pues por un lado manifiesta demandar a María Ascensión Barbosa y, a la vez, afirma demandar a sus herederos, por consiguiente, de ser el caso, allegue certificado de defunción y corrija los hechos del libelo.
3. Allegue certificado de tradición y libertad del bien objeto de usucapión, con fecha de expedición no mayor a 30 días.
4. **Aclare a partir de qué fecha, en caso de haber acontecido, se produjo la interversión del título a favor de la demandante y aporte las pruebas a que haya lugar.**
5. **Determine si se han realizado mejoras, cuáles y en que época.**

Conforme al inciso 3° del artículo citado al inicio de esta providencia, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **12**

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 27 de febrero de 2024**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

**1°** Deberá aportar el certificado de tradición del vehículo objeto de garantía mobiliaria.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **12**

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 27 de febrero de 2024**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

**1°** Deberá indicar si el deudor garante aún reside en la ciudad de Cali – Valle del Cauca, o ha cambiado su domicilio, de ser así, aporte el formulario de modificación respectivo.

**2°** Deberá aportar el certificado de tradición del vehículo objeto de garantía mobiliaria.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **12**

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 27 de febrero de 2024**

Subsanada la demanda dentro del término previsto en la Ley y teniendo en cuenta que se encuentran reunidos los requisitos exigidos en los artículos 82, 84 y 89 del Código General del Proceso, así como los contemplados los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, el juzgado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 *ejusdem*, **se resuelve,**

Librar orden de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor del **BANCO DE OCCIDENTE S.A.** contra **Carlos Alberto Vanegas Gómez**, por las siguientes cantidades y conceptos:

**1°** Por concepto del capital insoluto contenido en el pagaré sin número, suscrito el 7 de septiembre de 2022, la suma de **\$119.053.314,00 m./cte.**

**2°** Por los intereses moratorios liquidados sobre la suma de **\$109.248.058,00** a la tasa máxima permitida por la ley, desde el día de la presentación de la demanda, esto es, desde el **25 de noviembre de 2023**, hasta que se efectúe el pago total de la obligación.

Notifíquese a la parte demandada conforme lo disponen los artículos 290 a 292 del Código General del Proceso, en consonancia con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022, e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para formular excepciones.

Reconózcasele personería al abogado **Eduardo García Chacón** para actuar como apoderado judicial de la parte ejecutante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **12**

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 27 de febrero de 2024**

Teniendo en cuenta que en el trámite de negociación de deudas adelantado por **John Jairo Ríos Castro** ante el Centro de Conciliación Arbitraje y Amigable Composición ASEMGAS L.P. se no llegó a un acuerdo y, encontrándose reunidos los presupuestos establecidos en los artículos 563 y 564 del Código General del Proceso, **se resuelve:**

**1°** Dar apertura al proceso de liquidación patrimonial de persona natural no comerciante de **John Jairo Ríos Castro**.

**2°** Desígnese al auxiliar de la justicia liquidador grado C **Numa Alonso Zambrano Suárez** de la Superintendencia de Sociedades, conforme acta seguida, a quien se le puede notificar la presente decisión en el correo electrónico **alonzasu@yahoo.es** Se le fija la suma de un **\$907.500<sup>1</sup>**, como **honorarios provisionales**. Líbrese el telegrama respectivo.

**3°** Se advierte al liquidador designado que dentro de los cinco (5) días siguientes a su posesión, deberá notificar por aviso a los acreedores de **John Jairo Ríos Castro** incluidos en la relación definitiva de acreencias y al cónyuge o compañero, si fuere el caso, acerca de la existencia del presente proceso liquidatario; así mismo deberá publicar un aviso en un periódico de amplia circulación nacional en el que se convoque a los acreedores de **John Jairo Ríos Castro**, a fin de que se hagan parte en éste proceso.

**4°** El liquidador dentro de los veinte (20) días siguientes a su posesión deberá proceder con la actualización el inventario valorado de los bienes de **John Jairo Ríos Castro**.

**5°** Por secretaria se ordena oficiar a todos los Jueces Civiles y de Familia<sup>2</sup> con jurisdicción en la ciudad de Bogotá para que en el evento que adelanten procesos ejecutivos contra de **John Jairo Ríos Castro**, procedan a remitirlos a la presente liquidación, incluso aquellos que se adelanten por concepto de alimentos, para tal efecto líbrese oficio al Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, a fin de que por conducto de dicha entidad se enteren a los despachos judiciales en comento.

---

<sup>1</sup> Suma fijada de conformidad al numeral 3 del artículo 37 del Acuerdo No. 1518 de 2002, modificado por el artículo 5° del Acuerdo 1852 de 2003, emanados del Consejo Superior de la Judicatura.

<sup>2</sup> Incluyéndose Juzgados de Ejecución de Sentencias, Pequeñas Causas y Competencia Múltiple y Descongestión.

**6°** Prevéngase a todos los deudores de la concursada para que sólo paguen al liquidador, advirtiéndoles de la ineficacia de todo pago hecho a persona distinta.

**7°** Inscríbese la presente providencia en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, en tal sentido remítase comunicación a dicha dependencia conforme lo prevé el inciso 5° del artículo 108 del Código General del Proceso.

**8°** A partir de la fecha de la presente providencia se prohíbe a **John Jairo Ríos Castro** hacer pagos, compensaciones, daciones en pago, arreglos desistimientos, allanamientos, terminaciones unilaterales o de mutuo acuerdo de procesos en curso, conciliaciones o transacciones sobre obligaciones anteriores a la apertura de la presente liquidación, ni sobre los bienes que a este momento se encuentren en su patrimonio. Los pagos y demás operaciones que violen esta regla serán ineficaces de pleno derecho.

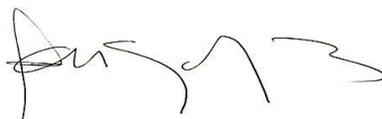
**9°** La atención de las obligaciones de **John Jairo Ríos Castro** se hará con sujeción a las reglas del presente procedimiento. Sin embargo, cuando se trate de obligaciones alimentarias a favor de los hijos menores, estas podrán ser satisfechas en cualquier momento, informando de ello inmediatamente a este estrado judicial y al liquidador. Los pagos y demás operaciones que violen esta regla serán ineficaces de pleno derecho.

**10°** A partir de la fecha de la presente providencia, operará la interrupción del término de prescripción y la inoperancia de la caducidad de las acciones respecto de las obligaciones a cargo de **John Jairo Ríos Castro** que estuvieren perfeccionadas o fueren exigibles desde antes del inicio del presente proceso de liquidación.

**11°** Con el inicio de la presente liquidación operará la exigibilidad de todas las obligaciones a plazo a cargo de **John Jairo Ríos Castro**, excepto de las obligaciones respecto de sus codeudores solidarios.

**12°** Requiérase a **John Jairo Ríos Castro**, para que en el término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de la presente providencia, acredite el pago de los honorarios provisionales fijados al auxiliar de la justicia designado, pago que deberá efectuarse a órdenes del Juzgado y para el presente proceso, mediante depósito judicial. So pena de dar por terminado el presente asunto por desistimiento tácito, conforme el artículo 317 del C. G. del P.

**Notifíquese y cúmplase**



**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **12**

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 27 de febrero de 2024**

Subsanada la demanda dentro del término previsto en la Ley y teniendo en cuenta que se encuentran reunidos los requisitos exigidos en los artículos 82, 84 y 89 del Código General del Proceso, así como los contemplados los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, el juzgado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 *ejusdem*, **se resuelve,**

Librar orden de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor del **BANCO DE OCCIDENTE S.A.** contra **Asisar Simón Quiñones Santana**, por las siguientes cantidades y conceptos:

**1°** Por concepto del capital contenido en el pagaré suscrito el 28 de agosto de 2018, la suma de **\$75'344.962,70 m./cte.**

**2°** Por los intereses corrientes contenidos en el pagaré en mención, la suma de **\$4'858.097,64 m./cte.**

**3°** Por los intereses moratorios liquidados sobre la suma indicada en el numeral 1°, a la tasa máxima permitida por la ley, a partir del **27 de diciembre de 2023**, hasta que se efectúe el pago total de la obligación.

Notifíquese a la parte demandada conforme lo disponen los artículos 290 a 292 del Código General del Proceso, en consonancia con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022, e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para formular excepciones.

Reconózcasele personería a la abogada **Ana María Ramírez Ospina** para actuar como apoderada judicial de la parte ejecutante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **12**

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 27 de febrero de 2024**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

**1°** Deberá indicar si el deudor garante aún reside en la ciudad de Bucaramanga- Santander, o ha cambiado su domicilio, de ser así, aporte el formulario de modificación respectivo.

**2°** Deberá aportar el certificado de tradición del vehículo objeto de garantía mobiliaria.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **12**

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 27 de febrero de 2024**

Como quiera que la solicitud se ajusta a las disposiciones legales, esto es, artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, en concordancia con los artículos 2.2.2.4.68 y 2.2.2.4.2.70 del Decreto 1835 de 2015. **Se resuelve,**

**1°** Admitir la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo identificado con placa **JEV029** a favor de **Banco Pichincha S.A.** y en contra de la garante **Luz Dary Ruíz.**

**2°** Ordenar la inmovilización del vehículo. Por secretaría Oficiese a la Policía Nacional Sijin sección automotores para lo de su cargo.

La Policía Nacional únicamente deberá proceder a la aprehensión material del automotor con el original del oficio expedido por esta agencia judicial y seguidamente informar a esta judicatura para comunicarle al acreedor garantizado a fin de que lo retire para los parqueaderos de su dependencia.

**3°** Reconocer personería al abogado **Mario Arley Soto Barragán** como apoderado judicial de la parte actora en los términos y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **12**

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 27 de febrero de 2024**

Visto que se encuentran reunidos los requisitos exigidos en los artículos 82, 84 y 89 del Código General del Proceso, así como los contemplados los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, el juzgado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 *ejusdem*, **se resuelve,**

Librar orden de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor del **BANCO DAVIVIENDA S.A.** contra **Pablo Lignarolo Martínez**, por las siguientes cantidades y conceptos:

**1°** Por concepto del capital contenido en el pagaré No.9316623 y sticker M01260001314705900004300594639, la suma de **\$114'573.272 m./cte.**

**2°** Por los intereses corrientes contenidos en el pagaré en mención, la suma de **\$25'872.181 m./cte.**

**3°** Por los intereses moratorios liquidados sobre la suma indicada en el numeral 1°, a la tasa máxima permitida por la ley, a partir de la fecha de presentación de la demanda, esto es, desde el **1 de febrero de 2024**, hasta que se efectúe el pago total de la obligación.

Notifíquese a la parte demandada conforme lo disponen los artículos 290 a 292 del Código General del Proceso, en consonancia con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022, e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para formular excepciones.

Reconózcasele personería a la abogada **Danyela Reyes González** para actuar como apoderada judicial de la parte ejecutante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **12**

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 27 de febrero de 2024**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

**1°** Deberá aportar el certificado de tradición del vehículo objeto de garantía mobiliaria.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **12**

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 27 de febrero de 2024**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

**1°** Deberá indicar si el deudor garante aún reside en la ciudad de Villavicencio – Meta, o ha cambiado su domicilio, de ser así, aporte el formulario de modificación respectivo.

**2°** Deberá aportar el certificado de tradición del vehículo objeto de garantía mobiliaria.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **12**

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 27 de febrero de 2024**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

1° Deberá aportar el certificado de tradición del vehículo objeto de garantía mobiliaria.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **12**

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 27 de febrero de 2024**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

**1°** Deberá aportar el certificado de tradición del vehículo objeto de garantía mobiliaria.

**2°** Acredite el envío de la comunicación en la que se informe al deudor acerca de la ejecución a la dirección física inscrita en el Registro de Garantías Mobiliarias según lo previsto en el artículo 2.2.2.4.2.3 Decreto 1835 de 2015, lo anterior, por cuanto la que se envió a la dirección electrónica no fue posible la entrega según constancia adjunta.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **12**

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 27 de febrero de 2024**

En atención a la solicitud del acreedor y, con fundamento en el artículo 92 del Código General del Proceso, el Despacho autoriza el retiro de la solicitud de aprehensión radicada bajo el proceso de la referencia.

Por Secretaría archívese el proceso, previas constancias de rigor.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **12**

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 27 de febrero de 2024**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

**1°** Deberá aportar el certificado de tradición del vehículo objeto de garantía mobiliaria.

**2°** Aclare se solicita la realización de la garantía a través de pago directo o la ejecución especial.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **12**

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 27 de febrero de 2024**

Como quiera que este asunto se encuentra terminado desde el 15 de noviembre de 2016, por secretaría elabore el oficio de levantamiento de la medida cautelar requerido por la deudora, previa verificación de embargo de remanentes.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **12**

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 27 de febrero de 2024**

Dado que el asunto de la referencia se encuentra terminado por pago total en auto de 9 de abril de 2019, por secretaría proceda a actualizar el oficio de levantamiento de la medida conforme fue solicitado por la demandada. Lo anterior, siempre y cuando no exista embargo de remanentes.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **12**

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 27 de febrero de 2024**

Se le pone de presente al memorialista que no se le dará trámite a su solicitud, pues como bien se le indicó en auto de 24 de mayo de 2023, no se tuvo en cuenta como cesionario dentro del presente proceso.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **12**

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 27 de febrero de 2024**

Téngase en cuenta que, los acreedores y el deudor guardaron silencio ante el traslado que se corrió en proveído de 14 de diciembre de 2023 (art.566 del C.G.P.).

Ahora bien, revisadas las actuaciones surtidas dentro del trámite de la referencia, se evidencia que no se ha surtido la notificación de Lizbeth Yadira Gómez quien es la cónyuge del deudor del deudor así las cosas, por secretaria proceda notifiqúese a esta última.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **12**

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 27 de febrero de 2024**

Revisado el trámite de notificaciones efectuado por el extremo actor, se observa que en el mismo se informó una dirección electrónica del despacho [cmpl33bta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl33bta@cendoj.ramajudicial.gov.co), siendo lo correcto [jcmpl33bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jcmpl33bt@cendoj.ramajudicial.gov.co). Dicha situación reviste de gran importancia como quiera que a ese correo electrónico la demandada deberá remitir la contestación de la demanda si se tiene en cuenta la virtualidad acogida por el Consejo Superior de la Judicatura.

En ese sentido, se le requiere por el término de treinta (30) días para que proceda de conformidad, esto es realizando el trámite de notificaciones en debida forma, so pena de decretar el desistimiento tácito del proceso.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **12**

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 27 de febrero de 2024**

Póngase en conocimiento del apoderado de la entidad Patrimonio Autónomo FC REF, que no resulta posible darle trámite a la cesión del crédito aportada, en tanto que, el proceso de la referencia se termino por desistimiento tácito mediante proveído de 28 de enero de 2022.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **12**

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., 27 de febrero de 2024**

En primer lugar, se ordena requerir por segunda vez a la deudora insolvente para que, dentro del término de quince (15) proceda a consignar los honorarios provisionales del liquidador so pena de imponer las sanciones por desacato a orden judicial.

Así mismo, se le advierte al liquidador que el no pago de los honorarios provisionales no es una causal para no dar cumplimiento a lo ordenado en el auto de apertura, y que, en caso de incurrir en gastos aquel podrá presentar la rendición de cuentas finales de su gestión donde podrá incluir una relación pormenorizada de los pagos efectuados, acompañada de las pruebas pertinentes, luego, la norma ya reguló lo atinente a los dineros que sufrague de su pecunio para cumplir con el encargo. En consecuencia, deberá cumplir lo ordenado dentro del mismo término conferido a la deudora en párrafo que antecede.

Finalmente, por secretaría, una vez sean consignados los honorarios provisionales realice el pago al liquidador, a quien se le solicita que aporte la certificación bancaria actualizada.

Comuníquese por el medio más expedito.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **12**

**Nathalia Fernanda Bernal  
Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 27 de febrero de 2024**

Se ordena oficiar a la Eps Salud Total S.A. para que informe, dentro del término de cinco (5) días, quien funge como pagador de la señora Rosmira Marín Guerrero, así como sus datos de notificación. Por secretaría ofíciase.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **12**

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 27 de febrero de 2024**

Teniendo en cuenta que no se presentaron objeciones a los inventario y avalúos presentados por el auxiliar de la justicia y el término conferido en auto anterior venció en silencio, resulta procedente continuar con el trámite respectivo, para tal efecto se cita a todos los acreedores y el deudor a la audiencia de adjudicación de que trata el artículo 570 del C.G.P., para el día 17 de abril de 2024 a la hora de las 10:00 am.

Para efectos de lo anterior, se ordena al liquidador que elabore un proyecto de adjudicación dentro de los diez (10) días siguientes. El proyecto de adjudicación permanecerá en secretaría a disposición de las partes interesadas, quienes podrán consultarlo antes de la celebración de la audiencia, sin necesidad de ingreso al despacho.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **12**

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 27 de febrero de 2024**

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho no aceptará la renuncia al poder radicada por el apoderado Néstor Rojas Cruz, toda vez que, no allegó el envío de la debida comunicación al demandado informando dicha decisión, ello con sujeción a lo dispuesto en el artículo 76 del C.G. del P.: “*La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, **acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido***”. Por lo tanto, se le requerirá para que previo aceptar su renuncia, allegue dicha comunicación.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **12**

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 27 de febrero de 2024**

En atención a la petición remitida por la curadora ad-litem, se le pone que, pese a que el despacho incurrió en un error, lo cierto es, que mediante proveído de 5 de octubre de 2023, se designó como auxiliar de la justicia dentro del trámite de la referencia, así las cosas, deberá aceptar el cargo que le fue designado; por secretaria remítasele la respectiva notificación.

Por secretaria oficiase a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, para que en el término de cinco (5) días, se sirva dar cumplimiento a lo ordenado mediante oficio No.3303 del 14 de noviembre de 2023, procediendo a corregir la anotación N°08; en el sentido de indicar que se trata de una inscripción de demanda sobre la cuota parte, esto dentro del folio de matrícula No. 051-15727.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **12**

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 27 de febrero de 2024**

Conforme se solicitó, por secretaría oficiase a Famisanar Eps para que, en el término de 5 días informe las direcciones físicas y electrónicas de notificaciones de los demandados OSCAR ROMERO TORRES C.C. 41.798.500 y ANA ISABEL MONROY BARÓN C.C. 3.094.341

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **12**

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 27 de febrero de 2024**

**Objeto de decisión**

Procede el Despacho a resolver lo que en derecho corresponda respecto del recurso de reposición interpuesto por el apoderado del extremo actor.

**Antecedentes**

En auto del 10 de noviembre de 2023, el Despacho se negó officiar a la Secretaria de Tránsito y Transporte de Cundinamarca Sede Operativa de Cota, atendiendo que lo pretendido no es materia de este proceso.

Al respecto, el apoderado accionante interpuso recurso de reposición.

**Fundamentos del recurso**

Señaló el recurrente que, el vehículo de placas SPP-064 de propiedad del señor Luis Felipe Romero Monroy (Q.E.P.D.), aparentemente fue transferido de forma posterior a su fallecimiento, lo cual tiene como consecuencia la exclusión de su patrimonio.

Por lo anterior, pretende aclarar dicha situación, en tanto que, no se pudo materializar la medida de embargo, pese a que ya se solicitó esta información conforme lo dispone el C.G. del P.

**Procedencia del recurso.**

Establece el artículo 318 del Código de General del Proceso que el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, para que se revoquen o reformen. Es por ello que, la primera labor del Juez es determinar si la providencia discutida es susceptible de ser atacada vía reposición. Por lo tanto, es preciso que se verifique si en dicho artículo o en otra disposición especial del mismo compendio normativo o en ordenamiento diferente, aquella goza de este beneficio.

## Consideraciones

A fin de resolver el recurso formulado por el extremo demandante, es menester precisar la finalidad jurídica de los medios de impugnación consagrados en la legislación procesal civil.

Al respecto conviene recordar que la función jurisdiccional ejercida por el Estado a través de los funcionarios facultados por este, -Juez- para resolver por medio de sus decisiones – autos- sentencias-, las controversias planteadas por los particulares, además de generar inconformidad en una o ambas partes, no se encuentra exenta del error o la falla, como actividad humana que es; por ello el ordenamiento procesal previó los recursos o medios de impugnación como instrumentos jurídicos que permiten a los extremos del proceso, controvertir todas aquellas determinaciones que a su juicio son ilegales o afectan sus derechos, para que el funcionario que emitió la misma, o su superior jerárquico, convalide o repruebe la actuación reprochada.

Sobre el particular el Doctrinante Hernán Fabio López Blanco sostiene:

*“Los actos del juez, como toda obra humana, son susceptibles de equivocaciones provenientes de errores por fallas en la aplicación de normas sustanciales o procesales, del estudio de las pruebas, por olvidos del funcionario o incluso por manifiesto dolo. Puede inclusive, suceder que la actuación del juez sea correcta, ajustada en un todo a la legalidad, pero que un parte, aun las dos, otra parte o un tercero autorizado para concurrir al proceso estimen vulnera sus derechos. Por ello se hace necesario permitir a las personas habilitadas para intervenir dentro de un proceso, el uso de los instrumentos adecuados para restablecer la normalidad jurídica si es que ésta realmente fue alterada o para erradicar toda incertidumbre que el presunto afectado pueda albergar cuando es él y no el juez el equivocado.*

*Esos instrumentos son, precisamente, los medios de impugnación o recursos, que tienen las partes y los terceros habilitados para intervenir dentro de un proceso para solicitar la reforma o*

*revocatoria de una providencia judicial cuando consideran que afectan sus derechos y son equivocadas.”<sup>1</sup>*

Colijase de lo antes dicho que, por regla general las partes que se sientan afectadas con una determinación judicial pueden ejercer los medios de impugnación consagrados en la legislación, a fin de que sus inquietudes sean resueltas o el funcionario judicial, subsane algún yerro en el que haya podido incurrir.

Ahora bien, el reclamo del censor consiste en que el despacho se negó a oficiar a la Secretaria de Tránsito y Transporte de Cundinamarca Sede Operativa de Cota, pese a que agoto los trámites establecidos en el estatuto procesal, pues se hace necesario que se remita toda la documentación obrante en lo que refiere al vehículo placas SPP-064, para poder determinar si fue transferido con posterioridad al fallecimiento Luis Felipe Romero Monroy (Q.E.P.D.).

Para el análisis del *sub examine*, lo primero que se hace necesario advertir es, que al tratarse de medidas cautelares en un proceso ejecutivo el legislador ha establecido en el artículo 2488 del Código Civil, que *“Toda obligación personal da al acreedor el derecho de perseguir su ejecución sobre todos los bienes raíces o muebles del deudor, sean presentes o futuros, exceptuándose los no embargables designados en el artículo 1677.”*

En igual sentido, el canon 369 *ibidem* indica que:

*«Desde la presentación de la demanda el ejecutante podrá solicitar el embargo y secuestro de bienes del ejecutado.*

**Cuando se ejecute por obligaciones de una persona fallecida, antes de liquidarse la sucesión, sólo podrán embargarse y secuestrarse bienes del causante.»** (subrayado por el despacho).

Siguiendo ese hilo conductor, se establece que la petición del recurrente puede ser debatida a través de la acción judicial *«simulación de contrato»*, puesto que lo que acá se pretende, es controvertir si el bien mueble hace parte de la masa sucesoral del señor Luis Felipe Romero Monroy (Q.E.P.D.); y como bien lo señala la norma en comento en esta clase de procesos solo puede solicitarse el embargo de los bienes del causante; ya si

los mismos hicieron parte o no de su patrimonio, no es competencia de este juzgador establecerlo.

Aunado a lo anterior, nótese que, del certificado de tradición del vehículo de placas SPP-064. aportado con el requerimiento, se evidencia que el señor Luis Felipe Romero Monroy (Q.E.P.D.), fungió como propietario del mismo hasta el 10 de enero de 2021, es decir, con antelación al vencimiento de la obligación que aquí se ejecuta «30 de enero de 2021» y a su fallecimiento «21 de abril de 2021».

Corolario y sin que se evidencie causal suficiente para reformar o revocar la decisión impugnada, se mantiene incólume.

### **Decisión**

Por lo expuesto el Juzgado Treinta y Tres Civil Municipal de Bogotá, D.C.,

### **Resuelve:**

**1°No reponer** la providencia del 10 de noviembre de 2023, de conformidad con lo señalado en la parte motiva de esta providencia.

### **Notifíquese y cúmplase**



**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **12**

**Nathalia Fernanda Bernal  
Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 27 de febrero de 2024**

Como quiera que, el curador ad-litem designado en auto del 15 de diciembre de 2023, manifestó la no aceptación del cargo, se ordena requerirlo para que, en el término de 05 días, acredite que funge en más de cinco (05) procesos como lo dispone el numeral 7 del artículo 48 del C.G. del P, recuerde que el nombramiento de es de forzosa aceptación. Lo anterior so pena de compulsar copias al Consejo Superior de la Judicatura. Por secretaría notifíquese por el medio más expedito.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **12**

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 27 de febrero de 2024**

Como quiera que, el liquidador José Ramón Urrea Urrego acredita su imposibilidad aceptar el cargo, este Juzgador de conformidad a lo dispuesto en el artículo 48 ibidem lo releva y en su lugar nombra a quien aparece en la Lista de Liquidadores de la Superintendencia de Sociedades **Oscar Javier Andrade Polania** conforme acta seguida, a quien se le puede notificar la presente decisión en el correo electrónico **oandradep1@gmail.com**.

Por secretaría efectúense las previsiones al Auxiliar de la justicia contempladas en el numeral 7 del artículo 48 del C.G. del P. incluyendo el termino de comparecencia y adviértasele que debe concurrir de manera inmediata a tomar posesión del cargo para el que fue designado, el cual es de obligatoria aceptación so pena de las sanciones disciplinarias a que haya lugar.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **12**

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 27 de febrero de 2024**

Atendiendo el escrito que antecede, por secretaria oficiase a los bancos **BBVA Colombia, Banco Agrario De Colombia y Banco de Bogotá**, a fin de que se sirvan informar el trámite dado al oficio No. 2222, 2223, 2224 y 2225 de 12 de septiembre de 2022.

En cuanto a las demás entidades, se le pone de presente a la apoderada del actor, que no resulta procedente oficiarles ya que, conforme a la contestación aportada por las centrales de riesgo, la demandada no posee productos en las mismas.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **12**

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 27 de febrero de 2024**

Ingresadas las presentes diligencias al despacho, se advierte que feneció el termino otorgado en auto anterior y el liquidador designado no compareció para aceptar su designación. En consecuencia, se ordena la compulsa de copias ante la autoridad correspondiente para lo de su competencia.

Ahora bien, el despacho con fundamento en lo dispuesto en el artículo 48 del C.G.P., ordena su relevo, y designa a Velásquez Pacheco Licet Yadira quien podrá ser notificada en la dirección de correo electrónico [velasquezlicet2021@gmail.com](mailto:velasquezlicet2021@gmail.com). Por secretaría comuníquese por el medio más expedito.

Adviértasele, que deberá manifestar la aceptación al cargo en el término de cinco (5) días, siguientes al envío de la correspondiente comunicación, so pena de compulsar copias a la Superintendencia de Sociedades.

Téngase por notificado por conducta concluyente al banco de Occidente, quien es representado por la abogada Ana María Ramírez Ospina, y a quien se le reconoce personería conforme al poder conferido.

Por secretaria remítasele el link del expediente a la citada abogada.

Finalmente se incorporan a los autos y se tienen en cuenta para todos los fines legales pertinentes, las contestaciones allegadas por el Juzgado 24 Civil Municipal de Bogotá y la Oficina de Apoyo para los Juzgados de Familia de Ejecución de Sentencias de Bogotá.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **12**

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 27 de febrero de 2024**

Como quiera que, el término de suspensión concedido en auto del 30 de noviembre de 2023, se encuentra vencido, se reanuda la presente actuación y se ordena a la secretaria controlar el término de contestación de la demanda.

De otra parte, se requiere a los extremos procesales, para que informen si aún se encuentran vigentes las obligaciones que aquí se ejecutan.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **12**

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 27 de febrero de 2024**

Como quiera que, la curadora ad-litem designada en auto del 10 de octubre de 2023, no ha manifestado la aceptación del cargo, se ordena requerirla para que, en el término de 05 días, manifieste las razones por las cuales no ha procedido de conformidad. Lo anterior so pena de compulsar copias al Consejo Superior de la Judicatura. Por secretaría notifíquese por el medio más expedito.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **12**

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 27 de febrero de 2024**

Como quiera que, el liquidador Álvaro Hernán Trujillo Mahecha guardó silencio, este Juzgador de conformidad a lo dispuesto en el artículo 48 ibidem lo releva y en su lugar nombra a quien aparece en la Lista de Liquidadores de la Superintendencia de Sociedades a Javier Alejandro Ariza Duran, a quien deberá notificarse en el correo electrónico javierariza@hotmail.com.

Por secretaría efectúense las provisiones al Auxiliar de la justicia contempladas en el numeral 7 del artículo 48 del C.G. del P. incluyendo el termino de comparecencia y adviértasele que debe concurrir de manera inmediata a tomar posesión del cargo para el que fue designado, el cual es de obligatoria aceptación so pena de las sanciones disciplinarias a que haya lugar.

Comuníquese por el medio más expedito.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **12**

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 27 de febrero de 2024**

Dado que la Curadora designada no aceptó el cargo encomendado, este Juzgador la releva y nombra en su lugar al abogado WILSON AURELIO PUENTES BENITEZ, por secretaría efectúense las previsiones al Auxiliar de la justicia contempladas en el numeral 7 del artículo 48 del C.G. del P. incluyendo el termino de comparecencia, al correo [invaconsas1@gmail.com](mailto:invaconsas1@gmail.com). Comuníquesele su nombramiento telegráficamente y adviértasele que debe concurrir de manera inmediata a tomar posesión del cargo para el que fue designado, el cual es de obligatoria aceptación so pena de las sanciones disciplinarias a que haya lugar.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **12**

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 27 de febrero de 2024**

Como quiera que, el curador ad-litem designado en auto del 30 de noviembre de 2023, manifestó la no aceptación del cargo, se ordena requerirlo para que, en el término de 05 días, acredite su calidad de funcionario de la Procuraduría General de la Nación. Lo anterior so pena de compulsar copias al Consejo Superior de la Judicatura. Por secretaría notifíquese por el medio más expedito.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **12**

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 27 de febrero de 2024**

Agréguese a los autos lo manifestado por la Oficina de Instrumentos Públicos Zona Sur, donde informa que se acató la inscripción de la medida a cautelar.

Ahora bien, dado que la valla cumple con los requisitos exigidos en el numeral 7 del artículo 375 del C.G. del P., se ordena que por secretaría se incluya en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia<sup>1</sup>.

Una vez fenecido dicho término ingrese las diligencias al despacho para continuar con su trámite.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **12**

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**

---

<sup>1</sup> Inciso final del literal g del numeral 7 del artículo 375 del C.G. del P.



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 27 de febrero de 2024**

En atención a la petición que antecede, se le pone de presente a la apoderada de la actora que mediante proveído de 25 de agosto de 2023 se ordenó oficiar a la EPS Famisanar, requerimiento que fue contestado por la citada entidad, el 12 de septiembre de 2023. No obstante, y pese a que dicha respuesta fue puesta en conocimiento de la actora desde hace 4 meses, esta última no ha adelantado las gestiones la efectuar la notificación de la pasiva.

En consecuencia, se requiere a la profesional para que, en el término de 30 días notifique a la pasiva a las direcciones informadas por la EPS, so pen de decretar la terminación de este asunto por desistimiento tácito.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **12**

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 27 de febrero de 2024**

La anterior liquidación de costas efectuada por secretaría se aprueba por ajustarse a los presupuestos legales, dispuestos en el artículo 366 numeral 1 del Código General del Proceso, **resuelve,**

**1° Aprobar** la liquidación de costas efectuada.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **12**

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 27 de febrero de 2024**

Téngase en cuenta la posesión de la liquidadora INGRID JOHANNA CORDOBA NOVOA, quien acepto el cargo que le fue conferido.

Requíerese a la liquidadora a fin de que allegue nuevamente el aviso en el periódico convocando a los acreedores, esto a propósito que, se indicó que el juzgado donde cursa el trámite de liquidación es el Noveno Civil Municipal De Bogotá, además, que no se señaló de forma correcta el número de radicado del proceso.

Ahora bien, como quiera que, dentro de la notificación remitida a los acreedores se incluyó el aviso del periódico el espectador, se hace necesario que se remita nuevamente las mismas, una vez se corrija el yerro antes mencionado.

Se tiene notificado por conducta concluyente al Banco Bancolombia representada por el abogado Jesús David López Buitrago quien se le reconoce personería para actuar en nombre de aquella.

Así mismo, se agrega a los autos la presentación de las obligaciones, las cuales se tendrán en cuenta en el momento procesal oportuno.

Como quiera que, el crédito fue incluido en la negociación de deudas, se reconoce en la clase, grado y cuantía dispuestos en la relación definitiva de acreedores, advirtiéndole que no podrá objetar los créditos que hubieren sido materia de la negociación, pero sí podrá contradecir las nuevas reclamaciones que se presenten durante el procedimiento de liquidación patrimonial. (Parágrafo del art. 566 del C.G.P.).

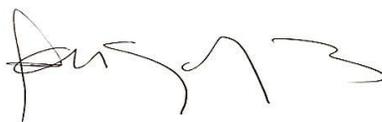
Por secretaría, remítase copia del expediente digital al precitado abogado a la dirección electrónica aportada.

Se requiere por el término de diez (10) días al deudor insolvente para que, consigne o acredite el pago de los honorarios provisionales fijados en el auto de apertura.

En atención al oficio **OOECM-0124JR-134**, remitido por el Juzgado 19 Civil Municipal De Ejecución De Sentencias De Bogotá; por secretaria ofíciase al mismo, poniéndole en conocimiento el auto que dio apertura a la liquidación patrimonial del señor Franz Alexander Velandia Meléndez de fecha dieciocho (18) de agosto de dos mil veintidós (2022), e indicándole que en el evento que adelante procesos ejecutivos contra del deudor, proceda a remitirlos a la presente liquidación.

Notifíquese esta decisión al interesado y al liquidador por el medio más expedito.

**Notifíquese y cúmplase**



**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **12**

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 27 de febrero de 2024**

Como quiera que, la curadora ad-litem designada en auto del 14 de noviembre de 2023, no ha manifestado la aceptación del cargo, se ordena requerirla para que, en el término de 05 días, manifieste las razones por las cuales no ha procedido de conformidad. Lo anterior so pena de compulsar copias al Consejo Superior de la Judicatura. Por secretaría notifíquese por el medio más expedito.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **12**

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 27 de febrero de 2024**

Se acepta la renuncia al poder efectuada por el abogado Eduardo Talero Correa, conforme lo dispone el artículo 76 del C.G. del P.

Ahora bien, revisadas las presentes diligencias, se requiere a la parte actora, bajo los apremios del numeral 1° del artículo 317 del C.G.P. para que dentro del término de 30 días contados a partir de la notificación que por estado se haga del presente proveído, acredite el trámite de notificación del ejecutado, bien sea con apoyo en lo estipulado por los artículos 291 y 292 ibidem o del artículo 8° de la ley 2213 de 2022.

Lo anterior, so pena de las sanciones sustanciales dispuestas en el canon citado en la parte inicial de este inciso.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **12**

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 27 de febrero de 2024**

Como quiera que, en el presente proceso se llevó a cabo audiencia de que trata el artículo 373 del C.G. del P, de fecha 20 de noviembre de 2023, y como consecuencia de ello se negaron las pretensiones, se **ORDENA** la cancelación de la medida cautelar de inscripción de demanda. **Oficiese.**

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **12**

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 27 de febrero de 2024**

Teniendo en cuenta que, dentro del presente asunto no fue posible notificar a la demandada Magaly Diosdado Núñez, y no existen más direcciones de notificación, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 10 de la Ley 2213 de 2022, se ordena el emplazamiento.

Por secretaría proceda de conformidad, y una vez fenecido el término ingrese las diligencias al despacho.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **12**

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 27 de febrero de 2024**

Visto el informe secretarial que antecede, teniendo en cuenta que no se ha recibido información por parte de la Sijin Sección Automotores, se le REQUIERE, para que, dentro del término de cinco (5) días informe sobre la aprehensión del vehículo automotor de Placas ZYM-479 comunicada a través de oficio No. 3025 de noviembre 23 de 2022 y radicado por el extremo actor en noviembre 29 de 2023.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **12**

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 27 de febrero de 2024**

Visto la petición que antecede, se hace necesario ponerle de presente a la memorialista que no es posible reconocerle personería, como quiera que, CENTRAL DE INVERSIONES S.A "CISA", no funge como como demandante dentro del presente trámite.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **12**

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 27 de febrero de 2024**

En escrito allegado por la endosataria en procuración del extremo actor, solicitó la terminación del examinado asunto **por pago total de la obligación** conforme lo reglado en el artículo 461 del C.G. del P.

Sobre el particular, la norma en mención prevé que, si antes de iniciada la audiencia de remate se presentare escrito proveniente del ejecutante o su apoderado con facultad de recibir que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, se declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros si no estuviera embargado el remanente.

En consecuencia, reunidos los requisitos anunciados, el despacho **resuelve,**

**1°** Dar por terminado el referenciado asunto por **pago total de la obligación.**

**2°** Ordenar el desglose del documento base de la acción a favor de la parte demandada, con la constancia expresa que el presente proceso se dio por terminado por **pago total de la obligación** contenida en el mismo.

**3°** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente proceso previa verificación de embargo de remanentes, de existir, póngase a disposición de quien los solicitó en el turno correspondiente.

**4°** Sin costas adicionales para las partes.

**5°** En firme el presente auto y cumplido lo anterior archívense las diligencias.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **12**

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 27 de febrero de 2024**

Se niega la solicitud de suspensión por no ajustarse a lo contenido en el artículo 161 del C.G. del P. y siguientes como quiera que, no fue suscrita por ambas partes tal y como lo dispone la norma. Máxime, tampoco se indicó el tiempo de suspensión. En consecuencia, se le requiere a la actora por el término de treinta (30) días, para que acredite la notificación al demandado so pena de decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **12**

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 27 de febrero de 2024**

Se acepta la renuncia al poder efectuada por el abogado Eduardo Talero Correa y Sebastián Pabón Madrid, conforme lo dispone el artículo 76 del C.G. del P.

Ahora bien, se le requiere por el término de 30 días para que, notifique al extremo demandado y tramite los oficios de medidas cautelares so pena de decretar la terminación de este asunto por desistimiento tácito.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **12**

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 27 de febrero de 2024**

Revisado el trámite de notificaciones efectuado por el extremo actor, se observa que en el mismo se informó una dirección electrónica del despacho [cmpl33bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl33bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) siendo lo correcto [jcmpl33bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jcmpl33bt@cendoj.ramajudicial.gov.co). Dicha situación reviste de gran importancia como quiera que a ese correo electrónico el demandado deberá remitir la contestación de la demanda si se tiene en cuenta la virtualidad acogida por el Consejo Superior de la Judicatura.

En ese sentido, se le requiere por el término de treinta (30) días para que proceda de conformidad, esto es realizando el trámite de notificaciones en debida forma, so pena de decretar el desistimiento tácito del proceso.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **12**

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 27 de febrero de 2024**

Mediante escrito radicado el 14 de diciembre de 2023, Fondo Nacional De Garantías SA – FNG allegó documento mediante el cual la sociedad Semplici S.A.S. subrogó parcialmente el crédito contenido en el Pagaré No. 4682960 en su favor por la suma de \$ 34'288.000. Así las cosas, observa el despacho que los mismos dan cuenta del cumplimiento de lo normado en los artículos 1666 y siguientes del Código Civil.

Por lo expuesto el despacho, **resuelve,**

**1°** Aceptar la subrogación legal que, del presente crédito, hace la entidad ejecutante Semplici S.A.S. en favor del Fondo Nacional de Garantías S.A.-FNG, hasta por la suma de \$ 34'288.000

**2°** Reconocer personería jurídica, amplia y suficiente al abogado Juan Pablo Díaz Forero para que represente los intereses del Fondo Nacional de Garantías, en los términos del poder conferido.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **12**

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 27 de febrero de 2024**

Se requiere al extremo actor para que, en el término de treinta (30) días acredite el trámite dado al oficio, mediante el cual se comunica la medida cautelar aquí decretada, so pena de decretar la terminación de este asunto por desistimiento tácito.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **12**

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 27 de febrero de 2024**

Póngase en conocimiento de la actora la respuesta otorgada por la EPS Salud Total.

Ahora bien, se requiere al extremo actor para que, en el término de treinta (30) días acredite el trámite de notificaciones a las direcciones allí informadas, so pena de decretar la terminación de este asunto por desistimiento tácito.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **12**

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 27 de febrero de 2024**

En primer lugar, téngase en cuenta la publicación del aviso en el periódico el Espectador, se tiene en cuenta que no se ha revelado la comparecencia de ningún interesado.

Por secretaría efectúe el respectivo emplazamiento.

De otra parte, se requiere al liquidador para que presente el inventario valorado de los bienes del deudor. Ello dentro del término de quince (15) días.

Finalmente, se requiere al deudor para que, en el término otorgado en el párrafo anterior, consigne los honorarios, so pena de decretar la terminación del asunto por desistimiento tácito.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **12**

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 27 de febrero de 2024**

Procede el despacho a resolver las solicitudes de la siguiente manera:

Como quiera que, el liquidador **Iván Alexander Laguna Atanache** no aceptó el cargo, este Juzgador de conformidad a lo dispuesto en el artículo 48 ibidem lo releva y en su lugar nombra a quien aparece en la Lista de Liquidadores de la Superintendencia de Sociedades **Dr. Javier Alejandro Ariza Duran** conforme acta seguida, a quien se le puede notificar la presente decisión en el correo electrónico **javierariza@hotmail.com**.

Por secretaría efectúense las provisiones al Auxiliar de la justicia contempladas en el numeral 7 del artículo 48 del C.G. del P. incluyendo el termino de comparecencia y adviértasele que debe concurrir de manera inmediata a tomar posesión del cargo para el que fue designado, el cual es de obligatoria aceptación so pena de las sanciones disciplinarias a que haya lugar.

Se tiene notificado por conducta concluyente a la Secretaría Distrital De Hacienda representada por el abogado Jaime Andrés Quintero Sánchez, a quien se le reconoce personería para actuar en nombre de aquella.

Por secretaría, remítase copia del expediente digital al precitado abogado a la dirección electrónica aportada.

Como quiera que, el crédito fue incluido en la negociación de deudas, se reconoce en la clase, grado y cuantía dispuestos en la relación definitiva de acreedores, advirtiéndole que no podrá objetar los créditos que hubieren sido materia de la negociación, pero sí podrá contradecir las nuevas reclamaciones que se presenten durante el procedimiento de liquidación patrimonial. (Parágrafo del art. 566 del C.G.P.).

Agréguense a los autos las comunicaciones remitidas por el Juzgado que antecede informando que dentro de sus bases de datos no reposan procesos que se surtan en contra del deudor.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **12**

**Nathalia Fernanda Bernal  
Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 27 de febrero de 2024**

Agréguense a los autos la comunicación remitida por el Juzgado que antecede informando que dentro de sus bases de datos no reposan procesos que se surtan en contra del deudor.

Procede el despacho a resolver las solicitudes de la siguiente manera:

Como quiera que, la liquidadora **María Inés Pacheco Becerra** no aceptó el cargo, este Juzgador de conformidad a lo dispuesto en el artículo 48 ibidem lo releva y en su lugar nombra a quien aparece en la Lista de Liquidadores de la Superintendencia de Sociedades **Dr. Carlos Ariel Buriticá Tabares** conforme acta seguida, a quien se le puede notificar la presente decisión en el correo electrónico **liquidador@cbsociedades.com**.

Por secretaría efectúense las previsiones al Auxiliar de la justicia contempladas en el numeral 7 del artículo 48 del C.G. del P. incluyendo el termino de comparecencia y adviértasele que debe concurrir de manera inmediata a tomar posesión del cargo para el que fue designado, el cual es de obligatoria aceptación so pena de las sanciones disciplinarias a que haya lugar.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **12**

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 27 de febrero de 2024**

Respecto a la petición elevada por el demandado, se le pone de presente, que el termino para contestar la demanda o comparecer al proceso ya feneció, razón por la que, se negará la solicitud de amparo de pobreza presentada por el mismo (art.152 del C.G. del P.).

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **12**

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 27 de febrero de 2024**

**Objeto de decisión**

Procede el Despacho a resolver lo que en derecho corresponda respecto del recurso de reposición interpuesto por el apoderado del extremo actor.

**Antecedentes**

En auto del 9 de noviembre de 2023, el Despacho aprobó la liquidación de costas elaborada por la secretaria del despacho, en igual sentido se corrió el traslado de la liquidación de crédito aportada por la actora.

Al respecto, el apoderado accionante interpuso recurso de reposición.

**Fundamentos del recurso**

El recurrente señaló, en síntesis, que atendiendo la liquidación de crédito aportada (\$75.256.725,35), es claro que, las agencias en derecho fueron liquidadas por el despacho a menos del 3.15%, pues estas deben ser tasadas teniendo en cuenta **i)** capital e intereses moratorios, **ii)** la gestión desplegada por el profesional del derecho, y **iii)** la duración del proceso (art.366 del C.G. del P. en concordancia con el Acuerdo 10554 de 2016).

Así las cosas, y bajo estos parámetros para el caso en concreto las agencias debieron ser fijadas cerca al máximo límite, por ende, considera que estas no corresponden a lo dispuesto por el legislador.

Sin embargo, la parte contraria no emitió pronunciamiento alguno.

**Procedencia del recurso.**

Establece el artículo 318 del Código de General del Proceso que el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, para que se revoquen o reformen. Es por ello que, la primera labor del Juez es determinar

si la providencia discutida es susceptible de ser atacada vía reposición. Por lo tanto, es preciso que se verifique si en dicho artículo o en otra disposición especial del mismo compendio normativo o en ordenamiento diferente, aquella goza de este beneficio.

### **Consideraciones**

A fin de resolver el recurso formulado por el extremo demandante, es menester precisar la finalidad jurídica de los medios de impugnación consagrados en la legislación procesal civil.

Al respecto conviene recordar que la función jurisdiccional ejercida por el Estado a través de los funcionarios facultados por este, -Juez- para resolver por medio de sus decisiones – autos- sentencias-, las controversias planteadas por los particulares, además de generar inconformidad en una o ambas partes, no se encuentra exenta del error o la falla, como actividad humana que es; por ello el ordenamiento procesal previó los recursos o medios de impugnación como instrumentos jurídicos que permiten a los extremos del proceso, controvertir todas aquellas determinaciones que a su juicio son ilegales o afectan sus derechos, para que el funcionario que emitió la misma, o su superior jerárquico, convalide o repruebe la actuación reprochada.

Sobre el particular el Doctrinante Hernán Fabio López Blanco sostiene:

*“Los actos del juez, como toda obra humana, son susceptibles de equivocaciones provenientes de errores por fallas en la aplicación de normas sustanciales o procesales, del estudio de las pruebas, por olvidos del funcionario o incluso por manifiesto dolo. Puede inclusive, suceder que la actuación del juez sea correcta, ajustada en un todo a la legalidad, pero que un parte, aun las dos, otra parte o un tercero autorizado para concurrir al proceso estimen vulnera sus derechos. Por ello se hace necesario permitir a las personas habilitadas para intervenir dentro de un proceso, el uso de los instrumentos adecuados para restablecer la normalidad jurídica si es que ésta realmente fue alterada o para erradicar toda incertidumbre que el presunto afectado pueda albergar cuando es él y no el juez el equivocado.*”

*Esos instrumentos son, precisamente, los medios de impugnación o recursos, que tienen las partes y los terceros habilitados para intervenir dentro de un proceso para solicitar la reforma o revocatoria de una providencia judicial cuando consideran que afectan sus derechos y son equivocadas.”<sup>1</sup>*

Colijase de lo antes dicho que, por regla general las partes que se sientan afectadas con una determinación judicial pueden ejercer los medios de impugnación consagrados en la legislación, a fin de que sus inquietudes sean resueltas o el funcionario judicial, subsane algún yerro en el que haya podido incurrir.

Descendiendo al caso en estudio, se encuentra que, dentro del presente asunto se libró mandamiento de pago mediante proveído de 19 de mayo de 2023, por el capital contenido en el pagare aportado como base de la ejecución, por la suma de \$58.491.393, así como por los intereses moratorios liquidados a partir del 5 de enero de 2023; sin embargo, y como quiera que, el demandado guardo silencio, se ordenó seguir adelante con la ejecución fijando como agencias en derecho la suma de \$ 2.339.000.

En primer lugar, sobre la liquidación de costas y agencias en derecho, se tiene lo dispuesto en el numeral 4° del artículo 366 del Código General del Proceso, que prevé:

*“ARTÍCULO 366. LIQUIDACIÓN. Las costas y agencias en derecho serán liquidadas de manera concentrada en el juzgado que haya conocido del proceso en primera o única instancia, inmediatamente quede ejecutoriada la providencia que le ponga fin al proceso o notificado el auto de obediencia a lo dispuesto por el superior, con sujeción a las siguientes reglas:*

*(...)*

*4. Para la fijación de agencias en derecho deberán aplicarse las tarifas que establezca el Consejo Superior de la Judicatura. Si aquellas establecen solamente un mínimo, o este y un máximo, el juez tendrá en cuenta, además, la naturaleza, calidad y duración de la gestión realizada por el apoderado o la parte que litigó personalmente, la cuantía del proceso y otras circunstancias especiales, sin que pueda exceder el máximo de dichas tarifas.”.*

Así las cosas, y conforme a lo anterior el Consejo Superior de la Judicatura profirió el Acuerdo No. PSAA16-10554 el cual señaló en su artículo 5 numeral 4, lo atinente al caso que nos ocupa lo siguiente:

*“4. PROCESOS EJECUTIVOS.*

*En única y primera instancia - Obligaciones de dar sumas de dinero; o de dar especies muebles o bienes de género distintos al dinero, de hacer, o de no hacer, que además contengan pretensiones de índole dinerario (...) b. De menor cuantía. Si se dicta sentencia ordenando seguir adelante la ejecución, entre el 4% y el 10% de la suma **determinada**, sin perjuicio de lo señalado en el parágrafo quinto del artículo tercero de este acuerdo.*

*Si se dicta sentencia de excepciones totalmente favorable al demandado, entre el 4% y el 10% del valor total que se ordenó pagar en el mandamiento de pago.”*

Ahora bien, tras revisar los argumentos esbozados por el quejoso, advierte el despacho que los mismos se están interpretando de forma errada, puesto que, las agencias en derecho no se calculan sobre el valor de la liquidación de crédito, sino acorde a la cuantía del proceso, la cual se establece por el valor de las pretensiones de la demanda, es decir, teniendo en cuenta los valores contenidos en el auto que libró mandamiento de pago; al momento de proferir auto de seguir adelante la ejecución, máxime, si se tiene cuenta que el cálculo que refiere el apoderado actor, es aportado con posterioridad a dicha decisión.

Así pues, y atendiendo lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 366, este juzgado verificó la naturaleza, calidad, duración, cuantía y demás circunstancias el proceso, concluyendo, que se tramitó de manera normal, por lo que estimo que se debía aplicar el porcentaje mínimo citado con antelación, esto es, el 4%, y por simple operación matemática el valor de \$2.339.000 es aquel que debía señalarse como agencias en derecho.

Ergo, y sin más explicaciones por innecesarias, se mantendrá incólume el auto objeto de cuestionamiento.

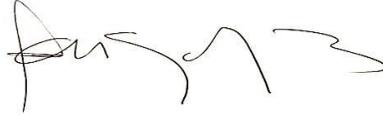
### **Decisión**

Por lo expuesto el Juzgado Treinta y Tres Civil Municipal de Bogotá, D.C.,

**Resuelve:**

**1°No reponer** la providencia del 9 de noviembre de 2023, de conformidad con lo señalado en la parte motiva de esta providencia.

**Notifíquese y cúmplase**



**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **12**

**Nathalia Fernanda Bernal  
Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 27 de febrero de 2024**

En escrito allegado por el apoderado del extremo actor con facultad de recibir, solicitó la terminación del examinado asunto **por pago total de la obligación** conforme lo reglado en el artículo 461 del C.G. del P.

Sobre el particular, la norma en mención prevé que, si antes de iniciada la audiencia de remate se presentare escrito proveniente del ejecutante o su apoderado con facultad de recibir que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, se declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros si no estuviera embargado el remanente.

En consecuencia, reunidos los requisitos anunciados, el despacho **resuelve,**

**1°** Dar por terminado el referenciado asunto por **pago total de la obligación.**

**2°** Ordenar el desglose del documento base de la acción a favor de la parte demandada, con la constancia expresa que el presente proceso se dio por terminado por **pago total de la obligación** contenida en el mismo.

**3°** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente proceso previa verificación de embargo de remanentes, de existir, póngase a disposición de quien los solicitó en el turno correspondiente.

**4°** Sin costas adicionales para las partes.

**5°** En firme el presente auto y cumplido lo anterior archívense las diligencias.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **12**

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 27 de febrero de 2024**

Revisado el trámite de notificaciones efectuado por el actor, se observa que el mismo cumple con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022. De ello se concluye que los deudores se encuentran notificados en debida forma y conocen el contenido del auto que libró mandamiento de pago en su contra.

En ese sentido, el despacho verificó que **Fuel Inyección Diesel Ltda. y Humberto Guzmán Barrios** en el término de traslado no contestaron la demanda ni propusieron excepciones, por lo que, es del caso ordenar la continuación del presente juicio ejecutivo al tenor de lo dispuesto en el artículo 440 ibidem. Máxime, se reúnen los requisitos de los artículos 422 y 430 ejusdem, y no se observa vicio que pueda generar nulidad de lo actuado.

En consecuencia, el juzgado, **resuelve,**

**1°** Seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago.

**2°** Ordenar el avalúo y remate de los bienes previamente embargados y secuestrados, y de los que con posterioridad se embarguen y secuestren.

**3°** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C.G. del P.

**4°** Condenar en costas a la parte demandada. Inclúyanse como agencias en derecho la suma de **\$2'218.000**. Liquidense.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **12**

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 27 de febrero de 2024**

Agréguese a los autos el trámite de notificaciones efectuado por el extremo actor. En ese caso, se autoriza para que notifique al demandado conforme lo dispone el artículo 291 y 292 del C.G. del P, a la dirección Calle 10 Cra # 89 - 74 Barrio 26 de junio en la ciudad de San Pelayo

Así las cosas, se requiere al extremo actor para que, en el término de treinta (30) días aporte la notificación a la pasiva a la dirección electrónica informada, so pena de decretar la terminación de este asunto por desistimiento tácito.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **12**

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 27 de febrero de 2024**

Como quiera que, el liquidador **Bermúdez Castellanos Carlos Arturo** no aceptó el cargo, este Juzgador de conformidad a lo dispuesto en el artículo 48 ibidem lo releva y en su lugar nombra a quien aparece en la Lista de Liquidadores de la Superintendencia de Sociedades **Dr. Luis Carlos Ochoa Cadavid** conforme acta seguida, a quien se le puede notificar la presente decisión en el correo electrónico **ochoaluisc8@hotmail.com**.

Por secretaría efectúense las previsiones al Auxiliar de la justicia contempladas en el numeral 7 del artículo 48 del C.G. del P. incluyendo el termino de comparecencia y adviértasele que debe concurrir de manera inmediata a tomar posesión del cargo para el que fue designado, el cual es de obligatoria aceptación so pena de las sanciones disciplinarias a que haya lugar.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **12**

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 27 de febrero de 2024**

**I. Objeto de decisión**

Procede el Despacho a resolver lo que en derecho corresponda respecto del recurso de reposición interpuesto contra el mandamiento de pago proferido el 11 de julio de 2023.

**II. Antecedentes**

Mediante auto del 11 de julio de 2023 el Despacho libró orden de pago en favor de Sanofi Aventis de Colombia S.A. y en contra de Distrimeq S.A.S. por concepto de las facturas SAAV1217009, SAAV1217038, SAAV1219122, SAAV1221211, SAAV1221272, SAAV1222912 y SAAV1222952 más los intereses de mora que se causen desde el día siguiente al de la fecha de vencimiento de cada título hasta el pago de la obligación<sup>1</sup>.

El demandante allegó al proceso el trámite de notificación realizado a través de mensaje de datos, el cual fue efectivamente entregado el 9 de noviembre de 2023 en el correo electrónico [distrimeq Ltda@hotmail.com](mailto:distrimeq Ltda@hotmail.com), suministrado en la demanda y que se encuentra registrado como dirección electrónica de notificaciones en el certificado de existencia y representación legal de la sociedad demandada.

Posteriormente, mediante correo del 17 de noviembre de 2023 la parte ejecutada presentó ante el Despacho recurso de reposición contra el mandamiento de pago en el que formuló la excepción previa “falta de jurisdicción o competencia” y agregó que no había lugar a proferir el mandamiento, por ausencia de los requisitos formales del título ejecutivo, ya que no se presentó el original y las facturas no fueron aceptadas.

**III. Fundamentos del recurso**

Señaló la parte recurrente que, tratándose de demandas contra personas jurídicas, el numeral 5 del artículo 28 del Código General del Proceso, establece que la autoridad competente es el juez del domicilio principal y, en caso de que se trate de asuntos vinculados con una sucursal o agencia, será competente, a prevención, el juez de aquella o ésta. Por tanto, comoquiera que la demandada es una persona jurídica con su domicilio principal en Tunja y no tiene sucursales ni agencias en la ciudad de Bogotá, este último no tiene competencia para conocer de la demanda ya que le corresponde avocar conocimiento del libelo a los Juzgados de Tunja.

---

<sup>1</sup> Archivo “06Auto Libra Mandamiento.pdf”

Adicionalmente, en caso de aplicarse la regla prevista en el numeral 3 *ibidem*, debe tenerse en cuenta que la parte ejecutada asume el pago de sus obligaciones en Tunja, por ser el asiento principal de sus negocios.

Y en relación con los requisitos formales del título ejecutivo, señaló que las facturas incorporadas en la demanda no son documentos originales, sino copias lo que impedía también que se profiriera mandamiento de pago ya que la presentación del documento original es indispensable.

Además, debió considerarse que las facturas incorporan derechos relacionados con la prestación de servicios de salud, los cuales se rigen por los Decretos 1281 de 2022, 4747 de 2007 y el Anexo No. 5 de la Resolución 3047 de 2008, normatividad que prevé que para el giro de los recursos debe agotarse un proceso de verificación previo, con observancia del manual único de glosas que, en el presente asunto se echa de menos ya que el ejecutante no adjuntó constancia de que el título se sometió exitosamente a la auditoría médica y que reunía los requisitos y soportes que componen la facturación electrónica, que la glosa de haya corregido o que se hubiese agotado el trámite de conciliación ante el desacuerdo sobre la glosa.

#### **IV. Procedencia del recurso**

Establece el artículo 318 del Código de General del Proceso que el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, para que se revoquen o reformen. Es por ello que, la primera labor del Juez es determinar si la providencia discutida es susceptible de ser atacada vía reposición. Por lo tanto, es preciso que se verifique si en dicho artículo o en otra disposición especial del mismo compendio normativo o en ordenamiento diferente, aquella goza de este beneficio.

#### **V. Consideraciones**

A fin de resolver el recurso formulado por el extremo demandante, es menester precisar la finalidad jurídica de los medios de impugnación consagrados en la legislación procesal civil.

Al respecto conviene recordar que la función jurisdiccional ejercida por el Estado a través de los funcionarios facultados por este, -Juez- para resolver por medio de sus decisiones – autos- sentencias-, las controversias planteadas por los particulares, además de generar inconformidad en una o ambas partes, no se encuentra exenta del error o la falla, como actividad humana que es; por ello el ordenamiento procesal previó los recursos o medios de impugnación como instrumentos jurídicos que permiten a los extremos del proceso, controvertir todas aquellas determinaciones que a su juicio son ilegales o afectan sus derechos, para que el funcionario que emitió la misma, o su superior jerárquico, convalide o repruebe la actuación reprochada.

Sobre el particular el Doctrinante Hernán Fabio López Blanco sostiene:

*“Los actos del juez, como toda obra humana, son susceptibles de equivocaciones provenientes de errores por fallas en la aplicación de normas sustanciales o procesales, del estudio de las pruebas, por olvidos del funcionario o incluso por manifiesto dolo. Puede inclusive, suceder que la actuación del juez sea correcta, ajustada en un todo a la legalidad, pero que un parte, aun las dos, otra parte o un tercero autorizado para concurrir al proceso estimen vulnera sus derechos. Por ello se hace necesario permitir a las personas habilitadas para intervenir dentro de un proceso, el uso de los instrumentos adecuados para restablecer la normalidad jurídica si es que ésta realmente fue alterada o para erradicar toda incertidumbre que el presunto afectado pueda albergar cuando es él y no el juez el equivocado.*

*Esos instrumentos son, precisamente, los medios de impugnación o recursos, que tienen las partes y los terceros habilitados para intervenir dentro de un proceso para solicitar la reforma o revocatoria de una providencia judicial cuando consideran que afectan sus derechos y son equivocadas.”<sup>1</sup>*

Colíjase de lo antes dicho que las partes afectadas con una determinación judicial pueden ejercer los medios de impugnación consagrados en la legislación, para que sus inquietudes se resuelvan o el funcionario judicial subsane algún yerro en el que haya incurrido.

Adicionalmente, el ordenamiento procesal prevé, en el numeral 3 del artículo 442 que: *“(...) los hechos que configuren excepciones previas deberán alegarse mediante reposición contra el mandamiento de pago. De prosperar alguna que no implique terminación del proceso el juez adoptará las medidas respectivas para que el proceso continúe o, si fuere el caso, concederá al ejecutante un término de cinco (5) días para subsanar los defectos o presentar los documentos omitidos, so pena de que se revoque la orden de pago, imponiendo condena en costas y perjuicios”.*

Descendiendo al caso objeto de estudio, se observa que la parte ejecutada presentó recurso de reposición con dos propósitos, el primero, formular la excepción previa señalada en el numeral 1° del artículo 100 del Código General del Proceso, esto es, la falta de jurisdicción o competencia y, adicionalmente, se opuso al auto que libró mandamiento de pago por considerar que el documento que lo fundamentó carece de los requisitos formales que debe contener el título ejecutivo.

Así las cosas, previo a establecer si las facturas presentadas por Sanofi Aventis de Colombia S.A. cumplen con los requisitos formales, es menester determinar si esta autoridad tiene competencia para conocer del asunto o, en su defecto, carece de ella y debe remitirla al competente.

En este orden de ideas, recuérdese que la sociedad demandada fundamentó la prenombrada excepción en que su domicilio no se encuentra en Bogotá D.C., sino en Tunja (Boyacá), ciudad que, además, resulta ser el lugar de cumplimiento de cualquiera de sus obligaciones, por lo que, en aplicación a lo dispuesto en los numerales 3 y 5 del artículo 28 del Código General del Proceso, no debió presentarse la demanda para su reparto entre los jueces con jurisdicción en Bogotá.

Y, para fundamentar lo anterior, allegó un certificado de existencia y representación de la sociedad, expedido por la Cámara de Comercio de Tunja del que, en efecto, se verificó que Distrimeq S.A.S. identificada con el NIT 820002654-0 tiene su domicilio en Tunja (Boyacá) lo cual se observa a folio 77 del escrito del recurso de reposición:



CÁMARA DE COMERCIO DE TUNJA  
CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha expedición: 17/11/2023 - 12:08:06  
Recibo No. S000831539, Valor 7200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN FKY9wcknKX

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a <https://sii.confecamaras.co/vista/plantilla/cv.php?empresa=38> y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL REGISTRO MERCANTIL, LA  
CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:

NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

Razón Social : DISTRIMEQ S.A.S.  
Sigla : DISTRIMEQ S.A.S.  
Nit : 820002654-0  
Domicilio: Tunja, Boyacá

De otro lado, al radicar la demanda, la sociedad ejecutante adjuntó al líbello un certificado de existencia y representación legal expedido por la Cámara de Comercio de Bogotá en el que se observa que Distrimeq S.A.S. identificada con el NIT 820002654-0 tenía su domicilio en Bogotá, como se observa en la imagen, tomada del folio 29 del archivo "01EscritoDemanda.pdf":



Cámara de Comercio de Bogotá  
Sede Virtual

CERTIFICADO DE EXISTENCIA Y REPRESENTACIÓN LEGAL

Fecha Expedición: 13 de abril de 2023 Hora: 15:25:46  
Recibo No. AA23971778  
Valor: \$ 7,200

CÓDIGO DE VERIFICACIÓN A239717788982F

Verifique el contenido y confiabilidad de este certificado, ingresando a [www.ccb.org.co/certificados/electronicos](http://www.ccb.org.co/certificados/electronicos) y digite el respectivo código, para que visualice la imagen generada al momento de su expedición. La verificación se puede realizar de manera ilimitada, durante 60 días calendario contados a partir de la fecha de su expedición.

CON FUNDAMENTO EN LA MATRÍCULA E INSCRIPCIONES EFECTUADAS EN EL  
REGISTRO MERCANTIL, LA CÁMARA DE COMERCIO CERTIFICA:

NOMBRE, IDENTIFICACIÓN Y DOMICILIO

Razón social: DISTRIMEQ S.A.S  
Sigla: DISTRIMEQ S.A.S  
Nit: 820002654 0  
Domicilio principal: Bogotá D.C.

De lo anterior, se colige que, en principio, para la fecha de presentación de la demanda esta sede judicial tenía competencia para conocer del compulsivo promovido contra Distrimeq S.A.S., en aplicación de los numerales 1 y 5 del artículo 28 del Código General del Proceso.

La demanda fue admitida en providencia del 11 de julio de 2023 y el demandante gestionó la notificación de su contraparte, en la forma prevista por el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, esto es, la notificación personal a través de mensaje de datos a la dirección electrónica utilizada por a persona a notificar, trámite que se realizó de manera satisfactoria el 9 de noviembre de 2023, según consta en el certificado visible a folio 76 del archivo “10AportanTrámiteNotificación.pdf”.

Entonces, revisado exhaustivamente el certificado de existencia y representación legal de Distrimeq S.A.S., se observa que dicha sociedad se constituyó por Escritura Pública No. 674 del 12 de mayo de 2000 registrada en la Cámara de Comercio de Tunja el 19 de septiembre de 2023 como persona jurídica de naturaleza comercial denominada DISTRIMEQ LTDA.<sup>2</sup>

No obstante, en el periodo comprendido entre la fecha de presentación de la demanda –5 de mayo de 2023– y su notificación a la ejecutada –9 de noviembre de 2023–, DISTRIMEQ S.A.S., realizó 2 cambios de domicilio, el primero, de Tunja a Bogotá D.C. y, el segundo, de ésta última ciudad retornó a Tunja (Boyacá) lo cual se observa en las Reformas Especiales registradas en el certificado de Cámara y Comercio de Tunja (Boyacá), a saber:

- Escritura Pública No. 2817 del 21 de noviembre de 2012 de la Notaría 4<sup>a</sup> de Tunja cambio del domicilio a Bogotá D.C. (Cundinamarca)<sup>3</sup>, registrado en la Cámara de Comercio de Bogotá el 30 de noviembre de 2012.
- Acta de Asamblea de accionistas No. 22 del 6 de septiembre de 2023, registrada en la Cámara de Comercio de Bogotá el 12 de ese mismo mes y año, refiere que “(...) se decretó que la sociedad traslada el domicilio principal de Bogotá D.C. al nuevo domicilio el municipio de Tunja (Boyacá).
- El 20 de septiembre de 2023 se registra el cambio de domicilio recogido en el Acta de Asamblea de accionistas No. 22 del 6 de septiembre de 2023, en la Cámara de Comercio de Tunja.

De lo anterior, se advierte que, si bien en principio esta autoridad para el 5 de mayo de 2023 era competente para tramitar la demanda ejecutiva promovida por Sanofi Aventis de Colombia S.A. contra Distrimeq S.A.S. en razón al domicilio registrado por esta última en la Cámara de Comercio de Bogotá, lo cierto es que la misma varió con ocasión del traslado de domicilio acordado por la Asamblea de Accionistas de la referida sociedad el 6 de septiembre de 2023 comoquiera que dicha decisión fue inscrita desde el 12

---

<sup>2</sup> Folio 77, archivo “11RecursoReposiciónContraAutoLibraMandamiento.pdf”

<sup>3</sup> Folio 78, archivo “11RecursoReposiciónContraAutoLibraMandamiento.pdf”

de septiembre en la Cámara de Comercio de Bogotá y después, en la Cámara de Comercio de Tunja el día 20 de ese mismo mes y año; circunstancia que no podía modificar esta autoridad de manera oficiosa, pero que, de alegarla el interesado si resulta admisible decretar, así lo ha precisado la Honorable Corte Suprema de Justicia:

*“(...) Al juzgador, ‘en línea de principio, le está vedado sustraerse por su propia iniciativa de la competencia que inicialmente asumió, pues una vez admitida la demanda, sólo el demandado puede controvertir ese aspecto cuando se le notifica de la existencia del proceso. Dicho de otro modo, ‘en virtud del principio de la «perpetuatio jurisdictionis», una vez establecida la competencia territorial, atendiendo para el efecto las atestaciones de la demanda, las ulteriores alteraciones de las circunstancias que la determinaron no extinguen la competencia del juez que aprehendió el conocimiento del asunto. **“Si el demandado (...) no objeta la competencia,** a la parte actora y al propio juez le está vedado modificarla...” (CSJ SC AC051-2016, 15 ene. 2016, rad. 2015-02913-00).*

Por consiguiente, aunque es deber del juez revisar desde el inicio, los requisitos de forma de la demanda, lo cual, en efecto, realizó este servidor en su oportunidad, dando lugar a que inicialmente se inadmitiera la demanda para que la parte interesada la subsanara, lo cierto es que, en la fecha en que se profirió mandamiento de pago el 11 de julio de 2023, se desconocía del traslado de domicilio de la sociedad demandada a Tunja, pues el mismo se realizó en septiembre de ese año.

En este orden de ideas, comoquiera que el primer acto procesal que realizó el demandado fue alegar la falta de competencia de este Juzgado para tramitar la demanda ejecutiva que se promovió en su contra, a través del recurso de reposición formulado contra el mandamiento de pago, oportunamente, de acuerdo a lo previsto en el inciso 2° del artículo 16 del Código General del Proceso, el inciso 3° del numeral 2 del artículo 101 del mismo Estatuto y a la reiterada jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia, ante el cambio de domicilio de Distrimeq S.A.S. le corresponde a este estrado remitir el expediente para su reparto entre los Juzgados Civiles Municipales de Tunja (Boyacá).

Finalmente, ante la evidente falta de competencia de esta sede judicial para conocer de la demanda, los demás reparos formulados contra el mandamiento de pago podrán analizarse por la autoridad a la que le corresponda conocer del asunto, quien, además, revisará que la demanda reúna los demás requisitos de forma que considere necesarios subsanar, previo a librar orden de pago.

Así las cosas, se ordenará la remisión de las diligencias a la Oficina de reparto correspondiente para que se someta al respectivo reparto entre

los Juzgados Civiles Municipales de Tunja (Boyacá), ciudad donde se asienta el domicilio principal de la demandada.

### **Decisión**

Por lo expuesto el Juzgado Treinta y Tres Civil Municipal de Bogotá, D.C.,

### **Resuelve:**

**1° Declarar la falta de competencia** de esta sede judicial para conocer del proceso ejecutivo promovido por Sanofi Aventis de Colombia S.A. contra Distrimeq S.A.S., por las razones expuestas en esta providencia.

**2° Ordenar la remisión** del presente asunto a la oficina de reparto de Tunja (Boyacá), para lo de su competencia.

### **Notifiquese y cúmplase**



**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **12**

**Nathalia Fernanda Bernal  
Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 27 de febrero de 2024**

Agréguense a los autos lo informado por el Tribunal Superior de Riohacha y el Juzgado 2 Promiscuo Municipal de Caucaia.

Como quiera que, la liquidadora Viviana Constanza Gutiérrez Perdomo guardó silencio, este Juzgador de conformidad a lo dispuesto en el artículo 48 ibidem lo releva y en su lugar nombra a quien aparece en la Lista de Liquidadores de la Superintendencia de Sociedades a Carlos Ariel Buriticá Tabares, a quien deberá notificarse en el correo electrónico [liquidador@cbsociedades.com](mailto:liquidador@cbsociedades.com).

Por secretaría efectúense las provisiones al Auxiliar de la justicia contempladas en el numeral 7 del artículo 48 del C.G. del P. incluyendo el termino de comparecencia y adviértasele que debe concurrir de manera inmediata a tomar posesión del cargo para el que fue designado, el cual es de obligatoria aceptación so pena de las sanciones disciplinarias a que haya lugar. Comuníquese por el medio más expedito.

Finalmente, téngase en cuenta para todos los efectos legales la remisión del proceso 2022-1862 remitido por el Juzgado 69 Civil Municipal de Bogotá transformado transitoriamente en el Juzgado 51 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **12**

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 27 de febrero de 2024**

Visto el oficio que antecede, evidencia este estrado judicial que el Juzgado 20 Civil Municipal de Cali – Valle, dio apertura al proceso de Liquidación Patrimonial del deudor persona natural no comerciante **Robert Julián Hernández Correa**.

Por lo anterior y de conformidad a lo establecido en el numeral 7 del artículo 565 del C.G. P. que prevé:

*“La remisión de todos los procesos ejecutivos que estén siguiéndose contra el deudor, incluso los que se lleven por concepto de alimentos. Las medidas cautelares que se hubieren decretado en estos sobre los bienes del deudor serán puestas a disposición del juez que conoce de la liquidación patrimonial (...).”*

Así las cosas, y como quiera que en el presente proceso ejecutivo el único ejecutado ingresó en proceso de Liquidación Patrimonial del deudor persona natural no comerciante, y con el fin de prevenir la nulidad de lo que se actúe ante esta judicatura, se deberá ordenar que por secretaría del Despacho se remitan las presentes actuaciones al Juzgado 20 Civil Municipal de Cali – Valle.

Por lo expuesto, el **JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Remitir las presentes actuaciones al Juzgado 20 Civil Municipal de Cali – Valle, de conformidad con lo establecido en el numeral 7 del artículo 565 del C.G. P.

**PARÁGRAFO:** Por secretaría librese el respectivo oficio, dejándose las constancias de rigor

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **12**

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 27 de febrero de 2024**

Agréguese a los autos la respuesta de la Defensoría del Espacio Público, Instituto Distrital De Gestión de Riesgo y Cambio Climático IDIGER, Fondo para la Reparación de las Víctimas, SNR, así como lo manifestado por la Oficina de Instrumentos Públicos Zona Sur, donde informa que se acató la inscripción de la medida a cautelar. En igual sentido se tiene en cuenta el trámite de los oficios adosado por la actora.

Téngase en cuenta que, se realizó el emplazamiento de los **Herederos Indeterminados de María Elvira Fagua Castañeda, Herederos Indeterminados de Flor María Castañeda de Fagua y demás personas indeterminadas**, en debida forma, y, dado que la valla cumple con los requisitos exigidos en el numeral 7 del artículo 375 del C.G. del P., se ordena que por secretaría se incluya en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia<sup>1</sup>, y una vez fenecido dicho término, ingrese las diligencias al despacho para designar Curador.

De otra parte, según lo dicho la Secretaria de Ambiente, **oficiese a dicha entidad** suministrando la información requerida.

Revisados los citatorios aportados por el extremo actor, se observa que en los mismos se informó una dirección electrónica del despacho [cmpl33bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl33bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) siendo lo correcto [jcmpl33bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jcmpl33bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), por ende no serán tenidas en cuenta.

Finalmente, los demandados María Teresa Fagua Castañeda, Marco Antonio Fagua Castañeda, Nelsy Fagua Castañeda, Marlene Fagua Castañeda, Flor Alba Fagua Castañeda, se notificaron personalmente ante esta sede judicial. Sin embargo, y como quiera que la notificación se realizó estando el proceso al despacho; por secretaria, contabilice el término con el que cuenta la parte pasiva para contestar la demanda y proponer excepciones de mérito.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

<sup>1</sup> Inciso final del literal g del numeral 7 del artículo 375 del C.G. del P.  
mc

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **12**

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 27 de febrero de 2024**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante subsane las siguientes irregularidades:

1. Indique si el derecho de dominio del apartamento identificado con el folio de matrícula inmobiliaria No. 50C-713079 incluye el uso exclusivo del depósito cuyos linderos se especificaron en la demanda o, se trata de un inmueble distinto con folio de matrícula independiente.

De ser el caso, allegue certificado de libertad y tradición propio del depósito #122 y avalúo catastral del bien.

2. Aclare y, de ser el caso, excluya la pretensión tercera por cuanto la misma no es propia del proceso de sucesión, además, del certificado de tradición y libertad del apartamento se advierte que los derechos de propiedad de Sandra Milena, Edwin Alexander y Jorge Enrique, González Rondón, así como el de Elizabeth Sosa ya fueron cedidos a Ruth Janeth Plata Buitrón.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **12**

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 27 de febrero de 2024**

Subsanada la demanda dentro del término previsto en la Ley y teniendo en cuenta que se encuentran reunidos los requisitos exigidos en los artículos 82, 84 y 89 del Código General del Proceso, así como los contemplados los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, el juzgado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 *ejusdem*, **se resuelve,**

Librar orden de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor del **BANCO DAVIVIENDA S.A.** contra **Juan Carlos Ortiz Quiroga**, por las siguientes cantidades y conceptos:

**1°** Por concepto del capital insoluto contenido en el pagaré No. 80423245, la suma de **\$67'500.552,00 m./cte.**

**2°** Por los intereses corrientes contenidos en el pagaré en mención, la suma de **\$13'814.089,00 m./cte.**

**3°** Por los intereses moratorios liquidados sobre capital insoluto, a la tasa máxima permitida por la ley, desde el día de la presentación de la demanda, esto es, desde el **24 de enero de 2024**, hasta que se efectúe el pago total de la obligación.

Notifíquese a la parte demandada conforme lo disponen los artículos 290 a 292 del Código General del Proceso, en consonancia con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022, e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para formular excepciones.

Reconózcasele personería a la abogada **Danyela Reyes González** para actuar como apoderada judicial de la parte ejecutante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **12**

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 27 de febrero de 2024**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

**1°** Deberá aportar el certificado de tradición del vehículo objeto de garantía mobiliaria.

**2°** Aporte comunicación dirigida al deudor a la dirección electrónica registrada en el formulario correspondiente con antelación a la actual solicitud.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **12**

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 27 de febrero de 2024**

Subsanada la demanda dentro del término previsto en la Ley y teniendo en cuenta que se encuentran reunidos los requisitos exigidos en los artículos 82, 84 y 89 del Código General del Proceso, así como los contemplados los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, el juzgado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 *ejusdem*, **se resuelve,**

Librar orden de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor del **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** contra **Julio Gerardo Rojas Emayusa**, por las siguientes cantidades y conceptos:

**1°** Por concepto del capital insoluto contenido en el pagaré electrónico No. 167705721, la suma de **\$80'340.026,00 m./cte.**

**2°** Por los intereses corrientes causados entre el 3 de abril y el 6 de octubre de 2023, contenidos en el pagaré en mención, por la suma de **\$5'963.033,00 m./cte.**

**3°** Por los intereses moratorios liquidados sobre capital insoluto, a la tasa máxima permitida por la ley desde el **7 de octubre de 2023**, hasta que se efectúe el pago total de la obligación.

**4°** Por concepto del capital insoluto contenido en el pagaré No. 02-01545369-03, obligaciones 1008131666, 4593560055006462, 4593560809411885, por la suma de **\$13'416.406,01 m./cte.**

Notifíquese a la parte demandada conforme lo disponen los artículos 290 a 292 del Código General del Proceso, en consonancia con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022, e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para formular excepciones.

Reconózcasele personería al abogado **Carlos Eduardo Henao Vieria** para actuar como apoderado judicial de la parte ejecutante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el  
presente proveído por anotación en el Estado No. **12**

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 27 de febrero de 2024**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **inadmite** la demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

1° Deberá aportar el certificado de tradición del vehículo objeto de garantía mobiliaria.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de febrero de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **12**

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**