



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 12 de marzo de 2024**

Subsanada la demanda dentro del término previsto en la Ley y teniendo en cuenta que se encuentran reunidos los requisitos exigidos en los artículos 82, 84 y 89 del Código General del Proceso, así como los contemplados los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, el juzgado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 *ejusdem*, **se resuelve,**

Librar orden de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor del **AECSA S.A.** contra **Benjamín Martín Martínez**, por las siguientes cantidades y conceptos:

**1°** Por concepto del capital insoluto de la obligación contenida en el Certificado No. 0017790245 del DECEVAL, la suma de **\$48'777.936,00 m./cte.**

**2°** Por los intereses moratorios a la tasa máxima permitida por la ley, que deberán liquidarse desde el día de la presentación de la demanda, esto es, desde el **15 de enero de 2024**, hasta que se efectúe el pago total de la obligación.

Notifíquese a la parte demandada conforme lo disponen los artículos 290 a 292 del Código General del Proceso, en consonancia con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022, e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para formular excepciones.

Reconózcasele personería a la abogada **Erika Paola Medina Varón** para actuar como apoderada judicial de la parte ejecutante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **13 de marzo de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **17**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 12 de marzo de 2024**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

**1°** Presente en debida forma el mandato conferido al abogado Edgar Jaimes, toda vez que en el anexo al líbello se omitió indicar cuál es el correo que el profesional del derecho tiene inscrito en el RNA.

**2°** Aclare y/o reformule la primera de las pretensiones subsidiarias toda vez que de su lectura se infiere que solicita que se declare a la demandada, contractualmente responsable del accidente de tránsito que ocurrió con el vehículo asegurado.

**3°** Reformule la segunda de las pretensiones subsidiarias comoquiera que no es clara en su totalidad.

**4°** Aclare o excluya del contenido de la demanda a la abogada de las víctimas puesto que la demanda la formuló Andrés Felipe Muñoz Garzón como tomador del seguro y confirió poder al abogado Edgar Alirio Jaimes para que actuara en el presente asunto en representación del extremo demandante.

**5°** Allegue prueba del agotamiento del requisito de procedibilidad previsto en el artículo 67 de la Ley 2220 de 2022 entre quienes relaciona como litisconsortes del extremo activo y la sociedad demandada puesto que, en el acta de no conciliación adjunta a la demanda, Armando Melgarejo Alarcón, Sandra Marcela Suárez Patiño, Elkin Yair Sarmiento Barros, Clara Mayerly Suárez Sánchez y Leidy Carolina Monsalve Díaz asistieron como convocados junto con Mapfre Seguros Generales de Colombia S.A.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **13 de marzo de 2024**, se notifica a las partes el presente  
proveído por anotación en el Estado No. **17**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 12 de marzo de 2024**

Mediante proveído de 13 de febrero de 2024, este despacho judicial rechaza la demanda de la referencia por competencia por factor cuantía ante los Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta Ciudad.

Por lo anterior, la parte Actora interpuso un recurso de reposición indicando que, atendiendo que nos encontramos ante una solicitud de Entrega De Inmueble Arrendado conforme al Art. 144 Ley 2220 De 2022, esta judicatura es la competente de conocer del presenta trámite; así las cosas, no había lugar a calificarse como una restitución de inmueble arrendado y remitirla a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple el conocimiento de los procesos de mínima cuantía.

Sobre la oportunidad para interponer recursos frente al auto que rechaza la demanda, el artículo 90 del C.G. del P, ha señalado que:

*“(...) Los recursos contra el auto que rechace la demanda comprenderán el que negó su admisión. La apelación se concederá en el efecto suspensivo y se resolverá de plano. (...)”.*

De lo antes dicho, puede colegirse entonces que el recurso de reposición no procede para este tipo de actuaciones, sino directamente el recurso de apelación, de suerte que, no resulta procedente darle trámite al escrito interpuesto por la actora.

No obstante a lo anterior, tras revisar las actuaciones surtidas dentro del trámite de la referencia, encuentra el despacho, que en efecto se incurrió en un yerro al rechazar la demanda, dado que, lo que aquí se pretende tramitar es la entrega del bien inmueble ubicado DIAGONAL 16H # 108 A - 12 BLOQUE F INTERIOR 2 APTO 301 CONJUNTO MONTECARLO (DIRECCION CONTRATO DE ARRENDAMIENTO) Y/O DIAGONAL 16H # 108 -80 BLOQUE F INTERIOR 2 APTO 301 CONJUNTO MONTECARLO (DIRECCION FISICA) de la ciudad de Bogotá, ante el incumplimiento de la conciliación celebrada entre GRUPO KARRERA S.A.S. y Paola Andrea Quiroga Arias, conforme se evidencia del acta adosada por Cámara de Comercio de Bogotá.

Así las cosas, resulta pertinente resaltar que el Juez puede ejercer control de legalidad para sanear los vicios que acarrean nulidades dentro del trámite, los cuales, no se podrán alegar en las etapas siguientes en aras de evitar dilaciones injustificadas, en el trámite procesal, salvo las causales insubsanables de nulidad.

Al respecto, conforme lo ha señalado la reiterada jurisprudencia “los

autos pronunciados con quebranto de las normas legales no tienen fuerza de sentencia, ni virtud para constreñirla (...)”<sup>1</sup>Así mismo, la Corte Constitucional<sup>2</sup> menciona que:

*“una importante línea jurisprudencia sentada, de tiempo atrás, por la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, según la cual los autos interlocutorios manifiestamente ilegales no cobran fuerza ejecutoria, y, por consiguiente, no atan al juez (...) por cuanto la revocatoria de autos interlocutorios manifiestamente ilegales propende por la defensa del orden jurídico, de la legalidad, y en últimas, asegura la prevalencia del derecho sustantivo sobre las meras formas del proceso (...)”*

En este orden de ideas, advierte el despacho que de conformidad a lo dispuesto en el artículo 132 del C.G. del P. es del caso efectuar un control de legalidad dentro del presente asunto por las razones antes expuestas; y como consecuencia de ello se hace necesario, **dejar sin valor y efecto la providencia del 13 de febrero de 2024**, y en su lugar, **se ordena:**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

- Deberá aportar el certificado de cámara y comercio de GRUPO KARRERA S.A.S. con fecha de expedición no mayor a un mes.
- Aporte el correo electrónico mediante el cual le fue remitido el poder conferido, desde el correo electrónico de notificaciones registrado en el certificado de existencia y representación legal de la actora (artículo 5 Ley 2213 de 2022).
- Deberá indicarse la dirección de correo electrónico del apoderado de la parte actora, que tiene registrada en el Registro Nacional de Abogados, de conformidad con el Inciso 2° del Artículo 5 de la Ley 2213 de 2022.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

### **Notifíquese y cúmplase**



**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

---

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, Sentencia del dos (02) de diciembre de dos mil once (2011), Magistrado Ponente; Doctor Fernando Giraldo Gutiérrez.

<sup>2</sup> Corte Constitucional. Sentencia T – 1274 de 2005. M.P. Humberto Antonio Sierra Porto

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **13 de marzo de 2024**, se notifica a las partes el presente  
proveído por anotación en el Estado No. **17**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 12 de marzo de 2024**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **Inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

**1°** Adecue la demanda, indicando si lo que pretende es tramitar un proceso ejecutivo con garantía real y/o la ejecución del pago directo, esto a propósito que, el procedimiento de cada uno difiere del otro, dado que, la adjudicación del vehículo a través de esta última se realiza mediante una solicitud donde se ordena la aprehensión y entrega del mismo a la actora, en el auto que admite, mientras que en el proceso ejecutivo en principio se debe ordenarse el embargo y una vez inscrita la medida de ordena la aprehensión, para así proceder con el secuestro.

**2°** Alléguese las evidencias en la forma el ejecutante obtuvo la dirección electrónica suministrada de la convocada (art. 8° Ley 2213 de 2022).

**3°** En caso de que, se ejecute la solicitud de pago directo aporte el aviso remitido al señor Yoan Fernando Pachón Vargas, conforme lo establece el artículo 60 de la ley 1676 de 2013 y el artículo 2.2.2.4.2.3 del decreto 1835 de 2015.

**4.** Aporte el certificado de tradición del rodante.

**5.** Allegue el registro inicial de la garantía mobiliaria.

**Al subsanar, intégrese en un solo escrito el libelo demandatorio.**

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **13 de marzo de 2024**, se notifica a las partes el presente  
proveído por anotación en el Estado No. **17**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 12 de marzo de 2024**

Teniendo en cuenta que se encuentran reunidos los requisitos exigidos en los artículos 82, 84 y 89 del Código General del Proceso, así como los contemplados los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, el juzgado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 *ejusdem*, **se resuelve,**

Librar orden de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de **Banco De Occidente S.A.** contra **Marlene Martínez Gutiérrez**, por las siguientes cantidades y conceptos:

**1°** Por concepto del capital insoluto contenido en el pagaré base de ejecución correspondiente a la suma de **\$ 76'931.771.**

**2°** Por los intereses moratorios del anterior capital, liquidados a la tasa máxima permitida por la ley, desde el 6 de febrero de 2024, y hasta que se efectúe su pago.

**3°** Por los intereses de plazo causados y no pagados que ascienden a la suma del **\$ 8'037.714.**

Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

Notifíquese a la parte demandada conforme lo disponen los artículos **290 a 293 del Código General del Proceso, o en consonancia a lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022**, e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar.

Reconózcasele personería jurídica al profesional **Carolina Abello Otálora** para actuar como apoderado judicial de la parte ejecutante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **13 de marzo de 2024**, se notifica a las partes el presente  
proveído por anotación en el Estado No. **17**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 12 de marzo de 2024**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **Inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

1° Deberá aportar el certificado de tradición del vehículo objeto de garantía mobiliaria.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **13 de marzo de 2024**, se notifica a las partes el presente  
proveído por anotación en el Estado No. **17**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 12 de marzo de 2024**

Teniendo en cuenta que se encuentran reunidos los requisitos exigidos en los artículos 82, 84 y 89 del Código General del Proceso, así como los contemplados los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, el juzgado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 *ejusdem*, **se resuelve,**

Librar orden de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de **Grupo Jurídico Deudu S.A.S.** contra **Ricardo Mendoza Días**, por las siguientes cantidades y conceptos:

**1°** Por concepto del capital insoluto contenido en el pagaré base de ejecución correspondiente a la suma de **\$ 110'333.000.**

**2°** Por los intereses moratorios del anterior capital, liquidados a la tasa máxima permitida por la ley, desde el 2 de enero de 2024, y hasta que se efectúe su pago.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

Notifíquese a la parte demandada conforme lo disponen los artículos **290 a 293 del Código General del Proceso, o en consonancia a lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022**, e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar.

Reconózcasele personería jurídica al profesional **Oscar Mauricio Peláez** para actuar como apoderado judicial de la parte ejecutante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **13 de marzo de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **17.**

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 12 de marzo de 2024**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **Inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

1° Deberá aportar el certificado de tradición del vehículo objeto de garantía mobiliaria.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **13 de marzo de 2024**, se notifica a las partes el presente  
proveído por anotación en el Estado No. **17**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 12 de marzo de 2024**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **Inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

**1°** Deberá aportar el certificado de tradición del vehículo objeto de garantía mobiliaria.

**2°** Alléguese las evidencias en la forma el ejecutante obtuvo la dirección electrónica suministrada de la convocada (art. 8° Ley 2213 de 2022).

**3°** Deberá acreditar que la dirección de notificaciones física y electrónica del apoderado y que sean las mismas que se encuentran registradas en el Registro Nacional de Abogados tal y como lo dispone el artículo 5 de la Ley 2213 de 2022.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **13 de marzo de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **17**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 12 de marzo de 2024**

Teniendo en cuenta que se encuentran reunidos los requisitos exigidos en los artículos 82, 84 y 89 del Código General del Proceso, así como los contemplados los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, el juzgado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 *ejusdem*, **se resuelve,**

Librar orden de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de **Grupo Jurídico Deudu S.A.S. (endosatario)** contra **José Vicente Alarza Vega**, por las siguientes cantidades y conceptos:

**1°** Por concepto del capital insoluto contenido en el pagaré base de ejecución correspondiente a la suma de **\$ 62'602.000.**

**2°** Por los intereses moratorios del anterior capital, liquidados a la tasa máxima permitida por la ley, desde el 2 de febrero de 2024, y hasta que se efectúe su pago.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

Notifíquese a la parte demandada conforme lo disponen los artículos **290 a 293 del Código General del Proceso, o en consonancia a lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022**, e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar.

Reconózcasele personería jurídica al profesional **Oscar Mauricio Peláez** para actuar como apoderado judicial de la parte ejecutante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **13 de marzo de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **17.**

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 12 de marzo de 2024**

Teniendo en cuenta que se encuentran reunidos los requisitos exigidos en los artículos 82, 84 y 89 del Código General del Proceso, así como los contemplados los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, el juzgado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 *ejusdem*, **se resuelve,**

Librar orden de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de **Banco Finandina S.A** contra **Piedad Ximena Guerrero Castillo**, por las siguientes cantidades y conceptos:

**1°** Por concepto del capital insoluto contenido en el pagaré base de ejecución correspondiente a la suma de **\$ 43'210.797.**

**2°** Por los intereses moratorios del anterior capital, liquidados a la tasa máxima permitida por la ley, desde el 18 de enero de 2024, y hasta que se efectúe su pago.

**3°** Por los intereses de plazo causados y no pagados que ascienden a la suma del **\$ 10'573.905.**

Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

Notifíquese a la parte demandada conforme lo disponen los artículos **290 a 293 del Código General del Proceso, o en consonancia a lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022**, e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar.

Reconózcasele personería jurídica al profesional **Gerardo Alexis Pinzón Rivera** para actuar como apoderado judicial de la parte ejecutante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **13 de marzo de 2024**, se notifica a las partes el presente  
proveído por anotación en el Estado No. **17**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 12 de marzo de 2024**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **Inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

**1°** Deberá aportar el certificado de tradición del vehículo objeto de garantía mobiliaria.

**2°** Deberá aportar el formulario de registro inicial de la garantía mobiliaria.

**3°** Deberá acreditar que la dirección de notificaciones física y electrónica del apoderado y que sean las mismas que se encuentran registradas en el Registro Nacional de Abogados tal y como lo dispone el artículo 5 de la Ley 2213 de 2022.

**4°** Alléguese las evidencias en la forma el ejecutante obtuvo la dirección electrónica suministrada de la convocada (art. 8° Ley 2213 de 2022).

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **13 de marzo de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **17**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 12 de marzo de 2024**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **Inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

**1°** Allegue certificado de Depósito en Administración para el Ejercicio de Derechos Patrimoniales No. 17844924, expedidos por DECEVAL S.A. y la representación gráfica que corresponde a la imagen de las condiciones que tuvo a la vista el deudor al momento de suscribir electrónicamente el Pagaré en el sistema que administra DECEVAL S.A.

**2°** Certificado de Valores en Deposito, con el que se acredita el endoso en propiedad en favor de AECSA SAS.

**3°** Pagaré sin número suscrito en fecha del 28 de marzo de 2018 identificado con código DECEVAL N°708868.

**4°** Alléguese las evidencias en la forma el ejecutante obtuvo la dirección electrónica suministrada de la convocada (art. 8° Ley 2213 de 2022).

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **13 de marzo de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **17**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 12 de marzo de 2024**

Teniendo en cuenta que se encuentran reunidos los requisitos exigidos en los artículos 82, 84 y 89 del Código General del Proceso, así como los contemplados los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, el juzgado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 *ejusdem*, **se resuelve,**

Librar orden de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de **AECSA S.A.S.** contra **Jessica Paola González Castañeda**, por las siguientes cantidades y conceptos:

**1°** Por concepto del capital insoluto contenido en el pagaré base de ejecución correspondiente a la suma de **\$ 55'176.378.**

**2°** Por los intereses moratorios del anterior capital, liquidados a la tasa máxima permitida por la ley, desde el día 2 de febrero de 2024, y hasta que se efectúe su pago.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

Notifíquese a la parte demandada conforme lo disponen los artículos **290 a 293 del Código General del Proceso, o en consonancia a lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022**, e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar.

Alléguese las evidencias en la forma el ejecutante obtuvo la dirección electrónica suministrada de la convocada (art. 8° Ley 2213 de 2022).

Reconózcasele personería jurídica al profesional **Carolina Coronado Aldana**, como endosataria en procuración de la parte actora.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **13 de marzo de 2024**, se notifica a las partes el presente  
proveído por anotación en el Estado No. **17**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 12 de marzo de 2024**

Teniendo en cuenta que se encuentran reunidos los requisitos exigidos en los artículos 82, 84 y 89 del Código General del Proceso, así como los contemplados los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, el juzgado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 *ejusdem*, **se resuelve,**

Librar orden de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de **Banco Davivienda S.A.** contra **Diana Patricia Arias Contreras**, por las siguientes cantidades y conceptos:

**1°** Por concepto del capital insoluto contenido en el pagaré base de ejecución correspondiente a la suma de **\$ 95'534.830.**

**2°** Por los intereses moratorios del 27 de febrero de 2024, y hasta que se efectúe su pago.

**3°** Por los intereses corrientes causados y no pagados que ascienden a la suma de **\$ 12'121.757.**

Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

Notifíquese a la parte demandada conforme lo disponen los artículos **290 a 293 del Código General del Proceso, o en consonancia a lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022**, e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar.

Reconózcasele personería jurídica a la abogada **Danyela Reyes González** para actuar como apoderado judicial de la parte ejecutante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **13 de marzo de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **17.**

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 12 de marzo de 2024**

Agréguense a los autos la respuesta emitida por Catastro Bogotá y la ORIP en la cual allegó el certificado de tradición y libertad del inmueble objeto de usucapión con la medida inscrita.

Revisadas las presentes diligencias se observa que el interesado no cumple lo previsto en el numeral 7° del artículo 375 del Estatuto Procesal, téngase en cuenta que, por tratarse de un inmueble sometido a propiedad horizontal, en lugar de una valla, debe fijarse el aviso respectivo tanto a la entrada del inmueble como al ingreso de la copropiedad.

En consecuencia, se le quiere por el término de 30 días para que, proceda de conformidad, so pena de decretar la terminación de este asunto por desistimiento tácito tal y como lo dispone el artículo 317 ibidem.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **13 de marzo de 2024**, se notifica a las partes el presente  
proveído por anotación en el Estado No. **17**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 12 de marzo de 2024**

Para ningún efecto se tendrá en cuenta la gestión de notificación realizada por la demandante toda vez que se observa que en el citatorio se indicó equivocadamente el correo electrónico del juzgado, por ende, se requiere a la interesada para que dentro del término de treinta (30) días se sirva realizar nuevamente la notificación en el que indique de forma correcta el correo de este Despacho, eso es, [jcmpl33bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jcmpl33bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) so pena de dar aplicación al desistimiento tácito en el presente asunto (núm. 1°, art. 317, C.G.P.).

De otro lado, conforme al poder en sustitución aportado por la profesional María Nelly Granada, se reconoce personería jurídica, amplia y suficiente a la togada Fanny Arminda Ríos Parra para que continúe con la representación del demandante.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **13 de marzo de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **17**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 12 de marzo de 2024**

Revisado el trámite de notificaciones efectuado por el actor, se observa que el mismo cumple con lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. De ello se concluye que los deudores se encuentran notificados en debida forma y conocen el contenido del auto que libró mandamiento de pago en su contra.

En ese sentido, el Despacho verificó que **Samuel Ayala Leal, Nancy Rubiano Torres y Jaime Rubiano Moreno** en el término de traslado no contestaron la demanda ni propusieron excepciones, por lo que es del caso ordenar la continuación del presente juicio ejecutivo al tenor de lo dispuesto en el artículo 440 *ibidem*, máxime, porque se reúnen los requisitos de los artículos 422 y 430 *ejusdem* y no se observa vicio que pueda generar nulidad de lo actuado.

En consecuencia, el juzgado, **resuelve,**

**1°** Seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago.

**2°** Ordenar el avalúo y remate de los bienes previamente embargados y secuestrados, y de los que con posterioridad se embarguen y secuestren.

**3°** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C.G. del P.

**4°** Condenar en costas a la parte demandada. Inclúyanse como agencias en derecho la suma de **\$2'000.000,00**. Liquidense.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **13 de marzo de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **17**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 12 de marzo de 2024**

Obre en autos la misiva proveniente del pagador Útil Soluciones S.A.S. mediante la cual informa la razón por la que no es posible aplicar el embargo decretado en el proceso de la referencia, la misma se pone en conocimiento de las partes, para los fines pertinentes.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **13 de marzo de 2024**, se notifica a las partes el presente  
proveído por anotación en el Estado No. **17**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 12 de marzo de 2024**

Conforme al poder en sustitución aportado por la profesional Maryoli Rico Calvo, se reconoce personería jurídica, amplia y suficiente a la togada Tania Gabriela Verján Torres para que continúe con la representación del Banco de Occidente S.A.

De otra parte, dado que, ya se remitieron los oficios de comunicación de las medidas cautelares y no obra su trámite, máxime, no se ha notificado al demandado, se requiere al actor para que, dentro del término de 30 días proceda de conformidad, so pena de decretar la terminación de este asunto por desistimiento tácito conforme lo regula el artículo 317 del C.G. del P.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **13 de marzo de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **17**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 12 de marzo de 2024**

Revisado el trámite de notificaciones efectuado por el actor, se observa que el mismo cumple con lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso. De ello se concluye que el deudor se encuentra notificado en debida forma y conoce el contenido del auto que libró mandamiento de pago en su contra.

En ese sentido, el Despacho verificó que **Jaiber Orlando Ocampo Castro** en el término de traslado no contestó la demanda ni propuso excepciones, por lo que es del caso ordenar la continuación del presente juicio ejecutivo al tenor de lo dispuesto en el artículo 440 *ibidem*, máxime, porque se reúnen los requisitos de los artículos 422 y 430 *ejusdem* y no se observa vicio que pueda generar nulidad de lo actuado.

En consecuencia, el juzgado, **resuelve,**

**1°** Seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago.

**2°** Ordenar el avalúo y remate de los bienes previamente embargados y secuestrados, y de los que con posterioridad se embarguen y secuestren.

**3°** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C.G. del P.

**4°** Condenar en costas a la parte demandada. Inclúyanse como agencias en derecho la suma de **\$4'920.000,00**. Líquidense.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **13 de marzo de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **17**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 12 de marzo de 2024**

Incorpórese al plenario la liquidación de crédito allegada por el extremo demandante, la cual no fue objetada dentro del término del traslado, sin embargo, comoquiera que realizado el ejercicio conforme a lo estipulado en el mandamiento de pago y al auto que ordenó seguir adelante con la ejecución, aplicando la tasa máxima de interés establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia la misma arrojó una suma diferente a la presentada, el Despacho procede a modificarla y aprobarla en la suma de **\$55'655.869,99** m./cte., tal y como consta en el ejercicio que obra en el expediente.

De otro lado, por Secretaría remítase el expediente a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bogotá, para lo de su competencia.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **13 de marzo de 2024**, se notifica a las partes el presente  
proveído por anotación en el Estado No. **17**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 12 de marzo de 2024**

Toda vez que el término de emplazamiento se encuentra vencido, se nombra al profesional del Derecho **Mario Alejandro Medina López** como Curador *ad litem* de la demandada Myrna Enith María Rueda de Díaz. Por Secretaría efectúense las provisiones al Auxiliar de la Justicia contempladas en el numeral 7 del artículo 48 del C.G. del P., incluyendo el término de comparecencia, al correo [mariome1935@hotmail.com](mailto:mariome1935@hotmail.com). Adviértasele que debe concurrir de manera inmediata a tomar posesión del cargo para el que fue designado, el cual es de obligatoria aceptación so pena de las sanciones disciplinarias a que haya lugar.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **13 de marzo de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **17**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 12 de marzo de 2024**

En aplicación a lo dispuesto en el inciso 3 del artículo 287 del Código General del Proceso, se niega la adición del mandamiento de pago proferido el 23 de noviembre de 2023, el cual quedó ejecutoriado el 29 del mismo mes y año, por lo que para el 1° de diciembre su solicitud es extemporánea y no hay lugar a ello, máxime si se tiene en cuenta que se libró orden de pago por la suma de los intereses de plazo que solicitó en la demanda.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **13 de marzo de 2024**, se notifica a las partes el presente  
proveído por anotación en el Estado No. **17**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 12 de marzo de 2024**

Revisado el trámite de notificaciones efectuado por el actor, se observa que el mismo cumple con lo dispuesto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022. De ello se concluye que el deudor se encuentra notificado en debida forma y conoce el contenido del auto que libró mandamiento de pago en su contra.

En ese sentido, el Despacho verificó que **José Bernardo Cabra Salinas** en el término de traslado no contestó la demanda ni propuso excepciones, por lo que es del caso ordenar la continuación del presente juicio ejecutivo al tenor de lo dispuesto en el artículo 440 *ibidem*, máxime, porque se reúnen los requisitos de los artículos 422 y 430 *ejusdem* y no se observa vicio que pueda generar nulidad de lo actuado.

En consecuencia, el juzgado, **resuelve,**

**1°** Seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago.

**2°** Ordenar el avalúo y remate de los bienes previamente embargados y secuestrados, y de los que con posterioridad se embarguen y secuestren.

**3°** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C.G. del P.

**4°** Condenar en costas a la parte demandada. Inclúyanse como agencias en derecho la suma de **\$3'320.000,00**. Líquidense.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **13 de marzo de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **17**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**