



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 19 de abril de 2024**

El artículo 25 del Código General del Proceso dispuso que los procesos son de mayor cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que excedan el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv), esto es, aquellos cuyas pretensiones superen el valor de \$195.000.000; asimismo, el numeral 1 del artículo 20 ibidem dispuso que le corresponde a los Juzgados Civiles del Circuito conocer de los contenciosos de mayor cuantía.

Revisado el plenario observa este juzgado que, conforme lo dispone el numeral 1 del artículo 26 ibidem, en este asunto la cuantía se debe tasar por el valor de las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a su presentación, entonces, comoquiera que de acuerdo con la totalidad de las pretensiones a la fecha de presentación de la demanda, la cuantía del proceso asciende a **\$263'529.086 m./cte.**, claramente excede los 150 s.m.l.m.v.

Por lo anterior, es claro que este Juzgado carece de competencia para conocer del presente asunto por el factor cuantía, correspondiéndole avocar conocimiento del mismo a los Jueces Civiles del Circuito de esta ciudad. En consecuencia, **se resuelve,**

**1°** Rechazar de plano la presente demanda formulada por falta de competencia, por lo expuesto en la presente providencia.

**2°** Por Secretaría, remítase el expediente al Centro de Servicios Jurisdiccionales para los Juzgados Civiles del Circuito Bogotá Reparto con el objeto de que se reparta entre los mismos para lo de su cargo. Déjense las constancias del caso.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **22 de abril de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **27**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 19 de abril de 2024**

Comoquiera que la demanda reúne los requisitos exigidos en los artículos 82, 84 y 89 del Código General del Proceso, así como los contemplados los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, el juzgado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 *ejusdem*, **se resuelve,**

Librar orden de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor del **Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S.A. "BBVA COLOMBIA S.A."** contra **Amanda Lucía Torres Martínez**, por las siguientes cantidades y conceptos:

**1°** Por concepto del capital insoluto contenido en el pagaré No. 03445000487889, la suma de **\$39'708.832,33 m./cte.**

**2°** Por los intereses corrientes contenidos en el pagaré No. 03445000487889 la suma de **\$8'817.493,00 m./cte.**

**3°** Por concepto del capital insoluto contenido en el pagaré No.01589627027741, la suma de **\$106'708.901,60 m./cte.**

**4°** Por los intereses corrientes contenidos en el pagaré No. 01589627027741 la suma de **\$10'661.423,50 m./cte.**

**5°** Por los intereses moratorios de las sumas relacionadas en los ordinales 1° y 3° liquidados a la tasa máxima permitida por la ley, a partir del **14 de marzo de 2024** hasta que se efectúe el pago total de la obligación.

Notifíquese a la parte demandada conforme lo disponen los artículos 290 a 292 del Código General del Proceso, en consonancia con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022, e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para formular excepciones.

Se reconoce a la abogada **Yulieth Camila Corredor Vásquez** para actuar como apoderada de la parte demandante, para los fines establecidos en el mandato que le fue conferido.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **22 de abril de 2024**, se notifica a las partes el presente  
proveído por anotación en el Estado No. **27**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 19 de abril de 2024**

Teniendo en cuenta que se encuentran reunidos los requisitos exigidos en los artículos 82, 84, 89 y 468 del Código General del Proceso, así como los contemplados los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, el juzgado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 *ejusdem*, **se resuelve,**

Librar orden de pago por la vía ejecutiva para la efectividad de la garantía real de menor cuantía a favor del **Banco Caja Social S.A.** contra **José María Cervantes Mendoza** y **Verónica Rocío Guette Cantillo**, por las siguientes cantidades y conceptos:

Respecto del pagaré No. 132209595000:

1. Por las sumas correspondientes a las cuotas vencidas desde el 4 de abril de 2023 al 4 de marzo de 2024, conforme se precisa en el siguiente recuadro:

<b>Fecha de Exigibilidad</b>	<b>Valor de la cuota en pesos para el día 11 de marzo de 2024</b>	<b>Valor de la cuota en UVR</b>
04/04/2023	\$133.880	368,6991
04/05/2023	\$134.792	371,2119
04/06/2023	\$135.713	373,7470
04/07/2023	\$136.638	376,2959
04/08/2023	\$137.570	378,8614
04/09/2023	\$138.509	381,4463
04/10/2023	\$139.454	384,0506
04/11/2023	\$140.405	386,6687
04/12/2023	\$141.363	389,3063
04/01/2024	\$142.326	391,9604
04/02/2024	\$143.298	394,6368
04/03/2024	\$146.067	402,2613

2. Por los intereses de mora sobre las cuotas anteriores, a partir de día siguiente al que se hicieron exigibles, cada una de ellas y hasta cuando el pago se verifique, liquidados a la tasa del 12,75% efectivo anual.

3. Por 187.173,1930 UVR por concepto de saldo insoluto de capital representado en el instrumento que al 11 de marzo de 2024 equivalen a \$67'965.244,00 m. /cte.

4. Por los intereses moratorios sobre la suma anterior a la tasa mensual pactada del 12,75% E.A. calculados desde la fecha de la presentación de la demanda, hasta que se verifique el pago total de la misma.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

Notifíquese a la parte demandada conforme lo disponen los artículos **290 a 292 del Código General del Proceso, en consonancia con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022** e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar.

Para efectos del numeral 2 del artículo 468 *ibidem*, se decreta el embargo y posterior secuestro del bien inmueble objeto de la acción identificado con folio de matrícula inmobiliaria No **50S-40742688**. Oficiése a la Oficina de Instrumentos Públicos correspondiente.

Se reconoce personería a la abogada Carmenza Montoya Medina como apoderada de la parte ejecutante, en los términos y para los fines del poder que le fue conferido.

**Notifíquese y cúmplase**



**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **22 de abril de 2024**, se notifica a las partes el presente  
proveído por anotación en el Estado No. **27**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 19 de abril de 2024**

Pretende la parte actora que se sanee el título de propiedad respecto del bien inmueble identificado con folio de matrícula No. 50N-429422.

En mérito de lo expuesto, el Juzgado Treinta y Tres Civil Municipal de Bogotá, **resuelve,**

**Primero:** Al presente proceso se le dará el trámite del proceso Verbal Especial de que trata la ley 1561 de 2012, norma que tiene por objeto permitir el acceso a la propiedad, mediante un procedimiento especial para otorgar título de propiedad al poseedor material de bienes inmuebles urbanos y rurales de pequeña entidad económica.

**Segundo:** Previo a la calificación de la demanda, acorde con lo indicado en el artículo 12 de la Ley 1561 del 2012, se ordenará por Secretaria oficiar a las entidades que a continuación se indican para que estas, suministren la siguiente información:

**1. Secretaría de Planeación Distrital de Bogotá,** para que informe a este Despacho dentro de los quince días siguientes al recibió la comunicación, si el bien inmueble objeto del proceso es propiedad de esa Entidad territorial y qué tipo de bien es.

Si de acuerdo con el POT dicho inmueble se encuentra ubicado en un área o zona declarada como de alto riesgo no mitigable o en los instrumentos que lo desarrollen y complementen, o aquellas que se definan por estudios geotécnicos que adopte oficialmente la Administración Distrital.

Si el inmueble se encuentra en un área protegida de acuerdo con la Ley 2 de 1959 y el Decreto 2372 de 2010, y en general que no se encuentra en ninguna de las situaciones previstas en el artículo 6° numerales 1, 3, 4, 5, 6, 7 y 8 de la Ley 1561 de 2012 o si se encuentra ubicado en zonas de cantera que hayan sufrido grave deterioro físico, o se encuentra afectado por obra pública, de conformidad con lo establecido en el artículo 37 de la Ley 9ª de 1989. (Artículo 11 parágrafo único de la ley 1561 de 2012).

**2. Comité Local de Atención Integral a la Población Desplazada o en riesgo de desplazamiento,** para que informen a este Despacho si sobre el inmueble objeto de titulación se adelanta proceso de restitución de que trata la Ley 1448 de 2011 y el Decreto 4829 de 2011, o cualquier otro proceso judicial o administrativo tendiente a la reparación o restablecimiento a víctimas de despojo o abandono forzado de tierras, o si se encuentra incluido en el Registro Único de Tierras Despojadas y

Abandonadas Forzosamente de la Ley 387 de 1997. Para allegar la información solicitada se concede un término de quince días contados a partir de la fecha de recibo del oficio. (pár. Único, art. 11, L.1561/12).

**3. Unidad de Restitución de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente**, para que informen a este Despacho si sobre el inmueble objeto de titulación se adelanta proceso de restitución de que trata la Ley 1448 de 2011 y el Decreto 4829 de 2011, cualquier otro proceso judicial o administrativo tendiente a la reparación o restablecimiento a víctimas de despojo o abandono forzado de tierras, o si se encuentra incluido en el Registro Único de Tierras Despojadas y Abandonadas Forzosamente de la Ley 387 de 1997. Para allegar la información solicitada se concede un término de quince días contados a partir de la fecha de recibo del oficio. (pár. Único, art. 11, L.1561/12).

**4. Fiscalía General de la Nación** para que este ente informe si el inmueble cuya titulación de la propiedad pretende el actor se encuentra vinculado a alguna investigación por parte de la Fiscalía por destinado a actividades ilícitas. (Artículo 11 parágrafo único de la ley 1561 de 2012).

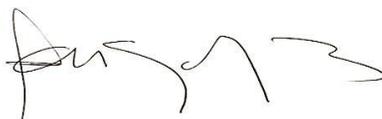
**5. Agencia Nacional de Tierras** Entidad que deberá remitir este Despacho dentro de los quince días siguientes al recibo del oficio, cualquier información que tenga sobre el predio aludido. (Artículo 11 parágrafo único de la ley 1561 de 2012).

**6. Departamento Administrativo Catastro Distrital** Entidad que deberá expedir un plano certificado que contenga la localización del inmueble objeto de titulación, cabida, linderos con las respectivas medidas, el nombre completo e identificación de colindantes, destinación económica, la vigencia de la información y dirección, todo de conformidad con lo preceptuado por el literal C. artículo 11 de la norma tantas veces enunciada. Para tal efecto se concede un término de quince días, contados a partir del recibo del oficio. (Artículo 11 parágrafo único de la ley 1561 de 2012).

**Tercero:** Adviértasele a las entidades descritas, que, de no allegar respuesta al requerimiento elevado en el término indicado por la ley, el funcionario encargado de emitir respuesta incurrirá en falta disciplinaria grave.

**Cuarto:** Permanezcan las diligencias en la secretaría, hasta tanto no obre respuesta de las entidades mencionadas dentro del presente proveído.

**Notifíquese y cúmplase**



**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **22 de abril de 2024**, se notifica a las partes el presente  
proveído por anotación en el Estado No. **27**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 19 de abril de 2024**

Sería del caso calificar la admisibilidad de la demanda, de no ser porque, con fundamento en lo previsto en el parágrafo del artículo 17 del Código General del Proceso y lo establecido en los Acuerdos PCSJA18-10880 de fecha 31 de enero de 2018 y PCSJA18-11068 de fecha 27 de julio de 2018 emanado del Consejo Superior de la Judicatura, corresponde a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple el conocimiento de los procesos de mínima cuantía.

Lo anterior, comoquiera que las pretensiones, a la fecha de presentación de la demanda, ascienden a **\$13'044.556,11 m./cte.**, tal como se observa en la liquidación del crédito elaborada por el Despacho en la que se calculó el rubro al que ascienden los intereses de mora hasta el 20 de marzo de 2024<sup>1</sup>.

Así las cosas, en razón a que la suma en mención no supera los cuarenta (40) salarios mínimos legales mensuales vigentes para el presente año, este Despacho judicial carece de competencia para conocer del asunto y, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 90 de la Norma Procedimental Adjetiva, **se resuelve:**

**1° Rechazar** la demanda por falta de competencia debido a la cuantía.

**2°** Por Secretaria y previa las constancias pertinentes remítase el expediente al Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta Ciudad que por intermedio de la oficina judicial corresponda previo reparto. Ofíciase.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **22 de abril de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **27**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**

<sup>1</sup> Fecha de presentación de la demanda.



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 19 de abril de 2024**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

**1°** Deberá aportar el certificado de tradición del vehículo objeto de garantía mobiliaria.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **22 de abril de 2024**, se notifica a las partes el presente  
proveído por anotación en el Estado No. **27**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 19 de abril de 2024**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

**1°** Deberá indicar si el deudor garante aún reside en la ciudad de Cúcuta – Norte de Santander, o ha cambiado su domicilio, de ser así, aporte el formulario de modificación respectivo.

**2°** Deberá aportar el certificado de tradición del vehículo objeto de garantía mobiliaria.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **22 de abril de 2024**, se notifica a las partes el presente  
proveído por anotación en el Estado No. **27**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 19 de abril de 2024**

Comoquiera que la demanda reúne los requisitos exigidos en los artículos 82, 84 y 89 del Código General del Proceso, así como los contemplados los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, el juzgado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 *ejusdem*, **se resuelve,**

Librar orden de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor del **Banco de Occidente S.A.** contra **Isabella Lucía Chacin Urdaneta**, por las siguientes cantidades y conceptos:

**1°** Por concepto del capital insoluto contenido en el pagaré 1A59280220, la suma de **\$68'275.282,00 m./cte.**

**2°** Por los intereses corrientes contenidos en el pagaré 1A59280220 la suma de **\$2'048.116,00 m./cte.**

**3°** Por los intereses moratorios liquidados a la tasa máxima permitida por la ley, desde el **12 de marzo de 2024** hasta que se efectúe el pago total de la obligación.

Notifíquese a la parte demandada conforme lo disponen los artículos 290 a 292 del Código General del Proceso, en consonancia con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022, e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para formular excepciones.

Se reconoce a la abogada **Carolina Abello Otálora** para actuar como apoderada de la parte demandante, en los términos y para los fines previstos en el mandato que le fue conferido.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **22 de abril de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **27**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 19 de abril de 2024**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

**1°** Deberá indicar si el deudor garante aún reside en la ciudad de Neiva (Huila), o ha cambiado su domicilio, de ser así, aporte el formulario de modificación respectivo.

**2°** Deberá aportar el certificado de tradición del vehículo objeto de garantía mobiliaria.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **22 de abril de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **27**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 19 de abril de 2024**

Toda vez que la demanda reúne los requisitos exigidos en los artículos 82, 84 y 89 del Código General del Proceso, así como los contemplados los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, el juzgado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 *ejusdem*, **se resuelve:**

Librar orden de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor del **BANCO COMERCIAL AV VILLAS S.A.** contra **María Dorian Osorio Cortés**, por las siguientes cantidades y conceptos:

**1°** Por concepto del capital insoluto contenido en el pagaré No. 3062963, la suma de **\$96'640.023,00 m./cte.**

**2°** Por los intereses corrientes contenidos en el pagaré en mención, la suma de **\$4'243.401,00 m./cte.**

**3°** Por los intereses moratorios liquidados sobre capital insoluto, a la tasa del 11,25% E.A. sin que exceda la máxima permitida por la ley, desde el **6 de marzo de 2024**, hasta que se efectúe el pago total de la obligación.

Notifíquese a la parte demandada conforme lo disponen los artículos 290 a 292 del Código General del Proceso, en consonancia con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022, e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para formular excepciones.

Reconózcasele personería a la sociedad **SAUCO BPO S.A.S.**, quien actúa a través del abogado **Manuel Enrique Torres Camacho** para actuar como apoderada judicial de la parte ejecutante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **22 de abril de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **27**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 19 de abril de 2024**

El artículo 25 del Código General del Proceso dispuso que los procesos son de mayor cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que no excedan el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv), esto es, aquellos cuyas pretensiones superen el valor de \$195.000.000; asimismo, el numeral 1 del artículo 20 ibídem dispuso que le corresponde a los Juzgados Civiles del Circuito conocer de los contenciosos de mayor cuantía.

Revisado el plenario observa este juzgado que, conforme lo dispone el numeral 1 del artículo 26 ibídem, en este asunto la cuantía se debe tasar por el valor de las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a su presentación, entonces, comoquiera que las pretensiones, a la fecha de presentación de la demanda, ascienden a **\$226'005.413,35** m./cte., la cuantía excede los 150 s.m.l.m.v.

Por lo anterior, es claro que este Juzgado carece de competencia para conocer del presente asunto por el factor cuantía, correspondiéndole avocar conocimiento del mismo a los Jueces Civiles del Circuito de esta ciudad. En consecuencia, **se resuelve,**

**1°** Rechazar de plano la presente demanda formulada por falta de competencia, por lo expuesto en la presente providencia.

**2°** Por Secretaría, remítase el expediente al Centro de Servicios Jurisdiccionales para los Juzgados Civiles del Circuito Bogotá Reparto con el objeto de que se reparta entre los mismos para lo de su cargo.

Déjense las constancias del caso.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **22 de abril de 2024**, se notifica a las partes el presente  
proveído por anotación en el Estado No. **27**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 19 de abril de 2024**

El artículo 25 del Código General del Proceso dispuso que los procesos son de mayor cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que no excedan el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv), esto es, aquellos cuyas pretensiones superen el valor de \$195.000.000; asimismo, el numeral 1 del artículo 20 ibídem dispuso que le corresponde a los Juzgados Civiles del Circuito conocer de los contenciosos de mayor cuantía.

Revisado el plenario observa este juzgado que, conforme lo dispone el numeral 1 del artículo 26 ibídem, en este asunto la cuantía se debe tasar por el valor de las pretensiones al tiempo de la demanda, sin tomar en cuenta los frutos, intereses, multas o perjuicios reclamados como accesorios que se causen con posterioridad a su presentación, entonces, comoquiera que las pretensiones, a la fecha de presentación de la demanda, ascienden a **\$328'762.711,00** m./cte., la cuantía excede los 150 s.m.l.m.v.

Por lo anterior, es claro que este Juzgado carece de competencia para conocer del presente asunto por el factor cuantía, correspondiéndole avocar conocimiento del mismo a los Jueces Civiles del Circuito de esta ciudad. En consecuencia, **se resuelve,**

**1°** Rechazar de plano la presente demanda formulada por falta de competencia, por lo expuesto en la presente providencia.

**2°** Por Secretaría, remítase el expediente al Centro de Servicios Jurisdiccionales para los Juzgados Civiles del Circuito Bogotá Reparto con el objeto de que se reparta entre los mismos para lo de su cargo.

Déjense las constancias del caso.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **22 de abril de 2024**, se notifica a las partes el presente  
proveído por anotación en el Estado No. **27**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 19 de abril de 2024**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

**1°** Deberá aportar el certificado de tradición del vehículo objeto de garantía mobiliaria en que se verifique la misma.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **22 de abril de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **27**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 19 de abril de 2024**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

**1°** Corrija el mandato conferido al abogado José Luis González, toda vez que, a pesar de indicarse que se confiere conforme a lo previsto en la Ley 2213 de 2022, no se indica el correo electrónico que el profesional del Derecho tiene inscrito en el RNA. Así mismo, subsánese lo concerniente al señor Tulio Gutiérrez Pabón e inclúyase de forma legible los datos de los poderdantes.

**2°** Corregir el numeral segundo de las pretensiones en el sentido de indicar los linderos específicos del inmueble objeto de usucapión.

**3°** Complemente el hecho primero, indique quienes son los demás comuneros del inmueble junto con el señor Isauro Gutiérrez.

**4°** Aporte avalúo catastral vigente para el año 2024 a fin de establecer la cuantía del presente asunto.

**5°** Aclare por qué pide la inscripción de la demanda en el bien identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 50S-534366 si en los hechos y pretensiones refiere que el predio hace parte del identificado con folio No. 50S-40046565.

**6°** Adjunte los documentos relacionados en el acápite de “Anexos” toda vez que ninguno de ellos se observa en el documento radicado con la demanda.

**7°** Allegue certificado de libertad y tradición del bien de mayor extensión con expedición no superior a 30 días.

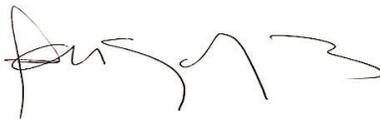
**8°** Allegue el certificado especial expedido por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos al que se refiere el numeral 5 del artículo 375 del Código General del Proceso.

**9°** Realice el alinderamiento de los predios de mayor extensión y del inmueble objeto de pertenencia donde se especifique su cabida y linderos.

**10°** Precise a través de qué acto se realizó la división del inmueble y si es del caso precise si se produjo interversión del título.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifíquese y cúmplase**



**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **22 de abril de 2024**, se notifica a las partes el presente  
proveído por anotación en el Estado No. **27**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 19 de abril de 2024**

Sería del caso entrar a calificar la admisibilidad de la demanda de no ser porque, con fundamento en lo previsto en el parágrafo del artículo 17 del Código General del Proceso y lo establecido en los Acuerdos PCSJA18-10880 de fecha 31 de enero de 2018 y PCSJA18-11068 de fecha 27 de julio de 2018 emanado del Consejo Superior de la Judicatura, corresponde a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple el conocimiento de los procesos de mínima cuantía.

Lo anterior, ya que de acuerdo a lo dispuesto en el numeral 6 del artículo 26 del Código General del Proceso “[e]n los procesos de tenencia por arrendamiento, [la cuantía se determina] por el valor actual de la renta durante el término pactado inicialmente en el contrato, (...)”.

Así las cosas, comoquiera que para el 2024 el valor de los cánones de arrendamiento ascienden a \$2'500.000,00 m./cte. mensuales y el término inicial del contrato fue estipulado en 12 meses, la cuantía del proceso corresponde a la suma de \$30'000.000,00 m./cte., suma que evidentemente no supera los cuarenta (40) salarios mínimos legales mensuales vigentes para este año y que, además, el propio demandante determinó como monto para definir la competencia del presente asunto.

Por consiguiente, este Despacho judicial carece de competencia para conocer del asunto y, de conformidad con lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 90 de la Norma Procedimental Adjetiva, **se resuelve:**

**1° Rechazar** la demanda por falta de competencia debido a la cuantía.

**2°** Por secretaria y previa las constancias pertinentes remítase el expediente al Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta Ciudad que por intermedio de la oficina judicial corresponda previo reparto. Ofíciase.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **22 de abril de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **27**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 19 de abril de 2024**

Teniendo en cuenta que se encuentran reunidos los requisitos exigidos en los artículos 82, 84 y 89 del Código General del Proceso, así como los contemplados los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, el juzgado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 *ejusdem*, **se resuelve:**

Librar orden de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor del **AECSA S.A.S.** contra **Carolina Leiva Namen**, por las siguientes cantidades y conceptos:

**1°** Por concepto del capital insoluto contenido en el pagaré número 8324487, la suma de **\$98'770.534,00 m./cte.**

**2°** Por los intereses moratorios liquidados sobre capital insoluto, a la tasa máxima permitida por la ley, desde el día de la presentación de la demanda, esto es, desde el **2 de abril de 2024**, hasta que se efectúe el pago total de la obligación.

Notifíquese a la parte demandada conforme lo disponen los artículos 290 a 292 del Código General del Proceso, en consonancia con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022, e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para formular excepciones.

Reconózcase a Solución Estratégica Legal S.A.S. para actuar como endosataria en procuración al cobro, sociedad que actúa a través de su representante legal, la abogada **Katherine Velilla Hernández**.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **22 de abril de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **27**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 19 de abril de 2024**

Conforme con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **inadmite** la solicitud para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el convocante subsane las siguientes irregularidades:

**1°** Teniendo en cuenta que pretende la exhibición de un intercambio de comunicaciones a través de correo electrónico, establecidas entre las sociedades convocante y convocada, de lo que se colige que Tecpetrol Colombia S.A.S. también tiene acceso a los documentos que serían objeto de exhibición, aclare si lo que pretende es la práctica del medio probatorio previsto en el artículo 185 del Estatuto Procesal o el señalado en los cánones 265 y 266 *ejusdem*.

**2°** Aclare con qué propósito aporta pruebas documentales.

**3°** Indique si es la primera vez que solicita la práctica de la prueba anticipada.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **22 de abril de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **27**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 19 de abril de 2024**

Incorpórese al plenario la actualización de la liquidación de crédito allegada por el extremo demandante, la cual no fue objetada dentro del término del traslado, sin embargo, comoquiera que realizado el ejercicio conforme a lo aprobado en auto del 15 de septiembre de 2022, aplicando la tasa máxima de interés establecida por la Superintendencia Financiera de Colombia y los títulos constituidos a favor del presente asunto como abono a la obligación, la misma arrojó un valor diferente a la presentada, el Despacho procede a modificarla y aprobarla en la suma de **\$85'891.382,44** m./cte., tal y como consta en el ejercicio que obra en el expediente.

De otro lado, por Secretaría remítase el expediente a los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bogotá, para lo de su competencia.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **22 de abril de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **27**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 19 de abril de 2024**

Revisadas las diligencias de notificación aportadas por la demandante, se observa que el archivo se encuentra incompleto, lo que no permite verificar que la citación se haya realizado con el lleno de los requisitos de ley.



Por consiguiente, se destaca que confunde los dos mecanismos de notificación, el consagrado en el Código General del Proceso desde el artículo 290 al 293, con el previsto en el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, así como tampoco se le suministró ningún dato de este juzgado para ejercer su derecho de defensa (teléfono, correo electrónico del juzgado y ubicación), se requiere al demandante bajo los apremios del numeral 1° del artículo 317 del Código General del Proceso, para que realice en debida forma la notificación de su contraparte teniendo en cuenta la observación efectuada en el presente proveído, so pena de decretar la terminación del proceso por desistimiento tácito.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **22 de abril de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **27**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 19 de abril de 2024**

Revisadas las presentes diligencias, advierte el Despacho que el documento denominado “ACUERDO RESOLUTORIO ARTÍCULO 569 DEL C.G. DEL P.” del 22 de febrero del presente año, no reúne los requisitos legales, toda vez que la propuesta de la abogada incluye la condonación de la totalidad de los intereses, incluidos aquellos en favor de la Secretaría de Hacienda Distrital, lo que desconoce la regla prevista en el numeral 7 del artículo 553 del Código General del Proceso, toda vez que de acuerdo a lo dispuesto en el literal c del artículo 3 de la Ley 1661 de 2013 los intereses de mora son parte de la deuda fiscal, por ende, no son susceptibles de condonación, motivo por el que no es válida dicha propuesta. Es de agregar, que el documento tampoco fue atestado por el representante de dicha Entidad.

De otro lado, si bien la deudora presentó un escrito en que ratificó la propuesta de pago celebrada por su apoderada, esta fue posterior, no obstante, dado que en la misma amplió las facultades inicialmente conferidas a la profesional del Derecho, concretamente la de firmar un acuerdo de pago, la misma se tendrá en cuenta para las futuras actuaciones.

Ahora, en relación con la desaprobación que manifestó el señor Carlos Alcides Castellanos a través de su apoderado, la misma no se tendrá en cuenta conforme se indicó al inicio de esta providencia.

Y, en atención al poder radicado por la abogada Stella Gómez Vera, que obra en el archivo “60Poder.pdf” del expediente, en los términos del artículo 74 del Código General del Proceso, el despacho le reconoce personería adjetiva a la profesional del derecho para representar los intereses de la acreedora Miryam Amariles Santiesteban.

Finalmente, se advierte que el liquidador designado en el presente asunto no ha dado cabal cumplimiento a los deberes, concretamente el determinado en el numeral 4° de la providencia de apertura; en consecuencia, se requiere al auxiliar de la justicia para que, dentro del término de diez (10) días presente la actualización e inventario de los bienes de la deudora, labor en la que deberá tener en cuenta los depósitos judiciales constituidos en favor de los procesos ejecutivos que fueron integrados a este trámite. Lo anterior, so pena de aplicar las sanciones a que haya lugar.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **22 de abril de 2024**, se notifica a las partes el presente  
proveído por anotación en el Estado No. **27**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., 19 de abril de 2024**

En atención a la solicitud de embargo realizada por el extremo demandante, de conformidad con las normas que regulan el proceso divisorio, se niega por cuanto la misma es improcedente (arts. 406 a 411 y 592, C.G.P.)<sup>1</sup>.

Sería del caso continuar con el trámite del asunto de la referencia, si no fuera porque se encuentra acreditado el deceso de del demandado ELKIN GERARDO PEDROZA BOYACA, quien no se encontraba representado por abogado, en consecuencia, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1° del artículo 159 del C.G.P. el Juzgado DISPONE:

1. DECRETAR LA INTERRUPCIÓN del presente proceso.
2. En consecuencia, se requiere al demandante para que dentro del término de diez (10) días contados a partir de la notificación de este auto informe el nombre y dirección de notificación del cónyuge o compañero permanente, albacea con tenencia de bienes y de los herederos o el correspondiente curador a fin de disponer su citación.

Vencido el término anterior, ingresen las diligencias al Despacho a fin de proveer lo que corresponda.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **22 de abril de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **27**.

**Nathalia Fernanda Bernal  
Secretaria**

<sup>1</sup> Tribunal Superior del Distrito Judicial de Manizales- Sala Civil, Apelación de Auto. 17614-31-03-001-1997-00029- 1° de julio de 2020.



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 19 de abril de 2024**

Revisadas nuevamente las presentes diligencias con ocasión del recurso de reposición formulado por el extremo demandado advierte esta autoridad la necesidad de adoptar una medida de saneamiento con fundamento en lo dispuesto en el canon 132 del Estatuto Procesal, toda vez que el Despacho encuentra que en efecto se incurrió en una imprecisión al señalar la suma correspondiente a los intereses de plazo a los cuales se les imputó el abono por la cantidad de \$8'000.000,00 m./cte. conforme lo pidió el ejecutante al descorrer traslado de las excepciones, por lo que el valor a incluir corresponde a la suma de \$5'974.155,03 m./cte como se liquidó en el ejercicio operacional que se integra al presente auto.

De igual manera, habrá de corregirse el último inciso del auto de fecha 23 de noviembre de 2023, dado que en los términos del artículo 286 del Estatuto Procesal, se incurrió en un error aritmético al señalar el valor de las agencias en Derecho.

En consecuencia, el Despacho **RESUELVE:**

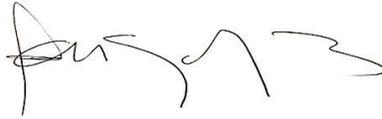
**PRIMERO:** Apartarse y dejar sin valor y efectos jurídicos lo concerniente al valor de los intereses de plazo relacionados en el primer inciso del auto adiado 23 de noviembre de 2023 y último inciso del mismo año.

**SEGUNDO:** En su lugar, téngase en cuenta la liquidación adjunta al presente auto.

**TERCERO: CORREGIR** el error mecanográfico en que se incurrió en el ordinal 2° de la sentencia en mención y en auto del 23 de noviembre de 2023, concretamente, el valor relacionado por concepto de intereses de plazo los cuales, conforme se indicó en la parte motiva de la sentencia, corresponden a la cantidad de \$5'974.155,03 m./cte. como puede verificarse en el ejercicio operacional adjunto a este auto.

**CUARTO:** Comoquiera que no había lugar a la elaboración de la liquidación de las costas por cuanto no se encontraba en firme la sentencia (inc. 1, art. 366, C.G.P.), de acuerdo a las correcciones realizadas en este auto y en los términos del artículo 286 del Código General del Proceso se corrige el valor de las agencias en Derecho, téngase como tales, la suma de \$2'238.966,20 m./cte.

**Notifíquese y cúmplase**



**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **22 de abril de 2024**, se notifica a las partes el presente  
proveído por anotación en el Estado No. **27**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 19 de abril de 2024**

El memorialista estese a lo dispuesto en auto del 17 de octubre de 2023, sin embargo, por Secretaría remítase nuevamente el link del expediente a la solicitante.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **22 de abril de 2024**, se notifica a las partes el presente  
proveído por anotación en el Estado No. **27**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 19 de abril de 2024**

Si bien el actor propuso el recurso de reposición contra la providencia del 8 de marzo de 2024, lo cierto es que aquella no admite recurso en los términos del artículo 139 del C.G. del P.:

**“Siempre que el juez declare su incompetencia para conocer de un proceso ordenará remitirlo al que estime competente. Cuando el juez que reciba el expediente se declare a su vez incompetente solicitará que el conflicto se decida por el funcionario judicial que sea superior funcional común a ambos, al que enviará la actuación. Estas decisiones no admiten recurso.”**

En ese orden de ideas, se niega la solicitud efectuada.

Por secretaría remítase el expediente tal y como se ordenó en auto que antecede.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **22 de abril de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **27**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 19 de abril de 2024**

Según el artículo 92 del Código General del Proceso, se acepta el retiro de la demanda solicitado por el apoderado del actor.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **22 de abril de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **27**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 19 de abril de 2024**

Toda vez que la demanda reúne los requisitos de ley, se libra mandamiento de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de **José Raúl Niño Merchán** contra **Juan Pablo Rojas Moreno, Leonardo Rojas Moreno** y la **Organización Empresarial Dental Planet S.A.S.**, por los cánones de arrendamiento que se relacionan a continuación:

1. La suma de \$8'419.865,00 m./cte. correspondiente al canon causado en agosto de 2023.
2. La suma de \$8'419.865,00 m./cte. correspondiente al canon causado en septiembre de 2023.
3. La suma de \$8'419.865,00 m./cte. correspondiente al canon causado en octubre de 2023.
4. La suma de \$8'419.865,00 m./cte. correspondiente al canon causado en noviembre de 2023.
5. La suma de \$8'419.865,00 m./cte. correspondiente al canon causado en diciembre de 2023.
6. La suma de \$9'201.228,00 m./cte. correspondiente al canon causado en enero de 2024.
7. La suma de \$9'201.228,00 m./cte. correspondiente al canon causado en febrero de 2024.
8. La suma de \$16'839.730,00 m./cte. por concepto de la cláusula penal contenida en el contrato de arrendamiento.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad.

Notifíquesele al extremo demandado el presente proveído, tal como lo establecen los artículos 290 y siguientes del Código General del Proceso, en concordancia con lo señalado en la Ley 2213 de 2022, entréguesele copia del libelo y de sus anexos en medio físico o como mensaje de datos, según el caso (art. 91, *ejus.*). Requírase para que en el término de cinco (5) días cancele la obligación (art. 431, *ib.*) y entéresele que dispone del lapso de diez (10) días para que proponga las excepciones que estime pertinentes, de conformidad con el artículo 442 de la misma obra adjetiva.

Para el efecto, tenga en cuenta el demandante que deberá informar a su contraparte todos los canales de comunicación del Despacho, tanto físicos como los medios tecnológicos dispuestos por la sede judicial para el trámite de los procesos en curso.

Se reconoce personería a **José Raúl Niño Merchán** como apoderado judicial de la parte actora, en los términos y para los fines señalados en el mandato que le fue conferido.

**Notifíquese y cúmplase**



**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **22 de abril de 2024**, se notifica a las partes el presente  
proveído por anotación en el Estado No. **27**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 19 de abril de 2024**

Comoquiera que la demanda reúne los requisitos exigidos en los artículos 82, 84 y 89 del Código General del Proceso, así como los contemplados los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, el juzgado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 *ejusdem*, **se resuelve,**

Librar orden de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor del **Banco Davivienda S.A.** contra **Edgar Estupiñán Estupiñán**, por las siguientes cantidades y conceptos:

**1°** Por concepto del capital insoluto contenido en el pagaré No. 110000775487, la suma de **\$150'923.352,00 m./cte.**

**2°** Por los intereses corrientes contenidos en el pagaré No. 110000775487 la suma de **\$12'371.024,00 m./cte.**

**3°** Por los intereses moratorios liquidados sobre la cantidad de **\$150'923.352,00 m./cte.** a la tasa máxima permitida por la ley, desde el **28 de septiembre de 2023** hasta que se efectúe el pago total de la obligación.

Notifíquese a la parte demandada conforme lo disponen los artículos 290 a 292 del Código General del Proceso, en consonancia con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022, e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para formular excepciones.

Se reconoce a la abogada **Danyela Reyes González** para actuar en representación de la parte ejecutante, como apoderada de la parte demandante, para los fines establecidos en el mandato que le fue conferido.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **22 de abril de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **27**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 19 de abril de 2024**

Comoquiera que la demanda reúne los requisitos exigidos en los artículos 82, 84 y 89 del Código General del Proceso, así como los contemplados los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, el juzgado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 *ejusdem*, **se resuelve,**

Librar orden de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor del **Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S.A. "BBVA COLOMBIA S.A."** contra **Sindy Yeraldin García Falla**, por las siguientes cantidades y conceptos:

**1°** Por concepto del capital insoluto contenido en el pagaré No. 09139600038022, la suma de **\$50'224.501,00 m./cte.**

**2°** Por los intereses corrientes contenidos en el pagaré No. 09139600038022 la suma de **\$4'578.905,00 m./cte.**

**3°** Por los intereses moratorios liquidados sobre la cantidad de **\$50'224.501,00 m./cte.** a la tasa máxima permitida por la ley, desde el **23 de febrero de 2024** hasta que se efectúe el pago total de la obligación.

Notifíquese a la parte demandada conforme lo disponen los artículos 290 a 292 del Código General del Proceso, en consonancia con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022, e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para formular excepciones.

Se reconoce a la abogada **Blanca Flor Villamil Florián** para actuar como apoderada de la parte demandante, para los fines establecidos en el mandato que le fue conferido.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **22 de abril de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **27**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 19 de abril de 2024**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

**1°** Deberá indicar si el deudor garante aún reside en la ciudad de Medellín – Antioquia, o ha cambiado su domicilio, de ser así, aporte el formulario de modificación respectivo.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **22 de abril de 2024**, se notifica a las partes el presente  
proveído por anotación en el Estado No. **27**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 19 de abril de 2024**

Toda vez que la demanda reúne los requisitos exigidos en los artículos 82, 84 y 89 del Código General del Proceso, así como los contemplados los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, el juzgado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 *ejusdem*, **se resuelve**,

Librar orden de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor del **BANCO DAVIVIENDA S.A.** contra **Carlos Andrés Lemos Morales**, por las siguientes cantidades y conceptos:

**1°** Por concepto del capital insoluto contenido en el pagaré con sticker No. M012600010002110000458111, la suma de **\$104'547.293,00 m./cte.**

**2°** Por los intereses corrientes contenidos en el pagaré en mención, la suma de **\$7'170.829,00 m./cte.**

**3°** Por los intereses moratorios liquidados sobre capital insoluto, a la tasa máxima permitida por la ley, desde el día de la presentación de la demanda, esto es, desde el **11 de marzo de 2024**, hasta que se efectúe el pago total de la obligación.

Notifíquese a la parte demandada conforme lo disponen los artículos 290 a 292 del Código General del Proceso, en consonancia con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022, e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para formular excepciones.

Reconózcasele personería a la abogada **Danyela Reyes González** para actuar como apoderada judicial de la parte ejecutante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese y cúmplase**

**Hernán Andrés González Buitrago**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **22 de abril de 2024**, se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **27**.

**Nathalia Fernanda Bernal**  
**Secretaria**