

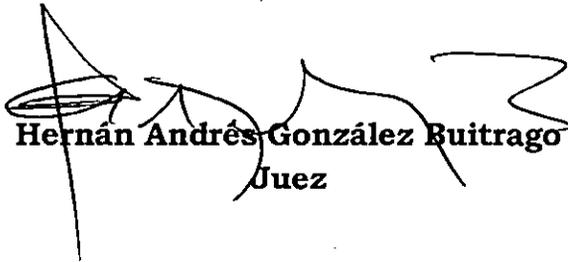


**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., 11 MAYO 2021

Dado que el liquidador designado Dr. Andrés Felipe Zafra Pico informó al Despacho que, funge en dicho cargo en 3 procesos ante la Superintendencia de Sociedades, como consecuencia de lo anterior, este Juzgador de conformidad a lo dispuesto en el artículo 48 ibídem, lo relevará del cargo y nombrará como Liquidador a quien aparece en acta adjunta, por secretaría efectúense las previsiones al Auxiliar de la justicia contempladas en el numeral 7 del artículo 48 del C.G. del P. incluyendo el termino de comparecencia

Comuníquesele su nombramiento telegráficamente y adviértasele que debe concurrir de manera inmediata a tomar posesión del cargo para el que fue designado, el cual es de obligatoria aceptación so pena de las sanciones disciplinarias a que haya lugar.

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**Hernán Andrés González Buitrago**  
Juez

<p><b>JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL</b> <b>BOGOTÁ, D.C.</b></p> <p>Hoy <u>12/05/2021</u> se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. <u>40</u>.</p> <p> <b>Claudia Yuliana Ruiz Segura</b> Secretaría</p>
--



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C.,** 11 MAYO 2021

Incorpórense a los autos la manifestación hecha por el apoderado judicial de la parte actora.

Ahora bien, por encontrarse vencido el término de suspensión decretado en auto de fecha 18 de octubre de 2019, el despacho reanuda el presente trámite.

Así las cosas, se ordena requerir a la parte demandante, para que en el término de 30 días, contados a partir del día siguiente a la notificación por estado de la presente providencia, acredite la inscripción de la medida cautelar respecto del bien inmueble objeto de garantía hipotecaria, so pena de dar aplicación al desistimiento tácito de la acción.

**NOTIFÍQUESE**

  
**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy 12/05/2021 se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. 40.

  
**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C.,** 11 MAYO 2021

Agregase a los autos la solicitud de desglose y entrega de títulos de depósito judicial incoada por la ejecutante.

Ahora bien, atendiendo lo peticionado, el despacho advierte que mediante auto del 09 de agosto de 2019, se decretó la terminación del presente asunto y se dispuso el levantamiento de las medidas cautelares, por tal razón, se accede a la solicitud de la entrega de todos los dineros constituidos a órdenes de este despacho y para el presente proceso en favor de la señora María Eugenia Mejía Gómez.

Como quiera que los depósitos ascienden a la suma de \$ 15.812.380,00, no se autoriza a la señora Andrea Esperanza Aranda para que proceda con su retiro. Lo anterior, conforme lo indicado por la ejecutada.

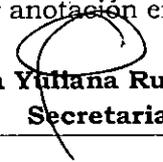
De otro lado, se niega por improcedente el desglose de los títulos base de recaudo ejecutivo, en favor de la ejecutada, por no configurarse los presupuestos de que trata el artículo 116 del C.G.P.

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**Hernán Andrés González Buitrago**  
**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy 12/05/2021 se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. 40.

  
**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., 11 MAYO 2021

Conforme a lo requerido por el extremo actor, se ordena requerir por el término de diez (10) días a la Secretaría de Educación de Bogotá para que, informe si el señor Jorge Alejandro Ballesteros Saray cuenta con capacidad de endeudamiento para proceder a registrar el embargo decretado por esta judicatura.

Por secretaría ofíciase.

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**Hernán Andrés González Buitrago**  
Juez

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**  
Hoy 12/05/2021 se notifica a las partes  
el presente proveído por anotación en el Estado No. 40  
  
**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
Secretaria

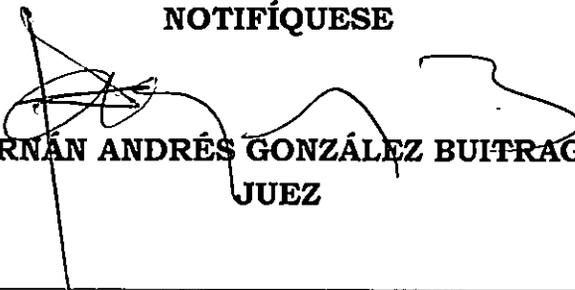


**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C.,** 11 MAYO 2021

Incorpórense a los autos la excusa presentada por el curador ad-litem de los herederos indeterminados y por encontrarse ajustada a derecho, el despacho señala como nueva fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 373 del C.G.P., para el día 28 DE MAYO 2021 a la hora de las 10:00 AM

**NOTIFÍQUESE**

  
**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy 12/05/2021 se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. 40

  
**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
**Secretaria**

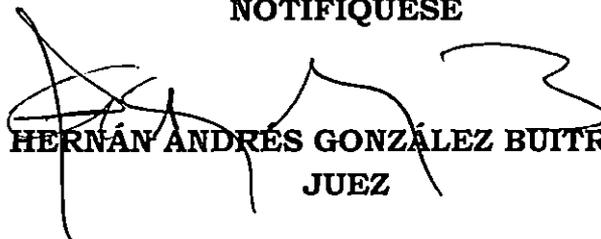


**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**11 MAYO 2021**  
Bogotá D.C., \_\_\_\_\_

Teniendo en cuenta que el trámite del citatorio de notificación personal se ajusta a las previsiones de que trata el artículo 291 del C.G.P., el despacho requiere a la parte actora, para que dentro del término de 30 días, contados a partir del día siguiente a la notificación por estado de la presente providencia, remita el aviso de notificación al que refiere el artículo 292 *ibidem*.

Se advierte que de fenecer el término en silencio, se dará aplicación al desistimiento tácito de la acción.

**NOTIFÍQUESE**

  
**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy 12/05/2021 se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. 40.

  
**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 11 MAYO 2021**

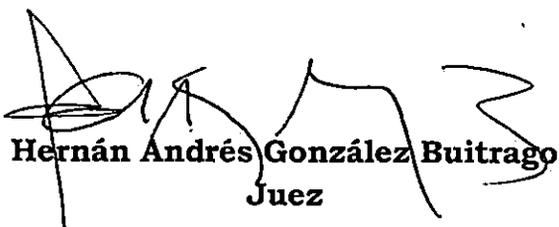
En escrito allegado por el apoderado especial de la parte demandante quien cuenta con facultad expresa de recibir, solicitó la terminación del examinado asunto por pago total de la obligación, conforme lo reglado en el artículo 461 del C.G. del P.

Sobre el particular, la norma en mención prevé que si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o su apoderado con facultad de recibir que acredite el del pago de la obligación demandada y las costas, el declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviera embargado el remanente.

En consecuencia reunidos los requisitos del art. 461 del C.G.P, el Juzgado **resuelve,**

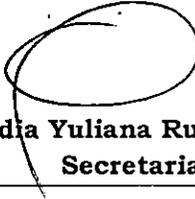
1. Dar por terminado el referenciado asunto por pago total de la obligación.
2. Ordenar el desglose del documento base de la acción a favor de la parte demandada, con la constancia expresa que el presente proceso se dio por terminado por pago total de la obligación contenida en el mismo.
3. Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente proceso; oficiase a quien corresponda, previa verificación de embargo de remanentes. De existir, pónganse a disposición del juzgado que los solicitó en el turno que corresponda.
4. Sin costas adicionales para las partes.
5. En firme el presente auto y cumplido lo anterior archívense las diligencias.

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**Hernán Andrés González Buitrago**  
Juez

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy 12/05/2025 se notifica a las partes  
el presente proveído por anotación en el Estado No. 40

  
**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C.,** 11 MAYO 2021

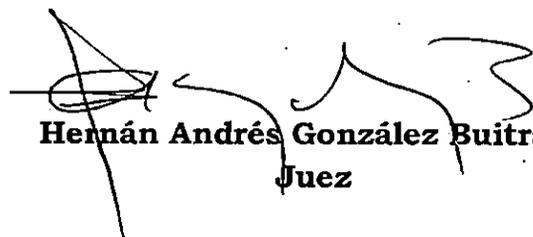
Agréguese a los autos el trámite de notificaciones efectuado por el externo actor.

Al respecto, es del caso llamar la atención de la togada sobre el trámite de notificaciones que ha aportado al proceso, pues, en ninguna de sus oportunidades, se ha adelantado conforme a lo normado por los artículos 291 y 292 del C.G. del P. o lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, cómo se pasará a explicar.

El 13 de marzo de 2020, aportó citatorio de notificación personal que adolecía de la certificación que, según lo dispuesto en el artículo 291, debe ser emitida por la Empresa de Servicio Postal encargada de notificar. Igualmente, en octubre 1 pasado, allegó un memorial con notificación por aviso remitida a la dirección electrónica, aun cuando, del citatorio no se acreditó la entrega y además el mismo había sido remitido a la dirección física no siendo procedente enviarlo a una dirección distinta, y menos a la electrónica. El 11 de noviembre, solicitó el emplazamiento, máxime, no era procedente. En enero 12 de 2021, aportó una nueva notificación remitida al correo electrónico de la demandada, pero no acreditó la entrega o acuse de recibido tal y como lo ha exigido la Corte Constitucional en la Sentencia C 420 de 2020, y solicitó el emplazamiento, desconociendo la ineptitud de los trámites de notificaciones adelantados por su parte a impedido el curso normal del proceso.

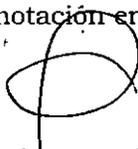
En consecuencia de lo anterior, se le requiere por el término de treinta días para que proceda a notificar a la parte demandada conforme lo indica el artículo 291 y 292 del C.G. del P., o como lo dispone el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, a la dirección martinespinel\_1@hotmail.com, siguiendo de manera rigurosa lo referido en aquella normatividad, so pena de decretar el desistimiento tácito de la actuación.

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**Hernán Andrés González Buitrago**  
**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy 12/05/2021 se notifica a las partes  
el presente proveído por anotación en el Estado No. 40

  
**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
**Secretaria**

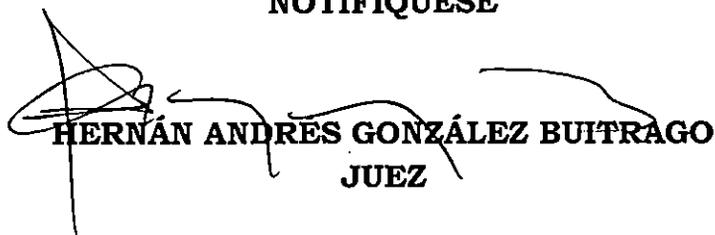


**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C.,** 11 MAYO 2021

Visto el trámite de notificación allegado por la parte actora, advierte el despacho que no fue aportada la certificación de entrega a la que refiere el artículo 291 del C.G.P., por lo que se le concede el término de 30 días, contados a partir del día siguiente a la notificación por estado de la presente providencia, para que la aporte, so pena de dar aplicación al desistimiento tácito de la acción.

**NOTIFÍQUESE**

  
**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy 12/05/2021 se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. 40.

  
**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C.,** 11 MAYO 2021

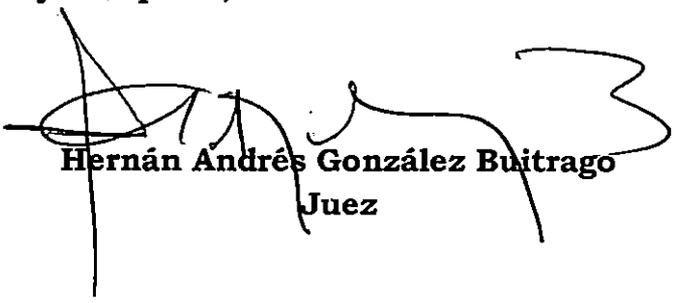
En escrito allegado por el representante legal del Banco GNB Sudameris S.A., solicitó la terminación del examinado asunto por pago total de la obligación, conforme lo reglado en el artículo 461 del C.G. del P.

Sobre el particular, la norma en mención prevé que si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o su apoderado con facultad de recibir que acredite el del pago de la obligación demandada y las costas, el declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviera embargado el remanente.

En consecuencia reunidos los requisitos del art. 461 del C.G.P, el Juzgado **resuelve,**

1. Dar por terminado el referenciado asunto por pago total de la obligación.
2. Ordenar el desglose del documento base de la acción a favor de la parte demandada, con la constancia expresa que el presente proceso se dio por terminado por pago total de la obligación contenida en el mismo.
3. Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente proceso; oficiese a quien corresponda, previa verificación de embargo de remanentes. De existir, pónganse a disposición del juzgado que los solicitó en el turno que corresponda.
4. Sin costas adicionales para las partes.
5. En firme el presente auto y cumplido lo anterior archívense las diligencias.

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**Hernán Andrés González Buitrago**  
Juez

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy 12/05/2021 se notifica a las partes  
el presente proveído por anotación en el Estado No. 40



**Claudia Yuliana Ruiz Segura  
Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

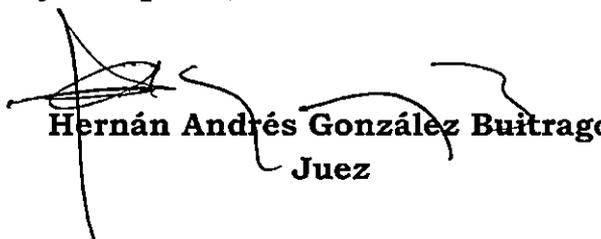
Bogotá D.C., 11 MAYO 2021

Visto el informe secretarial que antecede y como quiera que la parte actora manifestó que el vehículo objeto de la presente solicitud se encuentra bajo su custodia, el despacho tiene por entregado el rodante y decreta el levantamiento de la medida de aprehensión. Por secretaria expídase el oficio con destino a la Sijin sección de automotores.

Igualmente, conforme lo dispuesto en el artículo 116 del C.G.P., se ordena el desglose de los documentos base de la presente solicitud.

Finalmente, se advierte a la parte actora que no habrá lugar a pronunciarse sobre el precio del automotor, como quiera que habrá de continuarse con la ejecución del pago directo ante la autoridad competente, téngase en cuenta que el avalúo de automotor se realiza conforme lo indicado en el parágrafo 3 del artículo 60 de la Ley 1676 de 2013.

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**Hernán Andrés González Buitrago**  
Juez

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy 12/05/2021 se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. 40.

  
**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., 11 MAYO 2021

Agréguese a los autos la respuesta de la Fiscalía General de la Nación, donde informa la dirección física y electrónica de la citada Erika Gypsy Beltrán Prieto. Por secretaria póngase en conocimiento de la demandante.

De otra parte, se requiere a la parte actora, para que en el término de 30 días, realice el trámite de notificación de la citada conforme lo previsto en el artículo 291 y 292 del C.G.P., o el Decreto 8906 del 2020, so pena de dar aplicación al desistimiento tácito de la acción.

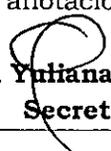
Finalmente se fija como nueva fecha para llevar a cabo el interrogatorio de parte para el día 1º DE JULIO DE 2021 a la hora de las 9:00 A.M.

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**Hernán Andrés González Buitrago**  
Juez

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy 12/05/2021 se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. 40.

  
**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
Secretaria

35/



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., 11. MAYO 2021

Agréguense a los autos el trámite de notificaciones efectuado por el extremo actor.

Al respecto, se le requiere por el término de treinta (30) días, para que acredite la forma en la que obtuvo la dirección de correo electrónico importai@yahoo.com, so pena de decretar el desistimiento tácito de la acción.

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**Hernán Andrés González Buitrago**  
Juez

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy 12/05/2021 se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. 40.

  
**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C.,** 11 MAYO 2021

Agréguese a los autos el trámite de notificaciones efectuado por el extremo actor..

En ese sentido, dado que se acreditó que la parte demandada **Ricardo Emiliano Rodríguez Flórez** se notificó conforme lo señala el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, quien en el término de traslado no contestó la demanda ni propuso excepciones, es del caso ordenar la continuación del presente juicio ejecutivo al tenor de lo dispuesto en el artículo 440 ibídem. Máxime se reúnen los requisitos de los artículos 422 y 430 ejusdem, y no se observa vicio que puede generar nulidad de lo actuado. En consecuencia, el Juzgado, **resuelve,**

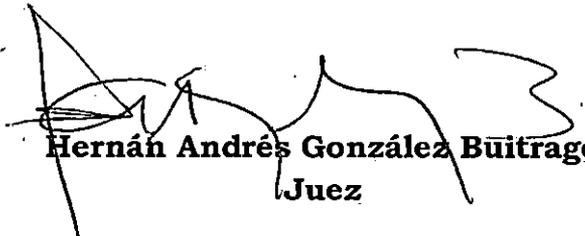
1° Seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago.

2° Ordenar el avalúo y remate de los bienes previamente embargados y secuestrados, y de los que con posterioridad se embarguen y secuestren.

3° Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C.G.P.

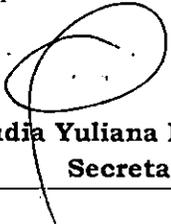
4° Condenar en costas a la parte demandada. Inclúyanse como agencias en derecho la suma de \$1.671.802. Liquidense.

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**Hernán Andrés González Buítrago**  
Juez

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy 12/05/2021 se notifica a las partes  
el presente proveído por anotación en el Estado No. 40.

  
**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C.,** 11 MAYO 2021

Agréguese a los autos el trámite de notificaciones efectuado por el extremo actor, sin embargo, el aviso remitido no se tendrá en cuenta hasta tanto no se acredite que se envió primero el citatorio de notificación personal, en ese sentido, se requiere por el término de treinta (30) días al actor para que, proceda a acreditar que remitió el citatorio a la dirección Carrera 79 No. 19 - 20 Torre 1 Apto 1206, so pena de decretar el desistimiento tácito de la ejecución.

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**Hernán Andrés González Buitrago**  
Juez

<p><b>JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL</b> <b>BOGOTÁ, D.C.</b></p> <p>Hoy <u>12/05/2021</u> se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. <u>40</u></p> <p> <b>Claudia Yuliana Ruiz Segura</b> Secretaria</p>
---



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., 17 MAYO 2021

Visto el informe secretarial que antecede, y conforme el acta de notificación personal obrante a folio 13 del plenario, se tiene por notificado personalmente al ejecutado Mauricio Lancheros Salgado a través de apoderado judicial, quien dentro del término de traslado contestó la demanda y propuso medios exceptivos.

Así las cosas, se reconoce personería jurídica al abogado Ovidio Ariza Ballén para que represente al ejecutado en los términos del poder conferido para tal fin.

Conforme lo dispuesto en el artículo 443 del C.G.P., de las excepciones de mérito propuestas por el ejecutado se correrá traslado al ejecutante por diez (10) días, para que se pronuncie sobre ellas, y adjunte o pida las pruebas que pretende hacer valer.

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**Hernán Andrés González Buitrago**  
Juez

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**  
Hoy 12/05/2021 se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. 40.  
**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C.,** 11 MAYO 2021

Dado que el liquidador designado Dr. Numan Alonso Zambrano informó al Despacho que, funge en dicha cargo en 3 procesos ante la Superintendencia de Sociedades, como consecuencia de lo anterior, este Juzgador de conformidad a lo dispuesto en el artículo 48 ibídem, lo relevará del cargo y nombrará como Liquidador a quien aparece en acta adjunta, por secretaría efectúense las previsiones al Auxiliar de la justicia contempladas en el numeral 7 del artículo 48 del C.G. del P. incluyendo el termino de comparecencia

Comuníquesele su nombramiento telegráficamente y adviértasele que debe concurrir de manera inmediata a tomar posesión del cargo para el que fue designado, el cual es de obligatoria aceptación so pena de las sanciones disciplinarias a que haya lugar.

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**Hernán Andrés González Buitrago**  
Juez

<p><b>JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL</b> <b>BOGOTÁ, D.C.</b></p> <p>Hoy <u>12/05/2021</u> se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. <u>40.</u></p> <p> <b>Claudia Yuliana Ruiz Segura</b> Secretaría</p>
--



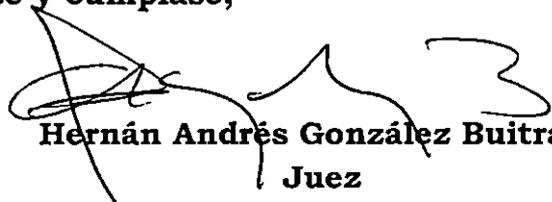
**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C.,** 11 MAYO 2021

Agréguense a los autos el trámite de notificación aportado por el apoderado judicial de la parte actora.

Ahora bien, como quiera que el trámite de notificación se ajusta a lo dispuesto en el artículo 291 y 292 del C.G.P., se tiene por notificado por aviso al ejecutado Tito Vera Caleño. Por secretaría contrólense los términos con los que el demandado para contestar la demanda, teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo 118 del C.G.P.

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**Hernán Andrés González Buitrago**  
Juez

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy 12/05/2021 se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. 40.

  
**Claudia Yohana Ruiz Segura**  
Secretaria



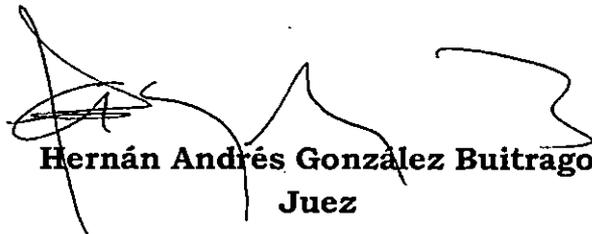
**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C.,** 11 MAYO 2021

Agréguese a los autos el trámite de notificaciones efectuado por el extremo actor..

En ese caso, dado que el citatorio de notificación fue remitido de conformidad con lo dispuesto en el artículo 291 del C.G. del P, y por cuanto la pasiva no se acercó al despacho para notificarse, se requiere por el término de treinta (30) días al demandante para que proceda a remitir la notificación por aviso, so pena de decretar el desistimiento tácito de la actuación.

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**Hernán Andrés González Buitrago**  
**Juez**

<p><b>JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL</b> <b>BOGOTÁ, D.C.</b></p> <p>Hoy <u>12/05/2021</u> se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. <u>40.</u></p> <p> <b>Claudia Yuliana Ruiz Segura</b> <b>Secretaria</b></p>
---



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

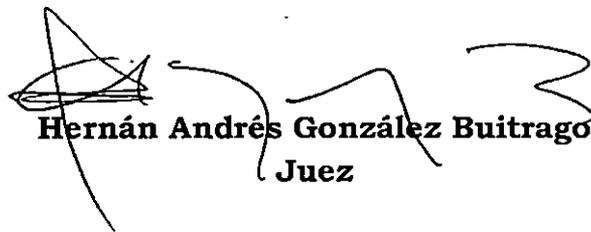
**Bogotá D.C.,** 11 MAYO 2021

Conforme a lo dispuesto en el artículo 286 del Código General del Proceso el despacho procede a corregir el auto que libró mandamiento de pago en marzo 19 de 2021, en el sentido de indicar que, el capital contenido en el pagaré respecto de la obligación No.5549330000505782, es la suma de **\$15.525.715** y no como quedó allí plasmado.

En lo demás permanézcase incólume.

Notifíquese la presente decisión junto con la orden de apremio.

**Notifíquese y cúmplase**

  
**Hernán Andrés González Buitrago**  
Juez

<p><b>JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL</b> <b>BOGOTÁ, D.C.</b></p> <p>Hoy <u>12/05/2021</u> se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. <u>40</u>.</p> <p> <b>Claudia Yuliana Ruiz Segura</b> Secretaria</p>
--



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., 11 MAYO 2021

Agregase a los autos la solicitud de terminación de la presente solicitud allegada por el apoderado judicial de la parte solicitante.

Ahora bien, el despacho previo a resolver ordena requerir a la Sijin sección de automotores para que en el término de 5 días, aporte copia del informe de captura y el inventario del vehículo recibido por el parqueadero.

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**Hernán Andrés González Buitrago**  
Juez

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy 12/05/2021 se notifica a las partes  
el presente proveído por anotación en el Estado No. 40.

  
**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., 11 MAYO 2021

Vito el informe secretarial que antecede, el despacho con fundamento en lo dispuesto en el artículo 286 del C.G.P., corrige el auto adiado 19 de abril de 2021, en el sentido de indicar que el nombre correcto del apoderado judicial corresponde a Jorge Portillo Fonseca y no como allí se dijo.

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**Hernán Andrés González Buitrago**  
Juez

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy 12/05/2021 se notifica a  
las partes el presente proveído por anotación en el  
Estado No. 40

  
**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
Secretaria



## JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL

**Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

En el presente asunto, se aporta para su cobro, un contrato de cuotas de participación celebrado entre John Hernán Garnica Arévalo actuando como representante legal de Interloking Brick Andina S.A.S. y Gina Paola Sánchez Garzón, del cual no se desprende una obligación de pagar sumas de dinero por parte de los demandados. Al respecto, incumplimiento o cumplimiento de las obligaciones contractuales no acepta presunción, ni opera de pleno derecho, si no es una circunstancia que se debe probar a través de un proceso declarativo, no resultado procedente para ello la acción ejecutiva que se invoca.

Por lo anterior, el despacho se abstendrá de librar mandamiento de pago respecto del contrato de cuentas de participación aportado.

De otra parte, teniendo en cuenta que respecto del Pagaré aportado, se encuentran reunidos los requisitos exigidos en los artículos 82, 84 y 89 del Código General del Proceso, así como los contemplados los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, el juzgado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 *ejusdem*, **resuelve**,

Librar orden de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de **Gina Paola Sánchez Garzón** contra **Jhon Hernán Garnica Arévalo**, por las siguientes cantidades y conceptos:

**1°** Por concepto del capital insoluto acelerado contenido en el pagaré base de ejecución correspondiente a la suma de **\$50.000.000**.

**2°** Por los intereses moratorios a que haya lugar sobre el capital indicado en el numeral anterior, desde el día 21 de abril de 2020, y hasta cuando se verifique el pago de la obligación, a la tasa de una y media veces el interés remuneratorio pactado, conforme los límites previstos en la sentencia C 955 de 2000 y la Resolución No. 8 de 2006 proferida por el Banco de la República.

**3°** Por los intereses de plazo que ascienden a la suma de **\$5.597.700**.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

Notifíquese a la parte demandada conforme lo disponen los artículos 290 a 293 del Código General del Proceso, o en consonancia a lo dispuesto

en el Decreto 806 de 2020, e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar.

Reconózcasele personería jurídica a la **Dra. Maryily Vega Sotelo**, para actuar como apoderado judicial de la parte ejecutante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese y cúmplase,**



**Hernán Andrés González Buitrago**  
Juez

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **12** de mayo de 2021 se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. 40



**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C., once (11) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **INADMITE** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

1. Como el pagaré se suscribió con espacios en blanco de conformidad con lo señalado por el demandante en el hecho 4 del líbello, debe aportarse la tabla de amortización del mismo, donde se vislumbre el valor de cada cuota desde la fecha de creación del pagaré, discriminando cuanto corresponde a capital, cuanto a intereses de plazo y los abonos realizados por el ejecutado y/o los demás documentos que sirvieron de base para diligenciar el valor del cartular.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**NOTIFÍQUESE**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy 12 de mayo de 2021 se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. 40

**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C.,** 1 1. MAYO 2021

El artículo 28 del Código General del Proceso se ocupa de la distribución de competencia en los asuntos civiles, comerciales, agrarios y de familia por el fuero territorial. En su numeral 12 dispone:

*“[e]n los procesos de sucesión será competente el juez del último domicilio del causante en el territorio nacional, y en caso de que a su muerte hubiere tenido varios, el que corresponda al asiento principal de sus negocios.”*

Se desprende del hecho 1° de la demanda que el último domicilio del causante fue el municipio de Armero Guayabal, Tolima, por lo que al tenor de la norma transcrita, aunado que el presente asunto es de menor cuantía conforme se advierte del avalúo de los bienes relictos, el competente para conocer del presente asunto es el Juez Promiscuo Municipal de dicha jurisdicción. Téngase en cuenta que en ningún aparte del libelo genitor se dice que la causante haya tenido varios domicilios o en su defecto, que el asiento principal de sus negocios fuera la ciudad de Bogotá, razón por la cual esta sede judicial no puede asumir una competencia privativa territorialmente al Juez del último domicilio de la fallecida, por disposición legal.

En consecuencia, y de conformidad a lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 90 del Código General del Proceso, **se resuelve,**

1° Rechazar de plano la presente demanda de **sucesión** por falta de competencia, conforme lo expuesto en la presente providencia.

2° En consecuencia, por Secretaría, remítase el expediente al **Juez Promiscuo Municipal de Armero Guayabal, Tolima -Reparto-**, para lo de su cargo.

Déjense las constancias del caso.

**Notifíquese y cúmplase,**

**Hernán Andrés González Buitrago**  
**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy 12/05/2021 se notifica a las partes  
el presente proveído por anotación en el Estado No. 40.

  
**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
**Secretaría**

No foliciones.

Proceso: Ejecutivo  
Radicado: 110014003033-2021-00349-00



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C.,** 11 MAYO 2021

Por auto calendado abril 19 de 2021 y notificado en estado del 20 de abril de esa anualidad, se inadmitió la solicitud de la referencia y se le concedió a la parte demandante el término de cinco (5) días para corregirla de los defectos que adolece.

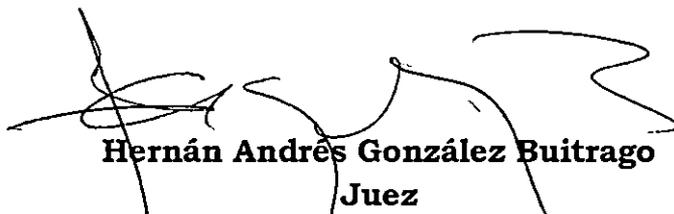
Según el informe que antecede de secretaría, la parte demandante guardó silencio, no la corrigió y el término concedido se encuentra vencido. En consecuencia, **se resuelve,**

**1° Rechazar** la presente demanda ejecutiva por lo dicho en la parte motiva de este proveído.

**2° Ordenar** la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

**3° Archivar** las diligencias previa cancelación de su radicación.

**Notifíquese y cúmplase,**



**Hernán Andrés González Buitrago**  
Juez

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy 12/05/2021 se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. 40.

**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Constancia secretarial:**

*Al despacho del señor juez el presente proceso con término de inadmisión vencido.*

*Sírvase proveer. Bogotá D.C., \_\_\_\_\_.*

**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **Inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

1° Acredite que el poder se remitió desde el correo electrónico inscrito por el poderdante en el registro mercantil.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifíquese y cúmplase,**

**Hernán Andrés González Buitrago**  
**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy 12 de mayo de 2021 se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. 40

**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C., diez (10) de mayo de dos mil veintiuno (2021)**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **Inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

1° Deberá acreditar que el poder se remitió desde el correo electrónico tiene inscrito el poderdante en el registro mercantil.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifíquese y cúmplase,**

**Hernán Andrés González Buitrago**  
**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy 12 de mayo de 2021 se notifica a las partes el presente  
proveído por anotación en el Estado No. 40

**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
**Secretaria**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**Bogotá D.C., 11 MAYO 2021

Por auto calendarado abril 19 de 2021 y notificado en estado del 20 de abril de esa anualidad, se inadmitió la solicitud de la referencia y se le concedió a la parte demandante el término de cinco (5) días para corregirla de los defectos que adolece.

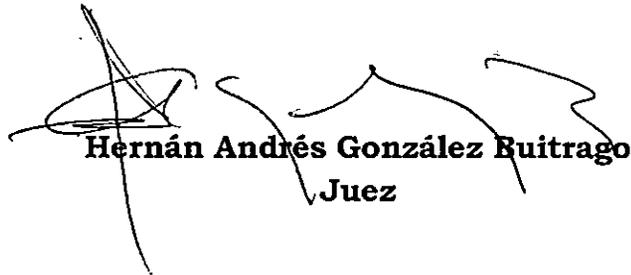
Según el informe que antecede de secretaría, la parte demandante guardó silencio, no la corrigió y el término concedido se encuentra vencido. En consecuencia, **se resuelve,**

**1° Rechazar** la presente demanda ejecutiva por lo dicho en la parte motiva de este proveído.

**2° Ordenar** la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

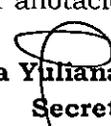
**3° Archivar** las diligencias previa cancelación de su radicación.

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**Hernán Andrés González Ruitrigo**  
Juez

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy 12/05/2021 se notifica a las partes  
el presente proveído por anotación en el Estado No. 40.

  
**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Constancia secretarial:**

*Al despacho del señor juez el presente proceso con término de inadmisión vencido.*

*Sírvase proveer. Bogotá D.C., \_\_\_\_\_.*

**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
**Secretaria**

*Notificación*



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C.,** 11 MAYO 2021

Con fundamento en lo previsto en el párrafo del artículo 17 del Código General del Proceso y lo establecido en los Acuerdos PCSJA18-10880 de fecha 31 de enero de 2018 y PCSJA18-11068 de fecha 27 de julio de 2018 emanado del Consejo Superior de la Judicatura, corresponde a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple el conocimiento de los procesos de mínima cuantía. Así pues, como quiera que en el presente asunto el valor de las pretensiones asciende a la suma \$33.104.734, es evidente que no superan los cuarenta (40) salarios mínimos legales mensuales vigentes, y, por lo tanto, este Despacho judicial adolece de competencia.

En consecuencia, y de conformidad a lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 90 de la Norma Procedimental Adjetiva, **se resuelve,**

**1° Rechazar** la demanda por falta de competencia en razón de la cuantía.

**2°** Por secretaría y previa las constancias pertinentes remítase el expediente al Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta Ciudad que por intermedio de la oficina judicial corresponda previo reparto. Oficiese.

**Notifíquese y cúmplase,**

*[Handwritten Signature]*  
**Hernán Andrés González Buitrago**  
**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**  
 Hoy 12/05/2021 se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. 40.  
*[Handwritten Signature]*  
**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Constancia secretarial:**

*Al despacho del señor juez el presente proceso para resolver respecto de su admisión.*

*Sírvase proveer. Bogotá D.C., mayo 3 de 2021.*

**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

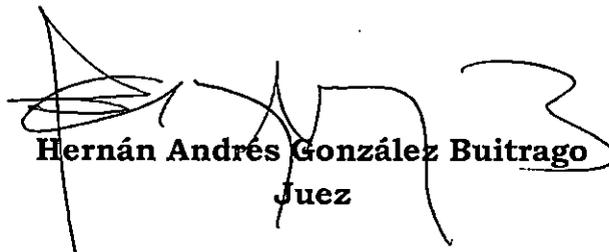
**11. MAYO 2021**

**Bogotá D.C., \_\_\_\_\_**

Agréguense a los autos la solicitud de reprogramación efectuada por el extremo actor. En ese caso, procede el despacho a señalar como nueva fecha para llevar a cabo diligencia de secuestro para el próximo 25 DE JUNIO a la hora de las 9:00 A.M.  
2021

Por secretaria infórmese la nueva fecha al secuestre designado.

**Notifíquese y cúmplase**



**Hernán Andrés González Buitrago**  
Juez

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy 12/05/2021 se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. 40.



**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
Secretaria