



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Revisadas las documentales aportadas por el extremo actor, observa el despacho que, en el escrito de la demanda se anunció como dirección de notificaciones [andjay5@hotmail.com](mailto:andjay5@hotmail.com), a la cual, se deberá intentar remitir, bien sea el citatorio de que trata el artículo 291 del C.G. del P. o la notificación conforme lo dispone el artículo 8 del Decreto 806 de 2020. En consecuencia, se le autoriza para agote el trámite en la Carrera 6 Calle 2 B – 74 de la Calera y en el email referido.

Así las cosas, se le requiere por el término de treinta (30) días, para que proceda de conformidad so pena de decretar el desistimiento tácito de la acción.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**Firmado**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

**Por:**

**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
**Secretaria**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
**SECRETARIO MUNICIPAL**

**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f015eaf2716d95e35c7fe838bb1e4d0bdb42db312b1e7c8bd785e5f8f8a  
306c7**

Documento generado en 28/06/2021 09:27:27 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Siguiendo con el trámite correspondiente, se cita a las partes y a sus apoderados para la audiencia prevista en los artículos 372 y 373 del Código General del Proceso, dentro del proceso de la referencia.

### **I. SEÑALAMIENTO DE FECHA Y HORA PARA LA AUDIENCIA**

Se fija como fecha para llevar a cabo la citada audiencia, el día 7 de julio de 2021 hora: 10 am

### **II. DECRETO DE PRUEBAS (Art. 372 del C.G.P)**

#### **III. PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDANTE**

##### **- DOCUMENTALES:**

Téngase como tales y désele el valor probatorio correspondiente al momento de dictar sentencia las documentales obrantes a en el dossier.

##### **- INTERROGATORIO DE PARTE**

Se decreta declaración de la parte demandada, para lo cual se cita a la señora **OFELIA DÍAZ VEGA**, ello a fin de que absuelva el interrogatorio que le será formulado por la parte demandada y por el Despacho.

#### **a. PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDADA:**

##### **- DOCUMENTALES:**

Téngase como tales y désele el valor probatorio correspondiente al momento de dictar sentencia las documentales obrantes a en el dossier.

##### **- INTERROGATORIO DE PARTE**

Se decreta declaración de la parte demandante, para lo cual se cita a la señor **CAMPO ELIAS COSSIO MORA**, ello a fin de que absuelva el interrogatorio que le será formulado por la parte demandada y por el Despacho.

##### **- TESTIMONIALES**

Se decreta el testimonio de **ANDRÉS FRANCISO RUBIANO DÍAZ**, ello a fin de que absuelva el interrogatorio que le será formulado por la parte demandada y por el Despacho.

### **III. ADVERTENCIAS y REQUERIMIENTOS**

**ADVERTIR** a las partes y sus apoderados que la inasistencia a la audiencia, no justificada, les acarreará las sanciones previstas en el numeral 4° del artículo 372 del Código General del Proceso, esto es:

*"La inasistencia injustificada del demandante hará presumir ciertos los hechos en que se funden las excepciones propuestas por el demandado siempre que sean susceptibles de confesión en que se funde la demanda.*

*Cuando ninguna de las partes concurra a la audiencia, esta no podrá celebrarse, y vencido el término sin que se justifique la inasistencia, el juez, por medio de auto, declarará terminado el proceso.*

*Las consecuencias previstas en los incisos anteriores se aplicarán, en lo pertinente, para el caso de la demanda de reconvencción y de intervención de terceros principales.*

*Cuando se trate de litisconsorcio necesario las consecuencias anteriores solo se aplicarán por inasistencia injustificada de todos los litisconsortes necesarios. Cuando se trate de litisconsorcio facultativo las consecuencias se aplicarán al litisconsorte ausente.*

*A la parte o al apoderado que no concurra a la audiencia se le impondrá multa de cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes (smlmv)".*

**ADVERTIR** a las partes citadas para rendir declaración de parte que de conformidad con el artículo 205 del Código General del Proceso la no comparecencia del citado a la audiencia, la renuencia a responder y las respuestas evasivas, se harán constar en el acta y hará presumir ciertos los hechos susceptibles de prueba de confesión sobre los cuales versen las preguntas asertivas admisibles, contenidas en el interrogatorio escrito. La misma presunción se deducirá, respecto de los hechos de la demanda y de las excepciones de mérito o de sus contestaciones, cuando no habiendo interrogatorio escrito no comparezca.

**PONER DE PRESENTE** a las partes y sus apoderados, que en la audiencia se aplicará lo pertinente en el Acuerdo PSAA08-4717 de 27 de marzo de 2008 expedido por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

#### **IV. LUGAR DE LA AUDIENCIA**

La misma se realizará por Microsoft Teams, por lo que las partes y sus apoderados deberán indicar previamente al correo institucional del Despacho las direcciones electrónicas donde se les comunicará el link de la audiencia. Así mismo, para el testigo aquí citado.

#### **V. NOTIFICACIÓN DEL PRESENTE PROVEÍDO.**

De conformidad con lo establecido en el numeral 1° del artículo 372 del Código General del Proceso, este proveído se notificará por estado.

**Notifíquese**



**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

**Firmado**

**Por:**

**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
**Secretaria**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

**SECRETARIO MUNICIPAL**

**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**71dd9ccbd394fcf815f5441cf3dfa96c3a317d2ba6517861e090e9fef810**  
**b06c**

Documento generado en 28/06/2021 09:27:30 AM

*Proceso: Resolución de contrato de promesa de compraventa  
Radicado: 11001-40-03-033-2019-01043-00*

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Revisado el trámite de notificaciones efectuado por el extremo actor, observa el despacho que la apoderada aduce que remitió la notificación efectiva conforme lo establece el artículo 292 del C.G. del P., sin embargo, no aportó ninguna documental que advierta que se envió con antelación el citatorio regulado por el artículo 291 ibidem.

De otra parte, dado que se verificó que la Secretaría de Tránsito respectiva procedió con el embargo del vehículo objeto de garantía prendaria, por secretaría proceda a elaborar el oficio de aprehensión correspondiente. Será carga de la parte demandante tramitar dicha comunicación.

En consecuencia de lo anterior, el despacho la requiere por el término de treinta (30) días, para que proceda a aportar la documentación completa que acredite que se agotó en debida forma el trámite de notificación, bien sea como lo estipula el Código General del Proceso o conforme al Decreto 806 de 2020, y a tramitar el oficio respectivo. Lo anterior so pena de decretar el desistimiento tácito de la actuación.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

**Firmado**

**Por:**

**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
**Secretaria**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

**SECRETARIO MUNICIPAL**

**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b8fdbba9f0524be94272d2f1fa16a96970a875bc7092e8144f9fc8928f30  
430d**

Documento generado en 28/06/2021 09:27:33 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Agréguese a los autos el soporte de pago remitido por el representante legal de la empresa Corredor Empresarial S.A., que da cuenta del cumplimiento de la medida cautelar decretada en noviembre 25 de 2019; no obstante lo anterior, por secretaría oficiase comunicando, nuevamente, la orden de desembargo decretada el pasado 13 de marzo de 2020, pues no hay lugar a seguir efectuando los descuentos que se acreditan.

La parte interesada deberá solicitar cita al correo institucional del Despacho, retirar el oficio y diligenciarlo.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**Firmado**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

**Por:**

**Claudia Yuliana Ruiz Segura  
Secretaria**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA  
SECRETARIO MUNICIPAL  
JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2a7b9a6e1045ffabbb48f44d5b1230ef010155f397951c4dedcdddb4c06  
bc4f3**

Documento generado en 28/06/2021 09:27:36 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Agréguese a los autos el trámite de notificaciones efectuado por el extremo actor.

Teniendo en cuenta que, la parte actora refirió que la dirección de correo electrónico a la fue remitida la notificación no pertenece al demandado si no a la empresa demandante, y en vista que no obran dentro del expediente más direcciones que permitan remitir las comunicaciones al deudor, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 10 del Decreto 806 de 2020, se ordena el emplazamiento.

Se ordena a la secretaría proceder de conformidad.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

**Firmado**

**Por:**

**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
**Secretaria**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
**SECRETARIO MUNICIPAL**

**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**300994b3caa2651b76151610167aa7fe571c632079ec093cfc032e7511  
8cbd89**

Documento generado en 28/06/2021 09:27:39 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Como quiera que la parte demandada representada por Curador Ad Litem propuso excepciones de mérito se dispondrá correr traslado de éstas a la parte demandante por el término de diez (10) días, ello conforme lo dispone el numeral primero del artículo 443 del C.G. del P. Cumplido lo anterior ingresen las diligencias al despacho con el objeto de continuar el trámite.

De otra parte se aclara a la parte demandante que, el demandado se encuentra notificado a través de Curador por lo que no es procedente ordenar, nuevamente, el emplazamiento.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

**Firmado**

**Por:**

**Claudia Yuliana Ruiz Segura  
Secretaria**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA  
SECRETARIO MUNICIPAL**

**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**6d1b35b78cf95f34492d4bb83b0bef4898efa903812efd51f3bb54e9cbab  
893f**

Documento generado en 28/06/2021 09:27:42 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Revisado el trámite de notificaciones efectuado por el actor, se observa que el mismo fue realizado conforme lo disponen los artículos 291 y 292 del C.G. del P., donde se comprobó que con el aviso se remitió copia cotejada del auto que libró mandamiento. De ello se concluye que el deudor se encuentra notificado en debida forma y conoce el contenido de dicha providencia.

En ese sentido, el despacho verificó que **Hernán Gnecco Iglesias** en el término de traslado no contestó la demanda ni propuso excepciones, por lo que, es del caso ordenar la continuación del presente juicio ejecutivo al tenor de lo dispuesto en el artículo 440 ibidem. Máxime, se reúnen los requisitos de los artículos 422 y 430 ejusdem, y no se observa vicio que pueda generar nulidad de lo actuado. En consecuencia, el juzgado, **resuelve,**

**1°** Seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago.

**2°** Ordenar el avalúo y remate de los bienes previamente embargados y secuestrados, y de los que con posterioridad se embarguen y secuestren.

**3°** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C.G. del P.

**4°** Condenar en costas a la parte demandada. Inclúyanse como agencias en derecho la suma de \$1.792.000. Liquidense.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**Firmado**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

**Por:**

**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
**Secretaria**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

**SECRETARIO MUNICIPAL**  
**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ac0c8797be81e3b0b838693902485c84238b2054ed80cf865e321318c**  
**8a8dd7d**

Documento generado en 28/06/2021 09:27:45 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Teniendo en cuenta que, no se logró notificar a la demandada en las direcciones de notificaciones aportadas por el extremo actor en el líbello de la demanda, y al no existir ninguna otra dirección, se ordena que por secretaría se proceda con el emplazamiento de la demandada registrando su información en el Registro Nacional de Emplazados conforme lo dispuso el artículo 10 del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**Firmado**

<p><b>JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ, D.C.</b></p> <p>Hoy <b>28 de junio de 2021</b> se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. <b>53</b></p> <p><b>Claudia Yuliana Ruiz Segura Secretaria</b></p>
---

**Por:**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA  
SECRETARIO MUNICIPAL  
JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b59288ec9864ff4ebcad32ea61ab509874146ebfa6378d1518bf8d7cc62  
fd49c**

Documento generado en 28/06/2021 09:27:48 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Agréguese a los autos el trámite de notificaciones efectuado por el extremo actor.

Revisadas las documentales aportadas se vislumbra que se agotó en debida forma lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, por lo que se tendrá por notificada a la codemandada María Vidalba Buitrago desde mayo 19 de esta anualidad, quien dentro del término de traslado guardó silencio.

Ahora bien, se requiere al demandante para que remita las notificaciones al demandado Leonardo Andrés Salomón al correo electrónico [auto.country@hotmail.com](mailto:auto.country@hotmail.com), dentro del término de treinta (30) días, so pena de decretar el desistimiento tácito de la actuación.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**Firmado**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

**Claudia Yuliana Ruiz Segura  
Secretaria**

**Por:**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

**SECRETARIO MUNICIPAL**

**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**50ff6583e3b79b5e7314e9b7d33c7e2be3834aaf7bf1500649ef4dce070  
2329c**

Documento generado en 28/06/2021 09:27:51 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Teniendo en cuenta que dentro del presente trámite se encuentra registrada la medida sobre el bien inmueble identificado con folio de matrícula No. 50S-40288756, se ordenará que por secretaría se elabore el despacho comisorio dirigido a la Alcaldía local Respectiva, Inspector de Policía de la Localidad Respectiva y/o Juzgados de Pequeñas Causas y Competencias Múltiple de Bogotá correspondientes, conforme el acuerdo PCSJA17-10832 del 30 de octubre de 2017, es decir los denominados 027, 028, 029 y 030, a fin de que se proceda a la práctica del secuestro del bien inmueble identificado con folio de matrícula 50S-40661284.

Lo anterior de conformidad con lo establecido en el artículo 38 del C.G.P., y a la Circular No. PCSJC 17-10 del 09 de marzo de 2017 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, que faculta a los jueces para comisionar a los Alcaldes.

De otra parte, se autoriza al demandante para que, notifique a la deudora en las direcciones de correo electrónico [ebaquero@hotmail.com](mailto:ebaquero@hotmail.com), [hopyy1059@hotmail.com](mailto:hopyy1059@hotmail.com) y [ebaquero@c21country.co](mailto:ebaquero@c21country.co).

En consecuencia este despacho, **resuelve**,

**1°** Por Secretaría **Líbrese Despacho Comisorio** con los insertos del caso a la Alcaldía local Respectiva, Inspector de Policía de la Localidad Respectiva y/o Juzgados de Pequeñas Causas y Competencias Múltiple de Bogotá correspondientes, conforme el acuerdo PCSJA17-10832 del 30 de octubre de 2017, es decir los denominados 027, 028, 029 y 030, para que practique la correspondiente diligencia. El comisionado queda investido de amplias facultades de conformidad con lo normado en el artículo 40 del Código General del Proceso.

Las expensas que genere el envío del despacho comisorio estarán a cargo de la parte interesada en la práctica de la medida, así como su diligenciamiento. Se fijan como honorarios al auxiliar de la justicia designado la suma de \$200.000 por la asistencia a la diligencia, siempre en cuando la misma sea efectiva. Se designa como auxiliar de la justicia a quien aparece en el acta adjunta.

**2°** Autorizar al demandante para que, notifique a la deudora en las direcciones de correo electrónico [ebaquero@hotmail.com](mailto:ebaquero@hotmail.com), [hopyy1059@hotmail.com](mailto:hopyy1059@hotmail.com) y [ebaquero@c21country.co](mailto:ebaquero@c21country.co).

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente  
proveído por anotación en el Estado No. **53**

**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
**SECRETARIO MUNICIPAL**  
**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena  
validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto  
reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**69fcc804d7e554766f578cf517de128b92923ea536e57471a8485d5bcdc**  
**43563**

Documento generado en 28/06/2021 09:27:54 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Revisadas las documentales aportadas por el extremo actor, nuevamente se observa que no aportó el acuse de recibido de la comunicación remitida a la deudora pese a que se le ha requerido en varias oportunidades para que proceda de conformidad, por lo tanto, deberá rehacer las actuaciones en caso tal que no cuente con la certificación solicitada. Se le pone de presente que el acuse de recibido es la constancia que se emite y que da cuenta que el mensaje de datos ingresó al buzón de correo del destinatario.

En consecuencia de lo anterior, se le requiere por el término de treinta (30) días para que proceda de conformidad, so pena de decretar el desistimiento tácito de la actuación.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
**SECRETARIO MUNICIPAL**  
**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fe97a855fad0d182ad739d04447667242dd7c63d14a9e27b39132e154  
43001ad**

Documento generado en 28/06/2021 09:27:57 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Teniendo en cuenta que, el actor procedió a tramitar el oficio No. 1070 de octubre 2 de 2020, sin que a la fecha obre respuesta por parte de la Registraduría Nacional del Estado Civil, se requiere a esta entidad por el término de diez (10) días para que informe qué documento sirvió de base para asentar los registros civiles de nacimiento de la señora Martha Lilia González.

Por secretaría ofíciase; será carga de la parte demandante tramitar el respectivo oficio, para lo cual deberá pedir cita al correo institucional de este juzgado.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

**Firmado**

**Por:**

**Claudia Yuliana Ruiz Segura  
Secretaria**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA  
SECRETARIO MUNICIPAL**

**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**605a8fd54ad45777428ba98f409aea7f85d2ae4b56e3195b0469f39f9fb  
53e00**

Documento generado en 28/06/2021 09:28:00 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Previo a tramitar la solicitud de acumulación de procesos elevada por el apoderado del extremo actor, se le requiere para que dentro del término de cinco (05) días, aporte la demanda de pertenencia interpuesta por Luis Misael Ariza Franco ante el Juzgado 43 Civil Municipal de Bogotá tal y como lo dispone el inciso segundo del artículo 150 del C.G. del P.

En igual sentido, por secretaría oficiase al Juzgado de la referencia en los términos solicitados por la parte actora en cuanto al proceso que aquí se ventila. Para ello, deberá la parte interesada solicitar cita al correo institucional de este Juzgado y retirar de la secretaría del juzgado el oficio a elaborar.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

Firmado

**Claudia Yuliana Ruiz Segura  
Secretaria**

Por:

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

**SECRETARIO MUNICIPAL**

**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Código de verificación:

**9d98dca9eed5c8824173d9deb4c1a8ca08d33cbf9f8720615fff287aba81249f**

Documento generado en 28/06/2021 09:28:03 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

En escrito allegado por el apoderado de la parte demandante quien cuenta con facultad expresa de recibir, solicitó la terminación del examinado asunto por pago total de la obligación conforme lo reglado en el artículo 461 del C.G. del P. Sobre el particular, la norma en mención prevé que si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o su apoderado con facultad de recibir que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, se declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros si no estuviera embargado el remanente.

En consecuencia, reunidos los requisitos anunciados, el despacho **resuelve,**

**1°** Dar por terminado el referenciado asunto por pago total de la obligación.

**2°** Ordenar el desglose del documento base de la acción a favor de la parte demandada, con la constancia expresa que el presente proceso se dio por terminado por pago total de la obligación contenida en el mismo.

**3°** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente proceso previa verificación de embargo de remanentes, de existir, póngase a disposición de quien los solicitó en el turno correspondiente.

**4°** Sin costas adicionales para las partes.

**5°** En firme el presente auto y cumplido lo anterior archívense las diligencias.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

	<b>JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ, D.C.</b>	
<b>Firmado</b>	Hoy <b>28 de junio de 2021</b> se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. <b>53</b>	<b>Por:</b>
<b>CLAUDIA RUIZ</b>	<b>Claudia Yuliana Ruiz Segura Secretaria</b>	<b>YULIANA SEGURA</b>

**SECRETARIO MUNICIPAL**

**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d5c674850bc9b4ab5fd55f34a1b4865746658e6f40a5045779ed3e2ecfa8b9ec**

Documento generado en 28/06/2021 09:28:06 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Revisado el trámite de notificaciones efectuado por el actor, se observa que el mismo fue realizado conforme a lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, donde se comprobó que se remitió copia del auto que libró mandamiento de pago, la demanda y sus anexos de manera electrónica, y que, dicha comunicación fue entregada a la demandada el 21 de abril de 2021. De ello se concluye que la deudora se encuentra notificada y conoce el contenido del auto referido, máxime, el 30 de abril la misma demandada remitió una documental donde consta que recibió la notificación.

En ese sentido, el despacho verificó que **Daniela Alexandra Hoyos Guzmán** en el término de traslado no contestó la demanda ni propuso excepciones, por lo que, es del caso ordenar la continuación del presente juicio ejecutivo al tenor de lo dispuesto en el artículo 440 ibidem. Máxime, se reúnen los requisitos de los artículos 422 y 430 ejusdem, y no se observa vicio que pueda generar nulidad de lo actuado. En consecuencia, el juzgado, **resuelve,**

**1°** Seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago.

**2°** Ordenar el avalúo y remate de los bienes previamente embargados y secuestrados, y de los que con posterioridad se embarguen y secuestren.

**3°** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C.G. del P.

**4°** Condenar en costas a la parte demandada. Inclúyanse como agencias en derecho la suma de \$2.267.760. Liquídense.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente  
proveído por anotación en el Estado No. **53**

**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
**Secretaria**

Firmado Por:

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
**SECRETARIO MUNICIPAL**  
**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c189e93e66b2ac6c1d61f6c971c0fd18b55901485800f601763fa921e294d7a2**

Documento generado en 28/06/2021 09:28:09 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Vista la solicitud efectuada por el extremo actor, la misma se desestima por cuanto dichas medidas cautelares se encuentran decretadas en auto del 24 de julio de 2020. Por secretaría proceda a oficiar a las entidades informadas por Transunión Colombia S.A. donde el demandado posee cuentas bancarias.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

Firmado

**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
**Secretaria**

Por:

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

**SECRETARIO MUNICIPAL**

**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9e623ebbf1d1bc82545233be275487692852a18d85985d54435949f030887c02**

Documento generado en 28/06/2021 09:28:12 AM

*Proceso: Ejecutivo*  
*Radicado: 110014003033-2020-00337-00*

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Revisado el memorial aportado por el extremo actor, se observa que, no se remitieron las documentales exigidas por los artículos 291 y 292 del C.G. del p. que demuestren cómo se efectuó el trámite de notificaciones. Por lo anterior, conforme lo dispone el artículo 317 ibidem, se le requiere por el término de (30) días, para que proceda a aportar las pruebas donde conste dicho procedimiento, so pena de decretar el desistimiento tácito de la actuación.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

**Claudia Yuliana Ruiz Segura  
Secretaria**

Firmado

Por:

CLAUDIA

YULIANA

RUIZ SEGURA

SECRETARIO MUNICIPAL

**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1f7996dcb202a199b4ecbdd9b922415f1215bcee915cfc318877c36207b64059**

Documento generado en 28/06/2021 09:26:12 AM

*Proceso: Ejecutivo*  
*Radicado: 110014003033-2020-00337-00*

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Como quiera que se encuentra acreditado el trámite de notificación de los herederos Miguel Ardila Urbano y Omaira Ardila Urbano, el despacho los tiene por notificados por aviso quienes dentro del término de que trata el artículo 492 del C.G.P., guardaron silencio, por lo que se presumirá que aquellos repudian la herencia.

De otra parte, se requiere a la parte interesada, para que en el término de 30 días contados a partir del día siguiente a la notificación por estado del presente proveído notifique a la señora Omaira Lucia Ardila de Urbano, en su calidad de cónyuge supérstite del presente juicio de sucesión para que, en el término de 20 días, manifieste si opta por gananciales, porción conyugal o marital, según el caso.

Se advierte que, en caso de fenecer el término en silencio, se dará aplicación a lo dispuesto en el inciso 2 numeral 1 del artículo 317 del C.G.P.

Finalmente, se agrega a los autos la comunicación allegada por la DIAN y se tiene en cuenta para todos los efectos legales pertinentes.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

Firmado

**Claudia Yuliana Ruiz Segura  
Secretaria**

Por:

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

**SECRETARIO MUNICIPAL**

**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**70561ae020f6d3137730749f3db9af4741083af716bba6f0fa8f179d09549342**

Documento generado en 28/06/2021 09:26:15 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

En escrito allegado por la apoderada de la parte demandante quien cuenta con facultad expresa de recibir, solicitó la terminación del examinado asunto por pago total de la obligación conforme lo reglado en el artículo 461 del C.G. del P. Sobre el particular, la norma en mención prevé que si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o su apoderado con facultad de recibir que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, se declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros si no estuviera embargado el remanente.

En consecuencia, reunidos los requisitos anunciados, el despacho **resuelve,**

**1°** Dar por terminado el referenciado asunto por pago total de la obligación.

**2°** Ordenar el desglose del documento base de la acción a favor de la parte demandada, con la constancia expresa que el presente proceso se dio por terminado por pago total de la obligación contenida en el mismo.

**3°** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente proceso previa verificación de embargo de remanentes, de existir, póngase a disposición de quien los solicitó en el turno correspondiente.

**4°** Sin costas adicionales para las partes.

**5°** En firme el presente auto y cumplido lo anterior archívense las diligencias.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**Firmado**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

**Por:**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente  
proveído por anotación en el Estado No. **53**

**Claudia Yuliana Ruiz Segura  
Secretaria**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA  
SECRETARIO MUNICIPAL  
JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena  
validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto  
reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**045faecf61e210bc5938b01d3a22f59c953f18d2e8bba27fb6d71b0f3a2  
6196**

Documento generado en 28/06/2021 09:26:19 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Vista la solicitud efectuada por el extremo actor, la misma se desestima por cuanto dichas medidas cautelares se encuentran decretadas en auto del 25 de septiembre de 2020. Lo que se observa es que no se ha recibido la respuesta por parte de Transunión Colombia S.A. a quien se requirió para que informara, con precisión y claridad, las cuentas bancarias contratadas por el demandado.

En consecuencia, conforme lo solicitó el actor y para no retrasar el curso del proceso, se ordena que por secretaría se libre oficio a las entidades bancarias Banco de Bogotá S.A. y Bancolombia para que den cumplimiento a la cautela.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

Firmado

**Claudia Yuliana Ruiz Segura  
Secretaria**

Por:

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

**SECRETARIO MUNICIPAL**

**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Código de verificación:

**0cd623847afd413e8ab19e6036cb242f5be55e33cc7c68f2c27e0d6492ede5b4**

Documento generado en 28/06/2021 09:26:21 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Revisado el trámite de notificaciones efectuado por el actor, se observa que el mismo fue realizado conforme a lo dispuesto en el Código General del Proceso, donde se comprobó que con el citatorio de notificación personal se remitió copia del auto que libró mandamiento de pago, la demanda y sus anexos de manera electrónica, y que, el 25 de marzo de 2021, se expidió el respectivo aviso que obtuvo acuse de recibido en esa misma fecha. De ello se concluye que el accionante se encuentra notificado y conoce el contenido del auto referido.

En ese sentido, el despacho verificó que **Oscar Mauricio Espinosa Rodríguez** en el término de traslado no contestó la demanda ni propuso excepciones, por lo que, es del caso ordenar la continuación del presente juicio ejecutivo al tenor de lo dispuesto en el artículo 440 ibidem. Máxime, se reúnen los requisitos de los artículos 422 y 430 ejusdem, y no se observa vicio que pueda generar nulidad de lo actuado. En consecuencia, el juzgado, **resuelve,**

**1°** Seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago.

**2°** Ordenar el avalúo y remate de los bienes previamente embargados y secuestrados, y de los que con posterioridad se embarguen y secuestren.

**3°** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C.G. del P.

**4°** Condenar en costas a la parte demandada. Inclúyanse como agencias en derecho la suma de \$1.628.255. Liquidense.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente  
proveído por anotación en el Estado No. **53**

Firmado

**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
**Secretaria**

Por:

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

**SECRETARIO MUNICIPAL**

**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme  
a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**686b94ae96b6e4a0e45e678d74f9054d44c8811fa2f0372078938f513fc26bf6**

Documento generado en 28/06/2021 09:26:25 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Como quiera que el ejecutado **Andrés Pantoja Bojacá** fue notificado conforme lo dispone el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, quien en el término de traslado no contestó la demanda ni propuso excepciones, es del caso ordenar la continuación del presente juicio ejecutivo al tenor de lo dispuesto en el artículo 440 ibidem. Máxime, se reúnen los requisitos de los artículos 422 y 430 ejusdem, y no se observa vicio que pueda generar nulidad de lo actuado. En consecuencia, el juzgado, **resuelve,**

**1°** Seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago.

**2°** Ordenar el avalúo y remate de los bienes previamente embargados y secuestrados, y de los que con posterioridad se embarguen y secuestren.

**3°** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C.G. del P.

**4°** Condenar en costas a la parte demandada. Inclúyanse como agencias en derecho la suma de \$3.258.075. Liquidense.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

Firmado

Por:

**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
**Secretaria**

CLAUDIA

YULIANA

RUIZ SEGURA

SECRETARIO MUNICIPAL

**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**80f462c372a6e0a8fb260afa6b6ece038f245d0215771e1db9b5a49447e47133**

Documento generado en 28/06/2021 09:26:28 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## DATOS BÁSICOS

<b>Nombres</b>	ESTEFANIA	<b>Apellidos</b>	APARICIO RUIZ
<b>Número de Documento</b>	1032422896	<b>Edad</b>	32
<b>Inscrito como:</b>	LIQUIDADOR,PROMOTOR	<b>Inscrito Categoría</b>	C
<b>Corréo Electrónico</b>	estefaniaparicioruz@hotmail.com		
<b>Capacidad Técnica Administrativa</b>		<b>Jurisdicción</b>	BOGOTA D.C.
<b>Fecha de Registro</b>	12/09/2019	<b>Radicado de inscripción</b>	2019-01-335531

## DATOS DEL CONTACTO

<b>Tipo Dirección</b>	<b>Dirección</b>	<b>Telefono</b>	<b>Celular</b>	<b>Ciudad</b>
Notificación	CARRERA 54D # 135 - 60, INT. 3, APTO. 102	(320) 457-9785	3204579785	BOGOTÁ, D.C.

## CURSO DE FORMACIÓN EN INSOLVENCIA

<b>Entidad Docente</b>	
------------------------	--

## FORMACIÓN ACADÉMICA

### Pregrado Básico

<b>Entidad Docente</b>	UNIVERSIDAD SANTO TOMAS	<b>Título Obtenido</b>	DERECHO
<b>Fecha Acta de Grado</b>	2010-12-01	<b>Número Tarjeta Profesional</b>	198140

## Experiencia Profesional

### Experiencia

Nit	Razon Social	Jurisdicción	Categoría	Proceso	Fecha	Estado
900053373	CRM S.A.S., EN REORGANIZACION	BOGOTA D.C.	C	PROMOTOR	03/06/2021	Activo
17302953	MEJIA DELGADO ELADIO EN LIQUIDACIÓN JUDICIAL SIMPLIFICADO	BOGOTA D.C.	C	LIQUIDADOR	08/04/2021	Activo
900700087	TRANSPORTES ESPECIALES DE CALDAS S.A.S EN LIQUIDACION JUDICIAL SIMPLIFICADA	BOGOTA D.C.	C	LIQUIDADOR	04/11/2020	Activo

## Experiencia Profesional General

Nombre de la empresa	Cargo	Fecha de	Fecha de	Meses
----------------------	-------	----------	----------	-------

		Ingreso	retiro	
CONSEJO DE ESTADO	AUXILIAR JUDICIAL GRADO 1			12
COLTEMPORA	PROFESIONAL II - COLPENSIONES			1
COLTEMPORA	PROFESIONAL II - COLPENSIONES			0
RUTH APARICIO PRIETO	Asesora Jurídica			57
Experiencia profesional general adicional pequeña microempresa 1 AÑO				0

### Experiencia Insolvencia

Cargo	Número de Procesos	Tiempo en Meses
Experiencia adicional en insolvencia categoría A Donde ejerció funciones de la alta gerencia de sociedades, como mínimo durante cinco años	0	
Experiencia adicional en insolvencia categoría A Donde ejerció funciones de la alta gerencia de sociedades, como mínimo durante cinco años	0	

### Infraestructura técnica y administrativa

Nivel de infraestructura técnica y administrativa

--



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Dado que la liquidadora designada Dra. Claudia Elena Arango López informó al despacho que funge como promotora designada por la Superintendencia de Sociedades lo que le imposibilita posesionarse al cargo, como consecuencia de lo anterior, este juzgador de conformidad con lo dispuesto en el artículo 48 del C.G. del P., la releva del cargo y nombra como liquidador a quien aparece en acta adjunta.

Por secretaría efectúense las provisiones al auxiliar de la justicia contempladas en el numeral 7 del artículo 48 ibidem incluyendo el término de comparecencia. Comuníquesele su nombramiento telegráficamente y adviértasele que debe concurrir de manera inmediata a tomar posesión al cargo para el que fue designado, el cual es de obligatoria aceptación so pena de las sanciones disciplinarias a que haya lugar.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

Firmado

Por:

**Claudia Yuliana Ruiz Segura  
Secretaria**

CLAUDIA

YULIANA

RUIZ SEGURA

SECRETARIO MUNICIPAL

**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

*Proceso: Liquidación patrimonial de persona natural no comerciante*  
*Radicado: 110014003033-2020-00396-00*

Código de verificación:

**ad2b24d94307217b09d6e129fb6eadf7ec7a1c4a79ce8233aed01d31937193b8**

Documento generado en 28/06/2021 09:26:31 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Visto el informe secretarial que antecede, el despacho previo a pronunciarse respecto del emplazamiento, requiere a la parte actora, para que, en el término de 30 días, acredite la materialización de la medida cautelar decretada respecto del bien objeto de usucapión, so pena de decretar el desistimiento tácito de la acción.

De otra parte, el despacho requiere al señor Ernesto Caro Parra, para que aporte el certificado de nacimiento que acredite su calidad de heredero del señor Plutarco Elías Caro González y/o aporte el certificado de tradición con fecha de expedición no superior a un mes donde conste que es el titular de derecho de dominio del bien inmueble objeto de litis. Lo anterior, para efectos de reconocerlo como parte pasiva en el presente juicio y poder proceder a reconocer personería jurídica al abogado Fabio Ernesto Gil Hernández.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

Firmado

**Claudia Yuliana Ruiz Segura  
Secretaria**

Por:

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

**SECRETARIO MUNICIPAL**

**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3aa5fe40ee7f2b084c9281dde49f72af60fb26a55b5fb3ad814ebd8723ea77e3**

Documento generado en 28/06/2021 09:26:35 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Como quiera que el abogado de la parte interesada solicitó el aplazamiento de la diligencia, el Despacho accede a lo solicitado y fija como nueva fecha para la práctica de la prueba extraprocésal el día 6 de agosto de 2021 a la hora de las 2:00 pm

Se advierte que para el día y hora señalados deberá acreditarse la notificación del extremo citado, so pena de decretar el desistimiento tácito de la acción.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

Firmado

**Claudia Yuliana Ruiz Segura  
Secretaria**

Por:

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

**SECRETARIO MUNICIPAL**

**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**241b5f7131c28c371552f22a3ce88206ec5d098f638f161c73804e94020df4a1**

Documento generado en 28/06/2021 09:26:38 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Como quiera que el agente liquidador aportó la actualización de los bienes valorados del deudor, el despacho los agrega a los autos y los tiene en cuenta para efectos de correrle traslado en el momento procesal oportuno.

De otra parte, se requiere al liquidador, para que en el término de 10 días aporte la notificación por aviso de los acreedores que se hicieron parte dentro del trámite de negociación de deudas y a la señora María Eugenia Camacho en su calidad de cónyuge del deudor.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

**Claudia Yuliana Ruiz Segura  
Secretaria**

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA  
SECRETARIO MUNICIPAL  
JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**68b2a7642a3f0e8c4f06ac55212980a24211aa8bd65564198ebd4c2b41  
d6b686**

Documento generado en 28/06/2021 09:26:42 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Visto el trámite de notificación aportado al plenario, el despacho previo a tener por notificada a la pasiva, requiere a la parte ejecutante para que en el término de 30 días contados a partir del día siguiente a la notificación por estado del presente proveído, aporte la comunicación que fue remitida al demandado, conforme lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, so pena de dar aplicación al desistimiento tácito.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

Firmado

**Claudia Yuliana Ruiz Segura  
Secretaria**

Por:

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

**SECRETARIO MUNICIPAL**

**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **933fbf335fe0235a0897cfc5bf30249523062139a8094f088ff110bbe8185c**

Documento generado en 28/06/2021 09:26:45 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Como quiera que mediante memorial radicado en esta dese judicial el 29 de abril de 2021, el apoderado de la parte actora, desistió de las pretensiones de la demanda, y la misma se ajusta a lo dispuesto en el artículo 314 del C.G.P., se acepta tal pedimento.

Por secretaría háganse las correspondientes anotaciones en el Siglo XXI.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO  
JUEZ**

<b>JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ, D.C.</b>		
<b>Firmado</b>	Hoy <b>28 de junio de 2021</b> se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. <b>53</b>	<b>Por:</b>
<b>CLAUDIA RUIZ</b>	<b>Claudia Yuliana Ruiz Segura Secretaria</b>	<b>YULIANA SEGURA</b>

**SECRETARIO MUNICIPAL**

**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d81ee2af97dbdc158c7a7fd2339be0389855e34af413770efb7ef6bec59a69b5**

Documento generado en 28/06/2021 09:26:48 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

En escrito visto allegado por el apoderado de la parte demandante quien cuenta con facultad expresa de recibir, solicitó la terminación del examinado asunto por pago total de la obligación, conforme lo reglado en el artículo 461 del C.G. del P.

Sobre el particular, la norma en mención prevé que si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o su apoderado con facultad de recibir que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviera embargado el remanente.

En consecuencia, reunidos los requisitos del art. 461 del C.G.P, el Juzgado:

**RESUELVE**

**1°** Dar por terminado el referenciado asunto por pago total de la obligación.

**2°** Ordenar el desglose del documento base de la acción a favor de la parte demandada, con la constancia expresa que el presente proceso se dio por terminado por pago total de la obligación contenida en el mismo.

**3°** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente proceso; oficiase a quien corresponda, previa verificación de embargo de remanentes. De existir, pónganse a disposición del juzgado que los solicitó en el turno que corresponda.

**4°** Sin costas adicionales para las partes.

**5°** En firme el presente auto y cumplido lo anterior archívense las diligencias.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente  
proveído por anotación en el Estado No. **53**

**Claudia Yuliana Ruiz Segura  
Secretaria**

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA  
SECRETARIO MUNICIPAL  
JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con  
plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el  
decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**82b24adef335958c2ec614d656af761fa1c072db911b957562cf539a311  
c3ab5**

Documento generado en 28/06/2021 09:26:51 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

En escrito visto allegado por la apoderada de la parte demandante quien cuenta con facultad expresa de recibir, solicitó la terminación del examinado asunto por pago total de la obligación, conforme lo reglado en el artículo 461 del C.G. del P.

Sobre el particular, la norma en mención prevé que si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o su apoderado con facultad de recibir que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, el declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros, si no estuviera embargado el remanente.

En consecuencia, reunidos los requisitos del art. 461 del C.G.P, el Juzgado:

**RESUELVE**

**1°** Dar por terminado el referenciado asunto por pago total de la obligación.

**2°** Ordenar el desglose del documento base de la acción a favor de la parte demandada, con la constancia expresa que el presente proceso se dio por terminado por pago total de la obligación contenida en el mismo.

**3°** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente proceso; oficiase a quien corresponda, previa verificación de embargo de remanentes. De existir, pónganse a disposición del juzgado que los solicitó en el turno que corresponda.

**4°** Sin costas adicionales para las partes.

**5°** En firme el presente auto y cumplido lo anterior archívense las diligencias.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente  
proveído por anotación en el Estado No. **53**

**Firmado**

**Por:**

**CLAUDIA  
RUIZ**

**Claudia Yuliana Ruiz Segura  
Secretaria**

**YULIANA  
SEGURA**

**SECRETARIO MUNICIPAL**

**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7f6b03165a08f04b4904fbd365b856d6a8c70cf97a7f89cf5c35bbf08293267b**

Documento generado en 28/06/2021 09:26:54 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Como quiera que el trámite de notificación aportado al plenario resulto negativo, se requiere a la parte ejecutante para que en el término de 30 días contados a partir del día siguiente a la notificación por estado del presente proveído, realice el trámite de notificación de la pasiva conforme lo previsto en el artículo 291 y 292 del C.G.P., o el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, en las direcciones físicas informadas en la demanda.

Se advierte que, en caso de fenecer el término en silencio, se dará aplicación a lo dispuesto en el inciso segundo numeral 1 del artículo 317 del C.G.P.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

Firmado

**Claudia Yuliana Ruiz Segura  
Secretaria**

Por:

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

**SECRETARIO MUNICIPAL**

**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2965cd8b13f3a8ef2840af6faa8cbd72732f4067788830b265edd6e4d4b63bf9**

Documento generado en 28/06/2021 09:26:57 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Como quiera que mediante memorial radicado en esta dese judicial el 24 de abril de 2021, el apoderado de la parte actora, quien tiene facultad de recibir, solicitó la terminación de la presente solicitud, el despacho con fundamento el despacho con fundamento en lo dispuesto en el artículo en el numeral 4 del artículo 67 de la Ley 1676 de 2013, Declara la terminación de la presente solicitud y ordena el levantamiento de la medida de aprehensión.

Por secretaría realíceseme los oficios correspondientes.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO  
JUEZ**

<b>JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ, D.C.</b>		
<b>Firmado</b>	Hoy <b>28 de junio de 2021</b> se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. <b>53</b>	<b>Por:</b>
<b>CLAUDIA RUIZ</b>	<b>Claudia Yuliana Ruiz Segura Secretaria</b>	<b>YULIANA SEGURA</b>

**SECRETARIO MUNICIPAL**

**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**27367f564088c3a30a7f95668852c9b3a65e12f15760d9bcfad0568b2ae289c0**

Documento generado en 28/06/2021 09:27:00 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Como quiera que se encuentra acreditado el trámite de notificación de del ejecutado **John Jairo Gamba Carvajal**, y el mismo se ajusta a las disposiciones de que trata el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, el despacho lo tiene por notificado personalmente, quien dentro del término de traslado guardo silencio.

De otra parte, se requiere actora, para que, en el término de 30 días contados a partir del día siguiente a la notificación por estado del presente proveído, realice la notificación por aviso de que trata el artículo 292 del C.G.P., a la sociedad ejecutada **Plastro S.A.S.**, en la misma dirección a la que fue enviado el citatorio de notificación personal.

Se advierte que, en caso de fenecer el término en silencio, se dará aplicación a los dispuesto en el inciso 2 numeral 1 del artículo 317 del C.G.P.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

Firmado

**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
**Secretaria**

Por:

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

**SECRETARIO MUNICIPAL**

**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**54f4ffe25c5450aa9d1a5285ab8fe8c44d8aa17fa8b535fdac7e301fde3264d0**

Documento generado en 28/06/2021 09:27:03 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Teniendo en cuenta la solicitud de emplazamiento allegada por el extremo actor, el despacho previo a decidir sobre la misma, ordena a la secretaria del despacho dar cumplimiento a lo dispuesto en auto del 22 de abril de 2021, y en caso de que ya se haya remitido comunicación a la Eps Sanitas, deberá adjuntarse al plenario su respuesta.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

Firmado

**Claudia Yuliana Ruiz Segura  
Secretaria**

Por:

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

**SECRETARIO MUNICIPAL**

**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d2d63a0323a36b89cf2811b7aaaa3f6edeee356baa3cc51dead5ab1377adde62**

Documento generado en 28/06/2021 09:27:06 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Como quiera que los ejecutados José Gilberto García Yáñez y María Fernanda Giraldo Chavarro, otorgaron poder, el despacho reconoce personería jurídica al abogado José Guillermo Andrade Hernández, en los términos y para los fines del poder conferido.

Ahora bien, conforme lo dispuesto en el inciso segundo del artículo 301 del C.G.P., se tiene por notificados por conducta concluyente a los ejecutados José Gilberto García Yáñez y María Fernanda Giraldo Chavarro, desde la notificación por estado del presente proveído. Por secretaría remítase de forma inmediata al abogado de los demandados copia digitalizada del expediente y contabilícense los términos de contestación.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

**Claudia Yuliana Ruiz Segura  
Secretaria**

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA  
SECRETARIO MUNICIPAL  
JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**232ea8778b35b5f38659b16d9f05daad7dafd6c69799eef125dc79dbf94  
a82b0**

Documento generado en 28/06/2021 09:27:09 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Como quiera que se aportó el trámite de notificación del ejecutado **Alfredo Fernández Parra** conforme lo dispone el Decreto 806 de 2020, el Despacho lo tiene por notificado personalmente, quien dentro del término de traslado guardo silencio.

Así las cosas, es del caso ordenar la continuación del presente juicio ejecutivo al tenor de lo dispuesto en el artículo 440 ibídem. Máxime se reúnen los requisitos de los artículos 422 y 430 del C.G.P., y no se observa vicio que puede generar nulidad de lo actuado.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE**

**1°** Téngase por notificada al ejecutado **Alfredo Fernández Parra** conforme lo dispone el Decreto 806 de 2020, quien dentro del término de traslado guardo silencio.

**2°** Seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago.

**3°** Ordenar el avalúo y remate de los bienes previamente embargados y secuestrados, y de los que con posterioridad se embarguen y secuestren.

**4°** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C.G.P.

**5°** Condenar en costas a la parte demandada. Inclúyanse como agencias en derecho la suma de \$1.734.000. Liquidense.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente  
proveído por anotación en el Estado No. **53**

**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
**Secretaria**

Firmado

Por:

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

**SECRETARIO MUNICIPAL**

**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a791b88d789c774ebfeead3fd5f8638f6ca6fcb9f679ec045651f2c3ecaa777b**

Documento generado en 28/06/2021 09:27:12 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Como quiera que el trámite de notificación aportado al plenario resulto negativo, se requiere a la parte ejecutante para que en el término de 30 días contados a partir del día siguiente a la notificación por estado del presente proveído, realice el trámite de notificación de la pasiva conforme lo previsto en el artículo 291 y 292 del C.G.P., o el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, en la dirección física que aparece en los pagarés objeto de recaudo ejecutivo, esto es la av. Jiménez # 4-19 oficina 604 y/o la informada en el escrito demandatorio.

Se advierte que, en caso de fenecer el término en silencio, se dará aplicación a lo dispuesto en el inciso segundo numeral 1 del artículo 317 del C.G.P.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

Firmado

**Claudia Yuliana Ruiz Segura  
Secretaria**

Por:

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

**SECRETARIO MUNICIPAL**

**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Código de verificación:

**93b20cd22926728ad6268559435ce70926e96087b75ff00b191e2826e8a94451**

Documento generado en 28/06/2021 09:27:15 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Como quiera que la secretaría del Despacho realizó el emplazamiento de los herederos indeterminados de la causante Dora Elizabeth Prieto Segura, conforme lo dispuesto en el artículo 10 del Decreto 806 de 2020, se tiene en cuenta para todos los fines legales pertinentes.

Ahora bien, en atención a que la apoderada de los extremos interesados aportó el certificado de vigencia de abogada con las direcciones de correo electrónico registradas en el Registro Nacional de abogado, se agrega a los autos para lo pertinente.

De otra parte, y como quiera que se encuentra surtido el trámite de que trata el artículo 490 del C.G.P., se señala fecha y hora para la diligencia de inventarios y avalúos, para el día 29 de julio de 2021 a la hora de las 2:00 pm.

Finalmente, se ordena a la secretaría del Despacho remitir copia digitalizada del expediente a la apoderada judicial de las interesadas.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
**SECRETARIO MUNICIPAL**

**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d8856797d95750c33fb6cf99232d35b472f241892bbf38c30b32168676  
08456a**

Documento generado en 28/06/2021 09:27:18 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Visto el trámite de notificación aportado al plenario, el despacho previo a tener por notificada a la pasiva, requiere a la parte ejecutante para que, en el término de 30 días contados a partir del día siguiente a la notificación por estado del presente proveído, aporte la comunicación que fue remitida al demandado, conforme lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, so pena de dar aplicación al desistimiento tácito.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

**Firmado**

**Por:**

**Claudia Yuliana Ruiz Segura  
Secretaria**

**CLAUDIA  
RUIZ**

**YULIANA  
SEGURA**

**SECRETARIO MUNICIPAL**

**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c3122952647e35facf1b1cacabd54fa82bbf60bfa48aedb42cccaf33c06be863**

Documento generado en 28/06/2021 09:27:21 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Como quiera que la parte ejecutada allegó escrito de contestación y propuso excepciones de mérito en los términos de que trata el artículo 442 del C.G.P., de estas se corre traslado a la parte ejecutante por diez (10) días, para que se pronuncie sobre ellas, y adjunte o pida las pruebas que pretende hacer valer, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 443 *ibidem*.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

Firmado

**Claudia Yuliana Ruiz Segura  
Secretaria**

Por:

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

**SECRETARIO MUNICIPAL**

**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**40eaa897d8f8bc816706c43400650dd5f8ae72f089c06b9704d6d783c22c7817**

Documento generado en 28/06/2021 09:27:24 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Visto el informe secretarial que antecede, y teniendo el trámite de notificación aportado, el Despacho tiene por notificados por aviso a los ejecutados Diego Armando Escobar León y Zareidis Mercedes Vanegas López, conforme lo dispuesto en el artículo 292 del C.G.P., quien dentro del término de traslado guardo silencio.

De otro lado y a efectos de continuar con el trámite, se requiere al ejecutante para que, en el término de 30 días contados a partir del día siguiente a la notificación por estado del presente proveído, acredite la materialización de la medida cautelar respecto del bien inmueble gravado con garantía hipotecaria, so pena de dar aplicación al desistimiento tácito.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

Firmado

**Claudia Yuliana Ruiz Segura  
Secretaria**

Por:

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

**SECRETARIO MUNICIPAL**

**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Código de verificación:

**a9699e820746862f9958fdd3e422cadf14c3c2906cc43c6b72f4a06129d6dc14**

Documento generado en 28/06/2021 09:33:27 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Comoquiera que la parte demandante subsanó en debida forma la demanda, y al encontrarse reunidos los presupuestos establecidos en los artículos 82, 84 y 89 del Código General del Proceso, se **ADMITE** el proceso verbal de responsabilidad civil contractual formulado por **IT CLOUD PROVIDER S.A.S.**, en contra de **TRANSMERIDIAN S.A.S.**

Tramítese como proceso verbal de menor cuantía conforme lo establecido en el artículo 368 del Código General del Proceso.

De la demanda y sus anexos córrase traslado al extremo pasivo por el término legal de veinte (20) días y notifíquesele esta providencia en la forma establecida en los artículos 290 a 293 del Código General del Proceso, o conforme lo dispone el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, advirtiéndole que para poder ser oída deberá demostrar el pago de los cánones adeudados, y consignar los que se llegaren a causar en el curso del proceso.

Reconózcase personería jurídica a la abogada Luz Miryan Soler Alba como apoderada judicial de la parte demandante en los términos y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**Firmado**

<p><b>JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL</b> <b>BOGOTÁ, D.C.</b></p> <p>Hoy <b>28 de junio de 2021</b> se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. <b>53</b></p> <p><b>Claudia Yuliana Ruiz Segura</b> <b>Secretaria</b></p>
---

**Por:**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
**SECRETARIO MUNICIPAL**  
**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1aca5d0451f6f6f823742779006dbc4ed9543b2e14fd7c701d9f333f771  
cabe1**

Documento generado en 28/06/2021 09:33:31 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Visto el informe secretarial que antecede, y teniendo en cuenta el trámite de notificación aportado, el Despacho tiene por notificada personalmente a la demandada Lady Mayerly Nieto Bahamon conforme lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, quien dentro del término de traslado guardo silencio.

De otro lado y a efectos de continuar con el trámite, se requiere al ejecutante para que, en el término de 30 días contados a partir del día siguiente a la notificación por estado del presente proveído, acredite la materialización de la medida cautelar respecto del bien inmueble gravado con garantía hipotecaria, so pena de dar aplicación al desistimiento tácito.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

**Claudia Yuliana Ruiz Segura  
Secretaria**

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA  
SECRETARIO MUNICIPAL  
JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**Od32a25c3b19d613addbc9b3b5ad20a75a9e382b274e9e5c7a27316b5f3  
71300**

Documento generado en 28/06/2021 09:33:34 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Visto el trámite de notificación por aviso aportado por el apoderado judicial de la parte ejecutante, encuentra el despacho que, en la comunicación dirigida al ejecutado y la certificación de entrega se indicó erradamente el juzgado que conoce de las presentes diligencias, pues allí se citó al Juzgado 36 Civil Municipal de Bogotá, siendo este el 33 Civil Municipal de Bogotá.

Por lo anterior, el despacho no tendrá en cuenta el trámite de notificación y se requiere a la parte actora, para que en el término de 30 días contados a partir del día siguiente a la notificación por estado del presente proveído, realice nuevamente el trámite de notificación indicando de forma correcta el juzgado que conoce las presentes diligencias.

Además, deberá acreditar que la dirección electrónica a la que fue remitida la notificación corresponde al utilizado por la demandada, informar la forma como la obtuvo y allegar las evidencias correspondientes, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona notificada. Lo anterior conforme el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

Se advierte que en caso de fenecer el término en silencio, se dará aplicación al artículo 317 del C.G.P.

Ahora bien, como quiera que se acreditó la medida cautelar de embargo, se ordenará que por secretaría se **LIBRE DESPACHO COMISORIO** con los insertos del caso, a la Alcaldía local Respectiva, Inspector de Policía de la Localidad Respectiva y/o Juzgados de Pequeñas Causas y Competencias Múltiple de Bogotá correspondientes, conforme el acuerdo PCSJA17-10832 del 30 de octubre de 2017, es decir los denominados 027, 028, 029 y 030, para que practique la correspondiente diligencia de secuestro respecto del bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria **50N-20493440** de propiedad de la ejecutada.

El comisionado queda investido de amplias facultades de conformidad con lo normado en el artículo 40 del Código General del Proceso. Las expensas que genere el envío del despacho comisorio estarán a cargo de la parte interesada en la práctica de la medida, así como su diligenciamiento. Se fijan como honorarios al auxiliar de la justicia designado la suma de \$ 200.000 por la asistencia a la diligencia, siempre en cuando la misma sea efectiva.

Se designa como auxiliar de la justicia a quien aparece en el acta adjunta.

**Notifíquese**



**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente  
proveído por anotación en el Estado No. **53**

**Claudia Yuliana Ruiz Segura  
Secretaria**

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

**SECRETARIO MUNICIPAL**

**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0fcff3123cbcea13d1317f4e2cd34dd764f7c89113d423b1877ded124b29ffac**

Documento generado en 28/06/2021 09:33:37 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Revisado el escrito contentivo del recurso de reposición, encuentra el despacho que lo que allí se pretende es la corrección de auto admisorio de la prueba anticipada respecto del nombre de uno de los interesados en el medio de prueba, razón por la cual el despacho con fundamento en lo dispuesto en el artículo 286 del C.G.P., corrige el auto adiado 06 de mayo de 2021, en el sentido de indicar que el nombre correcto del interesado es **Jorge** Antonio Perilla Valencia y no como quedo allí anotado. En este sentido se niega el recurso por sustracción de materia.

Ahora bien, como quiera que la parte actora interpuso erradamente recurso para obtener la corrección del auto admisorio, el proveído no quedo ejecutoriado, por lo que no debió haberse efectuado el trámite de notificación y en consecuencia habrá de fijarse nueva fecha para llegar a cabo la prueba anticipada, para tal efecto se fija el día 5 de agosto de 2021 a la hora de las 2:00 pm

Se advierte a la parte actora que cuenta con el término de 30 días para surtir la notificación de los citados, so pena de decretar el desistimiento tácito de la acción.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

**Claudia Yuliana Ruiz Segura  
Secretaria**

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA  
SECRETARIO MUNICIPAL**

**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**bb970ddfe9cd134b36f3848695b464a2d8f7b17ee20e31297481caccfad  
2bd71**

Documento generado en 28/06/2021 09:33:40 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Visto el trámite de notificación por aviso aportado por el apoderado judicial de la parte ejecutante y revisada los anexos aportados en los que se acredita la forma con el demandante obtuvo la dirección electrónica del ejecutado, encuentra el despacho que la dirección electrónica a la que fue remitida la notificación personal del que trata el Decreto 806 de 2020, ([hospedajesuperreal@gmail.com](mailto:hospedajesuperreal@gmail.com)) no coincide con la que el demandante afirma fue suministrada por el pasivo y que aparece inserta en el aplicativo de gestionamiento utilizado para dejar los reportes de contacto con los deudores ([hospedajesuperreal@hotmail.com](mailto:hospedajesuperreal@hotmail.com)).

Por lo anterior, el despacho no tendrá en cuenta el trámite de notificación y se requiere a la parte actora, para que en el término de 30 días contados a partir del día siguiente a la notificación por estado del presente proveído, realice el trámite de notificación a la dirección electrónica informada por el ejecutado, so pena de dar aplicación al artículo 317 del C.G.P.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

**Claudia Yuliana Ruiz Segura  
Secretaria**

Firmado Por:

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

**SECRETARIO MUNICIPAL**

**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3ece6a3e604313f1a9c2acf68ac279d20e8940b30fb75d2e1eab4749bc0e5b7c**

Documento generado en 28/06/2021 09:33:42 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Como quiera que se aportó el trámite de notificación de la ejecutada **Jessica Alejandra Villareal Jaime** conforme lo dispone el Decreto 806 de 2020, el Despacho la tiene por notificada personalmente, quien dentro del término de traslado guardo silencio.

Así las cosas, es del caso ordenar la continuación del presente juicio ejecutivo al tenor de lo dispuesto en el artículo 440 ibídem. Máxime se reúnen los requisitos de los artículos 422 y 430 del C.G.P., y no se observa vicio que puede generar nulidad de lo actuado.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE**

**1°** Téngase por notificada a la ejecutada **Jessica Alejandra Villareal Jaime** conforme lo dispone el Decreto 806 de 2020, quien dentro del término de traslado guardo silencio.

**2°** Seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago.

**3°** Ordenar el avalúo y remate de los bienes previamente embargados y secuestrados, y de los que con posterioridad se embarguen y secuestren.

**4°** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C.G.P.

**5°** Condenar en costas a la parte demandada. Inclúyanse como agencias en derecho la suma de \$1.537.000. Liquidense.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente  
proveído por anotación en el Estado No. **53**

**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

**SECRETARIO MUNICIPAL**

**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5f5256179bc6b4c117a244ae6231ded27bc4c34956ba2de51e5adf2b0da2085e**

Documento generado en 28/06/2021 09:33:46 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Como quiera que se aportó el trámite de notificación de la ejecutada **Luz Marina Ortega Saavedra** conforme lo dispone el artículo 292 del C.G.P., el Despacho la tiene por notificada por aviso, quien dentro del término de traslado guardo silencio.

Así las cosas, es del caso ordenar la continuación del presente juicio ejecutivo al tenor de lo dispuesto en el artículo 440 ibídem. Máxime se reúnen los requisitos de los artículos 422 y 430 del C.G.P., y no se observa vicio que puede generar nulidad de lo actuado.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE**

**1°** Téngase por notificada la ejecutada **Luz Marina Ortega Saavedra** conforme lo dispone el artículo 292 del C.G.P., quien dentro del término de traslado guardo silencio.

**2°** Seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago.

**3°** Ordenar el avalúo y remate de los bienes previamente embargados y secuestrados, y de los que con posterioridad se embarguen y secuestren.

**4°** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C.G.P.

**5°** Condenar en costas a la parte demandada. Inclúyanse como agencias en derecho la suma de \$3.200.000 Líquidense.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente  
proveído por anotación en el Estado No. **53**

**Claudia Yuliana Ruiz Segura  
Secretaria**

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

**SECRETARIO MUNICIPAL**

**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4671ae8dc6d657d25f41155ff8bc6f7a7948a5d6c8abedb1befcca124b0e7076**

Documento generado en 28/06/2021 09:33:49 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Como quiera que se aportó el trámite de notificación del ejecutado **Dumas Mauricio Cruz Patiño** conforme lo dispone el Decreto 806 de 2020, el Despacho lo tiene por notificado personalmente, quien dentro del término de traslado guardo silencio.

Así las cosas, es del caso ordenar la continuación del presente juicio ejecutivo al tenor de lo dispuesto en el artículo 440 ibídem. Máxime se reúnen los requisitos de los artículos 422 y 430 del C.G.P., y no se observa vicio que puede generar nulidad de lo actuado.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE**

**1°** Téngase por notificada al ejecutado **Dumas Mauricio Cruz Patiño** conforme lo dispone el Decreto 806 de 2020, quien dentro del término de traslado guardo silencio.

**2°** Seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago.

**3°** Ordenar el avalúo y remate de los bienes previamente embargados y secuestrados, y de los que con posterioridad se embarguen y secuestren.

**4°** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C.G.P.

**5°** Condenar en costas a la parte demandada. Inclúyanse como agencias en derecho la suma de \$2.759.000. Liquidense.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente  
proveído por anotación en el Estado No. **53**

**Claudia Yuliana Ruiz Segura  
Secretaria**

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA  
SECRETARIO MUNICIPAL  
JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**223d40dd57f20948ff1ecab5f02542dbf8807b5e118c6d93dc13624cfebb53c8**

Documento generado en 28/06/2021 09:33:52 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Visto el informe secretarial que antecede y como quiera que no se encuentran medidas cautelares pendientes por practicar, el despacho requiere a la parte actora para que en el término de 30 días, contados a partir del día siguiente a la notificación por estado del presente proveído, realice la notificación personal del extremo pasivo, conforme lo dispuesto en los artículos 291 y 292 del C.G.P., o, el decreto 806 de 2020. Se advierte que en caso de transcurrir el término en silencio se dará aplicación al artículo 317 ibídem.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO  
JUEZ**

<b>JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ, D.C.</b>		
<b>Firmado</b>	Hoy <b>28 de junio de 2021</b> se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. <b>53</b>	<b>Por:</b>
<b>CLAUDIA RUIZ</b>	<b>Claudia Yuliana Ruiz Segura Secretaria</b>	<b>YULIANA SEGURA</b>

**SECRETARIO MUNICIPAL**

**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**47e96e800882edd5f1b2e9afd2cb49ee0c27261673a4c7cc1a541146e258c804**

Documento generado en 28/06/2021 09:33:55 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Visto el informe secretarial que antecede, y como quiera que la solicitud de retiro reúne los requisitos fijados en el artículo 92 del CGP, y no se encuentran materializadas medidas cautelares, se autoriza el retiro de la demanda con sus correspondientes anexos.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

**SECRETARIO MUNICIPAL**

**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**97386ba19e7e67fc59a7ebec312db596b6e696d7d5d6d05904971ed9d10b71ac**

Documento generado en 28/06/2021 09:33:59 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Como quiera que diferentes sedes judiciales informaron la inexistencia de procesos en contra de la deudora María Eugenia Hernández Palacios, se incorporan las comunicaciones a los autos y se tiene en cuenta para todos los efectos legales que correspondan.

De otra parte, se ordena requerir a la liquidadora designada Sandra Liliana Granados Casas para que dentro del término de 20 días, contados a partir del día siguiente a la notificación por estado de la presente providencia, realice la notificación por aviso a los acreedores de la deudora incluidos en la relación definitiva de acreencias y aporte la actualización del inventario valorado de los bienes. Por secretaria notifíquese a la liquidadora designada y remítase copia digitalizada del expediente.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

**Claudia Yuliana Ruiz Segura  
Secretaria**

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA  
SECRETARIO MUNICIPAL**

**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f42fe1a39a298d0f9b432f18913c84c0c68f5f28eaf12e15e61848a3128d88be**

Documento generado en 28/06/2021 09:34:03 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Vito el informe secretarial que antecede, el despacho con fundamento en lo dispuesto en el artículo 286 del C.G.P., corrige el mandamiento de pago y el auto que decreto medidas cautelares adidos 04 de mayo de 2021, en el sentido de indicar que el nombre correcto de la ejecutada es Mónica Arle Moreno Reyes y no como allí se dijo.

Por secretaria expídanse los oficios de medidas cautelares con las correcciones del caso.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

**Claudia Yuliana Ruiz Segura  
Secretaria**

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA  
SECRETARIO MUNICIPAL**

**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ae8cac89d8ae016ead1f9d1e5c6ddbc216dc54381b4b2708c419e3cdcc70781b**

Documento generado en 28/06/2021 09:34:06 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Como quiera que el extremo actor solicitó el emplazamiento de quien funge como parte ejecutada, habida consideración que desconoce dirección de notificación diferente a las que fueron enviados los citatorios aportados al plenario, el despacho conforme lo dispuesto en el numeral 4° del artículo 291 del Estatuto Procedimental Civil, en concordancia con el artículo 293 *ejusdem*, ordenará el emplazamiento de los mismos. Por lo anterior, se **Resuelve:**

**1°** Ordenar el emplazamiento del ejecutado **Sergio Andrés Infante Estupiñan**, conforme lo dispuesto en el numeral 4° del artículo 291 del Estatuto Procedimental Civil, en concordancia con el artículo 293 *ejusdem*.

**2°** Para lo anterior, se ordena a la secretaria del despacho dar cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 10 del Decreto 806 de 2020.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

**Claudia Yuliana Ruiz Segura  
Secretaria**

Firmado Por:

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA  
SECRETARIO MUNICIPAL**

**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4eab48de91f75009493b2370408dee3667c2db2be953babb56ba020a3e4326dc**

Documento generado en 28/06/2021 09:34:10 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Como quiera que se aportó el trámite de notificación del ejecutado **Juan Guillermo Taboada Uribe** conforme lo dispone el Decreto 806 de 2020, el Despacho lo tiene por notificado personalmente, quien dentro del término de traslado guardo silencio.

Así las cosas, es del caso ordenar la continuación del presente juicio ejecutivo al tenor de lo dispuesto en el artículo 440 ibídem. Máxime se reúnen los requisitos de los artículos 422 y 430 del C.G.P., y no se observa vicio que puede generar nulidad de lo actuado.

En consecuencia, el Juzgado,

**RESUELVE**

**1°** Téngase por notificada al ejecutado **Juan Guillermo Taboada Uribe** conforme lo dispone el Decreto 806 de 2020, quien dentro del término de traslado guardo silencio.

**2°** Seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago.

**3°** Ordenar el avalúo y remate de los bienes previamente embargados y secuestrados, y de los que con posterioridad se embarguen y secuestren.

**4°** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C.G.P.

**5°** Condenar en costas a la parte demandada. Inclúyanse como agencias en derecho la suma de \$2.435.000. Liquidense.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

**Firmado**

**CLAUDIA  
RUIZ**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente  
proveído por anotación en el Estado No. **53**

**Claudia Yuliana Ruiz Segura  
Secretaria**

**Por:**

**YULIANA  
SEGURA**

**SECRETARIO MUNICIPAL  
JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena  
validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto  
reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**060e3cf1d8263198ecdf074d9d96b55418576f8454ed8583620fb3ca49e  
c9122**

Documento generado en 28/06/2021 09:34:13 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Visto el trámite de notificación por aviso aportado por el apoderado judicial de la parte ejecutante, sería del caso tener por notificado al extremo ejecutado, sin embargo, encuentra el despacho que no ha sido arrimado al plenario el citatorio de notificación personal de que trata el artículo 291 del C.G.P., por lo que en consecuencia se requiere a la parte actora, para que en el término de 30 días contados a partir del día siguiente a la notificación por estado del presente proveído, se aporte el citatorio de notificación personal, so pena de dar aplicación al desistimiento tácito.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

**Claudia Yuliana Ruiz Segura  
Secretaria**

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

**SECRETARIO MUNICIPAL**

**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a5bc6c012d26b465a69b1042b51ff421abd3c7c5101afeae76bfb4ad5902229**

Documento generado en 28/06/2021 09:34:16 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Como quiera que la solicitud de terminación del presente asunto previene del apoderado de la parte interesada con facultad de recibir y conforme lo dispuesto en el numeral 4 del artículo 67 de la Ley 1676 de 2013, el despacho accede a lo solicitado y en consecuencia, **Resuelve:**

**1°** Decretar la terminación de la presente solicitud de aprehensión, conforme lo aquí expuesto.

**2°** Ordenar el levantamiento de la medida de aprensión que recae en el vehículo objeto de la presente solicitud. Por secretaría expídanse los correspondientes oficios.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

**Claudia Yuliana Ruiz Segura  
Secretaria**

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

**SECRETARIO MUNICIPAL**

**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ba1b2bd81e76ca7650c700d886559319353ff12b4b8b405c33de8d6f404e1816**

Documento generado en 28/06/2021 09:34:19 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Visto el informe secretarial que antecede, se evidencia que mediante auto de fecha 27 de mayo de 2021, la Superintendencia de Sociedades admitió en el proceso de Reorganización Abreviada de que trata el Decreto 772 de 2020 a la ejecutada Grupo Belleza y Salud S.A.S.

Por lo anterior, y de conformidad a lo establecido en el artículo 20 de la ley 1116 de 2006, se ordena la remisión del presente proceso ejecutivo, para que sea incorporado en el trámite de Reorganización abreviada de Grupo Belleza y Salud S.A.S., para lo de su competencia. Por secretaría procédase de conformidad.

De otra parte, conforme lo dispuesto en el artículo 70 de la ley 1116 de 2006, se ordena requerir a la parte ejecutante para que en el término de ejecutoria manifieste si prescinde de cobrar su crédito respecto del ejecutado Álvaro Pedraza Alarcon, en caso de guardar silencio, el trámite continuaría sólo en contra del precitado ejecutado.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

**Claudia Yuliana Ruiz Segura  
Secretaria**

Firmado Por:

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

**SECRETARIO MUNICIPAL**

**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ae46ef58f7d374b9bdfd019c35ebc2d10ba915ed8d02e7a79d2a7f6ef8cdbac0**

Documento generado en 28/06/2021 09:34:22 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
**Bogotá, veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

REF: Expediente No. 110014003033-2021-00208-00  
Demandante: Banco de Bogotá  
Demandado: Blanca Cecilia Diez de Bonilla y María Eugenia Bonilla Diez

No se tiene en cuenta la notificación por aviso remitida a la pasiva, dado que la dirección electrónica de este juzgado se indicó erradamente en el aviso remitido- véase que allí se dijo que el correo electrónico era [cmpl33bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl33bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), cuando lo cierto es que es [jcmpl33bt@cendo.ramajudicial.gov.co](mailto:jcmpl33bt@cendo.ramajudicial.gov.co).

Y es que tal dato debe quedar anotado correctamente debido a la virtualidad implementada por el Consejo Superior de la Judicatura, aunado que no es posible acudir a esta sede judicial sin cita previa por las restricciones impuestas por la mencionada Magistratura. Luego, la parte demandada debe estar bien enterada de la dirección electrónica del Despacho.

Adicionalmente, no se acredita dentro del expediente el citatorio que trata el artículo 291 del C.G del P., pues se advierte que se remitió una comunicación al tenor de lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020, donde no se cita el artículo 8 de esa norma, como tampoco se indicó la fecha del mandamiento de pago, sino cuando se presentó la demanda.

Con apoyo de lo normado en el artículo 317 del C.G. del P., numeral 1°, requerir a la parte actora para que dentro del término de 30 días siguientes a la notificación de este auto, acredite la notificación de la pasiva en los términos que reglan los artículos 291 y 292 del C.G del P. o si lo prefiere como lo dispone el artículo 8° del Decreto 806 de 2020, so pena de la sanción que contempla el inciso segundo de la referida norma.

Notifíquese,

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
Juez

CRS

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

**SECRETARIO MUNICIPAL**

**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ed9b1904ae2644abfb33ab1f375e168e8f386ac5ee934990928cae8a1213d5df**

Documento generado en 28/06/2021 09:34:25 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

**Bogotá, veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

REF: Expediente No. 110014003033-2021-00217-00  
Demandante: Fondo Nacional de Ahorro Carlos Lleras Restrepo  
Demandado: Gineth Delfina Machado Mena

Se reconoce personería jurídica al abogado José Octavio De La Rosa Mozo como apoderado de la sociedad COVENANT BPO S.A.S, quien a su vez obra como mandataria de la empresa HEVARAN S.A.S, debidamente facultada para expedir poder especial para la representación judicial del FONDO NACIONAL DEL AHORRO CARLOS LLERAS RESTREPO, entidad actora dentro de este asunto.

En cuanto a la solicitud de emplazamiento de la demandada, previo a acceder a notificar a la pasiva a través de la forma prevista en los artículos 293 y 108 del C.G. del P., el Despacho con apoyo de lo normado en el artículo 317 de la misma codificación, numeral 1°, requiere a la parte actora para que dentro del término de 30 días siguientes a la notificación de este auto, acredite: (i) la vinculación y/o notificación de la demandada como lo reglan los artículos 291 y 292 del C.G. del P. a la dirección física que aparece en el plan de amortización allegado con la demanda, esto es, a la calle 27 No. 2-03 de Quibdó (Choco); y (ii) el diligenciamiento del oficio de embargo del inmueble objeto de garantía real, que obra elaborado desde el pasado 24 de mayo de 2021 dentro del expediente. Lo anterior, so pena de la sanción que contempla el inciso segundo de la referida norma.

Notifíquese,

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**

Juez

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

Secretaria

CRS

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
**SECRETARIO MUNICIPAL**  
**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**04bf3dde9cce68e74f8cbda61a15b72661c068ccd84f9b105476585c9ca**  
**33448**

Documento generado en 28/06/2021 09:34:28 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

**Bogotá, veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

REF: Expediente No. 110014003033-2021-00218-00  
Demandante: Banco Caja Social S.A.  
Demandado: Wyl Ferney Cuervo López.

Con apoyo de lo normado en el artículo 317 del C.G. del P., numeral 1°, requerir a la parte actora para que dentro del término de 30 días siguientes a la notificación de este auto, acredite el diligenciamiento del oficio 555 que fue retirado el 23 de junio de 2021, o en su defecto, acredite que notificó a la pasiva como lo regla el artículo 292 del C.G del P., so pena de la sanción que contempla el inciso segundo de la referida norma.

Notifíquese,

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**

Juez

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

CRS

Firmado Por:

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

**SECRETARIO MUNICIPAL**

**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**db0bfb28dce2e0bde36317187d650f352731c160e264c779fca1cb6358166d0b**

Documento generado en 28/06/2021 09:34:32 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

**Bogotá, veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

REF: Expediente No. 110014003033-2021-00220-00  
Demandante: Altron Ingenieria y Montajes S.A.S. En Reorganización  
Demandado: Colombiana de Agregados S.A.S

Atendiendo lo dispuesto por el Juzgado 29 Civil del Circuito de esta ciudad, el Despacho reasume el conocimiento de la presente actuación. En caso de haberse compensado el presente asunto, por secretaría infórmese a la Oficina de Reparto para el descuento respectivo de las demandas asignadas a esta sede judicial.

De otra parte, revisado el expediente y de conformidad con lo reglado en el art. 90 del C.G. del P., se inadmite la demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

1. Se dice en la demanda que el abogado Juan Francisco Melgarejo Baquero, se encuentra actuando en nombre y representación de Altron Ingenieria y Montajes S.A.S. en Reorganización, representada legalmente por el señor Denis Wilman Nivia Duque; por lo tanto, el mandatario judicial deberá aportar el poder para actuar y en donde se le facultó para promover la presente acción declarativa.

Dicho mandato bien podrá ser otorgado con reconocimiento ante Notaría o, en su defecto, en la forma autorizada y prevista al tenor literal del artículo 5<sup>o</sup> del Decreto 806 de 2020.

Téngase en cuenta que este auto no es susceptible de ningún recurso al amparo de lo previsto en el inciso 3<sup>o</sup> del artículo 90 del C.G. del P.

Notifíquese,

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**

Juez

---

<sup>1</sup> **ARTÍCULO 5. Poderes.** Los poderes especiales para cualquier actuación judicial se podrán conferir mediante mensaje de datos, sin firma manuscrita o digital, con la sola antefirma, se presumirán auténticos y no requerirán de ninguna presentación personal o reconocimiento.

En el poder se indicará expresamente la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

Los poderes otorgados por personas inscritas en el registro mercantil, deberán ser remitidos desde la dirección de correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales.

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

CRS

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
**SECRETARIO MUNICIPAL**  
**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6f6a1413558a9654bc3197275aa6c6881088554323a16cf35531f7b9d2d61239**

Documento generado en 28/06/2021 09:34:35 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

**Bogotá, veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

REF: Expediente No. 110014003033-2021-00279-00  
Demandante: Blanca Cecilia Cruz Forero  
Demandado: Luz Dary Huertas Morales

Por cuanto la parte actora dio cumplimiento a lo ordenado en auto anterior y por cuanto se observan reunidos los requisitos consagrados en los artículos 82 y 368 del C.G.P., el Despacho **RESUELVE**,

**ADMITIR** la demanda declarativa de responsabilidad civil contractual promovida por Blanca Cecilia Cruz Forero, en contra de Luz Dary Huertas Morales.

Al presente asunto se le imprime el trámite del proceso VERBAL reglado por el artículo 368 y subsiguientes del C.G.P., relativos a este trámite.

Por lo anterior, de la demanda y sus anexos córrase traslado a la parte demandada por el término de veinte (20) días (art. 369 C.G.P).

El presente auto notifíquese a la parte demandada, conforme lo prevé los artículos 291 y 292 ibídem o si lo prefiere, como lo regla el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

Se le reconoce personería jurídica al Doctor Fabio Aldemar Ortegón Jiménez como apoderado de la demandante, en la forma y para los fines del poder conferido.

Notifíquese (2),

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**

Juez

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

Secretaria

CRS

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
**SECRETARIO MUNICIPAL**  
**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**0b051bb6a600af72607898f8f174af7ae28d47fb41aa97f671121158e9a6d1d4**

Documento generado en 28/06/2021 09:34:38 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

**Bogotá, veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

REF: Expediente No. 110014003033-2021-00279-00  
Demandante: Blanca Cecilia Cruz Forero  
Demandado: Luz Dary Huertas Morales

Revisado el auto de fecha 31 de mayo de 2021, el Despacho sin mayores consideraciones al tenor de lo previsto en el artículo 132 del C.G del P. se aparta del mismo por lo que aquella decisión quedará sin valor y efecto alguno, por cuanto claramente dicha providencia corresponde en su contenido a la notificada el 27 de abril de 2021. Amén de lo anterior, se hace innecesario resolver el recurso presentado por el apoderado pretensor, aunado que el auto que inadmite una demanda no es susceptible de ningún recurso (inciso 3° del artículo 90 del C.G. del P).

En razón de lo anterior y examinado el escrito de subsanación en virtud de lo advertido en auto inadmisorio del 18 de mayo de 2021, el Despacho si bien habrá de admitir la demanda en auto a proferir en esta misma fecha-, no decretará el dictamen de oficio exigido por el extremo actor, circunstancia que desde ya se le pone de presente, pues lo cierto, es que en primer lugar la parte actora no se encuentra amparada por pobre y, en segunda instancia, el artículo 227 del C.G. del P., bien prevé que quien pretenda valerse de un dictamen pericial deberá aportarlo en la respectiva oportunidad para pedir pruebas; sin que en este momento tan prematuro, esta judicatura considere necesario decretar la experticia por aquella requerida para ordenarlo de oficio al abrigo de los artículos 229 y 230 ibídem.

Luego, únicamente esta sede judicial hará uso de las facultades oficiosas dadas por la legislación procesal vigente, siempre y cuando advierta que es indispensable para resolver de fondo el asunto. Y es que es al extremo actor al tenor de lo previsto en el artículo 167 del C.G. del P., al que le incumbe probar los hechos en los que funda sus pretensiones.

Notifíquese (2),

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**

Juez

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

Secretaria

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA  
SECRETARIO MUNICIPAL  
JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**363451c193bccd91a362eadf596fed6da924168994764685b7c3dc7fd9  
df04a7**

Documento generado en 28/06/2021 09:34:42 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **inadmite por segunda vez** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

**1°** Deberá aportar la tabla de amortización donde se pueda vislumbrar el valor correspondiente a la cuota mensual proyectada, junto con los intereses, habida cuenta que, la documental aportada no registra esa información. Además, es evidente que las fechas de pago de las cuotas no coinciden con las pretendidas por el actor.

**2°** Deberá indicar, con precisión y claridad, la fecha desde la cual acelera el capital.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

**Firmado**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

**Por:**

**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
**Secretaria**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
**SECRETARIO MUNICIPAL**

**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**315e63bf5fd95663df3c06b2e989207a0b96fdc400eab6e66cff238f448af295**

Documento generado en 28/06/2021 09:34:45 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

**Bogotá, veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

REF: Expediente No. 110014003033-2021-00314-00  
Demandante: Grupo CBC S.A.S.  
Demandado: Suppler S.A.S.

Obre en autos la respuesta de la Cámara de Comercio de Bogotá, en donde manifiestan que ha procedido al registro del embargo de los establecimientos de comercio que se relacionan a continuación, de propiedad de la sociedad SUPPLER S.A.S identificada con NIT 9009714898:

No. de Matricula -Nombre Establecimiento:

02883892- SUPPLER S.A.S.  
02883894- SUPPLER S.A.S.  
02883895- SUPPLER S.A.S.  
02883896- SUPPLER S.A.S.

Lo anterior, se pone en conocimiento de la parte interesada para los fines procesales que considere pertinente.

Notifíquese (2),

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**

Juez

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

CRS

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

Firmado Por:

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

**SECRETARIO MUNICIPAL**

**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6d0dd529df85e980509b8c72a7b634e7aae444f13989a2055d06ea84a4533e2d**

Documento generado en 28/06/2021 09:34:48 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

**Bogotá, veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

REF: Expediente No. 110014003033-2021-00314-00  
Demandante: Grupo CBC S.A.S.  
Demandado: Suppler S.A.S.

Téngase en cuenta para todos los efectos que la sociedad demandada Suppler S.A.S se identifica con número de Nit: 900.971.489-8, más no como se dijo en la demanda.

Notifíquese (2),

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**

Juez

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

CRS

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

Secretaria

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

**SECRETARIO MUNICIPAL**

**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e6ccbe952fb2e6de60e66f813d65b370b718f25a6b77c0518141c78c8d5b7081**

Documento generado en 28/06/2021 09:34:52 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

**Bogotá, veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

REF: Expediente No. 110014003033-2021-00317-00  
Demandante: Banco W S.A.  
Demandado: William Cuevas García.

Atendiendo lo solicitado por la apoderada de la parte actora dentro de este asunto y por cuanto se acredita que no se ha retirado el oficio ordenado en el auto admisorio del referido trámite, el Despacho con apoyo de lo dispuesto en el artículo 92 del C.G. del P. autoriza el retiro simbólico de la demanda, como quiera que ésta fue repartida de manera virtual.

Notifíquese,

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**

Juez

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

CRS

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

**SECRETARIO MUNICIPAL**

**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d958ec8b6447e057ece3812909dab9b7109dd98554584b32540e34d1d16a018e**

Documento generado en 28/06/2021 09:34:55 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

**Bogotá, veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

REF: Expediente No. 110014003033-2021-00321-00  
Proceso: Jurisdicción Voluntaria de Corrección de Registro Civil.  
Demandante: Oliverio Pita Rativa

Teniendo en cuenta las documentales aportadas por la Registraduría Nacional del Estado Civil y la Notaría Primera de Bogotá con ocasión a la expedición del oficio No. 622 del 21 de abril de 2021, para este juzgado no es de recibo la respuesta de la mencionada Notaría.

Lo previo, dado que la Registraduría Nacional del Estado Civil es clara en señalar que Víctor Manuel Pita Fonseca (q.e.p.d), se encuentra inscrito en dicho círculo notarial, por lo que el deber legal de la Notaria Primera de Bogotá es tener el documento que sirvió de base para asentar el registro civil de nacimiento del mencionado señor, el cual es requerido por esta judicatura para adelantar la presente actuación, salvo que acredite que no fue en esa Notaria donde el mismo se asentó. De ahí que no le basta con afirmar *“que revisado el archivo magnético y manual de esta notaria no encontramos registro de nacimiento de Víctor Manuel Pita Fonseca”*.

Por secretaría, oficiase a la Notaría Primera de Bogotá, poniéndole en conocimiento con carácter urgente la presente decisión.

Notifíquese,

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**

Juez

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**.

CRS

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

Firmado Por:

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
**SECRETARIO MUNICIPAL**

**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b6e7f361ab9a2fac16e81e00ac7746da2405b00e60d1c38d87985188f1301af3**

Documento generado en 28/06/2021 09:34:58 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

**Bogotá, veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

REF: Expediente No. 110014003033-2021-00325-00  
Demandante: Superpolo S.A.S.  
Demandado: Juan Alberto Manosalva Manosalva y Juan de Jesús Escobar Duitama

Leído el documento adosado al expediente, el Despacho previo a resolver sobre el mismo, requiere a la parte demandante para que en el término de cinco (5) días siguientes a la notificación de este auto, se adecue en lo siguiente:

(i) Téngase en cuenta que el documento dice en el numeral primero “tranzar y/o conciliar”, claramente el contenido de dicho escrito corresponde a un acuerdo transaccional. Luego, al tenor de lo reglado en el artículo 312 del C.G. del P., la transacción es una forma anormal de terminación del proceso.

Por lo anterior, no es posible la suspensión de este proceso, sino su terminación y en caso de incumplimiento de aquella, bien podrá la parte acreedora, solicitar bajo este mismo asunto su ejecución en los términos que prevé el inciso 4° del artículo 306 del C.G. del P.

(ii) De otra parte, el mencionado artículo 312 del C.G. del P. consagra que el Juez tendrá en cuenta la transacción, únicamente cuando está se celebre por todos los extremos procesales (partes). En esa medida, la transacción aquí aportada debe ser igualmente suscrita por el demandado Juan de Jesús Escobar Duitama, toda vez que éste es parte dentro del referido asunto. Nótese que la firma de aquél donde consiente todo el contenido de ese documento brilla por su ausencia.

Y en otro escenario, es decir, si se pretende hacer uso de la figura de la conciliación, también debe ser suscrito el documento por Juan de Jesús Escobar Duitama, pues no se puede cobrar en este asunto obligaciones diferentes amparadas en un mismo título.

(iii) Ahora, si lo que pretenden es aportar al expediente un acuerdo de pago con obligaciones a futuro y condicionar la reanudación de esta actuación ante un incumplimiento de los demandados, deberán no solo suscribir el documento el extremo demandante y el demandado Juan Alberto Manosalva Manosalva, sino también el demandado Juan de Jesús Escobar Duitama, solicitando mancomunadamente como lo estipula el numeral 2° del artículo 161 del C.G. del P., la suspensión de este juicio por un tiempo determinado.

Vencidos los 5 días dados en esta providencia, por secretaría ingrésese el proceso al Despacho para resolver lo que en derecho corresponda. En caso de no adecuarse el documento como legalmente debe ser y en los términos

expuestos, se continuará con el trámite de este asunto, según las normas adjetivas que enmarcan la materia.

De acuerdo al memorial del abogado Nepomuceno Vargas Patiño, por secretaría vencido el término anterior y de no cumplirse lo requerido en líneas precedentes, notifíquese personalmente al demandado Juan de Jesús Escobar Duitama, siempre y cuando no se acredite dentro del cartular que ya se hubiese surtido previamente su notificación.

Notifíquese,



**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**

Juez

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

CRS

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

Secretaria

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

**SECRETARIO MUNICIPAL**

**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8ec710c4dab4337a9f1e277d9464d0a6e89d346e65fbf208992edadcc2c36383**

Documento generado en 28/06/2021 09:35:02 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

**Bogotá, veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

REF: Expediente No. 110014003033-2021-00331-00  
Demandante: Scotiabank Colpatria S.A. como  
cesionario de Bancolombia S.A.  
Demandado: Esther Canacue Hernández.

No se tiene en cuenta la notificación remitida a la pasiva, dado que la dirección electrónica de este juzgado se indicó erradamente en la comunicación que trata el artículo 8 del Decreto 806 de 2020 remitida- véase que allí se dijo que el correo electrónico era [cmpl33bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:cmpl33bt@cendoj.ramajudicial.gov.co), cuando lo cierto es que es [jcmpl33bt@cendo.ramajudicial.gov.co](mailto:jcmpl33bt@cendo.ramajudicial.gov.co).

Y es que tal dato debe quedar anotado correctamente debido a la virtualidad implementada por el Consejo Superior de la Judicatura, aunado que no es posible acudir a esta sede judicial sin cita previa por las restricciones impuestas por la mencionada Magistratura. Luego, la parte demandada debe estar bien enterada de la dirección electrónica del Despacho.

Por lo anterior, con apoyo de lo normado en el artículo 317 del C.G. del P., numeral 1°, este Juzgado requiere al extremo actor, para que en el término de 30 días siguientes a la notificación de este auto, cumpla con la carga impuesta en el mandamiento de pago, esto es, acreditar que retiró de la secretaría del Despacho el oficio de embargo del bien inmueble objeto de garantía real dentro de este trámite y, a su vez, que lo diligenció ante la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos respectiva; como también notificar a la pasiva acorde con lo aquí expuesto.

Lo previo, dado que revisado el expediente virtual, se tiene que el oficio se encuentra elaborado desde el 24 de mayo de 2021, amén que tal carga es

un requisito *sine qua nom* en esta clase de juicios (No. 3 del art. 468 del C.G del P.)

Notifíquese,



**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**

Juez

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

CRS

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

Secretaria

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

**SECRETARIO MUNICIPAL**

**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **395ba4f57c36b50dbbee1f51f6b688b861ec8b70c0444fca4910746b01e9963e**

Documento generado en 28/06/2021 09:35:07 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

**Bogotá, veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

REF: Expediente No. 110014003033-2021-00334-00  
Demandante: Fondo Nacional de Ahorro Carlos Lleras Restrepo  
Demandado: Pinzón Galindo Pedro Ancizar

Atendiendo lo solicitado y revisado el mandamiento de pago librado el pasado 31 de mayo de 2021 dentro del proceso de la referencia, esta sede judicial con apoyo de lo reglado en el artículo 286 del C.G. del P., corrige el mencionado proveído, en el sentido de indicar que el numeral tercero de dicha providencia, quedará así: “**3. Por concepto de 14 cuotas de capital vencido y no pagadas, junto con sus intereses remuneratorios causados sobre cada una**”, las cuales se discriminan en el aludido auto.

En todo lo demás la orden de apremio queda incólume.

La parte actora como interesada en este trámite, proceda a notificar el mandamiento de pago y este auto, conforme lo reglado en los artículos 291 y 292 del C.G.P o si prefiere como lo regla el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

Notifíquese,

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**

Juez

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

Secretaria

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA  
SECRETARIO MUNICIPAL  
JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**872be44bb9871a6d73354b6fd8faf431d4d657734d05cc4574eecf377e4  
0eec2**

Documento generado en 28/06/2021 09:35:09 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

**Bogotá, veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

REF: Expediente No. 110014003033-2021-00343-00  
Demandante: Mariela Camacho Manjarrez  
Demandado: Jenny Astrid Moreno Beltrán

Previo a resolver sobre la medida cautelar de embargo y retención solicitada en el escrito que antecede y con el fin de tener certeza sobre las cuentas corrientes y de ahorros que posee la parte demandada, por secretaría oficiase a Experian Computec S.A. (antes Datacrédito) y TransUnion Colombia S.A. (antes CIFIN), para que informe el nombre de las entidades bancarias donde el extremo pasivo registre cuentas corrientes o de ahorros a nivel nacional con sus respectivos números (art. 43 numeral 4 del C.G. del P). En el oficio a librar apórtese copia de esta providencia.

De otra parte, se niega el embargo de los inmuebles de propiedad de la ejecutada identificados con folios de matrícula inmobiliaria No. 50S-5047660 y 175-92582, dado que sobre ellos recaen embargos por otros despachos judiciales (ver anotación No. 0010 del primero y 007 del segundo) sin que se evidencie que tales medidas cautelares fueran levantadas y/o canceladas.

De ese modo, deberá aclarar el apoderado de la parte actora su petición de medida cautelar respecto de estos inmuebles, es decir, si lo que pretende es el embargo de remanentes para que se le comunique a los Juzgados.

Notifíquese (2),

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**

Juez

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

Secretaria

CRS

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
**SECRETARIO MUNICIPAL**  
**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**0a080fec70af6dbac1f48acee2776512425177d071db4dd846a63a308f87c485**

Documento generado en 28/06/2021 09:35:13 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

# REPÚBLICA DE COLOMBIA



## RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

**Bogotá, veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

REF: Expediente No. 110014003033-2021-00343-00  
Demandante: Mariela Camacho Manjarrez  
Demandado: Jenny Astrid Moreno Beltrán

Considerando que los documentos arribados con la demanda, constituyen una obligación clara, expresa y actualmente exigible, de conformidad con lo reglado por los arts. 422 y 424 del C.G.P., además de lo reglado en el artículo 671- y siguientes del Código de Comercio, el Despacho, en virtud de la facultad otorgada por el inciso primero del artículo 430 ibídem, resuelve:

Librar mandamiento de pago por la vía del proceso ejecutivo de menor cuantía a favor de Mariela Camacho Manjarrez y en contra de Jenny Astrid Moreno Beltrán, por las sumas de dinero adeudadas y no pagadas por concepto de las letras de cambio aportadas con la demanda, discriminadas así:

**1.-** Por la suma de **\$30.000.000,00 mcte**, por concepto del capital contenido en la letra de cambio No. **01** aportada con el escrito de demanda, con fecha de creación el 28 de febrero de 2020 y de vencimiento el 29 de febrero de 2020.

**2.-** Por los intereses moratorios sobre la anterior suma de capital, exigibles desde el día siguiente a la fecha del vencimiento del mencionado título valor (1 de marzo de 2020) hasta que se cause el pago real y efectivo del pretendido crédito, liquidados conforme lo prescrito en el artículo 884 del Código de Comercio, teniendo en cuenta la tasa certificada por la Superintendencia Financiera, sin que los de mora supere los límites de que trata la ley 510 de 1999 y Artículo 305 del Código Penal.

**3.-** Por los intereses remuneratorios o de plazo causados desde el 28 de febrero de 2020 hasta el 29 de febrero de 2020, liquidados al 1% mensual, siempre y cuando esa tasa no supere la máxima legal permitida.

Se niegan los intereses de plazo en la forma solicitada, dado que la fecha de creación de la letra de cambio es 28 de febrero de 2020 y exigibilidad el 29 de febrero de ese mismo año, más no el 29 de marzo de 2020 como se dice en el hecho tercero de la demanda.

**4.-** Por la suma de **\$25.000.000,00 mcte**, por concepto del capital contenido en la letra de cambio No. **02** aportada con el escrito de demanda, con fecha de creación el 30 de enero 2020 y de vencimiento el 29 de marzo de 2020.

**5.-** Por los intereses moratorios sobre la anterior suma de capital, exigibles desde el día siguiente a la fecha del vencimiento del mencionado título valor (30 de marzo de 2020) hasta que se cause el pago real y efectivo del pretendido crédito, liquidados conforme lo prescrito en el artículo 884 del Código de Comercio, teniendo en cuenta la tasa certificada por la Superintendencia Financiera, sin que los de mora supere los límites de que trata la ley 510 de 1999 y Artículo 305 del Código Penal.

**6.-** Por los intereses remuneratorios o de plazo causados desde el 30 de enero de 2020 hasta el 29 de marzo de 2020, liquidados al 1% mensual, siempre y cuando esa tasa no supere la máxima legal permitida.

Se niegan los intereses de plazo en la forma solicitada, dado que la fecha de creación de la letra de cambio es 30 de enero de 2020 y exigibilidad el 29 de marzo de ese mismo año, más no el 29 de febrero de 2020 como se dice en el hecho tercero de la demanda.

Sobre las costas se decidirá en el momento procesal oportuno.

Notifíquese este auto a la parte demandada en los términos de los artículos 291 y 292 del C.G.P o si prefiere como lo regla el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, adviértasele del término de cinco (5) días para pagar la obligación junto con los intereses desde que se hicieron exigibles, y cinco (5) más para excepcionar, los cuales correrán simultáneamente.

Se reconoce personería jurídica al abogado Néstor Bernal Vergara, como apoderado de la señora Mariela Camacho Manjarrez, en la forma y para los fines del poder conferido.

Notifíquese (2),



**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**

Juez

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

Secretaria

CRS

Firmado Por:

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

**SECRETARIO MUNICIPAL**

**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**822db715e0fbf04f417f14b80c433108a118a070f586a1140e5b1abd205b21d8**

Documento generado en 28/06/2021 09:35:16 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

**Bogotá, veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

REF: Expediente No. 110014003033-2021-00345-00  
Demandante: Germán Camargo Gaona  
Demandado: Gloria Helena Lezama Valencia

Sería el caso de entrar a resolver las peticiones de la parte interesada en este trámite, si no fuera porque aquellas son objeto de pronunciamiento de la autoridad comisionada, según despacho comisorio No. 0021-2021 entregado por esta sede judicial al interesado el pasado 1 de junio de 2021, conforme consta en el expediente.

No siendo otro el objeto de este asunto, se termina la presente actuación.

Notifíquese,

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**

Juez

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

CRS

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

**SECRETARIO MUNICIPAL**

**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4ceeb05f46a5458e58abb74d81a4fd91a35cc52c66d35a7f43b2193e5854b730**

Documento generado en 28/06/2021 09:35:20 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

**Bogotá, veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

REF: Expediente No. 110014003033-2021-00346-00  
Demandante: SEGUROS COMERCIALES BOLIVAR  
Demandado: JHON JAIRO CASTRO BERNAL

Sería el caso de determinar si la demanda se subsanó en debida forma en virtud de lo requerido en auto inadmisorio de fecha 25 de mayo de 2021, notificado por estado del 26 del mismo mes y año; no obstante, advierte esta sede judicial que la parte actora no presentó el escrito subsanatorio dentro del término reglado en el artículo 90 del C.G. del P.

Lo previo, dado que al notificarse el citado proveído en estado del 26 de mayo de 2021, el extremo actor contaba hasta el 2 de junio de 2021, puntualmente hasta las 5:00 pm de dicho día, para subsanar la demanda, toda vez que en esa hora finaliza el día laboral de la Rama Judicial- Seccional Bogotá. Esto, teniendo en cuenta que el mencionado artículo 90 del C.G del P. regla que inadmitida la demanda, aquella se deberá subsanar dentro del término de 5 días (*hábiles*) siguientes.

Y es que revisado el correo institucional de este Despacho, se observa que el escrito de subsanación fue remitido por la parte actora el 2 de junio de 2021 a las **5:04 pm** desde la cuenta de correo electrónico [wgomez@gomezhigueraasociados.com](mailto:wgomez@gomezhigueraasociados.com).

Siendo así las cosas, como en efecto lo son, no le queda otra vía al Despacho que rechazar la presente demanda, por cuanto el escrito de subsanación fue presentado extemporáneamente por las razones anteriormente expuestas.

En consecuencia, el Despacho,

**Resuelve:**

1. RECHAZAR la demanda por la razón expuesta.
2. Ordenar la entrega simbólica de la demanda y sus anexos a la parte actora. Lo anterior, por cuanto la demanda fue recibida a través de reparto virtual y no en físico.
3. Para efectos estadísticos, descárguese el proceso de la actividad del Juzgado y archívense las presentes diligencias, previas constancias de rigor.

Notifíquese,

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**

Juez

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

CRS

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

Secretaria

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

**SECRETARIO MUNICIPAL**

**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5e899d425da4cb433501dea68c496734f5536772975c0f1a88747d717  
0b37509**

Documento generado en 28/06/2021 09:35:23 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Por auto calendado 4 de mayo de 2021 y notificado por estado el día siguiente, se inadmitió la solicitud de la referencia y se le concedió a la parte demandante el término de cinco (5) días para corregirla de los defectos que adolece.

Al respecto, la parte actora aportó el histórico vehicular expedido por el RUNT del vehículo de placas WNT367, no obstante, el Juzgado inadmitió la presente solicitud al evidenciar que no fue aportado el Certificado de Tradición del vehículo, documento que permite conocer la situación jurídico del bien en cuanto a la titularidad del dominio, las características del vehículo, las medidas cautelares en caso de existir, limitaciones, gravámenes y un registro histórico donde se reflejan todas las actuaciones y trámites realizados sobre el automotor desde la expedición de la matrícula inicial, por lo que, no puede ser reemplazado por ningún otro documento como el aportado por la parte actora.

Dicha exigencia, no responde a un capricho de este juzgador sino a la necesidad de conocer el estatus jurídico del automotor, incluso, dicho documento se requiere para la posterior inmovilización y aprehensión por parte de la autoridad competente.

En consecuencia, **se resuelve,**

**1° Rechazar** el presente trámite de **solicitud de aprehensión y entrega de garantía mobiliaria** por lo dicho en la parte motiva de éste proveído.

**2° Ordenar** la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

**3° Archivar** las diligencias previa cancelación de su radicación.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

Firmado

CLAUDIA  
RUIZ

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente  
proveído por anotación en el Estado No. **53**

**Claudia Yuliana Ruiz Segura  
Secretaria**

Por:

**YULIANA  
SEGURA**

**SECRETARIO MUNICIPAL  
JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme  
a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a824fdad89465c339fc053a549c4a1c946ce1b194ec7067d69120863a02a74b9**

Documento generado en 28/06/2021 09:35:26 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Teniendo en cuenta que se encuentran reunidos los requisitos exigidos en los artículos 82, 84 y 89 del Código General del Proceso, así como los contemplados los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, el juzgado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 *ejusdem*, **se resuelve,**

Librar orden de pago por la vía ejecutiva para la efectividad de la garantía real de menor cuantía a favor del **Banco de Occidente S.A.** contra **Magda Milena Lugo Castro**, por las siguientes cantidades y conceptos:

**1°** Por concepto del capital insoluto contenido en el pagaré base de ejecución correspondiente a la suma de **\$34.532.934.**

**2°** Por los intereses de plazo causados que ascienden a la suma de **\$2.821.941.**

**3°** Por los intereses moratorios a que haya lugar sobre el capital indicado en el numeral primero, desde el 1 de abril de 2021, y hasta cuando se verifique el pago de la obligación, a la tasa de una y media veces el interés remuneratorio pactado, conforme los límites previstos en la sentencia C 955 de 2000 y la Resolución No. 8 de 2006 proferida por el Banco de la República.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

Notifíquese a la parte demandada conforme lo disponen los artículos 290 a 293 del Código General del Proceso, o en consonancia a lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020, e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar.

Reconózcasele personería jurídica al **Dr. Johan Camilo González Jiménez**, para actuar como apoderado judicial de la parte ejecutante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente  
proveído por anotación en el Estado No. **53**

**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
**SECRETARIO MUNICIPAL**  
**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena  
validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto  
reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1f05f49fa88732c8efa6f4548cdec8b821da07e5b7826ac6228394e2b458**  
**a4b3**

Documento generado en 28/06/2021 09:35:30 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Teniendo en cuenta que se encuentran reunidos los requisitos exigidos en los artículos 82, 84 y 89 del Código General del Proceso, así como los contemplados los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, el juzgado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 *eiusdem*, **se resuelve,**

Librar orden de pago por la vía ejecutiva para la efectividad de la garantía real de menor cuantía a favor del **Banco de Bogotá S.A.** contra **Carlos Roberto Waldruff Escobar**, por las siguientes cantidades y conceptos:

**1°** Por concepto del capital insoluto contenido en el pagaré base de ejecución correspondiente a la suma de **\$68.650.290.**

**2°** Por los intereses moratorios a que haya lugar sobre el capital indicado en el numeral anterior, desde el 15 de abril de 2021, y hasta cuando se verifique el pago de la obligación, a la tasa de una y media veces el interés remuneratorio pactado, conforme los límites previstos en la sentencia C 955 de 2000 y la Resolución No. 8 de 2006 proferida por el Banco de la República.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

Notifíquese a la parte demandada conforme lo disponen los artículos 290 a 293 del Código General del Proceso, o en consonancia a lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020, e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar.

Reconózcasele personería jurídica al **Dr. Enrique Gamba Peña**, para actuar como apoderado judicial de la parte ejecutante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente  
proveído por anotación en el Estado No. **53**

**Claudia Yuliana Ruiz Segura  
Secretaria**

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA  
SECRETARIO MUNICIPAL  
JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena  
validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto  
reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**96eae070073daf25a7798254ef617013811a2df932f3a20b11a2e65d53b2  
620c**

Documento generado en 28/06/2021 09:35:38 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Teniendo en cuenta que se encuentran reunidos los requisitos exigidos en los artículos 82, 84 y 89 del Código General del Proceso, así como los contemplados los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, el juzgado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 *ejusdem*, **se resuelve,**

Librar orden de pago por la vía ejecutiva para la efectividad de la garantía real de menor cuantía a favor del **Banco Caja Social S.A.** contra **Claudia Milena Penagos Benítez**, por las siguientes cantidades y conceptos:

**1°** Por concepto del capital insoluto contenido en el pagaré base de ejecución correspondiente a la suma de **\$82.500.000.**

**2°** Por los intereses moratorios a que haya lugar sobre el capital indicado en el numeral anterior, desde noviembre 16 de 2019, y hasta cuando se verifique el pago de la obligación, a la tasa de una y media veces el interés remuneratorio pactado, conforme los límites previstos en la sentencia C 955 de 2000 y la Resolución No. 8 de 2006 proferida por el Banco de la República.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

Notifíquese a la parte demandada conforme lo disponen los artículos 290 a 293 del Código General del Proceso, o en consonancia a lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020, e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar.

Reconózcasele personería jurídica a la **Dra. Gladys María Acosta Trejos**, para actuar como apoderada judicial de la parte ejecutante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente  
proveído por anotación en el Estado No. **53**

**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
**SECRETARIO MUNICIPAL**  
**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena  
validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto  
reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**58967abc5be3464328af7acf3751ea9f258338454216cfd49217a1989b93  
e5e6**

Documento generado en 28/06/2021 09:35:44 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Teniendo en cuenta que la parte actora solicita el retiro de la demanda, se autoriza el mismo dado que, dentro del presente asunto no se libró la orden de apremio y no existen medidas cautelares practicadas.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
**SECRETARIO MUNICIPAL**  
**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4eee929145b3228284f5686935042358b7199fed0c34cd8c03e9dc5417**  
**6abf66**

Documento generado en 28/06/2021 09:32:34 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **inadmite por segunda vez** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

**1°** Deberá ajustar el valor de los intereses de plazo respecto de la cuota No 97 pues no coincide con la suma en UVR que se proyectó en la tabla de amortización aportada.

**2°** Deberá indicar con precisión y claridad la fecha desde la cual hace uso de la cláusula aceleratoria.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifiquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**Firmado**

<p><b>JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL</b> <b>BOGOTÁ, D.C.</b></p> <p>Hoy <b>28 de junio de 2021</b> se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. <b>53</b></p> <p><b>Claudia Yuliana Ruiz Segura</b> <b>Secretaria</b></p>
---

**Por:**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
**SECRETARIO MUNICIPAL**  
**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

*Proceso: Ejecutivo para la efectividad de la garantía real  
Radicado: 11001-40-03-033-2021-00470-00*

Código de verificación:

**75fcb16394e29367a92aa1c80da574b0cad4fa72d04e339f6779d345d0  
005fd8**

Documento generado en 28/06/2021 09:32:37 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Del estudio preliminar realizado al libelo introductorio, se desprende que la solicitud se ajusta a las disposiciones legales, esto es, artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, en concordancia con los artículos 2.2.2.4.68 y 2.2.2.4.2.70 del Decreto 1835 de 2015, **se resuelve**

**1°** Admitir la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo identificado con la placa **FPP882** a favor de **Finanzauto S.A.**, y en contra de **Edwin Arlet Mendoza Antonio y Audaly Fonseca Rodríguez**.

**2°** Ordenar la inmovilización del vehículo. Por secretaría Oficiese a la Policía Nacional Sijin sección automotores para lo de su cargo.

La Policía Nacional únicamente deberá proceder a la aprehensión material del automotor con el original del oficio expedido por esta agencia judicial y seguidamente informar a esta judicatura para comunicarle al acreedor garantizado a fin que lo retire para los parqueaderos de su dependencia.

**3°** Reconocer personería jurídica al Dr. **Oscar Iván Marín Cano** como apoderado judicial de la parte actora en los términos y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
**Secretaria**

Firmado Por:

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

**SECRETARIO MUNICIPAL**

**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**96dd72407867388bd30a510c3c873b7c466236f0e1b260e20d46a6a8c8ff08b7**

Documento generado en 28/06/2021 09:32:40 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Por auto calendado mayo 6 de 2021 y notificado en estado del 7 de mayo de esa anualidad, se inadmitió la solicitud de la referencia y se le concedió a la parte demandante el término de cinco (5) días para corregirla de los defectos que adolece.

Según el informe que antecede de secretaría, la parte demandante allegó escrito de subsanación de forma extemporánea al correo electrónico del despacho, esto es el 14 de mayo de 2021, a las 5:20 p.m., cuando el término para subsanar feneció el 14 de mayo a las 5:00 p.m. Al respecto, es del caso advertir que el artículo 109 del C.G. del P. dispone que los memoriales, incluidos los mensajes de datos, se entenderán presentados oportunamente si son recibidos antes del cierre del despacho del día en que vence el término.

En consecuencia, **se resuelve,**

**1° Rechazar** la presente demanda por lo dicho en la parte motiva de este proveído.

**2° Ordenar** la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

**3° Archivar** las diligencias previa cancelación de su radicación.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA  
SECRETARIO MUNICIPAL  
JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4d044b1fc79150b7b84b2c06846f804bbb22559c652c2b4085a17cc022  
3a6507**

Documento generado en 28/06/2021 09:32:44 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Visto el informe secretarial que antecede, y como quiera que la solicitud de retiro reúne los requisitos fijados en el artículo 92 del CGP, se autoriza el retiro de la demanda con sus correspondientes anexos.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**Firmado**

<p><b>JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ, D.C.</b></p> <p>Hoy <b>28 de junio de 2021</b> se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. <b>53</b></p> <p><b>Claudia Yuliana Ruiz Segura Secretaria</b></p>
---

**Por:**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA  
SECRETARIO MUNICIPAL  
JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**02fce6838c8879d7b96965b96eae928d29da130850fb15e52521d25b2e  
e6bfbc**

Documento generado en 28/06/2021 09:32:47 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 286 del C.G.P., se corrige el auto que libró mandamiento de pago en mayo 26 de 2021, en el sentido de indicar que el capital insoluto que asciende a la suma de \$74.657.859 corresponde a la obligación 5158160000184946, y no como quedó allí plasmado.

En lo demás permanézcase incólume.

Notifíquese esta decisión junto con la orden de apremio.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

**Firmado**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

**Por:**

**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
**Secretaria**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

**SECRETARIO MUNICIPAL**

**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**756bd20ecb6010578c8cc9d1af47247967b7d3cc8e530db37fea7a3690f  
056c0**

Documento generado en 28/06/2021 09:32:50 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Por auto calendado el 06 de mayo de 2021, y notificado por estado del 07 siguiente, se inadmitió la demanda de la referencia y se le concedió a la parte demandante el término de cinco (5) días para corregirla de los defectos que adolece.

No obstante, la parte demandante guardó silencio, no corrigió la demanda y el término concedido se encuentra vencido. En consecuencia, **se resuelve,**

- 1° Rechazar la presente demanda por lo ya expuesto.
- 2° Ordenar la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.
- 3° Archivar las diligencias previa cancelación de su radicación.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

Firmado

Por:

**Claudia Yuliana Ruiz Segura  
Secretaria**

CLAUDIA

YULIANA

RUIZ SEGURA

SECRETARIO MUNICIPAL

JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6a8b6ae4832a328bf11d5ea4967d37c6a466ec2a55becbac1a695f8593419c6e**

Documento generado en 28/06/2021 09:32:53 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Por auto calendado el 21 de mayo de 2021, y notificado por estado del 24 siguiente, se inadmitió la demanda de la referencia y se le concedió a la parte demandante el término de cinco (5) días para corregirla de los defectos que adolece.

No obstante, la parte demandante guardó silencio, no corrigió la demanda y el término concedido se encuentra vencido. En consecuencia, **se resuelve,**

- 1° Rechazar la presente demanda por lo ya expuesto.
- 2° Ordenar la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.
- 3° Archivar las diligencias previa cancelación de su radicación.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**Firmado**

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ, D.C.</b></p> <p>Hoy <b>28 de junio de 2021</b> se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. <b>53</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Claudia Yuliana Ruiz Segura Secretaria</b></p>
---

**Por:**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA  
SECRETARIO MUNICIPAL  
JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**cdce45520c73ba0b7d6d45ddbc487665d85279fc95999b1442e14d67b  
b9c0824**

Documento generado en 28/06/2021 09:32:56 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Por auto calendado el 21 de mayo de 2021, y notificado por estado del 24 siguiente, se inadmitió la demanda de la referencia y se le concedió a la parte demandante el término de cinco (5) días para corregirla de los defectos que adolece.

No obstante, la parte demandante guardó silencio, no corrigió la demanda y el término concedido se encuentra vencido. En consecuencia, **se resuelve,**

- 1° Rechazar la presente demanda por lo ya expuesto.
- 2° Ordenar la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.
- 3° Archivar las diligencias previa cancelación de su radicación.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

Firmado

**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
**Secretaria**

Por:

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

**SECRETARIO MUNICIPAL**

**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1a81457f561816bb9a449eb0647992fb4e3d6ea17e7d800e9933b8c46196322a**

Documento generado en 28/06/2021 09:33:00 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **Inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

**1°** Deberá aportar la parte solicitante el certificado de tradición del vehículo objeto de garantía mobiliaria.

**2°** Bajo la gravedad del juramento deberá indicar si el bien objeto de garantía mobiliaria se encuentra ubicado en Bucaramanga, Santander. Indique la ubicación exacta de la garantía.

**3°** Acredite que remitió al garante el aviso regulado en el numeral 2 del artículo 2.2.2.4.2.3 del decreto 1835 de 2015 habida consideración que la guía aportada alude a una persona diferente.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifiquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**Firmado**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

**Por:**

**Claudia Yuliana Ruiz Segura  
Secretaria**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

**SECRETARIO MUNICIPAL**

**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4b808dc22e95b52c9e08a075d3dfe1a59879e6d195aaec9ebe0958dade  
c507d5**

Documento generado en 28/06/2021 09:33:03 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Comoquiera que la parte demandante subsanó en debida forma la demanda, y al encontrarse reunidos los presupuestos establecidos en los artículos 82, 84, 89 y 384 del Código General del Proceso, se **ADMITE** el proceso de Restitución de Inmueble Arrendado formulado por **Darli Yarley Sánchez Ospina**, en contra de **Elcy Benavides de Ardila** y **Yulia Alexandra Ardila Benavides**.

Tramítese como proceso verbal de menor cuantía conforme lo establecido en el artículo 368 del Código General del Proceso.

De la demanda y sus anexos córrase traslado al extremo pasivo por el término legal de veinte (20) días y notifíquesele esta providencia en la forma establecida en los artículos 290 a 293 del Código General del Proceso, o conforme lo dispone el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, advirtiéndole que para poder ser oída deberá demostrar el pago de los cánones adeudados, y consignar los que se llegaren a causar en el curso del proceso.

Reconózcase personería jurídica a la **Dra. Gabriel Enrique Ángel vargas** como apoderada judicial de la parte demandante en los términos y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese y cúmplase,**

**Hernán Andrés González Buitrago**  
**Juez**

**Firmado**

<p><b>JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL</b> <b>BOGOTÁ, D.C.</b></p> <p>Hoy <b>28 de junio de 2021</b> se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. <b>53</b></p> <p><b>Claudia Yuliana Ruiz Segura</b> <b>Secretaria</b></p>
---

**Por:**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
**SECRETARIO MUNICIPAL**  
**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**da1ee81366814923007a8e903757214b1466dc629eee4606a59f7193c  
abe4731**

Documento generado en 28/06/2021 09:33:06 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## DATOS BÁSICOS

<b>Nombres</b>	HERBERT GIOVANNI	<b>Apellidos</b>	ALVAREZ CRUZ
<b>Número de Documento</b>	79393665	<b>Edad</b>	54
<b>Inscrito como:</b>	LIQUIDADOR,PROMOTOR	<b>Inscrito Categoría</b>	B,C
<b>Correo Electrónico</b>	controlempresarial@gmail.com		
<b>Capacidad Técnica Administrativa</b>	Nivel superior	<b>Jurisdicción</b>	BOGOTA D.C.
<b>Fecha de Registro</b>	24/10/2016	<b>Radicado de inscripción</b>	2021-01-256912

## DATOS DEL CONTACTO

Tipo Dirección	Dirección	Telefono	Celular	Ciudad
Notificación	CALLE 116 NO. 21-73 OF 103	4624967	3012423230	BOGOTÁ, D.C.

## CURSO DE FORMACIÓN EN INSOLVENCIA

<b>Entidad Docente</b>	
------------------------	--

## FORMACIÓN ACADÉMICA

### Pregrado Básico

<b>Entidad Docente</b>	UNIVERSIDAD DE LA SABANA	<b>Título Obtenido</b>	DERECHO
<b>Fecha Acta de Grado</b>	2016-09-07	<b>Número Tarjeta Profesional</b>	63290

### Especialización

<b>Entidad Docente</b>	UNIVERSIDAD LIBRE	<b>Título Obtenido</b>	DERECHO PROCESAL
<b>Fecha Acta de Grado</b>	15/08/1996		

### Especialización

<b>Entidad Docente</b>	UNIVERSIDAD MILITAR-NUEVA GRANADA	<b>Título Obtenido</b>	DERECHO ADMINISTRATIVO
<b>Fecha Acta de Grado</b>	15/12/2005		

### Especialización

<b>Entidad</b>	UNIVERSIDAD MILITAR-NUEVA GRANADA	<b>Título Obtenido</b>	ADMINISTRACIÓN FINANCIERA
----------------	-----------------------------------	------------------------	---------------------------

Docente		
Fecha Acta de Grado	13/03/2008	

### Experiencia Profesional

#### Experiencia

Nit	Razon Social	Jurisdicción	Categoría	Proceso	Fecha	Estado
900118233	GRUPO INVERSOR ROCA S.A.S. EN REORGANIZACION	BOGOTA D.C.	C	PROMOTOR	22/04/2021	Activo
830099768	GRUPO G INVERSIONES LTDA. EN LIQUIDACION JUDICIAL	BOGOTA D.C.	C	LIQUIDADADOR	28/10/2020	Activo
800146179	INVERSIONES ARDILA PEÑA S EN C EN LIQUIDACION JUDICIAL	BOGOTA D.C.	C	LIQUIDADADOR	21/10/2020	Activo
900462422	JUNGLA KUMBA ENTRETENIMIENTO SAS EN REORGANIZACION EN LIQUIDACION JUDICIAL	BOGOTA D.C.	C	LIQUIDADADOR	30/09/2020	Activo
900452054	E&M AGENCY S.A.S. EN LIQUIDACION JUDICIAL	BOGOTA D.C.	C	LIQUIDADADOR	02/09/2020	Activo
900545434	IDROJET COLOMBIA SRL EN REORGANIZACION EN LIQUIDACIÓN POR ADJUDICACIÓN	BOGOTA D.C.	C	PROMOTOR	29/11/2018	Activo
800091105	COMPAÑIA DE SERVICIOS AGROPECUARIOS LIMITADA EN LIQUIDACION JUDICIAL EN REORGANIZACION	BOGOTA D.C.	C	LIQUIDADADOR	08/11/2018	Activo
900223859	INVERSIONES P & P PROYECTISTAS CONSTRUCTORES S.A.S. EN LIQUIDACION JUDICIAL	BOGOTA D.C.	C	LIQUIDADADOR	06/09/2018	Activo
13800183	ARDILA BLANCO LUIS HUMBERTO EN LIQUIDACION JUDICIAL EN LIQUIDACIÓN JUDICIAL	BOGOTA D.C.	C	PROMOTOR	24/05/2018	Terminado
890328836	MIRALUNA LIMITADA EN LIQUIDACION	BOGOTA D.C.	C	LIQUIDADADOR	21/03/2018	Terminado
813000008	ATP INGENIERIA SAS EN REORGANIZACION	BOGOTA D.C.	A	PROMOTOR	13/02/2018	Terminado
900293783	CLAVELES DE TOCA SAS	BOGOTA D.C.	C	LIQUIDADADOR	05/10/2017	Terminado
900298200	INDUSTRIAS SERRANO CHANAGA SAS EN REORGANIZACION	BOGOTA D.C.	C	PROMOTOR	03/08/2017	Terminado
139465	MORENO RODRIGUEZ JUAN BENIGNO EN REORGANIZACION EN LIQUIDACIÓN POR ADJUDICACIÓN	BOGOTA D.C.	C	LIQUIDADADOR	06/07/2017	Terminado
900545434	IDROJET COLOMBIA SRL EN REORGANIZACION EN LIQUIDACIÓN POR ADJUDICACIÓN	BOGOTA D.C.	A	PROMOTOR	02/09/2016	Terminado
900327624	PANTHERS MACHINERY COLOMBIA SAS EN REORGANIZACION	BOGOTA D.C.	A	PROMOTOR	17/03/2016	Terminado

900400391	FAGAR SERVICIOS 97 S L SUCURSAL COLOMBIA EN LIQUIDACION JUDICIAL	BOGOTA D.C.	A	LIQUIDADOR	17/12/2015	Terminado
-----------	--	-------------	---	------------	------------	-----------

### Experiencia Profesional General

Nombre de la empresa	Cargo	Fecha de Ingreso	Fecha de retiro	Meses
INDUSTRIAS METALICAS ALGOR	ABOGADO EXTERNO			46
CONSTRUCCIONES WALDOR LTDA	ABOGADO EXTERNO			7
PERSONERIA DE BOGOTA D.C.	PROFESIONAL ESPECIALIZADO XII			36
TRANSMILENIO SA	JEFE CONTROL INTERNO			104
CONTRALORIA MUNICIPAL DE SOGAMOSO	SECRETARIO GENERAL DE LA CONTRALORIA MUNICIPAL DE SOGAMOSO			12
CONTI CONSTRUCCION INGENIERIA SAS	REPRESENTANTE LEGAL DEPOSITARIO PROVISIONAL			102

### Experiencia Insolvencia

Cargo	Número de Procesos	Tiempo en Meses
Como Liquidador		
COMO LIQUILADOR	9	0
COMO PROMOTOR	6	0
COMO LIQUILADOR	10	0

### Experiencia Sectorial

Sección	División	Tiempo
O - ADMINISTRACIÓN PÚBLICA Y DEFENSA, PLANES DE SEGURIDAD SOCIAL DE AFILIACIÓN OBLIGATORIA	CONTROL INTERNO	104
O - ADMINISTRACIÓN PÚBLICA Y DEFENSA, PLANES DE SEGURIDAD SOCIAL DE AFILIACIÓN OBLIGATORIA	SECRETARIA GENERAL	12
O - ADMINISTRACIÓN PÚBLICA Y DEFENSA, PLANES DE SEGURIDAD SOCIAL DE AFILIACIÓN OBLIGATORIA	DELEGADA PARA LA VIGILANCIA ADMINISTRATIVA IV	35
F - CONSTRUCCIÓN	juridica	46
F - CONSTRUCCIÓN	JURIDICA	7
L - ACTIVIDADES INMOBILIARIAS	REPRESENTANTE LEGAL	151
L - ACTIVIDADES INMOBILIARIAS	REPRESENTANTE LEGAL	151

L - ACTIVIDADES INMOBILIARIAS	REPRESENTANTE LEGAL	151
L - ACTIVIDADES INMOBILIARIAS	REPRESENTANTE LEGAL	151

### Infraestructura técnica y administrativa

Nivel de infraestructura técnica y administrativa

Nivel superior

### Profesional al servicio

Tipo	Número de C.C.	Nombre	Título	Tarjeta Profesional
Pregrado en ciencias jurídicas	1100955354	Juliana Medina Salazar	Abogada	280.186
Técnico en Contabilidad y/o finanzas	52962675	Yeimy Salazar Calderon	CONTADORA PUBLICA	118.886
Técnico en Contabilidad y/o finanzas	53141022	Dina Molina Barrios	CONTADORA PUBLICA	200.254



## JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Teniendo en cuenta que se encuentran reunidos los requisitos exigidos en los artículos 82, 84, y 89 del Código General del Proceso, así como los contemplados los artículos 563 y 564 ibidem, el juzgado, **resuelve,**

**1°** Dar apertura al proceso de liquidación patrimonial de persona natural no comerciante de la señora **Jenny Maryury Cantor Martínez.**

**2°** Designese al auxiliar de la justicia liquidador grado C -HERBERT GIOVANNI ALVARES CRUZ, conforme acta que hace parte de este auto , al cual se le fija la suma de \$ 450.000 M/cte.<sup>1</sup>, como honorarios provisionales, librese telegrama respectivo.

**3°** Se advierte al liquidador designado que dentro de los cinco (5) días siguientes a su posesión, deberá notificar por aviso a los acreedores de **Jenny Maryury Cantor Martínez** incluidos en la relación definitiva de acreencias y al cónyuge o compañero permanente, si fuere el caso, acerca de la existencia del presente proceso liquidatorio; así mismo deberá publicar un aviso en un periódico de amplia circulación nacional en el que se convoque a los acreedores de **Jenny Maryury Cantor Martínez**, a fin de que se hagan parte en éste proceso liquidatorio.

**4°** El liquidador dentro de los veinte (20) días siguientes a su posesión deberá proceder con la actualización del inventario valorado de los bienes de **Jenny Maryury Cantor Martínez.**

**5°** Por secretaria se ordena oficiar a todos los Jueces Civiles y de Familia<sup>2</sup> con jurisdicción en la ciudad de Bogotá para que en el evento que adelanten procesos ejecutivos contra **Jenny Maryury Cantor Martínez** procedan a remitir dichos procesos a la presente liquidación, incluso aquellos que se adelanten por concepto de alimentos, para tal efecto librese oficio al Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, a fin que por conducto de dicha entidad se enteren a los despachos judiciales en comento.

**6°** Prevéngase a todos los deudores de la concursada para que sólo paguen al liquidador, advirtiéndoles de la ineficacia de todo pago hecho a persona distinta.

**7°** Inscríbese la presente providencia en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, en tal sentido remítase comunicación a dicha dependencia conforme lo prevé el inciso 5° del artículo 108 del Código

---

<sup>1</sup> Suma fijada de conformidad al numeral 3 del artículo 37 del Acuerdo No. 1518 de 2002, modificado por el artículo 5° del Acuerdo 1852 de 2003, emanados del Consejo Superior de la Judicatura.

<sup>2</sup> Incluyéndose Juzgados de Ejecución de Sentencias, Pequeñas Causas y Competencia Múltiple y Descongestión.

General del Proceso, en concordancia con lo referido en el Decreto Legislativo 806 de 2020.

**8°** A partir de la fecha de la presente providencia se prohíbe a la señora **Jenny Maryury Cantor Martínez** hacer pagos, compensaciones, daciones en pago, arreglos desistimientos, allanamientos, terminaciones unilaterales o de mutuo acuerdo de procesos en curso, conciliaciones o transacciones sobre obligaciones anteriores a la apertura de la presente liquidación, ni sobre los bienes que a este momento se encuentren en su patrimonio. Los pagos y demás operaciones que violen esta regla serán ineficaces de pleno derecho.

**9°** La atención de las obligaciones de la **Jenny Maryury Cantor Martínez** se hará con sujeción a las reglas del presente procedimiento. Sin embargo, cuando se trate de obligaciones alimentarias a favor de los hijos menores, estas podrán ser satisfechas en cualquier momento, informando de ello inmediatamente a éste estrado judicial y al liquidador. Los pagos y demás operaciones que violen esta regla serán ineficaces de pleno derecho.

**10°** A partir de la fecha de la presente providencia, operara la interrupción del término de prescripción y la inoperancia de la caducidad de las acciones respecto de las obligaciones a cargo de **Jenny Maryury Cantor Martínez** que estuvieren perfeccionadas o fueren exigibles desde antes del inicio del presente proceso de liquidación.

**11°** Con el inicio del presente liquidación operará la exigibilidad de todas las obligaciones a plazo a cargo de **Jenny Maryury Cantor Martínez**, excepto de las obligaciones respecto de sus codeudores solidarios.

**12°** Por secretaría ofíciase a Experian Colombia S.A. (antes Datacrédito) y TransUnion Colombia S.A. (antes CIFIN), a fin de que informarle que mediante la presente providencia, se dio apertura al proceso de liquidación patrimonial de la persona natural no comerciante, **Jenny Maryury Cantor Martínez**. Lo anterior para los efectos de que trata el artículo 573 del C.G.P.

**Notifíquese y cúmplase,**



**Hernán Andrés González Buitrago**  
**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

**SECRETARIO MUNICIPAL**

**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**71393c6b65ad36f8b09eb4a42d4175c3453f2c72f1a6400db25f48fc28c  
e8c4d**

Documento generado en 28/06/2021 09:33:09 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **Inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

**1°** Deberá aportar la parte solicitante el certificado de tradición del vehículo objeto de garantía mobiliaria.

**2°** Aporte el formulario de inscripción inicial de la garantía mobiliaria.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**NOTIFÍQUESE**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

**Firmado**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

**Por:**

**Claudia Yuliana Ruiz Segura  
Secretaria**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA  
SECRETARIO MUNICIPAL**

**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**dc4463e7acef45b0286ea32e8964baa6f1956b63c79e6f83dbf25e58fe33  
ddbc**

Documento generado en 28/06/2021 09:33:12 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Con fundamento en lo previsto en el parágrafo del artículo 17 del Código General del Proceso y lo establecido en los Acuerdos PCSJA18-10880 de fecha 31 de enero de 2018 y PCSJA18-11068 de fecha 27 de julio de 2018 emanado del Consejo Superior de la Judicatura, por medio del cual “se adoptan unas medidas para los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple en la ciudad de Bogotá D. C.”; y lo dispuesto en su artículo 8° “ARTICULO 8. Reparto. A partir del primero (1.º) de agosto de 2018, los veintiún (21) Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple solo recibirán reparto de procesos que sean de su competencia y que correspondan a todas las localidades de la ciudad de Bogotá, con excepción de los que por competencia territorial le hayan sido asignados a los juzgados que ya funcionan en las localidades..”, corresponde a los referidos Despachos el conocimiento de procesos de mínima cuantía; y como quiera que en el presente asunto las pretensiones cuantificadas conforme lo establece el Num. 6 del Art. 25 CGP., no superan el valor de los \$ **36.341.040.00**, este Despacho judicial carece de competencia para asumir el conocimiento del mismo.

En consecuencia, y de conformidad a lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 90 de la Norma Procedimental Adjetiva, se rechazará la anterior demanda por falta de competencia en razón de la cuantía y ordenará su remisión a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta Ciudad –reparto-, por conducto de la Oficina Judicial. Oficiese.

Por lo anterior y sin más elucubraciones que se tornan inertes se,

### **Resuelve:**

**1.** Rechazar de plano la anterior demanda **verbal de Restitución de inmueble arrendado** por falta de competencia de acuerdo a las razones esbozadas en la parte motiva de esta providencia.

**2.** Por secretaría y previa las constancias pertinentes remítase el expediente al Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta Ciudad que por intermedio de la oficina judicial corresponda previo reparto. Oficiese.

**Notifíquese y cúmplase,**

**Hernán Andrés González Buitrago**  
**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente  
proveído por anotación en el Estado No. **53**

**Firmado**

**Por:**

**Claudia Yuliana Ruiz Segura  
Secretaria**

**CLAUDIA**

**YULIANA**

**RUIZ SEGURA**

**SECRETARIO MUNICIPAL**

**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme  
a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**dd895ef284532b612955a033affa9fd83311ae206eea0156828dae2dea9c86cf**

Documento generado en 28/06/2021 09:33:15 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Teniendo en cuenta que se encuentran reunidos los requisitos exigidos en los artículos 82, 84, y 89 del Código General del Proceso, en concordancia con los señalados en el artículo 6 Decreto Legislativo 806 de 2020, así como los contemplados los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, el juzgado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 *ejusdem*, **resuelve,**

Librar orden de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor del **Banco Bogotá S.A.**, contra **Carlos Giovanni García Cárdenas**, por las siguientes cantidades y conceptos:

### **Pagaré No. 79600221.**

1° Por la suma de \$ **45.811.409.**, por concepto de capital contenido en el pagaré base de la presente acción.

2° Por los intereses moratorios sobre la suma indicada en el numeral anterior, desde **la fecha de presentación de la demanda** y hasta cuando se verifique su pago, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Súper financiera.

### **Pagar No. 359132118.**

1° Por la suma de \$ **24.945.473**, por concepto de capital contenido en el pagaré base de la presente acción.

2° Por los intereses moratorios sobre la suma indicada en el numeral anterior, desde la fecha de presentación de la demanda y hasta cuando se verifique su pago, liquidados a la tasa máxima legal permitida por la Súper financiera.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

Notifíquese a la parte demandada conforme lo disponen los artículos 290 a 293 del Código General del Proceso, o en consonancia a lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020, e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar.

Reconózcasele personería jurídica al abogado **Manuel Hernández Díaz** para actuar como apoderada judicial de la parte ejecutante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**



**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

**SECRETARIO MUNICIPAL**

**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**41fe729fc0af5f8adbc561d9a32b747718080da2b39cb8f90944361f44f2**  
**653d**

Documento generado en 28/06/2021 09:33:18 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **INDAMITE** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

1. Acredite que canceló la cuota por seguros que pretende ejecutar.
2. Acredite que el poder se remitió desde la dirección correo electrónico inscrita para recibir notificaciones judiciales. El documento aportado no se observa que se hubiera remitido el poder.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**NOTIFÍQUESE**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

**Firmado**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

**Por:**

**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
**Secretaria**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

**SECRETARIO MUNICIPAL**

**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b5f26c54312a03ab38a7a2ba2fc6ed641ca3a2cc693a5b6ca9c74438580  
1435d**

Documento generado en 28/06/2021 09:33:24 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Teniendo en cuenta que se subsanó en término la demanda y se encuentran reunidos los requisitos exigidos en los artículos 82, 84, 89 del Código General del Proceso, así como los contemplados los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, el juzgado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 *ejusdem*, **resuelve,**

Librar orden de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor del **Banco Caja Social.**, contra **Fábrica de Muebles Marín SAS y Evaristo Marín Muñoz**, por las siguientes cantidades y conceptos:

**1°** Por concepto del capital insoluto contenido en el pagaré base de ejecución correspondiente a la suma **\$ 41.770.772,72.**

**2°** Por los interés moratorios a que haya lugar sobre el capital indicado en el numeral anterior, desde el 1 de abril de 2021 y hasta cuando se verifique el pago de la obligación, a la tasa a la tasa de una y media veces el interés bancario corriente autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**3°** Por la suma de \$ **1.317.241** por concepto de comisión del fondo nacional de garantías incorporado en el pagaré.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

Notifíquese a la parte demandada conforme lo disponen los artículos 290 a 293 del Código General del Proceso, o en consonancia a lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020, e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar.

Reconózcasele personería jurídica a la abogada **Gloria Yazmine Brenton Mejía** para actuar como apoderada judicial de la parte ejecutante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente  
proveído por anotación en el Estado No. **53**

**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
**SECRETARIO MUNICIPAL**  
**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena  
validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto  
reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c4dc4c72d0f915480dbd78f8e70ca8932a031a2dd5080fd65b8cde893e5  
634ea**

Documento generado en 28/06/2021 09:38:17 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Por auto calendado el 15 de junio de 2021, y notificado por estado del 16 siguiente, se inadmitió la demanda de la referencia y se le concedió a la parte demandante el término de cinco (5) días para corregirla de los defectos que adolece.

No obstante, la parte demandante guardó silencio, no corrigió la demanda y el término concedido se encuentra vencido. En consecuencia, **se resuelve,**

- 1° Rechazar la presente demanda por lo ya expuesto.
- 2° Ordenar la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.
- 3° Archivar las diligencias previa cancelación de su radicación.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
**Secretaria**

**Firmado**

**Por:**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
**SECRETARIO MUNICIPAL**  
**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9ec1aee0c7f430c1296d2c16326909d7d808fb32ad6568fcbc945b976b  
1269bb**

Documento generado en 28/06/2021 09:38:21 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

**Bogotá, veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

REF: Expediente No. 110014003033-2021-00583-00  
Demandante: Bancolombia S.A.  
Demandado: Guillermo Mejía Santos

En la cláusula novena del contrato de prenda adosado con la demanda, se estipuló que en caso de incumplimiento del deudor (demandado) de cualquiera de las obligaciones contraídas a su cargo en dicho acuerdo de voluntades, *“el Banco demandante a su elección tiene la facultad de hacer exigible la garantía inmobiliaria contenida en la mencionada convención mediante los mecanismos de ejecución señalados en la Ley 1676 de 2013 y demás normas que la reglamenten, adicionen, modifiquen o sustituyan (...)”*

Conforme lo anterior y encontrándose reunidos todos los requisitos previstos por el legislador en la Ley 1676 de 2013 y el Decreto 1835 de 2015, dado que se arribó: (i) el contrato de prenda; (ii) la comunicación al deudor por parte del extremo actor; (iii) el formulario de inscripción inicial y el formulario de ejecución de Confecámaras; y (iv) se acreditó la prenda a favor de la entidad demandante; este Juzgado,

**Resuelve:**

1. Admitir el presente trámite de aprehensión y entrega de bien mueble- vehículo-, promovido por Bancolombia S.A en calidad de acreedor garantizado, contra Guillermo Mejía Santos en su condición de deudor, conforme se expresó en la parte motiva de este proveído.

2. Ordenar la aprehensión y entrega a la entidad demandante- BANCOLOMBIA S.A.- del vehículo portador de las siguientes características:

Clase	AUTOMOVIL
Marca	RENAULT
Línea	TWINGO ACCESS
Color	GRIS PLATINA
Modelo	2011
Placa	RDM496

3. Por secretaría ofíciase a la Policía Nacional Sección Automotores de la SIJÍN y/o por la Policía Nacional- Carreteras, Tránsito y Transporte, para que proceda con la inmovilización o aprehensión del vehículo referido en el numeral 2° de este proveído, dejando el mismo a disposición de la parte actora

La entrega del rodante deberá realizarse en las dependencias de la entidad demandante en los parqueaderos autorizados por el banco acreedor que se encuentran señalados en la demanda, documento que se deberá acompañar al momento del diligenciamiento del oficio ante la Policía Nacional Sección Automotores de la SIJÍN o por la Policía Nacional- Carreteras, Tránsito y Transporte.

En el oficio a librar, póngasele de presente a Policía Nacional Sección Automotores de la SIJÍN y/o por la Policía Nacional- Carreteras, Tránsito y Transporte, que una vez realice la inmovilización del rodante, deberá informar a esta judicatura el lugar (dirección exacta) donde fue dejado el vehículo y la persona que lo recibió, para lo cual se dejará la respectiva acta haciéndose constar dichas circunstancias.

4. Puesto a disposición de la parte actora, aquella deberá informar inmediatamente a este Juzgado que le fue entregado el rodante, indicando por demás el lugar (dirección exacta) donde tiene en su poder el vehículo.

5. Reconocer personería jurídica dentro de esta actuación al abogado Efraín de Jesús Rodríguez Perilla, en calidad de apoderado de la sociedad Alianza SGP S.A.S., entidad que a su vez funge como apoderada especial de Bancolombia S.A.

Notifíquese,



**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**

Juez

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. 53

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

Secretaria

Firmado Por:

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

**SECRETARIO MUNICIPAL**

**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f9515b14d5ba610c15a517aae6d85864c18a07d7131540bf492c5ef05372779f**

Documento generado en 28/06/2021 09:38:24 AM

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



## JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Comoquiera que la solicitud se ajusta a las disposiciones legales, esto es, artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, en concordancia con los artículos 2.2.2.4.68 y 2.2.2.4.2.70 del Decreto 1835 de 2015. **Se resuelve,**

**1°** Admitir la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo identificado con la placa **FOS024** a favor de **Banco Finandina S.A.**, y en contra de **Aurora Valero Huertas**.

**2°** Ordenar la inmovilización del vehículo. Por secretaría Oficiese a la Policía Nacional Sijin sección automotores para lo de su cargo.

La Policía Nacional únicamente deberá proceder a la aprehensión material del automotor con el original del oficio expedido por esta agencia judicial y seguidamente informar a esta judicatura para comunicarle al acreedor garantizado a fin que lo retire para los parqueaderos de su dependencia.

**3°** Reconocer personería jurídica al abogado **Andrés Fernando Ríos Barajas** como apoderado judicial de la parte actora en los términos y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA  
SECRETARIO MUNICIPAL  
JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a2376b78a8eba48770e7767d2bfb50859a3877e7b05638d95a9430e1ddb  
c339e**

Documento generado en 28/06/2021 09:38:28 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **Inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

**1°** Aclare sí lo que pretende es la declaración de simulación o de nulidad del contrato referido al inmueble que alude. Ya que de acuerdo a lo expuesto lo que se presenta como fundamento fáctico se ajusta mejor a la primera figura.

**2°** Sin perjuicio de lo anterior, deberá ajustar los hechos conforme a lo pretendido. En caso de persistir con lo incorporado en la demanda, debe indicar con precisión y claridad cuáles fueron los negocios respecto de los cuales se predica el enriquecimiento sin causa de Luis Fernando Colorado, especificando las condiciones verbales o escritas de los mismos, y también, lo referente al empobrecimiento del demandante con dicho actuar, pues de lo relatado no se es posible extraer tales circunstancias.

**3°** Deberá aclarar la participación de Caminos de Compostela y Ana María Pinilla Serrato en esos negocios, pues las documentales aportadas versan sobre situaciones que aparentemente no tiene relevancia con el asunto alegado por la parte actora.

**4°** Deberá indicar como obtuvo las direcciones de correo electrónico de los demandados tal y como lo exige el artículo 8 del Decreto 806 de 2021.

**5°** Deberá acreditar que la dirección de notificaciones física y electrónica de los apoderados son las mismas que se encuentran registradas en el Registro Nacional de Abogados tal y como lo dispone el artículo 5 del Decreto 806 de 2020.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**Firmado**

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ, D.C.</b></p> <p>Hoy <b>28 de junio de 2021</b> se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. <b>53</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Claudia Yuliana Ruiz Segura Secretaria</b></p>
---

**Por:**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA  
SECRETARIO MUNICIPAL  
JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**735aadd2c58d75628cc8d84291e4371e844235c817d92eb693d166bcb  
ae27be1**

Documento generado en 28/06/2021 09:38:32 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Como quiera que mediante memorial radicado en esta dese judicial el 24 de abril de 2021, el apoderado de la parte actora, quien tiene facultad de recibir, solicitó la terminación de la presente solicitud, el despacho con fundamento el despacho con fundamento en lo dispuesto en el artículo en el numeral 4 del artículo 67 de la Ley 1676 de 2013, declara la terminación de la presente solicitud y ordena el levantamiento de la medida de aprehensión.

Por secretaría realíceseme los oficios correspondientes.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**Firmado**

<p><b>JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ, D.C.</b></p> <p>Hoy <b>28 de junio de 2021</b> se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. <b>53</b></p> <p><b>Claudia Yuliana Ruiz Segura Secretaria</b></p>
---

**Por:**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA  
SECRETARIO MUNICIPAL  
JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5b0e9f9c95b271adce23e2e5fd478fd972dabe6969ea5e55529c59251c2  
21b8d**

Documento generado en 28/06/2021 09:38:37 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Teniendo en cuenta que la parte actora solicita el retiro de la demanda, se autoriza el mismo dado que, dentro del presente asunto no se libró la orden de apremio y no existen medidas cautelares practicadas.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**Firmado**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
**Secretaria**

**Por:**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
**SECRETARIO MUNICIPAL**

**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**09dc7496e50ec10cdb3ce37c3b3b1bd517d76d07a80aaa03c2f722c7fb**  
**518f4c**

Documento generado en 28/06/2021 09:38:41 AM

*Proceso: Solicitud de aprehensi3n y entrega  
Radicado: 110014003033-2021-00613-00*

**Valide 3ste documento electr3nico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **Inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

**1°** Deberá aportar el certificado especial de registro donde consten las personas que figuren como titulares de derechos reales principales sujetos a registro, y seguir la demanda contra quienes se encuentren allí inscritos.

**2°** Deberá aportar el avalúo catastral de cada bien inmueble objeto de usucapión y ajustar la cuantía conforme a dicha información.

**3°** Deberá acreditar que la dirección de notificaciones física y electrónica de los apoderados son las mismas que se encuentran registradas en el Registro Nacional de Abogados tal y como lo dispone el artículo 5 del Decreto 806 de 2020.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**Firmado**

<p><b>JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ, D.C.</b></p> <p>Hoy <b>28 de junio de 2021</b> se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. <b>53</b></p> <p><b>Claudia Yuliana Ruiz Segura Secretaria</b></p>
---

**Por:**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA  
SECRETARIO MUNICIPAL  
JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8692d76a3bf03ce38cc487a2645d609b5b3f0944af2e6ed7492f50a8b78  
dfc76**

Documento generado en 28/06/2021 09:38:46 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **INADMITE** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

1° Debe acreditar la notificación de la demanda y sus anexos y la subsanación a la parte demandada de conformidad con el inciso 4 del Artículo 6 del Decreto Legislativo 806 de 2020.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**Firmado**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

**Claudia Yuliana Ruiz Segura  
Secretaria**

**Por:**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA  
SECRETARIO MUNICIPAL  
JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**069c4b76f1a435322e093cadfc9e585c8b5cfb5eea24ba0f1a2efb34c680  
a194**

Documento generado en 28/06/2021 09:38:49 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **Inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

1° Deberá aportar la parte solicitante el certificado de tradición del vehículo objeto de garantía mobiliaria.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**Firmado**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

**Claudia Yuliana Ruiz Segura  
Secretaria**

**Por:**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA  
SECRETARIO MUNICIPAL  
JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9c577d95bee5864cbe52ba71158fcb7c7c14d98e1f724accf5c8368e8da  
9016d**

Documento generado en 28/06/2021 09:38:53 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Comoquiera que la solicitud se ajusta a las disposiciones legales, esto es, artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, en concordancia con los artículos 2.2.2.4.68 y 2.2.2.4.2.70 del Decreto 1835 de 2015. **Se resuelve,**

**1°** Admitir la solicitud de aprehensión y entrega de los vehículos identificados con la placas **RNY124 y HAW669** a favor de **Giros y Finanzas Compañía de Financiamiento S.A.**, y en contra de **Raúl Grisales Giraldo**.

**2°** Ordenar la inmovilización del vehículo. Por secretaría Oficiese a la Policía Nacional Sijin sección automotores para lo de su cargo.

La Policía Nacional únicamente deberá proceder a la aprehensión material del automotor con el original del oficio expedido por esta agencia judicial y seguidamente informar a esta judicatura para comunicarle al acreedor garantizado a fin que lo retire para los parqueaderos de su dependencia.

**3°** Reconocer personería jurídica a la abogada **Carmen Alexandra Bayona** como apoderada judicial de la parte actora en los términos y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

**Firmado**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

**Por:**

**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
**Secretaria**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
**SECRETARIO MUNICIPAL**

**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**18d7fc860bca2788eb3fe392f2e5855f2d485541b441b24d1c1a7f3c37b  
6cd78**

Documento generado en 28/06/2021 09:38:56 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Teniendo en cuenta que se subsanó en término la demanda y se encuentran reunidos los requisitos exigidos en los artículos 82, 84, 89 del Código General del Proceso, así como los contemplados los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, el juzgado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 *ejusdem*, **resuelve,**

Librar orden de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor del **Abogados Especializados En Cobranza -AECSA-, Como endosatorio de Davivienda S.A.** contra **Ruth María Jaramillo Blandón** por las siguientes cantidades y conceptos:

**1°** Por concepto del capital insoluto contenido en el pagaré base de ejecución correspondiente a la suma **\$ 45.524.761.**

**2°** Por los intereses moratorios a que haya lugar sobre el capital indicado en el numeral anterior, desde la fecha de presentación de la demanda y hasta cuando se verifique el pago de la obligación, a la tasa a la tasa de una y media veces el interés bancario corriente autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

Notifíquese a la parte demandada conforme lo disponen los artículos 290 a 293 del Código General del Proceso, o en consonancia a lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020, e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar.

Reconózcasele personería jurídica a la abogada **Carolina Abello Otalora** para actuar como apoderada judicial de la parte ejecutante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente  
proveído por anotación en el Estado No. **53**

**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

**SECRETARIO MUNICIPAL**

**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena  
validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto  
reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**53196f13c845c8add7d40c712b7b58fb494503a3eb16d724cf7dfe8c9c5  
1eeae**

Documento generado en 28/06/2021 09:39:00 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **Inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

**1°** Deberá los motivos por los cuales en los formularios de registro de inscripción inicial y de ejecución no aparece la dirección de correo electrónico de la deudora, y al momento de remitir el respectivo aviso de le remite al correo [kateriin04260@gmail.com](mailto:kateriin04260@gmail.com).

**2°** Deberá acreditar que la dirección de notificaciones física y electrónica de los apoderados son las mismas que se encuentran registradas en el Registro Nacional de Abogados tal y como lo dispone el artículo 5 del Decreto 806 de 2020.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

**Firmado**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

**Por:**

**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
**Secretaria**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
**SECRETARIO MUNICIPAL**  
**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**601d7d017c53bb6f55662a40b05d8637ae8d6e633e6f07d5670005819  
1bf9993**

Documento generado en 28/06/2021 09:39:06 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **Inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

**1°** De conformidad con el numeral 4 del artículo 82 del CGP, debe elevar las pretensiones de forma precisa y clara.

**2°** Estime la cuantía por el valor de todas las pretensiones al tiempo de la demanda. -Art. 21, N° 1, CGP-.

**3°** Como no se solicitaron medidas cautelares, debe la parte demandante dar cumplimiento al inciso 3 del artículo 6 del Decreto Legislativo 806 de 2020. Remitir copia de la demanda y de la presente subsanación a la parte demandada.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifiquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**Firmado**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

**Claudia Yuliana Ruiz Segura  
Secretaria**

**Por:**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA  
SECRETARIO MUNICIPAL  
JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8d47d617071b21927245e319e57c208cdcd3c110f565458647ae0e424  
891acf7**

Documento generado en 28/06/2021 09:39:09 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

La parte actora aportó como título de recaudo ejecutivo un contrato de asociación.

De entrada se advierte que las facturas aportadas no reúne cabalmente los requisitos señalados en el artículo 422 del CGP por lo que habrá de negarse el mandamiento de pago.

Sobre el particular, establece el artículo 430 del Código General del Proceso: *“Presentada la demanda **acompañada de documento que preste mérito ejecutivo**, el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, o en la que aquel considere legal.”* (negrilla fuera de texto).

Del precepto normativo en cita, se desprende que para proferir mandamiento de pago el juez de conocimiento debe verificar previamente la existencia del documento de donde provenga la obligación y que sustente la ejecución.

Por su parte el Artículo 422 del Código General del proceso señala:

*“Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley. La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184.”* –Subraya fuera de texto-

Los requisitos de que debe reunir un documento para que pueda ser cobrado ejecutivamente, son; que la prestación en él contenida sea clara, expresa, exigible, que provenga del deudor o su causante y que constituya plena prueba en contra del demandado.

De las exigencias de fondo respecto de la prestación contenida en el documento aportado, el tratadista Ramiro Bejarano Guzmán sostiene:

*“Que el documento contenga una obligación expresa significa que en él esté identificada la prestación debida, de manera que no haya duda alguna de que existe una acreencia a cargo de un deudor y en favor de un acreedor. (...) en ese sentido, la obligación es expresa cuando se indica que el deudor está obligado a pagar una suma de dinero (...).*

*Que el documento contenga una obligación clara, significa que tal prestación se identifique plenamente, sin dificultades, o lo que es lo mismo, que no haya duda alguna de la naturaleza, límites, alcance y demás elementos de la prestación cuyo recaudo se pretende. Así pues*

*la obligación será clara si además de expresarse que el deudor debe pagar una suma de dinero, en el documento se indica el monto exacto, los intereses que han de sufragarse (...). Subraya fuera del texto.*

*Que la obligación sea exigible tiene que ver con la circunstancia de que puede demandarse su pago o cumplimiento, lo cual corrientemente ocurre cuando ha vencido el plazo o se ha cumplido la condición a que están sujetas (...)"<sup>1</sup>*

Descendiendo al caso concreto se observa que, la obligación que se pretende ejecutar no es clara, habida consideración que no se determinó sobre cuáles derechos de autor recayó la cesión realizada por el demandado, luego, no hay claridad sobre los límites y alcance de la presunta obligación que se pretende ejecutar.

En suma de lo anterior, el inciso final del artículo 183 de la ley 23 de 1982, modificada por el canon 30 de la ley 1450 de 2011, señala la inexistencia de la cesión realizada de manera general e indeterminada como ocurrió en el de marras.

Naturalmente si dicha obligación de la que dependía el cobro de la cláusula penal no es clara, no habrá lugar tampoco a exigir la suma de dinero estipulada como perjuicios anticipadas. Por lo anterior señalado el Despacho se abstendrá de librar la orden de apremio solicitada.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**Resuelve:**

**1° Abstenerse de librar mandamiento de pago,** conforme lo dicho en la parte motiva de la presente providencia.

**2°** En consecuencia, devuélvase la demanda al extremo activo junto con sus anexos y sin necesidad de desglose, previas las constancias del caso.

**Notifíquese**



**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**Firmado**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

**Por:**

**Claudia Yuliana Ruiz Segura  
Secretaria**

<sup>1</sup> Bejarano Guzmán Ramiro; Procesos declarativos, arbitrales y ejecutivos; Pg. 446; Sexta edición; Editorial Temis S.A. Bogotá-Colombia 2016.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
**SECRETARIO MUNICIPAL**  
**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**800ebcb9518cb4771ad6a74e87ab71bfbe4cd4d6c279473914cb17a218**  
**bc4814**

Documento generado en 28/06/2021 09:39:12 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **Inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

**1°** Complemente los hechos de la demanda, señalando la fecha exacta en la que cada uno de los demandados canceló el capital objeto de sanción contenido en la sentencia proferida por la Superintendencia Financiera.

**2°** Acredite sumariamente la fecha exacta la que cada uno de los demandados canceló el capital objeto de sanción contenido en la sentencia proferida por la Superintendencia Financiera.

**3°** Modifique las pretensiones de la demanda, teniendo en cuenta la fecha en la cual los demandados cancelaron el dinero a los que se condenó. Debe tener en cuenta que, los intereses de mora se causan hasta que se cancela el capital adeudado.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**Firmado**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

**Claudia Yuliana Ruiz Segura  
Secretaria**

**Por:**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA  
SECRETARIO MUNICIPAL**

**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c0856a5e88764fc5a354054801156ff9f8df083d5e5d27fd63e89e70863  
05b6b**

Documento generado en 28/06/2021 09:39:16 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **Inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

**1°** Teniendo en cuenta los hechos advertidos en la demanda deberá excluir las pretensiones subsidiarias 1 y 2, pues de ellos no se advierte una causal de incumplimiento del contrato para soportar la resolución del mismo, ni tampoco la ausencia de cumplimiento de los requisitos legales que le permitan petitionar la nulidad.

**2°** De la pretensión principal deberá excluir la solicitud de reconocimiento de los perjuicios materiales, pues lo relacionado con los costos en que incurrió la demandada para impetrar la presente demanda hace parte de las costas procesales que se tasarán en el momento legal correspondiente.

**3°** Deberá aclarar la relación que tienen los hechos nueve y diez con la pretensión de simulación absoluta, pues es evidente que dicho negocio se realizó respecto del inmueble 50S-152371, que, a simple vista, no tiene injerencia con lo pretendido.

**4°** Deberá aportar el certificado de tradición y libertad del inmueble 50S-40428152 con fecha de expedición no mayor a un mes.

**5°** Deberá aportar el avalúo catastral actualizado del bien inmueble identificado con folio de matrícula No. 50S-40428152.

**6°** Deberá acreditar que la dirección de notificaciones física y electrónica de los apoderados son las mismas que se encuentran registradas en el Registro Nacional de Abogados tal y como lo dispone el artículo 5 del Decreto 806 de 2020.

**7°** Estime la cuantía de la manera que corresponde a la pretensión de simulación que depreca.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**Firmado**

<p style="text-align: center;"><b>JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ, D.C.</b></p> <p>Hoy <b>28 de junio de 2021</b> se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. <b>53</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Claudia Yuliana Ruiz Segura Secretaria</b></p>
---

**Por:**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA  
SECRETARIO MUNICIPAL  
JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8b385415a19f35ac55fa7e026cf698579387342494ff1ee040cfbe824b1  
831ae**

Documento generado en 28/06/2021 09:39:19 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **Inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

**1°** Deberá aportar la parte solicitante el certificado de tradición del vehículo objeto de garantía mobiliaria.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**Firmado**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

**Claudia Yuliana Ruiz Segura  
Secretaria**

**Por:**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA  
SECRETARIO MUNICIPAL  
JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**06d8b4511739d7f1d3521dcddc49c8afdfd0110ff0a932b14d988ae456e  
Ofed3**

Documento generado en 28/06/2021 09:39:23 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Teniendo en cuenta que se subsanó en término la demanda y se encuentran reunidos los requisitos exigidos en los artículos 82, 84, 89 del Código General del Proceso, así como los contemplados los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, el juzgado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 *ejusdem*, **resuelve,**

Librar orden de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor del **Carlos Alberto Carvajal Salazar**, contra **Jorge Ricardo Durán Jiménez**, por las siguientes cantidades y conceptos:

**1°** Por concepto del capital insoluto contenido en el pagaré base de ejecución correspondiente a la suma **\$ 34.000.000.**

**2°** Por los interés moratorios a que haya lugar sobre el capital indicado en el numeral anterior, desde el 1 de febrero de 2021 y hasta cuando se verifique el pago de la obligación, a la tasa de una y media veces el interés bancario corriente autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

Notifíquese a la parte demandada conforme lo disponen los artículos 290 a 293 del Código General del Proceso, o en consonancia a lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020, e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar.

Reconózcasele personería jurídica a la abogada **Laura Vanesa Cardozo López** para actuar como apoderada judicial de la parte ejecutante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente  
proveído por anotación en el Estado No. **53**

**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

**SECRETARIO MUNICIPAL**

**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena  
validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto  
reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fbe02f4784d305179769a7484ff6158dbf326ef23ca31aa9a919ee039ca3  
74b1**

Documento generado en 28/06/2021 09:39:26 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Teniendo en cuenta que se encuentran reunidos los requisitos exigidos en los artículos 82, 84 y 89 del Código General del Proceso, así como los contemplados los artículos 621, 713 y siguientes del Código de Comercio, el juzgado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 *ejusdem*, **se resuelve,**

Librar orden de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor del **Rafael Mejía Sánchez** contra **Comercializadora Internacional Gerencia Proyectos Internacionales S.A.**, por las siguientes cantidades y conceptos:

**1°** Por concepto del capital insoluto contenido en el cheque base de ejecución correspondiente a la suma de **\$50.000.000**.

**2°** Por la suma de **\$10.000.000** correspondientes al 20% del valor del cheque, a título de sanción, conforme lo dispone el artículo 731 del C.G. del P.

Se niega el cobro de los intereses moratorios solicitados como quiera que se pretendió la ejecución de la sanción referida.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

Notifíquese a la parte demandada conforme lo disponen los artículos 290 a 293 del Código General del Proceso, o en consonancia a lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020, e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar.

Reconózcasele personería jurídica al **Dr. Johan Camilo González Jiménez**, para actuar como apoderado judicial de la parte ejecutante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

<b>JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ, D.C.</b>		
<b>Firmado</b>	Hoy <b>28 de junio de 2021</b> se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. <b>53</b>	<b>Por:</b>
<b>CLAUDIA RUIZ</b>	<b>Claudia Yuliana Ruiz Segura</b> <b>Secretaria</b>	<b>YULIANA SEGURA</b>

**SECRETARIO MUNICIPAL**

**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d872ba106baae6ac2f1920be6e5bbd029241d1c1df67c0b21508a40b853ff518**

Documento generado en 28/06/2021 09:39:33 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

La parte actora aportó como título de recaudo ejecutivo un contrato de promesa de compraventa.

De entrada se advierte que las facturas aportadas no reúne cabalmente los requisitos señalados en el artículo 422 del CGP por lo que habrá de negarse el mandamiento de pago.

Sobre el particular, establece el artículo 430 del Código General del Proceso: *“Presentada la demanda **acompañada de documento que preste mérito ejecutivo**, el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, o en la que aquel considere legal.”* (negrilla fuera de texto).

Del precepto normativo en cita, se desprende que para proferir mandamiento de pago el juez de conocimiento debe verificar previamente la existencia del documento de donde provenga la obligación y que sustente la ejecución.

Por su parte el Artículo 422 del Código General del proceso señala:

*“Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley. La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184.”* –Subraya fuera de texto–

Los requisitos de que debe reunir un documento para que pueda ser cobrado ejecutivamente, son; que la prestación en él contenida sea clara, expresa, exigible, que provenga del deudor o su causante y que constituya plena prueba en contra del demandado.

Descendiendo al caso concreto se observa que, las facturas aportadas no reúnen los requisitos indicados en el artículo 11 de la Resolución 000042 del 5 de mayo de 2020 proferida por la DIAN, por la cual se desarrollan los sistemas de facturación, los proveedores tecnológicos, el registro de la factura electrónica de venta como título valor, se expide el anexo técnico de

factura electrónica de venta y se dictan otras disposiciones en materia de sistemas de facturación, específicamente, la fecha y hora de generación, anexo técnico regulado en el artículo 69 de la referida resolución y carece de la firma electrónica. Por lo señalada se abstendrá el despacho de librar la orden de apremio.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**

**Resuelve:**

**1° Abstenerse de librar mandamiento de pago**, conforme lo dicho en la parte motiva de la presente providencia.

**2°** En consecuencia, devuélvase la demanda al extremo activo junto con sus anexos y sin necesidad de desglose, previas las constancias del caso.

**Notifíquese**



**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**Firmado**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

**Por:**

**Claudia Yuliana Ruiz Segura  
Secretaria**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

**SECRETARIO MUNICIPAL**

**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e4ce5ec5daf2d85ad39fc71eae98cd1c7356e2d1e6e4cee1853004406a3  
74c29**

Documento generado en 28/06/2021 09:39:39 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **Inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

1° Deberá aportar la parte solicitante el certificado de tradición del vehículo objeto de garantía mobiliaria.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**Firmado**

<p><b>JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ, D.C.</b></p> <p>Hoy <b>28 de junio de 2021</b> se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. <b>53</b></p> <p><b>Claudia Yuliana Ruiz Segura Secretaria</b></p>
---

**Por:**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA  
SECRETARIO MUNICIPAL  
JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**421c1703d4d0ebc6f3fd5d85821260f6ca567d4a9971068b48365ef812  
24b240**

Documento generado en 28/06/2021 09:39:43 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

**1°** Deberá indicar las razones por cuales en el Formulario de Registro de Ejecución de la Garantía Mobiliaria se registró como correo del demandado [divisiones\\_operaciones@easymovilsas.com](mailto:divisiones_operaciones@easymovilsas.com) cuando el correo electrónico, al parecer, corresponde a [julianalejorinconmartinez@gmail.com](mailto:julianalejorinconmartinez@gmail.com).

**2°** Deberá aportar el contrato donde se haya pactado la ejecución de la garantía mobiliaria por pago directo.

**3°** Deberá aportar el certificado de tradición del vehículo objeto de garantía mobiliaria.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifiquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**Firmado**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

**Por:**

**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
**Secretaria**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

**SECRETARIO MUNICIPAL**

**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**40dcc411c502e5a9ad3ed3df62a7d89a8ed69879fc463e86415c0125b8  
27e498**

Documento generado en 28/06/2021 09:37:10 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Teniendo en cuenta que se subsanó en término la demanda y se encuentran reunidos los requisitos exigidos en los artículos 82, 84, 89 del Código General del Proceso, así como los contemplados los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, el juzgado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 *ejusdem*, **resuelve,**

Librar orden de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor del **Julio Cesar Morales Cervera.,** contra **Carlos Julio Pardo Campo** por las siguientes cantidades y conceptos:

**1°** Por concepto del capital insoluto contenido en el pagaré base de ejecución correspondiente a la suma **\$ 40.000.000.**

**2°** Por la suma de **\$ 8.240.000** por concepto de interés de mora, liquidados desde el mes de junio de 2020 al mes de marzo de 2021, siempre y cuando el porcentaje con el que se liquidó no supere el máximo permitido por la Superintendencia Financiera.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

Notifíquese a la parte demandada conforme lo disponen los artículos 290 a 293 del Código General del Proceso, o en consonancia a lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020, e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar.

Reconózcasele personería jurídica al abogado **Edson David Antolinez Cortés** para actuar como apoderada judicial de la parte ejecutante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

**SECRETARIO MUNICIPAL**

**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**39e765aadb1eba8a0f49a0070401a540d1606beeb95f7b367f20ef6fe26  
43b6f**

Documento generado en 28/06/2021 09:37:13 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

El artículo 28 del Código General del Proceso se ocupa de la distribución de competencia en los asuntos civiles, comerciales, agrarios y de familia por el fuero territorial. En su numeral 7 dispone:

*“[e]n los procesos en que se ejerciten derechos reales, en los divisorios, de deslinde y amojonamiento, expropiación, servidumbres, posesorios de cualquier naturaleza, restitución de tenencia, declaración de pertenencia y de bienes vacantes y mostrencos, será competente, de modo privativo, el Juez del lugar donde estén ubicados los bienes, y se hallen en distintas circunscripciones territoriales, el de cualquiera de ellas a elección del demandante.”*

De la literalidad de esta norma es clara la intención del legislador de que toda actuación litigiosa que revele el ejercicio de un derecho de naturaleza real, se adelante ante la autoridad del sitio donde se sitúa el bien involucrado, sea mueble o inmueble, dado su carácter privativo. Por lo tanto, dado que el trámite de «*aprehensión y entrega del bien*» versa sobre un derecho real como lo es la prenda, debe ser asignado al funcionario civil del orden municipal donde se ubique el bien.

Al respecto, mediante Auto AC747-2018 de la Corte Suprema de Justicia Sala Civil proferido en el Proceso No. 11001020300020180032000, donde dirimió un conflicto de competencia, dispuso:

*“En consecuencia, las diligencias de este linaje se atribuyen a los Juzgados Civiles Municipales o Promiscuos Municipales, según sea el caso, **de donde estén los muebles garantizadores del cumplimiento de la obligación, lo que no siempre coincide con el lugar donde aquellos se encuentren inscritos**, toda vez que esa formalidad se define en el artículo 2º de la ley 769 de 2002 como un «[p]rocedimiento destinado a[l] registro inicial de un vehículo automotor ante un organismo de tránsito» en el que «se consignan las características, tanto internas como externas del vehículo, así como los datos e identificación del propietario»; **sin que necesariamente conlleve sujeción material o jurídica del vehículo a ese lugar, tanto más si éste por su naturaleza puede circular libremente en todo el territorio nacional.***

*Expresado de otro modo, el sitio donde esté matriculado un rodante no obligatoriamente debe concordar con el de su locomoción, por lo que es éste y no aquél, el que fija la asignación competencial.”*

Así las cosas, si bien en la cláusula tercera del contrato se estipuló que el vehículo debía permanecer en todo el territorio nacional, en la cláusula décima se pactó la ubicación y permanencia del mismo en la Carrera 7 No. 2ª sur No. 30 - 100 de la ciudad de **Soacha - Cundinamarca**, de lo que se infiere que ese es el sitio de su locomoción y donde la deudora permanece.

En consecuencia, y de conformidad a lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 90 de la Norma Procedimental Adjetiva, **se resuelve**,

1º Rechazar de plano la presente **Solicitud de Aprehensión y Entrega de Garantía Mobiliaria** por falta de competencia, conforme lo expuesto en la presente providencia.

2º En consecuencia, por Secretaría, remítase el expediente al **Juez Civil Municipal de Soacha - Cundinamarca (reparto)**, para lo de su cargo.

Déjense las constancias del caso.

**Notifíquese**



**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

Firmado

**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
**Secretaria**

Por:

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

**SECRETARIO MUNICIPAL**

**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3fc7d6345885856fa083cde775d652a9c33507704ecf343fc080c7e0a9ad870a**

*Proceso: Solicitud de aprehensión y entrega  
Radicado: 110014003033-2021-00652-00*

Documento generado en 28/06/2021 09:37:20 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Teniendo en cuenta que se subsanó en término la demanda y se encuentran reunidos los requisitos exigidos en los artículos 82, 84, 89 del Código General del Proceso, así como los contemplados los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, el juzgado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 *ejusdem*, **resuelve,**

Librar orden de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor del **Banco Bilbao Vizcaya Argentaria Colombia S.A.**, contra **Fernando Baez Díaz** por las siguientes cantidades y conceptos:

**1°** Por concepto del capital insoluto contenido en el pagaré base de ejecución correspondiente a la suma **\$ 111.639.664.**

**2°** Por los interés moratorios a que haya lugar sobre el capital indicado en el numeral anterior, desde el 31 de mayo de 2021 y hasta cuando se verifique el pago de la obligación, a la tasa de una y media veces el interés bancario corriente autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia.

**3°** Por la suma de **\$ 7.180.972,50** por concepto de interés de plazo, incorporado en el pagaré base de cobro ejecutivo. .

Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

Notifíquese a la parte demandada conforme lo disponen los artículos 290 a 293 del Código General del Proceso, o en consonancia a lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020, e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar.

Reconózcasele personería jurídica al abogado **Juan Carlos Gil Jiménez** para actuar como apoderada judicial de la parte ejecutante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente  
proveído por anotación en el Estado No. **53**

**Claudia Yuliana Ruiz Segura  
Secretaria**

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

**SECRETARIO MUNICIPAL**

**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena  
validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto  
reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**280c6f5df7989be610d9d902481604b6e758b5da0990d99c6fddd6a06e  
0ad8fc**

Documento generado en 28/06/2021 09:37:23 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Con fundamento en lo previsto en el párrafo del artículo 17 del Código General del Proceso y lo establecido en los Acuerdos PCSJA18-10880 de fecha 31 de enero de 2018 y PCSJA18-11068 de fecha 27 de julio de 2018 emanado del Consejo Superior de la Judicatura, corresponde a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple el conocimiento de los procesos de mínima cuantía. Así pues, como quiera que en el presente asunto el valor de las pretensiones asciende a la suma \$11.000.000 que fueron cuantificadas de acuerdo al numeral 1 del artículo 26 ibidem, es evidente que no superan los cuarenta (40) salarios mínimos legales mensuales vigentes, y, por lo tanto, este Despacho judicial adolece de competencia.

En consecuencia, y de conformidad a lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 90 de la Norma Procedimental Adjetiva, **se resuelve,**

**1° Rechazar** la demanda por falta de competencia en razón de la cuantía.

**2°** Por secretaria y previa las constancias pertinentes remítase el expediente al Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta Ciudad que por intermedio de la oficina judicial corresponda previo reparto. Oficiése.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

Firmado

**Claudia Yuliana Ruiz Segura  
Secretaria**

Por:

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

**SECRETARIO MUNICIPAL**

**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5be490dcc44fb888c5382ce3ad8f38bc21e6b76bbede2415a7a98226c275c80c**

Documento generado en 28/06/2021 09:37:28 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **INADMITE** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

1° Debe aportarse la tabla de amortización del pagaré hipotecario donde se vislumbre el valor de cada cuota desde la fecha de creación del pagaré, discriminando cuanto corresponde a capital, cuanto a intereses de plazo y los abonos realizados por el ejecutado y el estado de cuenta de la obligación ejecutiva legible

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifiquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

**Firmado**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

**Por:**

**Claudia Yuliana Ruiz Segura  
Secretaria**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

**SECRETARIO MUNICIPAL**

**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**24214de5be734c1fd933dc9fab1866a7e7c478cd39b2fd65946bdd8203  
61cfe0**

Documento generado en 28/06/2021 09:37:32 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **Inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

**1°** Aporte el certificado de tradición del rodante objeto de la presente solicitud.

**2°** Deberá indicar dónde se encuentra ubicado el vehículo objeto de garantía prendaria; igualmente, si el deudor reportó el cambio de dirección de domicilio.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**Firmado**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

**Claudia Yuliana Ruiz Segura  
Secretaria**

**Por:**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA  
SECRETARIO MUNICIPAL  
JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ed0471f98e3200b5f7f8c5f71a0e48a2b0a3216fd0d5ad24a8d565621f3  
4e227**

Documento generado en 28/06/2021 09:37:35 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **Inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

**1°** Aporte el registro civil de nacimiento del señor Alejandro Escallón Morales.

**2°** Respecto de la obra de arte referida precise si cuenta con alguna certificación sobre su propiedad y por qué la señora Morales conserva la misma; así como, cuál era vínculo que tenía con la causante, ello para la procedencia de la cautela así como para establecer si se requiere la reivindicación.

**3°** Conforme lo dispuesto en el artículo 5 del Decreto 806 de 2020, deberá indicar en el poder la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

**4°** Conforme lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 489 del C.G.P., deberá aportar el avalúo de los bienes relictos.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**Firmado**

<p><b>JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL</b> <b>BOGOTÁ, D.C.</b></p> <p>Hoy <b>28 de junio de 2021</b> se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. <b>53</b></p> <p><b>Claudia Yuliana Ruiz Segura</b> <b>Secretaria</b></p>
---

**Por:**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA  
SECRETARIO MUNICIPAL  
JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c476ea08d95bfc0894192401b728cdaa3a74d57a120347d0ed6818bcf7  
ee8a87**

Documento generado en 28/06/2021 09:37:37 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **Inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

Aclare qué hechos quiere demostrar y qué proceso busca promover, así como indicar quién sería su eventual contraparte.

Con apego a lo dispuesto en el artículo 5 del Decreto 806 de 2020, deberá indicar en el poder la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se aclara que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**Firmado**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

**Claudia Yuliana Ruiz Segura  
Secretaria**

**Por:**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA  
SECRETARIO MUNICIPAL  
JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0a15cfaec85b8522cfb5a860cdf7d821b7a5185333794245117db5fc125  
5d6c0**

Documento generado en 28/06/2021 09:37:40 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **Inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

1° Como quiera que la entidad demanda se encuentra liquidada se encuentra liquidada, y correspondía a una sociedad LTDA, deberá dirigir la demanda en contra de los socios. Téngase en cuenta que la persona jurídica demandada es inexistente.

2° Aporte certificado especial actualizado de que trata el Num. 5 del Art. 375 CGP., el aportado data del año anterior.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifiquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

**Firmado**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

**Por:**

**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
**Secretaria**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

**SECRETARIO MUNICIPAL**

**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c45016e62902bcd3048633978a3c846bdb0a1bad42e8b9c0671c3c4e  
833ac2b**

Documento generado en 28/06/2021 09:37:43 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **Inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

Aporte el certificado de tradición del rodante objeto de la presente solicitud.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**Firmado**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

**Por:**

**Claudia Yuliana Ruiz Segura  
Secretaria**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA  
SECRETARIO MUNICIPAL**

**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**cfc9bbb03275cbf62cd3f70d32981a89f87fe5ff5d5bc57a983441981729  
9783**

Documento generado en 28/06/2021 09:37:45 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **Inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

**1°** Allegue escrito demandatorio con el lleno de requisitos legales de que trata el artículo 82 y siguientes del C.G.P.

**2°** Deberá indicar con precisión y claridad el tipo de acción que pretende iniciar. Al efecto debe observar que, su escrito se encuentra dirigido a una autoridad distinta, como lo es la Fiscalía General de la Nación la cual tiene a su cargo el ejercicio de la acción penal, según el Art. 250 de la constitución y su escrito al parecer apunta a denunciar una conducta punible como lo es un hurto.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

**Firmado**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

**Por:**

**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
**Secretaria**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

**SECRETARIO MUNICIPAL**

**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4bc38ea3ea3ba83b1096d07785e803612671eedb395e23d379d3d1dcc  
9fc37bc**

Documento generado en 28/06/2021 09:37:48 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

El artículo 28 del Código General del Proceso se ocupa de la distribución de competencia en los asuntos civiles, comerciales, agrarios y de familia por el fuero territorial. En su numeral 7 dispone:

*“[e]n los procesos en que se ejerciten derechos reales, en los divisorios, de deslinde y amojonamiento, expropiación, servidumbres, posesorios de cualquier naturaleza, restitución de tenencia, declaración de pertenencia y de bienes vacantes y mostrencos, será competente, de modo privativo, el Juez del lugar donde estén ubicados los bienes, y se hallen en distintas circunscripciones territoriales, el de cualquiera de ellas a elección del demandante.”*

De la literalidad de esta norma es clara la intención del legislador de que toda actuación litigiosa que revele el ejercicio de un derecho de naturaleza real, se adelante ante la autoridad del sitio donde se sitúa el bien involucrado, sea mueble o inmueble, dado su carácter privativo. Por lo tanto, dado que el trámite de «*aprehensión y entrega del bien*» versa sobre un derecho real como lo es la prenda, debe ser asignado al funcionario civil del orden municipal donde se ubique el bien.

Al respecto, mediante Auto AC747-2018 de la Corte Suprema de Justicia Sala Civil proferido en el Proceso No. 11001020300020180032000, donde dirimió un conflicto de competencia, dispuso:

*“En consecuencia, las diligencias de este linaje se atribuyen a los Juzgados Civiles Municipales o Promiscuos Municipales, según sea el caso, **de donde estén los muebles garantizadores del cumplimiento de la obligación, lo que no siempre coincide con el lugar donde aquellos se encuentren inscritos**, toda vez que esa formalidad se define en el artículo 2º de la ley 769 de 2002 como un «[p]rocedimiento destinado a[l] registro inicial de un vehículo automotor ante un organismo de tránsito» en el que «se consignan las características, tanto internas como externas del vehículo, así como los datos e identificación del propietario»; **sin que necesariamente conlleve sujeción material o jurídica del vehículo a ese lugar, tanto más si éste por su naturaleza puede circular libremente en todo el territorio nacional.***

*Expresado de otro modo, el sitio donde esté matriculado un rodante no obligatoriamente debe concordar con el de su locomoción, por lo que es éste y no aquél, el que fija la asignación competencial.”*

Así las cosas, si bien en la cláusula quinta del contrato se estipuló que el vehículo debía permanecer la ciudad de **Mosquera - Cundinamarca** en la dirección Carrera 16 A No. 20 - 10, de lo que se infiere que ese es el sitio de su locomoción y donde el deudor reside. Es importante recalcar que, según se estimó en los Formularios de Registro Inicial y de Ejecución el deudor no ha reportado ningún cambio.

En consecuencia, y de conformidad a lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 90 de la Norma Procedimental Adjetiva, **se resuelve,**

1° Rechazar de plano la presente **Solicitud de Aprehensión y Entrega de Garantía Mobiliaria** por falta de competencia, conforme lo expuesto en la presente providencia.

2° En consecuencia, por Secretaría, remítase el expediente al **Juez Civil Municipal de Mosquera - Cundinamarca (reparto)**, para lo de su cargo.

Déjense las constancias del caso.

**Notifíquese**



**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

Firmado

**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
**Secretaria**

Por:

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

**SECRETARIO MUNICIPAL**

**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

*Proceso: Solicitud de aprehensión y entrega  
Radicado: 110014003033-2021-00690-00*

Código de verificación:

**cdc9f4f982fde91b824e47b2df68fa4ccc24db1d8bd35af64567ef5cc9296643**

Documento generado en 28/06/2021 09:37:51 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

Teniendo en cuenta que se encuentran reunidos los requisitos exigidos en los artículos 82, 84, 89 y 468 del Código General del Proceso, así como los contemplados los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, el juzgado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 *ejusdem*, **se resuelve,**

Librar orden de pago por la vía ejecutiva para la efectividad de la garantía real de menor cuantía a favor de **BANCO COMERCIAL AV. VILLAS S.A.**, contra **NICOLAS FELIPE JIMENEZ ESTEBAN** por las siguientes cantidades y conceptos:

**1°** Por concepto del capital insoluto acelerado contenido en el pagaré base de ejecución correspondiente a la suma de **\$54.066.388.**

**2°** Por los intereses moratorios a que haya lugar sobre el capital indicado en el numeral anterior, desde la fecha de presentación de la demanda y hasta cuando se verifique el pago de la obligación, a la tasa de una y media veces el interés remuneratorio pactado.

**3°** Por la suma de \$1.738.053 correspondiente al valor de los intereses remuneratorios pactados en el pagaré

Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

Notifíquese a la parte demandada conforme lo disponen los artículos 290 a 293 del Código General del Proceso, o en consonancia a lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020, e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar.

Reconózcasele personería a la abogada Esmeralda Pardo Corredor, para actuar como apoderada judicial de la parte ejecutante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Hernán Andrés González Buitrago', written over a yellow rectangular highlight.

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente  
proveído por anotación en el Estado No. **53**

**Firmado**

**Claudia Yuliana Ruiz Segura  
Secretaria**

**Por:**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

**SECRETARIO MUNICIPAL**

**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena  
validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto  
reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3bffa6a62dc6235d52469b422782891416ee61c05fa57095834100c5fd  
26154f**

Documento generado en 28/06/2021 09:37:54 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## **JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **Inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

**1°** Dirija la demanda en contra de los titulares de derecho de dominio, téngase en cuenta que en el escrito demandatorio no se indicó contra quien dirige la acción.

**2°** Aporte el certificado de tradición con fecha de expedición a un mes.

**3°** Conforme lo dispuesto en el artículo 5 del Decreto 806 de 2020, deberá indicar en el poder la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

**4°** Conforme lo dispuesto en el artículo 6 del Decreto 806 de 2020, deberá acreditar el envío de la demanda con sus respectivos anexos y el escrito de subsanación a la parte demanda.

**5°** Conforme lo indicado en el hecho tercero, deberá indicar el Juzgado que conoció del proceso de la liquidación de la sociedad conyugal e informar por qué no se encuentra inscrita la sentencia en el certificado de tradición y libertad.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**Firmado**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

**Por:**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente  
proveído por anotación en el Estado No. **53**

**Claudia Yuliana Ruiz Segura  
Secretaria**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA  
SECRETARIO MUNICIPAL  
JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena  
validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto  
reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c8c11c2338f6b96512b01fabfb312073d98bac4a08178045a6298fca17e  
17455**

Documento generado en 28/06/2021 09:38:01 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **Inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

Aporte el certificado de tradición del rodante objeto de la presente solicitud.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**Firmado**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

**Por:**

**Claudia Yuliana Ruiz Segura  
Secretaria**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA  
SECRETARIO MUNICIPAL**

**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**79ddba81c8c9fc72759d2af0b13a80a4a946edf1110db3116dea2952c1a  
a3653**

Documento generado en 28/06/2021 09:38:04 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

El artículo 28 del Código General del Proceso se ocupa de la distribución de competencia en los asuntos civiles, comerciales, agrarios y de familia por el fuero territorial. En su numeral 7 dispone:

*“[e]n los procesos en que se ejerciten derechos reales, en los divisorios, de deslinde y amojonamiento, expropiación, servidumbres, posesorios de cualquier naturaleza, restitución de tenencia, declaración de pertenencia y de bienes vacantes y mostrencos, será competente, de modo privativo, el Juez del lugar donde estén ubicados los bienes, y se hallen en distintas circunscripciones territoriales, el de cualquiera de ellas a elección del demandante.”*

De la literalidad de esta norma es clara la intención del legislador de que toda actuación litigiosa que revele el ejercicio de un derecho de naturaleza real, se adelante ante la autoridad del sitio donde se sitúa el bien involucrado, sea mueble o inmueble, dado su carácter privativo. Por lo tanto, dado que el trámite de «*aprehensión y entrega del bien*» versa sobre un derecho real como lo es la prenda, debe ser asignado al funcionario civil del orden municipal donde se ubique el bien.

Al respecto, mediante Auto AC747-2018 de la Corte Suprema de Justicia Sala Civil proferido en el Proceso No. 11001020300020180032000, donde dirimió un conflicto de competencia, dispuso:

*“En consecuencia, las diligencias de este linaje se atribuyen a los Juzgados Civiles Municipales o Promiscuos Municipales, según sea el caso, **de donde estén los muebles garantizadores del cumplimiento de la obligación, lo que no siempre coincide con el lugar donde aquellos se encuentren inscritos**, toda vez que esa formalidad se define en el artículo 2º de la ley 769 de 2002 como un «[p]rocedimiento destinado a[l] registro inicial de un vehículo automotor ante un organismo de tránsito» en el que «se consignan las características, tanto internas como externas del vehículo, así como los datos e identificación del propietario»; **sin que necesariamente conlleve sujeción material o jurídica del vehículo a ese lugar, tanto más si éste por su naturaleza puede circular libremente en todo el territorio nacional.***

*Expresado de otro modo, el sitio donde esté matriculado un rodante no obligatoriamente debe concordar con el de su locomoción, por lo que es éste y no aquél, el que fija la asignación competencial.”*

Así las cosas, si bien en la cláusula sexta del contrato se pactó que el vehículo debía permanecer en todo el territorio nacional, el despacho advierte que el rodante por ser de servicio particular se infiere que es empleado por la deudora quien se encuentra domiciliada en **Cali - Valle del Cauca**, siendo este el sitio de locomoción habitual del automotor y mediante el cual se fija la asignación competencial en este tipo de asuntos; además, se evidenció que no se ha efectuado ningún cambio de dirección de la deudora en el registro correspondiente.

En consecuencia, y de conformidad a lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 90 de la Norma Procedimental Adjetiva, **se resuelve,**

1° Rechazar de plano la presente **Solicitud de Aprehensión y Entrega de Garantía Mobiliaria** por falta de competencia, conforme lo expuesto en la presente providencia.

2° En consecuencia, por Secretaría, remítase el expediente al **Juez Civil Municipal de Cali - Valle del Cauca (reparto)**, para lo de su cargo.

Déjense las constancias del caso.

**Notifíquese**



**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
**Secretaria**

**Firmado Por:**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
**SECRETARIO MUNICIPAL**

**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5a0dd6ce0553c860b46e9145513821a4f803d4ef61a916f61a0a6018fee  
c783a**

Documento generado en 28/06/2021 09:38:07 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C., veinticinco (25) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **Inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

**1°** Aporte el poder que le fuere conferido para iniciar la presente acción, en el que de conformidad con el artículo 5 del Decreto 806 de 2020, deberá indicar la dirección de correo electrónico del apoderado que deberá coincidir con la inscrita en el Registro Nacional de Abogados. (numeral 1 artículo 84).

**2°** Aporte los documentos de que trata el artículo 2.2.2.4.2.3 del Decreto 1835 de 2015.

**3°** Aporte el certificado de tradición del automotor con fecha de expedición no superior a un mes.

**4°** Aporte el contrato de prenda suscrito con el deudor.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifíquese**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

**Firmado**

Hoy **28 de junio de 2021** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **53**

**Por:**

**Claudia Yuliana Ruiz Segura  
Secretaria**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA  
SECRETARIO MUNICIPAL**

**JUZGADO 033 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c1928e3b4d518f66c8ffdbfd6930d1d8c7014e9c2622bcbbdeeb7fa802ff  
0966**

Documento generado en 28/06/2021 09:38:10 AM

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**