

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho el presente proceso para resolver respecto subsanación allegada por la actora de la parte demandante. Resuélvase lo pertinente.

Sírvase Proveer. Bogotá, 29 de septiembre de 2020



**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintinueve (29) de octubre de dos mil veinte (2020)**

Proceso: **EJECUTIVO**  
Radicado: **110014003033-2020-00388-00**

#### **I. OBJETO DE LA DECISIÓN**

Procede el Despacho a estudiar la viabilidad de librar mandamiento de pago dentro del proceso de la referencia.

#### **II. CONSIDERACIONES**

Estudiado el escrito de subsanación de la demanda, observa esta judicatura que de los hechos relatados se hace necesario inadmitir nuevamente la presente demanda por lo siguiente:

- Señaló la parte actora en el hecho 4 de la demanda que los demandados adeudan la suma de \$ 33.881.960, incluidos los respectivos intereses, suma sobre la cual solicita intereses desde la fecha en que se hizo exigible. Por lo anterior debe aclarar la pretensión, precisando cuanto corresponde a capital cuanto a interés; si el interés que señala en el hecho 4 son de plazo, y a partir de cuándo se hizo exigible el capital cobrado.

Lo anterior dentro del término de cinco (5) días contados a partir de la notificación por estado de la presente providencia, so pena de ser rechazada la demanda.

Por lo expuesto, el Juzgado **TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.,**

**RESUELVE**

**PRIMERO:** INADMITIR NUEVAMENTE la presente demanda, por lo dicho en la parte motiva de éste proveído.

**SEGUNDO:** De conformidad con el artículo 90 del Código General del Proceso, **CONCEDER** a la parte demandante el término legal de cinco (5) días para corregir los defectos anotados, so pena de rechazo.

**Notifíquese,**



**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy 30 de octubre de 2020 a la hora de las 8:00 am se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. 76



**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

**Secretaria**

Oficio

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho, el presente proceso a fin de proveer respecto de su calificación. Sírvase proveer, Bogotá, 29 de septiembre de 2020



**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**Bogotá D.C., veintinueve (29) de octubre de dos mil veinte (2020)**

Proceso: **VERBAL DECLARACIÓN PERTENENCIA  
EXTRAORDINARIA**  
Radicado: **110014003033-2020-00415-00**

### **I. OBJETO DE LA DECISIÓN**

Procede el Despacho a resolver en torno a la admisibilidad del proceso de la referencia.

### **II. CONSIDERACIONES**

Del estudio preliminar realizado al libelo introductorio, se desprende que la demanda se ajusta a las disposiciones legales, esto es, artículos 82 y ss. , en concordancia con el artículo 6 del Decreto Legislativo 806 de 2020 en forma de mensaje de datos con los anexos enunciados y las especiales del artículo 375 del Código General del Proceso.

La parte actora ejerció su derecho de postulación, al asesorarse de apoderado judicial para que la represente. Este Despacho es el competente para conocer del asunto, según el art 17 del Código General del Proceso.

Teniendo en cuenta lo anterior, se admite la demanda y se ordena la notificación del demandado conforme al artículo 291 y siguientes del Código General del Proceso.

De igual forma, se ordena el emplazamiento de los herederos indeterminados de Plutarco Elías Caro González y las personas que se crean con derechos respecto de los inmuebles a usucapir, de conformidad con lo establecido en el numeral 7 del artículo 375 del Código General del Proceso.

Con base en lo anterior, por secretaría, se elaborará el listado en la forma prevista por el artículo 108 del Código General del Proceso, el cual se debe registrar en el registro nacional de personas emplazadas de conformidad con lo indicado en el artículo 10 del Decreto Legislativo N° 806 de 2020.

Se advierte que el emplazamiento se entenderá surtido transcurridos quince (15) días después de la publicación del listado en el Registro Nacional de Personas emplazadas, el cual se hará una vez allegada la constancia de publicación del edicto emplazatorio.

Surtido el emplazamiento se procederá a la designación Curador Ad-Litem si a ello hubiere lugar que represente a los indeterminados, conforme al numeral 8 del Art. 375 del C. G. del Proceso.

La demandante deberá instalar una valla de dimensión no inferior a un metro cuadrado, en lugar visible del predio objeto del proceso, junto a la vía pública más importante sobre la cual tenga frente o límite, la valla deberá contener los datos determinados en el numeral 7 del artículo 375 del Código General del Proceso.

Una vez realizado lo anterior, y teniendo en cuenta lo dispuesto en los arts. 1, 2 y 6 del acuerdo PSAA14-10118 referenciado, la interesada deberá aportar al proceso: i) fotografías de la valla o el aviso instalados en la forma que dispone la ley y ii) la transcripción del contenido de la valla en un archivo digital formato PDF; lo dicho con el objeto de que se autorice la inclusión de este expediente en el Registro Nacional de Procesos de Pertenencia.

Se ordena la inscripción de la demanda en el certificado de tradición del inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria **50C-165252**.

Se ordena oficiar, a la Superintendencia de Notariado y Registro, a la Agencia Nacional de Tierras<sup>1</sup>, a la Unidad Administrativa Especial de Atención y Reparación Integral a Víctimas, y a la Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital de Bogotá<sup>2</sup>, con el objeto de informarles acerca de la existencia de éste proceso y para que hagan las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones anotándose en el oficio respectivo la identificación del predio: dirección del inmueble, folio de matrícula inmobiliaria, chip, cedula catastral, en tanto sea posible. Teniendo en cuenta lo dispuesto en los arts. 291 y 612 del Código General del Proceso, REMÍTASE el remisorio mediante mensaje dirigido al buzón electrónico para notificaciones judiciales de cada una de las entidades reseñadas, adjunto al cual deberá remitirse copia de la demanda y de este auto, O mediante el mecanismo de notificación instituido por el Dcto. 806 de 2.020.

Por lo expuesto, el Juzgado Treinta y Tres Civil Municipal de Bogotá,

## RESUELVE

**PRIMERO: ADMITIR** la demanda **VERBAL DE PERTENENCIA POR PRESCRIPCIÓN EXTRAORDINARIA ADQUISITIVA DE DOMINIO** promovida por **DORA MARÍA REYES GONZÁLEZ** en contra de **LOS HEREDEROS INDETERMINADOS DE PLUTARCO ELÍAS CARO GONZÁLEZ Y DEMÁS PERSONAS INDETERMINADAS QUE SE CREAN CON DERECHO**.

<sup>1</sup> Se llama a la entidad mencionada, en atención a que por virtud de los Decretos Nro. 2363 y 2365 de 2015 (Diario Oficial Nro. 49.719 de siete (7) de diciembre de dos mil quince (2015): i) el Instituto Colombiano de Desarrollo Rural – INCODER – entró en liquidación y por ello cesó dicha entidad en la totalidad de sus funciones y ii) desde el momento de entrada en vigencia de dichas normas todas las referencias normativas que remitan al INCODER deben entenderse ahora hechas a la Agencia Nacional de Tierras.

<sup>2</sup> La citación a esta última entidad, se hace teniendo en cuenta que la ciudad de Bogotá ha tenido la facultad de organizar su propio catastro por lo menos desde la fecha de promulgación del Decreto-Ley 3133 de 1968.

**SEGUNDO: TRAMITAR** la demanda por la vía del proceso Verbal, de conformidad con lo establecido en el artículo 375 del Código General del Proceso.

**TERCERO: CORRER** traslado de la demanda por el término de veinte (20) días, de conformidad con lo establecido en el artículo 369 del Código General del Proceso.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** este auto la parte demandada en la forma indicada en el art. 291 y ss. del Código General del Proceso, o de conformidad con lo precisado en el Artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020 si se dan las condiciones para ello.

**QUINTO:** Para efectos del emplazamiento de los herederos indeterminados de Plutarco Elías Caro González y las personas que se crean con derechos sobre el inmueble que se pretende usucapir, se ordena a la parte actora dar aplicación a lo contenido en el numeral 7 del art. 375 del C. G. del Proceso, es decir a la instalación de la valla en la forma y términos allí indicados.

Una vez realizado lo anterior, y teniendo en cuenta lo dispuesto en los arts. 1, 2 y 6 del acuerdo PSAA14-10118 referenciado, el interesado deberá aportar al proceso: i) fotografías de la valla o el aviso instalados en la forma que dispone la ley y ii) la transcripción del contenido de la valla en un archivo digital formato PDF; lo dicho con el objeto de que se autorice la inclusión de este expediente en el Registro Nacional de Procesos de Pertinencia.

**SEXTO: ORDENAR** la inscripción del edicto emplazatorio en el Registro Nacional de Personas Emplazadas de conformidad con lo señalado en el artículo 10 del Decreto Legislativo 806 de 2020.

**SÉPTIMO: ORDENAR** la inscripción de la demanda en el certificado de tradición del inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria **50C-165252**.

**OCTAVO: ORDENAR** informar sobre la existencia de este proceso, a la Superintendencia de Notariado y Registro, a la Agencia Nacional de Tierras, a la Unidad Administrativa Especial de Gestión de Restitución de Tierras Despojadas y a Unidad Administrativa Especial de Catastro Distrital de Bogotá para que, si lo consideran pertinente, hagan las manifestaciones a que hubiere lugar en el ámbito de sus funciones conforme los dispone el inciso segundo del numeral 6 del artículo 375 del C. G. del P. Expídanse los oficios correspondientes.

**NOVENO: RECONOCE** personería judicial, amplia y suficiente al abogado Rodolfo Antonio Díaz Aponte para que represente a la parte demandante en los términos del poder conferido.

**Notifíquese,**



**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **30 de octubre de 2020** a la hora de las **8:00 am** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **76**



---

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

**Secretaria**

okas

**INFORME SECRETARIAL:**

Ingresa a despacho venció termino dado en auto anterior.

Sírvase proveer. 29 de septiembre de 2020.

  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**Bogotá D.C., veintinueve (29) de octubre de dos mil veinte (2020)**

Proceso: **SOLICITUD DE APREHENSIÓN Y ENTREGA  
DE GARANTIA MOBILIARIA**  
Radicado: **110014003033-2020-00447-00**

**I. OBJETO DE LA DECISIÓN**

Procede el Despacho a resolver en torno a la admisibilidad del proceso de la referencia.

**II. CONSIDERACIONES**

Del estudio preliminar realizado al libelo introductorio, se desprende que la demanda se ajusta a las disposiciones legales, esto es, artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, en concordancia con los artículos 2.2.2.4.68 y 2.2.2.4.2.70 del Decreto 1835 de 2015.

En consecuencia, se ordenará la aprehensión y entrega del bien dado en garantía que se describe a continuación y a favor de **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**

PLACA: RJK-696  
MARCA: AUDI  
TIPO: WAGON  
MODELO: 2012

Por lo expuesto se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo identificado con la placa RJK-696 a favor de **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, y en contra de **PAULA ANDREA TRUJILLO TORO** y **SERGIO ANDRÉS TRUJILLO PINTO**.

**SEGUNDO: ORDENAR** la inmovilización del vehículo. Por secretaría, líbrese oficio al COMANDANTE POLICIA NACIONAL-SIJIN-SECCIÓN DE AUTOMOTORES y a la DIRECCIÓN DE TRANSITO Y TRASPORTE correspondiente, a efectos de la aprehensión e inmovilización del citado rodante y una vez retenido déjese en los parqueaderos o patios autorizados por **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**, en su escrito.

La autoridad que inmovilice el vehículo será la encargada de comunicarle inmediatamente al despacho, con el fin de notificarle al acreedor garantizado, quien podrá retirar el vehículo y trasladarlo a sus dependencias.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica a la Dr. FACUNDO PINEDA MARÍN, como apoderado judicial de la parte actora en los términos y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese,**



**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy 30 de octubre de 2020 a la hora de las 8:00 am se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. 76



**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

**Secretaria**

**INFORME SECRETARIAL.**

Ingresa a despacho venció termino dado en auto anterior.

Sírvase proveer. 29 de septiembre de 2020.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**Bogotá D.C., veintinueve (29) de octubre de dos mil veinte (2020)**

Proceso: **SOLICITUD DE APREHENSIÓN Y ENTREGA  
DE GARANTIA MOBILIARIA**  
Radicado: **110014003033-2020-00449-00**

**I. OBJETO DE LA DECISIÓN**

Procede el Despacho a resolver en torno a la admisibilidad del proceso de la referencia.

**II. CONSIDERACIONES**

Del estudio preliminar realizado al libelo introductorio, se desprende que la demanda se ajusta a las disposiciones legales, esto es, artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, en concordancia con los artículos 2.2.2.4.68 y 2.2.2.4.2.70 del Decreto 1835 de 2015.

En consecuencia, se ordenará la aprehensión y entrega del bien dado en garantía que se describe a continuación y a favor de **GM FINANCIAL COLOMBIA S.A.**

PLACA: EJM-693  
MARCA: CHEVROLET  
TIPO: ONIX  
MODELO: 2018

Por lo expuesto se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo identificado con la placa EJM-693 a favor de **GM FINANCIAL COLOMBIA S.A.**, y en contra de **FREDY SUAREZ REYES** y **VALENTINA SUAREZ**

**SEGUNDO: ORDENAR** la inmovilización del vehículo. Por secretaría, líbrese oficio al **COMANDANTE POLICIA NACIONAL-SIJIN-SECCIÓN DE AUTOMOTORES** y a la **DIRECCIÓN DE TRANSITO Y TRASPORTE** correspondiente, a efectos de la aprehensión e inmovilización del citado rodante y una vez retenido déjese en los parqueaderos o patios autorizados por **GM FINANCIAL COLOMBIA S.A.**, en su escrito.

La autoridad que inmovilice el vehículo será la encargada de comunicarle inmediatamente al despacho, con el fin de notificarle al acreedor garantizado, quien podrá retirar el vehículo y trasladarlo a sus dependencias.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica a la Dr. JORGE PORTILLO FONSECA, como apoderado judicial de la parte actora en los términos y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese,**



**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy 30 de octubre de 2020 a la hora de las 8:00 am se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. 76



**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

**Secretaria**

**INFORME SECRETARIAL**

A despacho del señor juez el presente proceso, venció termino dado en auto anterior.

Sírvase proveer. Bogotá, 29 de septiembre de 2020.

  
**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintinueve (29) de octubre de dos mil veinte (2020)**

Proceso: **PRUEBA EXTRAPROCESO**  
Radicado: **1100140030332020-00451-00**

**I. OBJETO DE LA DECISIÓN**

Procede el Despacho a resolver en torno a la solicitud de práctica de prueba extraprocésal dentro de las diligencias de la referencia.

**II. CONSIDERACIONES**

El artículo 186 del Código General del Proceso regula la exhibición de documentos, indicando que:

*“Art. 186.- El que se proponga demandar o tema que se le demande, podrá pedir de su presunta contraparte o de terceros la exhibición de documentos, libros de comercio y cosas muebles.”*

Vista la norma que antecede y por haberse formulado la solicitud de y exhibición de documentos, de conformidad con las disposiciones legales sobre el particular, se accede a la petición de la prueba extraprocésal, formulada por **HUGO DANIEL RODRÍGUEZ ABELLA** y **PEDRO HUGO RODRÍGUEZ**, contra **CONSORCIO EXEQUIAL SAS**

En consecuencia, se dispone decretar la práctica de la diligencia de exhibición de documentos a **CONSORCIO EXEQUIAL SAS**, y para tal efecto se señala el 2 de febrero de 2021 a las 2:00 pm.

Se le advierte a la parte interesada que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación que reciba de este proveído deberá notificar al absolvente en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, con no menos de cinco (5) días de antelación a la fecha de la respectiva diligencia, O de conformidad con lo precisado en el Artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020 si se dan las condiciones para ello, so pena de tener por desistida la presente prueba extraproceso, lo anterior, de conformidad con lo establecido en los artículos 183 y 317 del Código General del Proceso.

Se advierte a la parte solicitante que deberá informar a la absolvente los datos del Despacho a fin de poder adelantar la presente diligencia de manera virtual si ello se precisa.

Cítese y notifíquese entonces al absolvente, a quien en su oportunidad se le efectuarán las prevenciones legales a que hacen referencia los artículos 204 y 205 del C.G.P.

### III. DECISIÓN

Por lo expuesto, EL **JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** la precedente solicitud de interrogatorio de parte y exhibición de documentos como prueba extraprocesal incoada por **HUGO DANIEL RODRÍGUEZ ABELLA** y **PEDRO HUGO RODRÍGUEZ**, contra **CONSORCIO EXEQUIAL SAS**.

**SEGUNDO: FIJAR** el día 2 de febrero de 2021 a las 2:00 pm para llevar a cabo la diligencia de exhibición de documentos.

**TERCERO:** Cítese y notifíquese entonces a los absolventes, a quien en su oportunidad se les efectuarán las prevenciones legales a que hacen referencia los artículos 204 y 205 del C.G.P..

**CUARTO:** Se le advierte a la parte interesada que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación que reciba de este proveído deberá notificar al absolvente en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, con no menos de cinco (5) días de antelación a la fecha de la respectiva diligencia, O de conformidad con lo precisado en el Artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020 si se dan las condiciones para ello, so pena de tener por desistida la presente prueba extraproceso, lo anterior, de conformidad con lo establecido en los artículos 183 y 317 del Código General del Proceso.

Se advierte a la parte solicitante que deberá informar a la absolvente los datos del Despacho a fin de poder adelantar la presente diligencia de manera virtual si ello se precisa.

**QUINTO:** Una vez efectuada la diligencia, por secretaría expídase copia auténtica de la misma, conforme lo establece el artículo 114 del Código General del Proceso.

**Notifíquese,**



**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy 30 de octubre de 2020 a la hora de las 8:00 am se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. 76



**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

**Secretaria**

Ohcios

**INFORME SECRETARIAL.**

Ingresa a despacho venció termino dado en auto anterior.

Sírvase proveer. 16 de octubre de 2020.

  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**Bogotá D.C., veintinueve (29) de octubre de dos mil veinte (2020)**

Proceso: **SOLICITUD DE APREHENSIÓN Y ENTREGA  
DE GARANTIA MOBILIARIA**  
Radicado: **110014003033-2020-00476-00**

**I. OBJETO DE LA DECISIÓN**

Procede el Despacho a resolver en torno a la admisibilidad del proceso de la referencia.

**II. CONSIDERACIONES**

Del estudio preliminar realizado al libelo introductorio, se desprende que la demanda se ajusta a las disposiciones legales, esto es, artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, en concordancia con los artículos 2.2.2.4.68 y 2.2.2.4.2.70 del Decreto 1835 de 2015.

En consecuencia, se ordenará la aprehensión y entrega del bien dado en garantía que se describe a continuación y a favor de **GM FINANCIAL COLOMBIA S.A.**

PLACA: IWV-288  
MARCA: FORD  
CLASE: CAMPERO  
MODELO: 2016  
LINEA: ESCAPE  
COLOR: NEGRO GALA

Por lo expuesto se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: ADMITIR** la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo identificado con la placa IWV-288 a favor de **GIROS Y FINANZAS COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO S.A.**, y en contra de **JOSE SANTOS CAICEDO CABEZAS**.

**SEGUNDO: ORDENAR** la inmovilización del vehículo. Por secretaria, librese oficio al **COMANDANTE POLICIA NACIONAL-SIJIN-SECCIÓN DE AUTOMOTORES** y a la **DIRECCIÓN DE TRANSITO Y TRASPORTE** correspondiente, a efectos de la aprehensión e inmovilización del citado rodante y una vez retenido déjese en los parqueaderos o patios autorizados por **GIROS Y FINANZAS COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO S.A.**, en su escrito.

La autoridad que inmovilice el vehículo será la encargada de comunicarle inmediatamente al despacho, con el fin de notificarle al acreedor garantizado, quien podrá retirar el vehículo y trasladarlo a sus dependencias.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica a la Dra. Carmen Alexandra Bayona Rodríguez, como apoderada judicial de la parte actora en los términos y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese,**



**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy 30 de octubre de 2020 a la hora de las 8:00 am se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. 76



**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

**Secretaria**

Oficio

**INFORME SECRETARIAL:** Al Despacho el presente proceso, para resolver respecto de la admisión de la demanda. Sírvase proveer. Bogotá, 11 de septiembre de 2020



**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintinueve (29) de octubre de dos mil veinte (2020)**

Proceso: **CORRECCIÓN DE REGISTRO CIVIL  
DE NACIMIENTO**  
Radicado: **1100140030332020-00505-00**

#### **I. OBJETO DE LA DECISIÓN**

Procede el Despacho a resolver en torno a la admisibilidad del proceso de la referencia.

#### **II. CONSIDERACIONES**

Una vez examinada la anterior solicitud de corrección de registro civil de nacimiento, del señor **David Daza Ortega**, que se promueve por intermedio de apoderado judicial, se observa que está viene ajustada a derecho y por ende con el lleno de los requisitos legales.

Del estudio del libelo demandatorio y sus anexos, se deduce:

- La demanda se presentó en la forma indicada por el artículo 82 del C. G del P., en concordancia con el artículo 6 del Decreto Legislativo 806 de 2020 en forma de mensaje de datos con los anexos enunciados
- Con la designación de apoderado se satisface el derecho de postulación por la parte demandante, al tenor del artículo 73 del Código General del Proceso.
- En razón a la naturaleza del asunto y al domicilio del demandante, este Despacho es competente para conocer de la presente acción (artículo 18, numeral 6 del C.G. del P.).
- Se allegó la prueba de la copia de la partida de Bautismo, y cédula de ciudadanía.

Al proceso se le dará el trámite previsto en la sección cuarta, título único, artículos 577 y siguientes del Código General del Proceso, por tratarse de un asunto de jurisdicción voluntaria.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** el proceso de Jurisdicción Voluntaria de Corrección de Registro Civil de Nacimiento instaurado por **David Daza Ortega**, por conducto de apoderado judicial.

**SEGUNDO: IMPRIMIR** a esta demanda el trámite de jurisdicción voluntaria establecido en el artículo 577 y siguientes del Código General del Proceso.

**TERCERO: TENER** en cuenta las pruebas documentales aportadas con el libelo introductor.

**CUARTO: OFICIAR** a la Registraduría Nacional de estado Civil para que en el término de cinco (5) días, informen que documento sirvió de base para asentar el registro civil de nacimiento del señor **David Daza Ortega**.

**Notifíquese,**



**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **30 de octubre de 2020 a la hora de las 8:00 am** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **76**



**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

**Secretaria**

**INFORME SECRETARIAL:** Ingresa el presente proceso para resolver respecto de su calificación.

Sírvase proveer. Bogotá, 16 de octubre de 2020

  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintinueve (29) de octubre de dos mil veinte (2020)**

Proceso: **VERBAL**  
Radicado: **110014003033-2020-00512-00**

#### **I. OBJETO DE LA DECISIÓN**

Procede el Despacho a estudiar la viabilidad de librar mandamiento de pago dentro del proceso de la referencia.

#### **II. CONSIDERACIONES**

Correspondió a este Despacho la solicitud de la referencia por reparto de la Oficina Judicial, la cual se inadmitirá por lo siguiente:

- Manifieste si la dirección de la apoderada judicial es la misma reportada en el Registro Nacional de Abogados, lo anterior de conformidad con lo señalado en el Inciso 2 del Artículo 5 del Decreto Legislativo 806 de 2020.
- Conforme con el Inciso 2 del Artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020, manifieste como obtuvo la dirección de notificación de la parte demandada, y allegue las respectivas evidencias.
- Acredite la notificación de la demanda a la parte demandada en los términos del Inciso 4 del Artículo 6 del Decreto Legislativo 806 de 2020.
- Aporte la solicitud de conciliación elevada ante el Centro de Conciliación de la Fundación Servicio Jurídico Popular.

Por lo anterior, se le concederá a la parte actora el término de cinco (5) días para que subsane la demanda; so pena de su rechazo.

Por lo expuesto, el **Juzgado Treinta y Tres Civil Municipal de Bogotá D.C.,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR NUEVAMENTE** la presente demanda por lo dicho en la parte motiva de éste proveído.

Una vez subsanada se resolverá sobre la reforma de la demanda.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de su rechazo.

**Notifíquese,**



**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy 30 de octubre de 2020 a la hora de las 8:00 am se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. 76



**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

**Secretaria**

Términos Inadmitidos

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Al despacho el presente asunto a fin de resolver sobre la viabilidad de librar mandamiento de pago. Sírvase Proveer. Bogotá, 16 de septiembre de 2020



**Claudia Yuliana Ruiz Segura.**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Bogotá D.C., veintinueve (29) de octubre de dos mil veinte (2020)**

Proceso: **EJECUTIVO**  
Radicado: **1100140030332020-00515-00**

**I.OBJETO DE DECISIÓN**

Procede el Despacho a resolver en torno a la procedencia de librar mandamiento de pago dentro del proceso de la referencia.

**II.CONSIDERACIONES**

Correspondió a este Despacho la demanda de la referencia por reparto de la Oficina Judicial, la cual se inadmitirá por lo siguiente:

- Deberá indicar bajo la gravedad del juramento si la direcciones de notificación de la apoderada del extremo demandante son las indicadas en el Registro Nacional de Abogados, de conformidad con el Inciso 2° del Artículo 5 del Decreto 806 de 2020.
- Debe acreditar el envío simultaneo de copia de la demanda los anexos y la subsanación al demandado, de conformidad con lo señalado en el inciso 4 del Artículo 6 del Decreto Legislativo 806 de 2020.
- Sin ser motivo de inadmisión de conformidad con el inciso 2° del artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020 deberá la parte actora indicar como obtuvo la dirección electrónica del demandado, allegando las referidas evidencias.

Por lo anterior, se le concederá a la parte actora el término de cinco (5) días para que subsane la demanda; so pena de su rechazo.

Por lo expuesto, el **Juzgado Treinta y Tres Civil Municipal de Bogotá D.C.**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda **EJECUTIVA**, por lo dicho en la parte motiva de éste proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de su rechazo.

Notifíquese,



**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**

Juez

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy 30 de octubre de 2020 a la hora de las 8:00 am se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. 76



**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:** Ingresa el presente proceso con subsanación en término de la parte demandante. Sírvase proveer. Bogotá, 17 de septiembre de 2020.

  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintinueve (29) de octubre de dos mil veinte (2020)**

Proceso: **SUCESIÓN**  
Radicado: **110014003033-2020-00534-00**

#### **I. OBJETO DE LA DECISIÓN**

Procede el Despacho a estudiar la viabilidad declarar abierto el proceso de sucesión dentro del proceso de la referencia.

#### **II. CONSIDERACIONES**

Correspondió a este Despacho la demanda de la referencia por reparto de la Oficina Judicial, la cual se inadmitirá por lo siguiente:

- Aclare porque presenta el inventario de los bienes relictos la señora Ruby Milena Avendaño Méndez, si la apoderada es María Alejandra Obando Alzate.
- Aclare si el proceso sucesorio se adelanta sobre el 100% del inmueble identificado con folio de Matrícula Inmobiliaria N° 50C-470817, o solo el 14.3% con indicación de la razón para ello.
- Si pretende la adjudicación del 14.3% del inmueble referido, debe tomar como referencia para el avalúo del mismo el valor proporcional del 14.3% aumentado en un 50% como lo precisa el numeral 6 del Artículo 489 del CGP.
- Debe aportar el folio de matrícula inmobiliaria del bien relicto debidamente actualizado con menos de un mes de expedición, y copia de la sentencia del juzgado 19 Civil Municipal de Bogotá por medio del cual se realizó la adjudicación en la sucesión del señor Arturo Espitia Ramírez. Debe tener presente el interesado que el ordenamiento jurídico colombiano adoptó la teoría del título y el modo, por lo cual es menester aportar los referidos documentos para constatar el título y el modo.
- Debe aportar el poder suscrito por todos los poderdantes. El poder conferido deberá cumplir con el requisito señalado en el inciso 2 del Artículo 5 del Decreto 806 de 2020.

- Aporte nuevamente el poder conferido por el señor Edgar Nelson José Espitia Buitrago, debidamente apostillado y legible.
- Indique el nombre de todos los herederos conocidos con copia del registro civil de nacimiento de cada uno de ellos, para que sean citados en el presente asunto, lo anterior de conformidad con el hecho tercero de la demanda. (Num. 3, Art. 488, CGP).
- Aporte copia de la escritura N° 2403 legible.
- Conforme con el artículo 5 inciso 2 del Decreto 806 del 2020 manifieste si la dirección electrónica de la apoderada judicial coincide con la registrada en el Registro Nacional de Abogados.

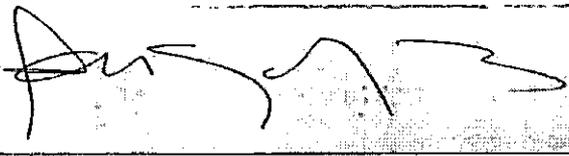
Por lo expuesto, el **Juzgado Treinta y Tres Civil Municipal de Bogotá D.C.**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda por lo dicho en la parte motiva de éste proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de su rechazo.

**Notifíquese,**



**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **30 de octubre de 2020** a la hora de las **8:00 am** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. 76



\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

**Secretaria**

Términos Inducidos

**INFORME SECRETARIAL:** Ingresa a despacho desde reparto. Sirvase proveer. 1 de octubre de 2020.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**Bogotá D.C., veintinueve (29) de octubre de dos mil veinte (2020)**

Proceso: **SOLICITUD DE APREHENSIÓN Y ENTREGA DE GARANTIA MOBILIARIA**  
Radicado: **110014003033-2020-00544-00**

**I. OBJETO DE LA DECISIÓN**

Procede el Despacho a resolver en torno a la admisibilidad del proceso de la referencia.

**II. CONSIDERACIONES**

Correspondió a este Despacho la solicitud de la referencia por reparto de la Oficina Judicial, la cual se inadmitirá por lo siguiente:

- Debe la parte actora allegar el certificado de tradición del vehículo objeto de aprehensión.
- Allegue poder para el presente asunto.

Por lo anterior, se le concederá a la parte actora el término de cinco (5) días para que subsane la demanda; so pena de su rechazo.

Por lo expuesto, el **Juzgado Treinta y Tres Civil Municipal de Bogotá D.C.**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente **SOLICITUD DE APREHENSIÓN Y ENTREGA DE GARANTIA MOBILIARIA**, por lo dicho en la parte motiva de éste proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de su rechazo.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
Juez

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy 30 de octubre de 2020 a la hora de las 8:00 am se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. 76



---

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

Secretaría

*Términos Inad.*

**INFORME SECRETARIAL:** Ingresa a despacho desde reparto. Sírvase proveer. 1 de octubre de 2020.

  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., veintinueve (29) de octubre de dos mil veinte (2020)

Proceso: **SOLICITUD DE APREHENSIÓN Y ENTREGA  
DE GARANTIA MOBILIARIA**  
Radicado: **110014003033-2020-00545-00**

**I. OBJETO DE LA DECISIÓN**

Procede el Despacho a resolver en torno a la admisibilidad del proceso de la referencia.

**II. CONSIDERACIONES**

Correspondió a este Despacho la solicitud de la referencia por reparto de la Oficina Judicial, la cual se inadmitirá por lo siguiente:

- Debe la parte actora allegar el certificado de tradición del vehículo objeto de aprehensión.
- Allegue copia legible del contrato de servicio de aval, pues el aportado es ilegible.
- Aporte poder para iniciar el presente trámite. Nótese que en el allegado no se menciona al deudor.

Por lo anterior, se le concederá a la parte actora el término de cinco (5) días para que subsane la demanda; so pena de su rechazo.

Por lo expuesto, el **Juzgado Treinta y Tres Civil Municipal de Bogotá D.C.**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente **SOLICITUD DE APREHENSIÓN Y ENTREGA DE GARANTIA MOBILIARIA**, por lo dicho en la parte motiva de éste proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de su rechazo.

Notifíquese,



**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
Juez

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy 30 de octubre de 2020 a la hora de las 8:00 am se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. 76



---

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

T. Inadmitir.

**INFORME SECRETARIAL.** Ingresa a despacho desde reparto. Sírvase proveer. 1 de octubre de 2020.

  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., veintinueve (29) de octubre de dos mil veinte (2020)

Proceso: **SOLICITUD DE APREHENSIÓN Y ENTREGA  
DE GARANTÍA MOBILIARIA**  
Radicado: **110014003033-2020-00552-00**

### **I. OBJETO DE LA DECISIÓN**

Procede el Despacho a resolver en torno a la admisibilidad del proceso de la referencia.

### **II. CONSIDERACIONES**

Correspondió a este Despacho la solicitud de la referencia por reparto de la Oficina Judicial, la cual se inadmitirá por lo siguiente:

- Debe la parte actora allegar el certificado de tradición del vehículo objeto de aprehensión.
- Aporte poder para iniciar el presente trámite.

Por lo anterior, se le concederá a la parte actora el término de cinco (5) días para que subsane la demanda; so pena de su rechazo.

Por lo expuesto, el **Juzgado Treinta y Tres Civil Municipal de Bogotá D.C.**,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente **SOLICITUD DE APREHENSIÓN Y ENTREGA DE GARANTÍA MOBILIARIA**, por lo dicho en la parte motiva de éste proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de su rechazo.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
Juez

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy 30 de octubre de 2020 a la hora de las 8:00 am se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. 76



---

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

Secretaria

T. Inadmitido.

**INFORME SECRETARIAL:** Ingresa a despacho desde reparto. Sírvase proveer. 1 de octubre de 2020.

  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**Bogotá D.C., veintinueve (29) de octubre de dos mil veinte (2020)**

Proceso: **SOLICITUD DE APREHENSIÓN Y ENTREGA  
DE GARANTIA MOBILIARIA**  
Radicado: **110014003033-2020-00553-00**

**I. OBJETO DE LA DECISIÓN**

Procede el Despacho a resolver en torno a la admisibilidad del proceso de la referencia.

**II. CONSIDERACIONES**

Correspondió a este Despacho la solicitud de la referencia por reparto de la Oficina Judicial, la cual se inadmitirá por lo siguiente:

- Debe la parte actora allegar el certificado de tradición del vehículo objeto de aprehensión.
- Debe acreditar la parte solicitante que previamente requirió al deudor para que hiciera entrega voluntaria de la garantía mobiliaria en la forma descrita en el numeral 2 del artículo Artículo 2.2.2.4.2.3. Mecanismo de por pago directo del Decreto 1835 de 2015. Nótese que no se aportó la carta adjunta solo impresión del correo enviado.

Por lo anterior, se le concederá a la parte actora el término de cinco (5) días para que subsane la demanda; so pena de su rechazo.

Por lo expuesto, el **Juzgado Treinta y Tres Civil Municipal de Bogotá D.C.**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente **SOLICITUD DE APREHENSIÓN Y ENTREGA DE GARANTIA MOBILIARIA**, por lo dicho en la parte motiva de éste proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de su rechazo.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
Juez

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **30 de octubre de 2020** a la hora de las **8:00 am** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **76**



---

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

T. Inadmitido.

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Ingresa a despacho desde reparto. Sírvase proveer.  
Bogotá, 1 de octubre de 2020.

  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**Bogotá D.C., veintinueve (29) de octubre de dos mil veinte (2020)**

Proceso: **SOLICITUD ORDEN APREHENSIÓN**  
**GARANTÍA MOBILIARIA**  
Radicado: **110014003033-2020-00560-00**

#### **I.OBJETO DE DECISIÓN**

Procede el Despacho a resolver en torno a la procedencia de librar mandamiento de pago dentro del proceso de la referencia.

#### **II.CONSIDERACIONES**

Correspondió a este Despacho la demanda de la referencia por reparto de la Oficina Judicial, la cual se inadmitirá por lo siguiente:

- Aporte el certificado de tradición de la motocicleta identificada con placas KSU30E, donde conste la inscripción de la garantía prendaria.
- En el escrito de la solicitud de aprehensión, manifiesta que el domicilio de la demandada corresponde a la Escuela Artillería Vía 3 Barrio Abraham Localidad Usme de Bogotá D.C, sin embargo en el contrato de prenda se indicó que dicha dirección corresponde a la ciudad de Bucaramanga –Santander, por lo que en consecuencia deberá aclarar tal situación.

Por lo anterior, se le concederá a la parte actora el término de cinco (5) días para que subsane la demanda; so pena de su rechazo.

Por lo expuesto, el **Juzgado Treinta y Tres Civil Municipal de Bogotá D.C.**,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda **EJECUTIVA**, por lo dicho en la parte motiva de éste proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de su rechazo.

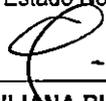
**Notifíquese,**



**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
Juez

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy 30 de octubre de 2020 a la hora de las 8:00 am se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. 76



**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

T. Trabuco

**INFORME SECRETARIAL:** Ingresa el presente proceso para resolver respecto de su calificación. Sírvase proveer. Bogotá, 23 de octubre de 2020.

  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., \_veintinueve (29) de octubre de dos mil veinte (2020)**

Proceso: **EJECUTIVO**  
Radicado: **110014003033-2020-00637-00**

**I. OBJETO DE LA DECISIÓN**

Procede el Despacho a estudiar la viabilidad de librar mandamiento de pago dentro del proceso de la referencia.

**II. CONSIDERACIONES**

Correspondió a este Despacho la solicitud de la referencia por reparto de la Oficina Judicial, la cual se inadmitirá por lo siguiente:

- Se requiere a la parte demandante para que suministre la contraseña de los documentos adjuntados, a fin de poder tener acceso al contenido del pagaré y las demás pruebas aportadas.

Por lo anterior, se le concederá a la parte actora el término de cinco (5) días para que subsane la demanda; so pena de su rechazo.

Por lo expuesto, el **Juzgado Treinta y Tres Civil Municipal de Bogotá D.C.**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda por lo dicho en la parte motiva de éste proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de su rechazo.

Notifíquese,

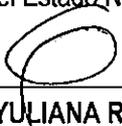


**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**

Juez

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy 30 de octubre de 2020 a la hora de las 8:00 am se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. 76



---

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

Secretaria

T. Inadmitir

**INFORME SECRETARIAL:** Ingresa a despacho desde reparto. Sirvase proveer. 23 de octubre de 2020.



**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**Bogotá D.C., veintinueve (29) de octubre de dos mil veinte (2020)**

Proceso: **SOLICITUD DE APREHENSIÓN Y ENTREGA DE GARANTIA MOBILIARIA**  
Radicado: **110014003033-2020-00638-00**

#### **I. OBJETO DE LA DECISIÓN**

Procede el Despacho a resolver en torno a la admisibilidad del proceso de la referencia.

#### **II. CONSIDERACIONES**

Correspondió a este Despacho la solicitud de la referencia por reparto de la Oficina Judicial, la cual se inadmitirá por lo siguiente:

- Debe la parte actora allegar el certificado de tradición del vehículo objeto de aprehensión.
- Aporte Formulario Inicial de Registro de la Garantía Mobiliaria.
- Aporte poder para iniciar el presente trámite.

Por lo anterior, se le concederá a la parte actora el término de cinco (5) días para que subsane la demanda; so pena de su rechazo.

Por lo expuesto, el **Juzgado Treinta y Tres Civil Municipal de Bogotá D.C.**

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente **SOLICITUD DE APREHENSIÓN Y ENTREGA DE**

**GARANTIA MOBILIARIA**, por lo dicho en la parte motiva de éste proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de su rechazo.

**Notifíquese,**



**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy 30 de octubre de 2020 a la hora de las 8:00 am se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. 76



**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

**Secretaria**

**INFORME SECRETARIAL**

A despacho la presente solicitud con subsanación aportada por la parte solicitante.

Sírvase proveer. Bogotá, 23 de octubre de 2020.

  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**Bogotá D.C., veintinueve (29) de octubre de dos mil veinte (2020)**

Proceso: **SOLICITUD DE APREHENSIÓN Y ENTREGA  
DE GARANTIA MOBILIARIA**  
Radicado: **110014003033-2020-00639-00**

**I. OBJETO DE DECISIÓN**

Procede el Despacho a resolver en torno a la procedencia de admitir el proceso de la referencia.

**II. CONSIDERACIONES**

Observa esta judicatura que carece de competencia para conocer el presente asunto.

En efecto revisado el plenario evidencia este juzgado que carece de competencia territorial por el fuero real para adelantar el presente asunto, pues el bien objeto de garantía mobiliaria se encuentra ubicado en Medellín, Antioquia, lugar además donde el deudor tiene su domicilio por lo que el presente asunto resulta de competencia del Juez Civil Municipal de dicho distrito, razón por la cual esta sede judicial no es la competente para tramitarlo.

Lo anterior, teniendo en cuenta que conforme al numeral 7 del artículo 28 del Código General del Proceso:

1...7. "En los procesos en que se ejerciten derechos reales, en los divisorios, de deslinde y amojonamiento, expropiación, servidumbres, posesorios de cualquier naturaleza, restitución de tenencia, declaración de pertenencia y de bienes vacantes y mostrencos, será competente, de modo privativo, el juez del lugar donde estén ubicados los bienes, y si se hallan en distintas circunscripciones territoriales, el de cualquiera de ellas a elección del demandante.

Así las cosas, se evidencia que en el presente asunto se cumplen los presupuestos fácticos consagrados en la citada norma, por lo tanto, se concluye que el presente trámite es de competencia exclusiva del Juez Civil Municipal de Medellín, Antioquia, por cuando es aquel el lugar de ubicación del bien objeto de garantía mobiliaria. Se resalta que en la cláusula CUARTA del contrato base se pacta que el vehículo habría de ubicarse en el domicilio allí consignado, que es el mismo del deudor en la referida ciudad, lo cual resulta coincidente con

lo consignado en los Formularios Registrales de la Garantía Mobiliaria, de lo que se infiere que el vehículo permanece en el domicilio del contratante.

Por lo anterior, es claro que este Juzgado carece de competencia para conocer del presente asunto, por el factor territorial, correspondiéndole avocar conocimiento del mismo al Juez Civil Municipal de Medellín, Antioquia, por ser el lugar donde se ubica el bien objeto de garantía mobiliaria, estrado judicial a quien se le remitirá las diligencias para lo de su cargo, de conformidad con lo normado en el artículo 90 del Código General del Proceso.

### III. DECISIÓN

Por lo expuesto, el Juzgado Treinta y Tres Civil Municipal de Bogotá, D.C.

### IV. RESUELVE:

**PRIMERO:** Rechazar de plano la presente **SOLICITUD DE APREHENSIÓN Y ENTREGA DE GARANTIA MOBILIARIA** de por falta de competencia, conforme lo expuesto en la presente providencia.

**SEGUNDO:** En consecuencia, por Secretaría, remítase el expediente al Juez Civil Municipal de Medellín, Antioquia (reparto), para lo de su cargo.

Déjense las constancias del caso.

**Notifíquese,**



**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**

Juez

JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Hoy 30 de octubre de 2020 a la hora de las 8:00 am se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. 76



\_\_\_\_\_  
CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA

Secretaria

**CONSTANCIA SECRETARIAL:**

Ingresa el presente proceso al despacho, para resolver respecto de su calificación,

Sírvase proveer. Bogotá 23 de octubre de 2020.

  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**Bogotá D.C., veintinueve (29) de octubre de dos mil veinte (2020)**

Proceso: **Ejecutivo**  
Radicado: **110014003033-2020-00640-00**

**I. OBJETO DE DECISIÓN**

Procede el Despacho a resolver en torno a la procedencia de admitir la presente el proceso de la referencia.

**II. CONSIDERACIONES**

Correspondió a este Despacho la demanda de la referencia por reparto del Centro de Servicios Administrativos Jurisdiccionales para los Juzgados Civiles y de Familia, la cual se inadmitirá por lo siguiente:

- En el hecho primero aclare quienes son los arrendadores y quienes los arrendatarios.
- Aclare si se adelantó el proceso sucesoral de la causante MANCERA NIÑO y si a los ahora demandantes se les heredó el derecho de crédito que ahora se reclama ejecutivamente.
- Adecúe el acápite de pretensiones de la demanda puesto que si se solicita mandamiento de pago respecto de la cláusula penal no se puede deprecar el pago de intereses, ya que se demandaría acumuladamente una doble sanción por una misma causa.
- Del memorial de subsanación, anexe copia para el traslado a la parte demandada y para el archivo del despacho.

Por lo anterior, se le concederá a la parte actora el término de cinco (5) días para que subsane la demanda; so pena de su rechazo.

### III. DECISIÓN

Por lo expuesto, el Juzgado Treinta y Tres Civil Municipal de Bogotá,

#### RESUELVE:

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda de **EJECUTIVA** promovida por lo dicho en la parte motiva de éste proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de su rechazo.

**TERCERO: RECONOCER PERSONERÍA** judicial amplia y suficiente al abogado **Eduardo Aya Castro** para que representen a la parte demandante dentro del proceso de la referencia, teniendo en cuenta las facultades conferidas en el poder.

Notifíquese,



**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**

Juez

JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Hoy 30 de octubre de 2020 a la hora de las 8:00 am se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. 76



\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

Secretaria

Ohaos

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho la presente solicitud con subsanación aportada por la parte solicitante. Sírvase proveer. Bogotá, 23 de octubre de 2020.

  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**Bogotá D.C., veintinueve (29) de octubre dos mil veinte (2020)**

Proceso: **SOLICITUD DE APREHENSIÓN Y ENTREGA  
DE GARANTIA MOBILIARIA**  
Radicado: **110014003033-2020-00641-00**

**I. OBJETO DE DECISIÓN**

Procede el Despacho a resolver en torno a la procedencia de admitir el proceso de la referencia.

**II. CONSIDERACIONES**

Observa esta judicatura que carece de competencia para conocer el presente asunto.

En efecto revisado el plenario evidencia este juzgado que carece de competencia territorial por el fuero real para adelantar el presente asunto, pues el bien objeto de garantía mobiliaria se encuentra ubicado en Cartagena de Indias, Bolívar, lugar además donde el deudor tiene su domicilio por lo que el presente asunto resulta de competencia del Juez Civil Municipal de dicho distrito, razón por la cual esta sede judicial no es la competente para tramitarlo.

Lo anterior, teniendo en cuenta que conforme al numeral 7 del artículo 28 del Código General del Proceso:

*1.../7. "En los procesos en que se ejerciten derechos reales, en los divisorios, de deslinde y amojonamiento, expropiación, servidumbres, posesorios de cualquier naturaleza, restitución de tenencia, declaración de pertenencia y de bienes vacantes y mostrencos, será competente, de modo privativo, el juez del lugar donde estén ubicados los bienes, y si se hallan en distintas circunscripciones territoriales, el de cualquiera de ellas a elección del demandante.*

Así las cosas, se evidencia que en el presente asunto se cumplen los presupuestos fácticos consagrados en la citada norma, por lo tanto, se concluye que el presente trámite es de competencia exclusiva del Juez Civil Municipal de Cartagena de Indias, Bolívar, por cuando es aquel el lugar de ubicación del bien objeto de garantía mobiliaria. Nótese que en la cláusula CUARTA, del contrato base, se pactó que el inmueble debía permanecer en el lugar indicado en el mismo, que corresponde al domicilio del deudor en la ciudad ya referida, lo cual es coincidente con la información inserta en el formulario registral de ejecución de la garantía mobiliaria, de lo que se infiere que el bien permanece en la ciudad de Cartagena.

Por lo anterior, es claro que este Juzgado carece de competencia para conocer del presente asunto, por el factor territorial, correspondiéndole avocar conocimiento del mismo al Juez Civil Municipal de Cartagena de Indias, bolívar, por ser el lugar donde se ubica el bien objeto de garantía mobiliaria, estrado judicial a quien se le remitirá las diligencias para lo de su cargo, de conformidad con lo normado en el artículo 90 del Código General del Proceso.

### III. DECISIÓN

Por lo expuesto, el Juzgado Treinta y Tres Civil Municipal de Bogotá, D.C.

### IV. RESUELVE:

**PRIMERO:** Rechazar de plano la presente **SOLICITUD DE APREHENSIÓN Y ENTREGA DE GARANTIA MOBILIARIA** de por falta de competencia, conforme lo expuesto en la presente providencia.

**SEGUNDO:** En consecuencia, por Secretaría, remítase el expediente al Juez Civil Municipal de Cartagena de Indias (reparto), para lo de su cargo.

Déjense las constancias del caso.

**Notifíquese,**

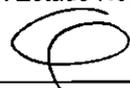


**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**

Juez

#### JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Hoy 30 de octubre de 2020 a la hora de las 8:00 am se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. 76

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

Secretaria

ofu05

**INFORME SECRETARIAL:** A despacho la presente solicitud con subsanación aportada por la parte solicitante. Sírvase proveer. Bogotá, 23 de octubre de 2020.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**Bogotá D.C., veintinueve (29) de octubre de dos mil veinte (2020)**

Proceso: **SOLICITUD DE APREHENSIÓN Y ENTREGA  
DE GARANTIA MOBILIARIA**  
Radicado: **110014003033-2020-00642-00**

**I. OBJETO DE DECISIÓN**

Procede el Despacho a resolver en torno a la procedencia de admitir el proceso de la referencia.

**II. CONSIDERACIONES**

Observa esta judicatura que carece de competencia para conocer el presente asunto.

En efecto revisado el plenario evidencia este juzgado que carece de competencia territorial por el fuero real para adelantar el presente asunto, pues el bien objeto de garantía mobiliaria se encuentra ubicado en Cartagena de Indias, Bolívar, lugar además donde el deudor tiene su domicilio por lo que el presente asunto resulta de competencia del Juez Civil Municipal de dicho distrito, razón por la cual esta sede judicial no es la competente para tramitarlo.

Lo anterior, teniendo en cuenta que conforme al numeral 7 del artículo 28 del Código General del Proceso:

1...7. "En los procesos en que se ejerciten derechos reales, en los divisorios, de deslinde y amojonamiento, expropiación, servidumbres, posesorios de cualquier naturaleza, restitución de tenencia, declaración de pertenencia y de bienes vacantes y mostrencos, será competente, de modo privativo, el juez del lugar donde estén ubicados los bienes, y si se hallan en distintas circunscripciones territoriales, el de cualquiera de ellas a elección del demandante.

Así las cosas, se evidencia que en el presente asunto se cumplen los presupuestos fácticos consagrados en la citada norma, por lo tanto, se concluye que el presente trámite es de competencia exclusiva del Juez Civil Municipal de Cartagena de Indias, Bolívar, por cuando es aquel el lugar de ubicación del bien objeto de garantía mobiliaria. Nótese que en la cláusula CUARTA, del contrato base, se pactó que el inmueble debía permanecer en el lugar indicado en el mismo, que corresponde al domicilio del deudor en la ciudad ya referida, lo cual es coincidente con la información inserta en el formulario registral de ejecución de la garantía mobiliaria, de lo que se infiere que el bien permanece en la ciudad de Cartagena.

Por lo anterior, es claro que este Juzgado carece de competencia para conocer del presente asunto, por el factor territorial, correspondiéndole avocar conocimiento del mismo al Juez Civil Municipal de Cartagena de Indias, bolívar, por ser el lugar donde se ubica el bien objeto de garantía mobiliaria, estrado judicial a quien se le remitirá las diligencias para lo de su cargo, de conformidad con lo normado en el artículo 90 del Código General del Proceso.

### III. DECISIÓN

Por lo expuesto, el Juzgado Treinta y Tres Civil Municipal de Bogotá, D.C.

### IV. RESUELVE:

**PRIMERO:** Rechazar de plano la presente **SOLICITUD DE APREHENSIÓN Y ENTREGA DE GARANTIA MOBILIARIA** de por falta de competencia, conforme lo expuesto en la presente providencia.

**SEGUNDO:** En consecuencia, por Secretaría, remítase el expediente al Juez Civil Municipal de Cartagena de Indias (reparto), para lo de su cargo.

Déjense las constancias del caso.

**Notifíquese,**

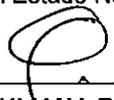


**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**

Juez

#### JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Hoy 30 de octubre de 2020 a la hora de las 8:00 am se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. 76

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

Secretaria

T. Inadmitido.

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** A despacho el presente proceso para resolver respecto de su admisión. Sírvase proveer. Bogotá, 23 de octubre de 2020.

  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**Bogotá D.C., veintinueve (29) de octubre de dos mil veinte (2020)**

Proceso: **VERBAL DE PERTENENCIA**  
Radicado: **110014003033-202000643-00**

### **I. OBJETO DE DECISIÓN**

Procede el Despacho a resolver en torno a la procedencia de admitir la presente demanda verbal de pertenencia de la referencia.

### **II. CONSIDERACIONES**

Correspondió a este Despacho la demanda verbal de pertenencia de la referencia presentada por el extremo demandado, la cual se inadmitirá por lo siguiente:

- 1) Deberá indicar la parte demandante, la ubicación del rodante objeto de usucapión.
- 2) Aclare en que fecha adquirió la posesión del rodante la parte demandante y si la misma corresponde a la venta que refiere le fue realizada.
- 3) Aporte el avalúo del vehículo objeto del proceso.
- 4) Determine la cuantía, de conformidad con lo señalado en el numeral 9 del artículo 82 del C.G.P.
- 5) Deberá dirigir la demanda contra las personas indeterminadas.
- 6) Deberá aportar la subsanación integrada en un solo escrito, con copia para el archivo y una copia para el traslado del demandando en físico (artículo 89 C. G. del P.)
- 7) Manifieste si la dirección electrónica de la apoderada es la misma registrada en la URNA –Unidad de Registro Nacional de Abogados-.

- 8) De conformidad con el artículo 212 del CGP, debe señalar de manera concreta los hechos de la demanda sobre los cuales depondrá los testigos, a efectos de determinar la Conducencia, Pertinencia y Utilidad y garantizar el derecho de defensa y contradicción.

Por lo anterior, se le concederá a la parte actora el término de cinco (5) días para que subsane la demanda; so pena de su rechazo.

### III. DECISIÓN

Por lo expuesto, el **Juzgado Treinta y Tres Civil Municipal de Bogotá,**

#### RESUELVE:

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda de **VERBAL DECLARACIÓN PERTENENCIA** por lo dicho en la parte motiva de éste proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de su rechazo.

**Notifíquese,**



**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**

**Juez**

#### JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Hoy 30 de octubre de 2020 a la hora de las 8:00 am se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. 76



**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

**Secretaria**

T. Inadmitido.

**INFORME SECRETARIAL:** Al despacho el presente proceso para calificar. Bogotá, 23 de octubre de 2020.

  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
**Bogotá D.C., veintinueve (29) de octubre de dos mil veinte (2020)**

Proceso: **VERBAL DECLARACIÓN DE PERTENENCIA**  
Radicado: **110014003033-2020-00644-00**

### **I. OBJETO DE LA DECISIÓN**

Procede el Despacho a resolver en torno a la admisibilidad del proceso de la referencia.

### **CONSIDERACIONES**

Correspondió a este Despacho la demanda de la referencia por reparto de la Oficina Judicial, la cual se inadmitirá por lo siguiente:

- La parte demandante hace referencia a la ley 9 de 1989, ley 1561 de 2012, Código General del Proceso y ley 791 de 2002, por lo anterior debe aclarar si pretende la prescripción de un bien de interés social, - ley 9 de 1989- de pequeña entidad económica -Ley 1561 de 2012- o la regulada por el Código General del proceso y la ley 791 de 2002.
- Excluya la pretensión 3 como quiere que la misma hace parte de un trámite administrativo que escapa al objeto del presente proceso.
- Las facturas aportadas deben identificar el inmueble objeto de usucapión respecto el cual se cancelan los servicios públicos.
- Deberá indicar bajo la gravedad del juramento si la dirección de notificación de la apoderada es la indicada en el Registro Nacional de Abogados, de conformidad con el inciso 2° del Artículo 5 del Decreto 806 de 2020.
- Aporte certificado especial del registrador de instrumentos públicos del predio objeto de usucapión, en donde consten las personas que figuren como titulares de derechos reales principales sujetos a registro, con fecha de expedición no superior a un mes.
- Sin ser motivo de inadmisión debe dar cumplimiento al inciso 2 del Artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020, esto es, indicar como obtuvo la dirección de notificación de la demandada y aportar las respectivas evidencias.

Por lo anterior, se le concederá a la parte actora el término de cinco (5) días para que subsane la demanda; so pena de su rechazo.

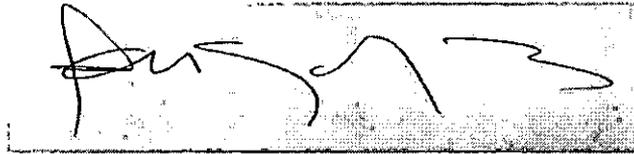
Por lo expuesto, el **Juzgado Treinta y Tres Civil Municipal de Bogotá D.C.**,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda **VERBE PERTENENCIA**, por lo dicho en la parte motiva de éste proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de su rechazo.

**Notifíquese,**

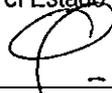


**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**

**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy **30 de octubre de 2020** a la hora de las **8:00 am** se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. **76**



**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**

**Secretaria**