

203

**INFORME SECRETARIAL:**

Al Despacho del señor Juez el presente proceso con solicitud del Banco de Bogotá.

Sírvase proveer Bogotá D.C., noviembre 24 de 2020.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., 13<sup>o</sup> NOV. 2020

Proceso: **EJECUTIVO**  
Radicado: **110014003033-2016-00944-00**

**CONSIDERACIONES**

Visto el informe secretarial que antecede, teniendo en cuenta lo solicitado por el Banco de Bogotá, es del caso indicar que, la medida cautelar decretada y comunicada a esa entidad bancaria, se encuentra vigente dado que en el presente asunto, se dictó auto que ordena seguir adelante la ejecución en febrero 6 de 2020.

Por secretaría oficiase, remitiendo copia del auto en mención.

**NOTIFÍQUESE**

  
**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
JUEZ

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notifica en el Estado No. 82.

1/DIC 2020.

  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
SECRETARIA

**CONSTANCIA SECRETARIAL:**

Al despacho el presente proceso, venció término de traslado. Sírvase proveer

Bogotá, 24 de noviembre de 2020.

  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., 30 NOV. 2020

Proceso: **EJECUTIVO**  
Radicado: **1100140030332018-00692-00**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede, se observa que vencido el término del traslado de la liquidación de crédito elaborada por la parte actora, (fls 52-53 C.1) no fue objetada por tal razón, el despacho le IMPARTIRÁ APROBACIÓN conforme lo previsto en el artículo 446 del Código General del Proceso.

Finalmente y en el evento de existir títulos judiciales, se ordenará que por la secretaria del Despacho se proceda a la elaboración y entrega de los mismos a la parte demandante, hasta el monto del valor de la liquidación del crédito y costas aprobada.

Por lo expuesto se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: APROBAR** la liquidación de crédito presentada por la parte actora en la suma de por la suma de \$21.697.611,17 hasta el 22 de septiembre de 2020.

**SEGUNDO:** En el evento de existir títulos judiciales, se ordenará que por la secretaria del Despacho se proceda a la elaboración y entrega de los mismos a la parte demandante, hasta el monto del valor de la liquidación del crédito y costas aprobada.

**NOTIFÍQUESE**

  
**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
JUEZ

JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADOS

La providencia anterior se notifica en el Estado

No. 82 11/12/2020.



CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA  
Secretario

**INFORME SECRETARIAL:**

A Despacho el presente proceso, venció término de traslado. Sírvase proveer.

Bogotá, D.C., 24 de noviembre de 2020.

  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá, D.C., 13 0 NOV. 2020

Proceso: **VERBAL**  
Radicado: **110014003033-2018-01091-00**

**I. OBJETO DE DECISIÓN**

Procede este Despacho Judicial a resolver la excepción previa formulada por el apoderado judicial del demandado.

**II. ANTECEDENTES**

Por reparto verificado el 24 de septiembre de 2018, correspondió la demanda de la referencia a este despacho judicial y mediante proveído del 28 de septiembre de 2018, se admitió la demandada en contra de **FUMIGACIÓN AEREA DEL ORIENTE S.A.S.**, y **JUAN EDIMER PIÑEROS HUERFANO**.

El codemandado **FUMIGACIÓN AEREA DEL ORIENTE S.A.S.**, se notificó personalmente el 16 de julio de 2019 (fl 71) y dentro del término de traslado, actuando a través de apoderado judicial propuso la excepción previa denominada falta de competencia.

Por secretaría se corrió traslado de la exceptiva y dentro del término de traslado la parte actora se pronunció.

**III. FUNDAMENTOS DE LA EXCEPCIÓN PREVIA**

El abogado de la sociedad demandada, fundó su exceptiva en el hecho que el inmueble objeto de Litis se encuentra ubicado en el municipio de puerto López, vereda del Pachaquiario del departamento del Meta y el domicilio de la sociedad demandada corresponde a la ciudad de Villavicencio, por lo que solicita se remitan las diligencias al Juez del domicilio de **FUMIGACIÓN AEREA DEL ORIENTE S.A.S.**, a efectos de garantizarle el ejercicio de derecho de defensa.

Por lo anterior, solicitó declarar probada la excepción, con fundamento en la situación fáctica planteada.

**IV. CONSIDERACIONES**

Procede el despacho a resolver la excepción previa propuesta por el apoderado de la sociedad demandada, advirtiendo de entrada esta judicial, que habrá de negar la exceptiva propuesta, conforme las siguientes consideraciones:

Sea lo primero indicar que, la competencia por factor territorial en tratándose de procesos de restitución de tenencia, por regla general corresponde al juez donde se encuentran ubicados los bienes, tal y conforme los dispone el numeral 7° del artículo 28 del Código General del Proceso.

Empero, hay ocasiones en las cuales esa regla se altera. Es así como el numeral 10° del artículo 28 ibidem señala: "En los procesos contenciosos en que sea parte una entidad territorial, o una entidad descentralizada por servicios o cualquier otra entidad pública, conocerá en forma privativa el juez del domicilio de la respectiva entidad."

Por tanto, como en eventos a los cuales se ciñe el precepto recién citado el legislador previó una competencia privativa, cuando quiera que en un determinado asunto contencioso sea parte, demandante o demandada, una persona jurídica de la señalada estirpe, el funcionario llamado a aprehenderlo será únicamente el del domicilio de esa entidad.

Memórese que conocer en forma privativa significa que solo es competente el juez del domicilio de la entidad territorial o descentralizada por servicios o de la entidad pública implicada.

En el sub-exámene, se advierte que la entidad demandante es una persona jurídica de naturaleza pública, pues, la **Sociedad de Activos Especiales S.A.S. -SAE-** es una **sociedad** comercial de economía mixta del orden nacional, vinculada al Ministerio de Hacienda y Crédito Público<sup>1</sup> con domicilio en la ciudad de Bogotá, por lo que en consecuencia es indiscutible que la competencia para conocer del presente asunto recae en este despacho judicial.

Por lo todo lo anteriormente expuesto, el despacho niega la excepción previa denominada falta de competencia, consagrada en el numeral 1 del artículo 100 del C.G.P., y condena en costas a la parte demandada conforme el inciso segundo numeral 1 artículo 365 ibidem.

#### V. DECISIÓN

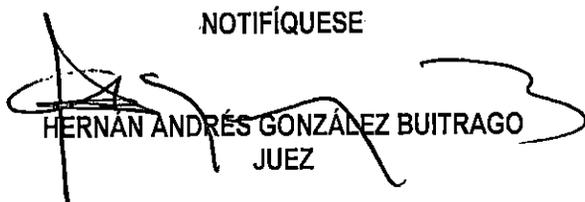
En mérito de lo expuesto, el Juzgado Treinta y Tres Civil Municipal de Bogotá, D.C.,

#### RESUELVE

**PRIMERO: DECLARAR NO PROBADA** la excepción previa denominada falta de competencia, propuesta por el extremo pasivo y consagrada en el numeral 1 del artículo 100 del C.G.P.

**SEGUNDO:** Condenar en costas a la parte demandada conforme el inciso segundo numeral 1 artículo 365 ibidem, para tal efecto se fijan como agencias en derecho la suma de \$438.901<sup>2</sup>.

NOTIFÍQUESE

  
HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO  
JUEZ

JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.
<b>NOTIFICACIÓN POR ESTADOS</b>
La providencia anterior se notifica en el Estado
No. <u>82 1/12/2020</u>
 CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA Secretario

<sup>1</sup> [https://www.saesas.gov.co/transparencia\\_acceso\\_informacion\\_publica/4\\_normatividad/estatutos](https://www.saesas.gov.co/transparencia_acceso_informacion_publica/4_normatividad/estatutos)

<sup>2</sup> Acuerdo PSAA16-10554 Agosto 5 de 2016

**INFORME SECRETARIAL:**

Al Despacho el presente proceso, con solicitud con solicitud de fijar fecha para audiencia de conciliación.

Sírvase proveer. Bogotá, noviembre 24 de 2020.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

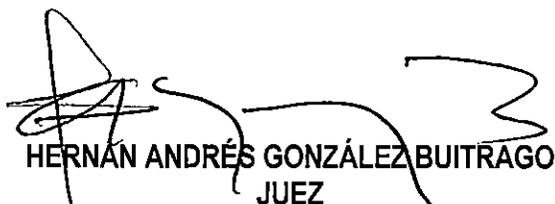


**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., 30 NOV. 2020

Proceso: **VERBAL - RESTITUCIÓN DE INMUEBLE**  
Radicado: **1100140030332019-00252-00**

Visto el informe secretarial que antecede, no se accederá a lo peticionado por la actora, teniendo en cuenta que, en octubre 14 de 2020, se decretó la terminación del presente asunto por desistimiento tácito, decisión que se encuentra en firme.

**NOTIFÍQUESE**

  
**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
JUEZ

<p>JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ, D.C.</p> <p><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></p> <p>El auto anterior se notifica en el Estado No<sup>82</sup> <u>11 DIC 2020</u></p> <hr/> <p> CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA SECRETARIA</p>
--

**INFORME SECRETARIAL:**

Al Despacho del señor Juez el presente proceso con trámite de notificaciones.

Sírvase proveer. Bogotá D.C., noviembre 24 de 2020.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., 30 NOV. 2020

Proceso: **EJECUTIVO**  
Radicado: **110014003033-2019-00265-00**

**CONSIDERACIONES**

Visto el informe secretarial que antecede, una vez revisado el trámite de notificaciones se determinó que el mismo se encuentra incompleto, por lo tanto, la parte actora deberá acreditar haber remitido la demanda junto con sus anexos al correo electrónico [gguillen7607@yahoo.com](mailto:gguillen7607@yahoo.com) e informar la forma como obtuvo dicha dirección electrónica, a la luz de lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020:

*Artículo 8. Notificaciones personales. Las notificaciones que deban hacerse personalmente también podrán efectuarse con el envío de la providencia respectiva como mensaje de datos a la dirección electrónica o sitio que suministre el interesado en que se realice la notificación, sin necesidad del envío de previa citación o aviso físico o virtual. **Los anexos que deban entregarse para un traslado se enviarán por el mismo medio.***

*El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar, **informará la forma como la obtuvo y allegará las evidencias correspondientes**, particularmente las comunicaciones remitidas a la persona por notificar. (...)*

**NOTIFÍQUESE**

  
**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
JUEZ

JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notifica en el Estado No.

82 11/12/2020

  
CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL:**

Al Despacho del señor Juez el presente proceso con auto de la Superintendencia de Sociedades aportado por la sociedad demandada.

Sírvase proveer. Bogotá D.C., noviembre 18 de 2020.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., 18 NOV 2020

Proceso: **EJECUTIVO**  
Radicado: **110014003033-2019-00489-00**

Visto el informe secretarial que antecede, teniendo en cuenta el memorial aportado por el demandado, donde anexa lo informado por la Superintendencia de Sociedades respecto del proceso de negociación de emergencia de acuerdos de reorganización que se surte por solicitud de la pasiva GRUPO GL S.A.S., se aclara que, el proceso se encuentra suspendido conforme decisión adoptada por este despacho en septiembre 2 de 2020, de cara a lo dispuesto en el numeral 2 párrafo primero de artículo 8 del Decreto 560 de 2020.

En ese sentido, permanezcan suspendidas las diligencias conforme lo ordenado en esa calenda, esclareciendo que, no se deberá hacer remisión alguna de las medidas cautelares que se han materializado dentro del presente asunto.

**NOTIFÍQUESE**

  
**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ, D.C.</p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b></p> <p>El auto anterior se notifica en el Estado No. <u>82</u> <u>17/12/2020</u></p> <p> <b>CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA</b> <b>SECRETARIA</b></p>
---

**INFORME SECRETARIAL:**

Al Despacho el presente proceso, con solicitud de suspensión del proceso elevada por los extremos procesales.

Sírvase proveer. Bogotá, noviembre 24 de 2020.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., 30 NOV. 2020

Proceso: **EJECUTIVO**  
Radicado: **1100140030332019-00614-00**

Visto el informe secretarial y en atención a la solicitud de suspensión elevada por las partes, conforme lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 161 del Código General del Proceso, el juez decretará la misma: "2. **Cuando las partes la pidan de común acuerdo, por tiempo determinado. La presentación verbal o escrita de la solicitud suspende inmediatamente el proceso, salvo que las partes hayan convenido otra cosa.**"(Negrilla fuera de texto).

Así las cosas, éste juzgador da cuenta que el memorial allegado se ajusta a los lineamientos señalados en la precitada norma, habida consideración que del mismo se desprende el común acuerdo de los sujetos procesales para suspender el trámite del proceso, el término de este y la firma realizada por todas las partes.

Por lo expuesto se

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Decretar la suspensión del proceso por el término de 6 meses, contados a partir del 30 de octubre de 2020, conforme fue peticionado por los extremos procesales.

**SEGUNDO:** Permanezcan las diligencias en secretaría por el término señalado en el numeral anterior.

**NOTIFÍQUESE**

  
**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
JUEZ

JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL  
MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notifica en el Estado No

82 1/12/2020.



CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA  
SECRETARIA

**CONSTANCIA SECRETARIAL:**

Al despacho el presente proceso, con respuesta de la DIAN. Sírvase proveer

Bogotá, 4 de noviembre de 2020

  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., 30 NOV. 2020

Proceso: **SUCESIÓN**  
Radicado: **1100140030332019-00736-00**

Incorpórese a los autos la comunicación allegada por la DIAN, en la que informan que puede continuarse con el respectivo trámite.

Ahora bien, los herederos del causante, allegaron copia de la escritura pública No. 2855 del 04 de noviembre de 2020, elevada ante la Notaria Séptima del círculo Notaria de Bogotá en la cual consta la compraventa de derechos y acciones sucesorales a favor Luis María Fetecua Barreto.

Así mismo, obra dentro del plenario los registros civiles de nacimiento José Heber Fetecua Barreto y Edgar Orlando Fetecua Barreto, acreditando, en igual forma, la capacidad de quienes suscribieron el referido acto.

Así las cosas, se evidencia en forma coruscante la intención de ceder los derechos hereditarios de Heber Fetecua Barreto y Edgar Orlando Fetecua Barreto, en favor de Luis María Fetecua Barreto perseguidos en el presente plenario.

De otra parte, el despacho requiere al apoderado judicial, para que en el término de 10 días, presente el trabajo de partición.

Por lo expuesto el Juzgado Treinta y Tres Civil Municipal de Bogotá

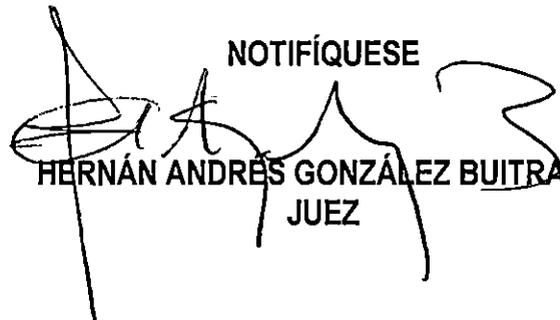
**RESUELVE:**

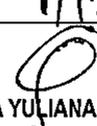
**PRIMERO:** Reconocer como cesionarios de los derechos hereditarios de ROMEN FETECUA BARRETO conforme escrito de cesión allegado, a Luis María Fetecua Barreto.

**SEGUNDO:** Requerir al apoderado judicial, para que presente el trabajo de partición, conforme las razones expuestas en la parte motiva de la presente providencia, dentro

del término de diez (10) días contados a partir de la notificación por estado de la presente providencia.

Cumplido lo anterior ingrese las actuaciones al despacho a fin de proveer lo que en derecho corresponda.

**NOTIFÍQUESE**  
  
**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</p> <p><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADOS</u></p> <p>La providencia anterior se notifica en el Estado</p> <p>No. <u>82</u> <u>1/12/2020</u></p> <p> CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA Secretario</p>
---



República de Colombia  
Consejo Superior de la Judicatura  
RAMA JUDICIAL

LIQUIDACIONES CIVILES

Tasa Aplicada =  $((1+TasaEfectiva)^{(Períodos/DíasPeríodo))}-1$

Fecha 30/11/2020  
Juzgado 110014003033

Desde	Hasta	Dias	Tasa Annual	Maxima	Aplicado	Interés Diario	Capital	Capital a Liquidar	Interés Plazo Periodo	Saldo Interés Plazo	Interés Mora	Saldo Interés Mora	Abonos	SubTotal
14/02/2018	28/02/2018	15	31,515	31,515	31,515	0,08%	\$34.260.000,00	\$34.260.000,00	\$0,00	\$0,00	\$385.852,40	\$385.852,40	\$0,00	\$34.645.852,40
01/03/2018	31/03/2018	31	31,02	31,02	31,02	0,07%	\$0,00	\$34.260.000,00	\$0,00	\$0,00	\$786.447,63	\$1.172.300,02	\$0,00	\$35.432.300,02
01/04/2018	30/04/2018	30	30,72	30,72	30,72	0,07%	\$0,00	\$34.260.000,00	\$0,00	\$0,00	\$754.618,58	\$1.926.918,60	\$0,00	\$36.186.918,60
01/05/2018	31/05/2018	31	30,66	30,66	30,66	0,07%	\$0,00	\$34.260.000,00	\$0,00	\$0,00	\$778.435,68	\$2.705.354,27	\$0,00	\$36.965.354,27
01/06/2018	30/06/2018	30	30,42	30,42	30,42	0,07%	\$0,00	\$34.260.000,00	\$0,00	\$0,00	\$748.144,00	\$3.453.498,28	\$0,00	\$37.713.498,28
01/07/2018	31/07/2018	31	30,045	30,045	30,045	0,07%	\$0,00	\$34.260.000,00	\$0,00	\$0,00	\$764.697,53	\$4.218.195,81	\$0,00	\$38.478.195,81
01/08/2018	31/08/2018	31	29,91	29,91	29,91	0,07%	\$0,00	\$34.260.000,00	\$0,00	\$0,00	\$761.673,17	\$4.979.868,97	\$0,00	\$39.239.868,97
01/09/2018	30/09/2018	30	29,715	29,715	29,715	0,07%	\$0,00	\$34.260.000,00	\$0,00	\$0,00	\$732.870,10	\$5.712.739,08	\$0,00	\$39.972.739,08
01/10/2018	31/10/2018	31	29,445	29,445	29,445	0,07%	\$0,00	\$34.260.000,00	\$0,00	\$0,00	\$751.231,88	\$6.463.970,95	\$0,00	\$40.723.970,95
01/11/2018	30/11/2018	30	29,235	29,235	29,235	0,07%	\$0,00	\$34.260.000,00	\$0,00	\$0,00	\$722.423,41	\$7.186.394,36	\$0,00	\$41.446.394,36
01/12/2018	31/12/2018	31	29,1	29,1	29,1	0,07%	\$0,00	\$34.260.000,00	\$0,00	\$0,00	\$743.460,91	\$7.929.855,27	\$0,00	\$42.189.855,27
01/01/2019	31/01/2019	31	28,74	28,74	28,74	0,07%	\$0,00	\$34.260.000,00	\$0,00	\$0,00	\$735.329,97	\$8.665.185,24	\$0,00	\$42.925.185,24
01/02/2019	28/02/2019	28	29,55	29,55	29,55	0,07%	\$0,00	\$34.260.000,00	\$0,00	\$0,00	\$680.664,51	\$9.345.849,75	\$0,00	\$43.605.849,75
01/03/2019	31/03/2019	31	29,055	29,055	29,055	0,07%	\$0,00	\$34.260.000,00	\$0,00	\$0,00	\$742.445,78	\$10.088.295,54	\$0,00	\$44.348.295,54
01/04/2019	30/04/2019	30	28,98	28,98	28,98	0,07%	\$0,00	\$34.260.000,00	\$0,00	\$0,00	\$716.857,85	\$10.805.153,39	\$0,00	\$45.065.153,39
01/05/2019	31/05/2019	31	29,01	29,01	29,01	0,07%	\$0,00	\$34.260.000,00	\$0,00	\$0,00	\$741.430,30	\$11.546.583,69	\$0,00	\$45.806.583,69
01/06/2019	30/06/2019	30	28,95	28,95	28,95	0,07%	\$0,00	\$34.260.000,00	\$0,00	\$0,00	\$716.202,36	\$12.262.786,04	\$0,00	\$46.522.786,04
01/07/2019	31/07/2019	31	28,92	28,92	28,92	0,07%	\$0,00	\$34.260.000,00	\$0,00	\$0,00	\$739.398,27	\$13.002.184,32	\$0,00	\$47.262.184,32
01/08/2019	31/08/2019	31	28,98	28,98	28,98	0,07%	\$0,00	\$34.260.000,00	\$0,00	\$0,00	\$740.753,11	\$13.742.937,43	\$0,00	\$48.002.937,43
01/09/2019	30/09/2019	30	28,98	28,98	28,98	0,07%	\$0,00	\$34.260.000,00	\$0,00	\$0,00	\$716.857,85	\$14.459.795,28	\$0,00	\$48.719.795,28
01/10/2019	31/10/2019	31	28,65	28,65	28,65	0,07%	\$0,00	\$34.260.000,00	\$0,00	\$0,00	\$733.293,69	\$15.193.088,97	\$0,00	\$49.453.088,97
01/11/2019	30/11/2019	30	28,545	28,545	28,545	0,07%	\$0,00	\$34.260.000,00	\$0,00	\$0,00	\$707.338,29	\$15.900.427,26	\$0,00	\$50.160.427,26
01/12/2019	31/12/2019	31	28,365	28,365	28,365	0,07%	\$0,00	\$34.260.000,00	\$0,00	\$0,00	\$726.836,09	\$16.627.263,35	\$0,00	\$50.887.263,35
01/01/2020	31/01/2020	31	28,155	28,155	28,155	0,07%	\$0,00	\$34.260.000,00	\$0,00	\$0,00	\$722.068,70	\$17.349.332,06	\$0,00	\$51.609.332,06
01/02/2020	29/02/2020	29	28,59	28,59	28,59	0,07%	\$0,00	\$34.260.000,00	\$0,00	\$0,00	\$684.713,74	\$18.034.045,80	\$0,00	\$52.294.045,80
01/03/2020	31/03/2020	31	28,425	28,425	28,425	0,07%	\$0,00	\$34.260.000,00	\$0,00	\$0,00	\$728.196,77	\$18.762.242,57	\$0,00	\$53.022.242,57
01/04/2020	30/04/2020	30	28,035	28,035	28,035	0,07%	\$0,00	\$34.260.000,00	\$0,00	\$0,00	\$698.136,43	\$19.458.379,01	\$0,00	\$53.718.379,01
01/05/2020	31/05/2020	31	27,285	27,285	27,285	0,07%	\$0,00	\$34.260.000,00	\$0,00	\$0,00	\$702.234,75	\$20.160.613,76	\$0,00	\$54.420.613,76
01/06/2020	30/06/2020	30	27,18	27,18	27,18	0,07%	\$0,00	\$34.260.000,00	\$0,00	\$0,00	\$677.256,64	\$20.837.870,39	\$0,00	\$55.097.870,39
01/07/2020	31/07/2020	31	27,18	27,18	27,18	0,07%	\$0,00	\$34.260.000,00	\$0,00	\$0,00	\$699.831,86	\$21.537.702,25	\$0,00	\$55.797.702,25
01/08/2020	31/08/2020	31	27,435	27,435	27,435	0,07%	\$0,00	\$34.260.000,00	\$0,00	\$0,00	\$705.664,02	\$22.243.366,27	\$0,00	\$56.503.366,27
01/09/2020	30/09/2020	30	27,525	27,525	27,525	0,07%	\$0,00	\$34.260.000,00	\$0,00	\$0,00	\$684.889,99	\$22.928.256,26	\$0,00	\$57.188.256,26
01/10/2020	07/10/2020	7	27,135	27,135	27,135	0,07%	\$0,00	\$34.260.000,00	\$0,00	\$0,00	\$157.793,87	\$23.086.050,13	\$0,00	\$57.346.050,13

Capital	\$ 34.260.000,00
Capitales Adicionados	\$ 0,00
Total Capital	\$ 34.260.000,00
Total Interés de plazo	\$ 0,00
Total Interés Mora	\$ 23.086.050,13
Total a pagar	\$ 57.346.050,13
- Abonos	\$ 0,00
Neto a pagar	\$ 57.346.050,13

**INFORME SECRETARIAL:**

Ingresa el presente proceso al despacho, venció término de traslado.

Sírvase Proveer, Bogotá, 24 de noviembre de 2020.

  
**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., 30 NOV. 2020

Proceso: **EJECUTIVO**  
Radicado: **110014003033201900835-00**

Teniendo en cuenta el informe secretarial que antecede y analizada la liquidación de crédito allegada por el extremo ejecutante (Fls. 70-72, C. 1), encuentra este despacho que la misma no se ajusta a derecho, ya que revisadas las operaciones matemáticas realizadas por el extremo interesado, evidencia este juzgador que los resultados de aquéllas no concuerdan con los de la liquidación efectuada por este estrado judicial, como se denota en la liquidación que antecede.

Así las cosas y acogiendo lo normado en el artículo 446 del Código General del Proceso, este Juzgado procede a modificar la liquidación del crédito en los precisos términos de la liquidación adjunta y que para el presente caso forma parte íntegra de este proveído.

Finalmente y en el evento de existir títulos judiciales, se ordenará que por la secretaria del Despacho se proceda a la elaboración y entrega de los mismos a la parte demandante, hasta el monto del valor de la liquidación del crédito y costas aprobada.

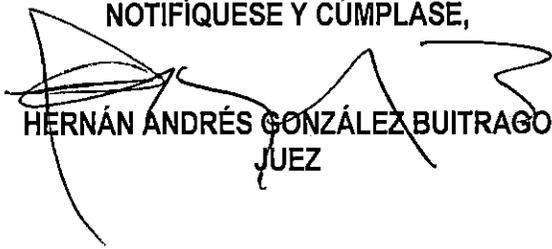
Por lo expuesto se,

**RESUELVE**

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación del crédito allegada por el extremo ejecutante por las razones expuestas en el presente proveído, aprobándola sobre la suma de \$57.346.050,13 hasta el 07 de octubre de 2020.

**SEGUNDO:** En el evento de existir títulos judiciales, se ordenará que por la secretaria del Despacho se proceda a la elaboración y entrega de los mismos a la parte demandante, hasta el monto del valor de la liquidación del crédito y costas aprobada.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
JUEZ

JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ

Hoy 11 DIC/2020 se  
notifica a las partes el presente proveído por anotación en  
el Estado No. 82

  
CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA  
Secretaria

AG

AG

**INFORME SECRETARIAL:**

Al Despacho el presente proceso sin que la demandada haya sido notificada.

Sírvase proveer. Bogotá, noviembre 24 de 2020.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., 30 NOV. 2020

Proceso: **INSOLVENCIA**  
Radicado: **1100140030332019-01082-00**

Visto el informe secretarial que antecede, incorpórese a los autos el proceso proveniente del Juzgado Primero Civil del Circuito de Ejecución de Sentencias, con radicado No. 2015-184, para lo fines procesales pertinentes.

De otra parte, teniendo en cuenta que, el liquidador DR. CESAR HUMBERTO GARCÍA JARAMILLO, no aceptó el cargo encomendado, con sujeción a lo normado en el artículo 49 del C.G. del P. se ordenará relevarlo. Aunado, se dispondrá compulsar copias ante el Consejo Seccional de la Judicatura, para que sea la Sala Jurisdiccional Disciplinaria quien resuelva respecto de las posibles faltas que se le pudieran endilgar a la profesional.

Como consecuencia de lo anterior, este Juzgador de conformidad a lo dispuesto en el artículo 48 ibidem nombrará como Liquidador a quien aparece en acta adjunta, por secretaria efectúense las previsiones al Auxiliar de la justicia contempladas en el numeral 7 del artículo 48 del C.G. del P. incluyendo el termino de comparecencia.

**NOTIFÍQUESE**

  
**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
JUEZ

JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL  
MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notifica en el Estado No 32

1/12/2020.



CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA  
SECRETARIA

**CONSTANCIA SECRETARIAL:**

Al despacho el presente proceso, con contestación en tiempo. 10 Días a partir de la notificación por estado, no se remitieron al correo. Sírvase proveer

Bogotá, 24 de noviembre de 2020



**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

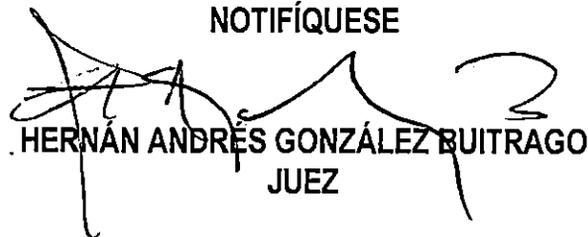


**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., 30 NOV. 2020

Proceso: **VERBAL**  
Radicado: **1100140030332020-00002-00**

Visto el informe secretarial que antecede, se ordena a la secretaria del despacho proceder conforme lo dispuesto en el 370 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE**



**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
JUEZ

<p>JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C.</p> <p><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADOS</u></p> <p>La providencia anterior se notifica en el Estado</p> <p>No. <u>82.</u> <u>1/52/2020</u></p> <p> CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA Secretario</p>
--

**INFORME SECRETARIAL:**

A Despacho el presente proceso ejecutivo con recurso de reposición y en subsidio de apelación presentado extemporáneo. Sírvase proveer. Bogotá D.C., noviembre 24 de 2020.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá, 13 0 NOV. 2020

Proceso: **EJECUTIVO**  
Radicado: **110014003033-2020-00005-00**

**I. OBJETO DE DECISIÓN**

Procede el Despacho a resolver lo que en derecho corresponda respecto al recurso de reposición interpuesto por el apoderado de la parte demandante.

**II. ANTECEDENTES**

En proveído del 14 de octubre de 2020, el despacho judicial ordenó la terminación del proceso de la referencia por desistimiento tácito, dado que, la parte solicitante no cumplió con la carga impuesta en auto de fecha marzo 11 de esta anualidad, notificado en marzo 13.

En escrito radicado el 22 de octubre de 2020, a las 12:59 p.m., la vocera judicial de la parte demandante, radicó escrito contentivo del recurso de reposición y en subsidio de apelación.

**III. CONSIDERACIONES**

Sobre la oportunidad para interponer el recurso el tratadista Edgar Guillermo Escobar Vélez sostiene: ... " *La interposición del recurso debe realizarse en la oportunidad o tiempo previsto en las normas que regulan dicho recurso. Si así no se efectuare, el recurso se denegará. (...)*"<sup>1</sup>

Por su parte el Doctor Miguel Enrique Rojas Gómez indica:

*"(...) con suficiente precisión el ordenamiento tiene señalada la oportunidad para impugnar las providencias judiciales, con clara indicación de los límites temporales dentro de los cuales es posible hacerlo. De modo que el justiciable no puede emplear eficazmente un medio de impugnación antes de la oportunidad para hacerlo, ni después de expirada la misma, pues en uno y otro caso el recurso es extemporáneo y por consiguiente debe ser denegado su trámite."*<sup>2</sup>

En concordancia con lo anterior el artículo 318 del C.G. P., indica:

*"Cuando el auto se pronuncie por fuera de audiencia el recurso deberá interponerse por escrito dentro de los tres (3) días siguientes al de la notificación del auto".*

<sup>1</sup> Escobar Vélez Edgar Guillermo, Los Recursos en el Código General del Proceso, Pg.39; Primera edición; Librería Jurídica Sánchez r. Ltda, 2015.

<sup>2</sup> Miguel Enrique Rojas Gómez. Lecciones de Derecho Procesal. Tomo II. Procedimiento Civil. Editorial ESAJU. Quinta Edición. 2013. Página 334.

De lo antes dicho, puede colegirse entonces que el recurso impetrado por la apoderada del banco **BANCOLOMBIA S.A.** fue propuesto de manera extemporánea como quiera el auto recurrido se notificó por estado el 15 de octubre de 2020, y solo hasta el 22 de octubre de esta anualidad, esto es después de vencido el término procesal oportuno, fue radicado escrito de reposición.

Sobre las consecuencias que se derivan de la extemporaneidad en el recurso el Doctrinante Hernán Fabio López Blanco sostiene:

*“Como un claro reflejo de la regla técnica de la eventualidad, con su consecuencia de la preclusión, surge este tercer requisito indispensable para la viabilidad del recurso. El legislador quiere que los derechos procesales de las partes – y los recursos son una clase de ellos- se ejerzan en la oportunidad señalada por la ley para hacerlo. Ello significa, a su vez que si el recurso no se interpone dentro de esos límites precisos, precluye la oportunidad y el juez debe negar su tramitación”<sup>3</sup>*

Ahora bien, sea del caso agregar que, el auto de marzo 11 de 2020, fue notificado en estado de marzo 13 de esta anualidad, y que el término de treinta días, teniendo en cuenta la suspensión de los términos realizada por el Consejo Superior de la Judicatura en el marco de la Emergencia Sanitaria decretada por el Gobierno Nacional, y conforme el decreto 564 de 2020 los términos de desistimiento tácito se reanudaron en agosto 1 de esta anualidad.

Desde la fecha de reanudación de los términos, las partes tienen la posibilidad de acudir a los despachos judiciales, mediante citas que deben ser solicitadas a través de los correos electrónicos, situación que no efectuó a actora, quien por lo demás tuvo hasta septiembre 13 de 2020, para comunicarse con esta judicatura y conocer el contenido el auto en mención.

Además, avista este juzgador que, fue hasta octubre 22 de esta anualidad, que se remitió la notificación personal de que trata el Decreto 806 de 2020, encontrándose los términos vencidos y el proceso terminado.

En estos términos, el Despacho rechazará de plano los recursos de reposición y en subsidio de apelación incoados por el apoderado judicial del extremo demandante, **por extemporáneos.**

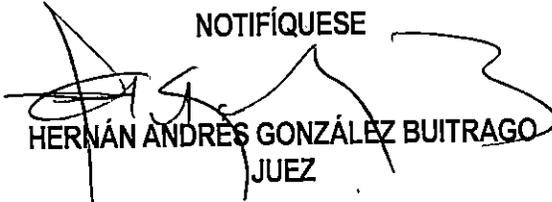
#### IV. DECISIÓN

Por lo expuesto el Juzgado Treinta y Tres Civil Municipal de Bogotá, D.C.,

#### RESUELVE

**PRIMERO: RECHAZAR DE PLANO** por extemporáneos los recursos de reposición y en subsidio de apelación incoados por la apoderada judicial del **BANCO BANCOLOMBIA S.A.**

NOTIFÍQUESE

  
HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO  
JUEZ

JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ, D.C.  NOTIFICACIÓN POR ESTADO  El auto anterior se notifica en el Estado No. 82 <u>1 DICIEMBRE /20.</u>
--

<sup>3</sup> López Blanco Hernán Fabio, Código General del proceso, Parte General, Pg. 771, Dupre Editores Ltda. Bogotá Colombia.

**INFORME SECRETARIAL:**

Al despacho del señor juez el presente proceso con solicitud de autorización para enviar notificación del ejecutado a la dirección de correo electrónico.

Sírvase proveer. Bogotá D.C., noviembre 24 de 2020.

  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., 30 NOV. 2020

Proceso: **EJECUTIVO**  
Radicado: **110014003033-2020-00018-00**

Visto el informe secretarial que antecede, se autoriza a la parte actora para que notifique al demandado en la dirección de correo electrónico davidf\_40@hotmail.com. Por lo anterior, se le requiere por el término de treinta (30) días, para que proceda conforme lo señala el artículo 291 del C.G. del P., o el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

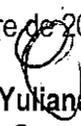
  
**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
JUEZ

<p><b>JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL</b> <b>BOGOTÁ, D.C.</b></p> <p><b><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></b></p> <p>El auto anterior se notifica en el Estado No. <u>82</u></p> <p><u>1/12/2020</u></p> <p> <b>CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA</b> SECRETARIA</p>
---

**INFORME SECRETARIAL:**

Ingresa el presente proceso al despacho, con contestación de instrumentos públicos.

Sírvase Proveer, Bogotá, 24 de noviembre de 2020.

  
**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., 13 0 NOV. 2020

Proceso: **EJECUTIVO**  
Radicado: **1100140030332020-00062-00**

Teniendo en cuenta que dentro del presente trámite se allegó respuesta por parte de Instrumentos Públicos, con la medida cautelar debidamente registrada, se ordenará que por secretaría se elabore el despacho comisorio dirigido a la Alcaldía local Respectiva, Inspector de Policía de la localidad respectiva y/o Juzgados de Pequeñas Causas y Competencias Múltiple, a fin de que se proceda a la práctica del secuestro del bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria **50C-2028121** de propiedad del ejecutado. Lo anterior de conformidad con lo establecido en el artículo 38 del C.G.P.

De otra parte, se pone en conocimiento la respuesta dado por la parte de Instrumentos Públicos respecto del bien inmueble identificado con folio **50C-2028051**.

En consecuencia este despacho.

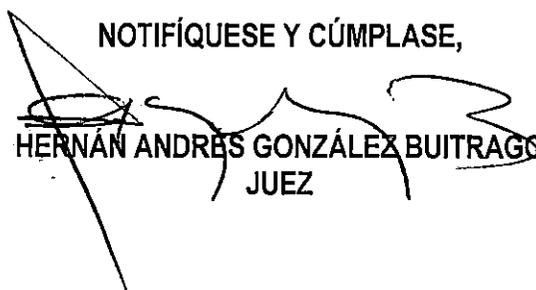
**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Por Secretaría **LÍBRESE DESPACHO COMISORIO** con los insertos del caso a la Alcaldía local Respectiva, Inspector de Policía de la localidad respectiva y/o Juzgados de Pequeñas Causas y Competencias Múltiple, de conformidad con lo establecido en el artículo 38 del Código General del Proceso, para que practique la correspondiente diligencia. El comisionado queda investido de amplias facultades de conformidad con lo normado en el artículo 40 del Código General del Proceso. Las expensas que genere el envío del despacho comisorio estarán a cargo de la parte interesada en la práctica de la medida, así como su diligenciamiento. Se fijan como honorarios al auxiliar de la justicia designado la suma de \$ 200.000 por la asistencia a la diligencia, siempre en cuando la misma sea efectiva.

Por secretaría desígnese auxiliar de la justicia.

**SEGUNDO:** Se pone en conocimiento la respuesta dado por la parte de Instrumentos Públicos respecto del bien inmueble identificado con folio **50C-2028051**.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
JUEZ

JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ

Hoy 01 / 12 / 2020. se  
notifica a las partes el presente proveído por anotación en  
el Estado No. 32.



CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:**

Al Despacho el presente proceso sin que la demandada haya sido notificada.

Sírvase proveer Bogotá, noviembre 24 de 2020.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

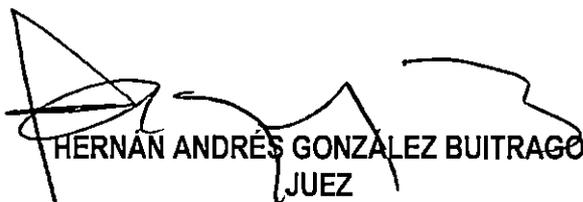


**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., 130 NOV 2020

Proceso: **EJECUTIVO**  
Radicado: **1100140030332020-00062-00**

Visto el informe secretarial que antecede, se requiere por el término de treinta días al extremo actor, para que tramite las notificaciones de la demandada, ya sea conforme lo dispone el Código General del Proceso o el Decreto 806 de 2020. Lo anterior, so pena de decretar el desistimiento tácito.

**NOTIFÍQUESE**

  
**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
JUEZ

<p><b>JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL</b> <b>MUNICIPAL</b> <b>BOGOTÁ, D.C.</b></p> <p><b><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></b></p> <p>El auto anterior se notifica en el Estado No 82</p> <p><u>11 DIC 2020.</u></p> <p> <b>CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA</b> <b>SECRETARIA</b></p>
--

**INFORME SECRETARIAL:**

Ingresa el presente proceso al despacho, con medida cautelar registrada por Instrumentos Públicos. El término concedido en auto de octubre 22 de 2020, fue interrumpido.

Sírvase proveer Bogotá, noviembre 24 de 2020.

  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., 30 NOV. 2020

Proceso: **EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL**  
Radicado: **110014003033-2020-00070-00**

Teniendo en cuenta que dentro del presente trámite se encuentra registrada la medida sobre el bien inmueble identificado con folio de matrícula No. 50S-40288756, se ordenará que por secretaría se elabore el despacho comisorio dirigido a la Alcaldía local Respectiva, Inspector de Policía de la Localidad Respectiva y/o Juzgados de Pequeñas Causas y Competencias Múltiple de Bogotá correspondientes, conforme el acuerdo PCSJA17-10832 del 30 de octubre de 2017, es decir los denominados 027, 028, 029 y 030, a fin de que se proceda a la práctica del secuestro del bien inmueble identificado con folio de matrícula 50S-40661284.

Lo anterior de conformidad con lo establecido en el artículo 38 del C.G.P., y a la Circular No. PCSJC 17-10 del 09 de marzo de 2017 expedida por el Consejo Superior de la Judicatura, que faculta a los jueces para comisionar a los Alcaldes.

De otra parte, por secretaría contabilice nuevamente el término concedido a la parte actora, en auto de octubre 22 de 2020.

En consecuencia este despacho.

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Por Secretaría **LÍBRESE DESPACHO COMISORIO** con los insertos del caso a la Alcaldía local Respectiva, Inspector de Policía de la Localidad Respectiva y/o Juzgados de Pequeñas Causas y Competencias Múltiple de Bogotá correspondientes, conforme el acuerdo PCSJA17-10832 del 30 de octubre de 2017, es decir los denominados 027, 028, 029 y 030, para que practique la correspondiente diligencia. El comisionado queda investido de amplias facultades de conformidad con lo normado en el artículo 40 del Código General del Proceso.

Las expensas que genere el envío del despacho comisorio estarán a cargo de la parte interesada en la práctica de la medida, así como su diligenciamiento. Se fijan como honorarios al auxiliar de la justicia designado la suma de \$200.000 por la asistencia a la diligencia,

siempre en cuando la misma sea efectiva. Se designa como auxiliar de la justicia a quien aparece en el acta adjunta.

**SEGUNDO:** Por secretaría contabilice nuevamente el término concedido a la parte actora, en auto de octubre 22 de 2020.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,

  
HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO  
JUEZ

<p>JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ, D.C.</p> <p><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></p> <p>El auto anterior se notifica en el Estado No <u>82</u> <u>11 Dic 2020</u></p> <p> CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA Secretaria</p>
---

**INFORME SECRETARIAL:**

Al Despacho del señor Juez el presente proceso con trámite de notificaciones.

Sírvase proveer, Bogotá D.C., noviembre 24 de 2020.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., 30 NOV. 2020

Proceso: **EJECUTIVO**  
Radicado: **110014003033-2020-00107-00**

**CONSIDERACIONES**

Visto el informe secretarial que antecede, no se tendrá en cuenta el trámite efectuado, pues no se tiene claridad si se remitió el correo conforme a lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, pues no se informó que la notificación se entendería surtida a los dos días siguientes a la remisión del correo, o el 291 del C.G. del P., dado que, no fue remitido el citatorio de notificación personal.

Por lo anterior, se le requiere por el término de treinta días para que proceda de conformidad, so pena de decretar el desistimiento tácito de la acción.

**NOTIFÍQUESE**

  
**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
JUEZ

<p><b>JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL</b> <b>BOGOTÁ, D.C.</b></p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b></p> <p>El auto anterior se notifica en el Estado No. <u>32</u></p> <p><u>1 / 12 / 2020</u></p> <p> <b>CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA</b> SECRETARIA</p>
--

**INFORME SECRETARIAL:**

Al Despacho del señor Juez el presente proceso con trámite de notificación personal.

Sírvase proveer. Bogotá D.C., noviembre 24 de 2020.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., 30 NOV. 2020

Proceso: **EJECUTIVO**  
Radicado: **110014003033-202000324-00**

Visto el informe secretarial que antecede, dado que, el demandado se encuentra notificado en debida forma, por secretaría contabilice el término con el que cuenta para contestar la demanda y/o proponer excepciones

**NOTIFÍQUESE**

  
**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
JUEZ

<p>JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ, D.C.</p> <p><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></p> <p>El auto anterior se notifica en el Estado No. <u>82</u></p> <p><u>1/12/2020-</u></p> <p></p> <p>CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA SECRETARIA</p>
---

**INFORME SECRETARIAL.**

Ingresa a despacho por reparto.

Sírvase proveer, Bogotá D.C., noviembre 9 de 2020.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., 30 NOV. 2020

Proceso: **EJECUTIVO**  
Radicado: **110014003033-2020-00712-00**

**I. OBJETO DE LA DECISIÓN**

Procede el Despacho a resolver en torno a la admisibilidad del proceso de la referencia.

**II. CONSIDERACIONES**

En ese sentido, sea lo primero precisar que, conforme lo dispuesto en el artículo 422 del C.G. del P. "*pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante y constituyan plena prueba contra él (...)*", así mismo, el artículo 430 ibídem reseñó que: "*Presentada la demanda acompañada de documento que preste mérito ejecutivo, el juez librará mandamiento ordenando al demandado que cumpla la obligación en la forma pedida, si fuere procedente, o en la que aquel considere legal*". (Negrilla fuera de texto).

Claro resulta que a efectos de que el juez de conocimiento libre la orden de apremio deprecada, deberá efectuar un estudio previo de los requisitos del documento aportado como base de la ejecución pretendida así: (i) conste en un documento, (ii) que el mismo provenga del deudor y constituya plena prueba en su contra, y (iii) **que aquella sea clara, expresa y exigible**. Conviene precisar que la falta de los requisitos antes descritos resta el mérito ejecutivo del documento base de recaudo, impidiendo, en consecuencia, librar el mandamiento de pago solicitado por quien pretende el cumplimiento de la obligación pactada en el instrumento que se ejecuta.

Respecto a los presupuestos de expresividad, claridad y exigibilidad, el Tribunal Superior de Bogotá ha puntualizado:

*"En punto a esos requisitos, como es sabido en todos, la obligación debe constar en el*

*través de las palabras, sin que para dilucidarla sea necesario acudir a ratiocinios, elucubraciones, suposiciones o hipótesis que impliquen un esfuerzo mental. Por eso, ésta noción descarta las obligaciones implícitas o presuntas, las cuales, se repite, no pueden exigirse ejecutivamente. La obligación es exigible cuando puede demandarse inmediatamente en virtud de no estar sometida a plazo o condición, o porque estándolo, el plazo se ha cumplido o acaecido la obligación" (Negrilla fuera del texto).*

A la luz de las anteriores evidencias, encuentra esta judicatura que el ejecutante pretende el cobro del Pagaré sin número, suscrito en diciembre 1 de 2017, por la suma de \$31.200.000, sin embargo, dicha título valor no contiene una obligación clara conforme a lo dispuesto en el artículo 422 del C. G. del P. para librar mandamiento de pago, toda vez que, no se tiene certeza sobre la forma de vencimiento del mismo, dado que, se estipuló como fecha de vencimiento del pagaré el día 7 de diciembre de 2017, y al mismo tiempo, el pago en 24 cuotas que se empezarían a efectuar desde en enero 7 de 2018, y que finalizarían en diciembre 7 de 2019, conforme a lo dicho en el hecho tercero de la demanda.

Al respecto el artículo 673 del Código de Comercio estipulo las posibilidades de vencimiento de las letras de cambio, que también aplica a los Pagaré, que en ningún momento podrán utilizarse concomitantemente:

**ARTÍCULO 673. <POSIBILIDADES DE VENCIMIENTOS EN LAS LETRAS DE CAMBIO>. La letra de cambio puede ser girada:**

- 1) A la vista;
- 2) A un día cierto, sea determinado o no;
- 3) Con vencimientos ciertos sucesivos, y
- 4) A un día cierto después de la fecha o de la vista.

En el concreto, se evidencia que se estipularon dos formas de vencimiento, a un día cierto (diciembre 7 de 2017) y con vencimientos ciertos y sucesivos (24 cuotas), por lo tanto, el título valor aportado no es claro sobre el vencimiento del pagaré, lo que impide que la ejecución pretendida prospere.

Todo lo anterior, genera incertidumbre en cuanto a los derechos y obligaciones cartulares, pues en este caso la claridad de la obligación cambiara queda supeditada a elementos por fuera de la literalidad que requiere el título valor para su exigencia, sin que el Juez pueda suponer o identificar a arbitrio suyo los valores correspondientes a la cuota. De cara a lo anterior, valga memorar que la claridad de una obligación se entiende cuando: ***"tal prestación se identifica plenamente, sin dificultades, o lo que es lo mismo, que no haya duda alguna de la naturaleza, alcance y demás elementos de la prestación cuyo recaudo se pretende"***<sup>1</sup>

Todo lo anterior, impide que este juzgador libere mandamiento de pago en los términos solicitados por el ejecutante respecto de la referida documental.

Por lo anterior y sin más elucubraciones que se tornan inertes se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ABSTENERSE DE LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO,** respecto del pagaré <sup>aportado</sup>

**SEGUNDO:** Disponer la devolución de los documentos presentados sin necesidad de desglose.

**TERCERO:** Archivar las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE**

  
**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

<b>JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ</b>	
Hoy <u>1/12/2020</u>	se notifica a las partes el
presente proveído por anotación en el Estado No. <u>32</u>	
<hr/> <b>CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA</b> Secretaria	