



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., tres (3) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)**

**Objeto de decisión**

Procede el Despacho a resolver lo que en derecho corresponda respecto del recurso de reposición interpuesto por el apoderado del extremo actor.

**Antecedentes**

En auto del 24 de septiembre de 2020, el Despacho se ordenó requerir al extremo actor conforme lo reglado en el artículo 317 del C.G del P. para que, dentro del término de treinta (30) días, procediera a aportar los registros civiles de defunción de los señores Juan José Llano Rodríguez y Ángel María Movilla Mendoza, lo previo según la información remitida por la Registraduría Nacional del Estado Civil donde advirtió que dichos ciudadanos fallecieron.

**Fundamentos del recurso**

Señaló el recurrente que no hay lugar a requerir por desistimiento tácito para aportar dichos documentales, como quiera que, dichos ciudadanos no fungen como demandados dentro del presente asunto.

Por lo anterior, solicitó revocar la providencia citada, y en su lugar proceder a dictar sentencia.

**Procedencia del recurso.**

Establece el artículo 318 del Código de General del Proceso que el recurso de reposición procede contra los autos que dicte el juez, para que se revoquen o reformen; visto como se encuentra que el medio de impugnación se presentó en término y la providencia atacada es susceptible del mismo, procede este despacho a pronunciarse como en derecho corresponda.

**Consideraciones**

A fin de resolver el recurso formulado por el extremo demandante, es menester precisar la finalidad jurídica de los medios de impugnación consagrados en la legislación procesal civil.

Al respecto conviene recordar que la función jurisdiccional ejercida por el Estado a través de los funcionarios facultados por este, -Juez- para resolver por medio de sus decisiones – autos- sentencias-, las controversias planteadas por los particulares, además de generar inconformidad en una o ambas partes, no se encuentra exenta del error o la falla, como actividad humana que es; por ello el ordenamiento procesal previó los recursos o medios de impugnación como instrumentos jurídicos que permiten a los extremos del proceso, controvertir todas aquellas determinaciones que a su juicio son ilegales o afectan sus derechos, para que el funcionario que emitió la misma, o su superior jerárquico, convalide o repruebe la actuación reprochada.

Sobre el particular el Doctrinante Hernán Fabio López Blanco sostiene:

*“Los actos del juez, como toda obra humana, son susceptibles de equivocaciones provenientes de errores por fallas en la aplicación de normas sustanciales o procesales, del estudio de las pruebas, por olvidos del funcionario o incluso por manifiesto dolo. Puede inclusive, suceder que la actuación del juez sea correcta, ajustada en un todo a la legalidad, pero que un parte, aun las dos, otra parte o un tercero autorizado para concurrir al proceso estimen vulnera sus derechos. Por ello se hace necesario permitir a las personas habilitadas para intervenir dentro de un proceso, el uso de los instrumentos adecuados para restablecer la normalidad jurídica si es que ésta realmente fue alterada o para erradicar toda incertidumbre que el presunto afectado pueda albergar cuando es él y no el juez el equivocado.*

*Esos instrumentos son, precisamente, los medios de impugnación o recursos, que tienen las partes y los terceros habilitados para intervenir dentro de un proceso para solicitar la reforma o revocatoria de una providencia judicial cuando consideran que afectan sus derechos y son equivocadas.”<sup>1</sup>*

Colíjase de lo antes dicho que, por regla general las partes que se sientan afectadas con una determinación judicial, pueden ejercer los medios de impugnación consagrados en la legislación, a fin que sus inquietudes sean resueltas o el funcionario judicial, subsane algún yerro en el que haya podido incurrir.

Señalado lo anterior, y descendiendo al caso concreto, delantamente advierte el despacho que habrá de revocarse el auto atacado como quiera que, en efecto, los señores Juan José Llano Rodríguez y Ángel María Movilla Mendoza no son demandados ni parte dentro del presente.

En ese sentido, es importante esclarecer que, el 30 de junio de 2021, se ordenó a la Registraduría que informara si las cédulas de ciudadanía Nos. 532.092 correspondiente al señor Jaime Villegas Arbeláez y 17.053.097 correspondiente al señor Pedro Manuel González Fernández se encontraban canceladas por muerte. Sin embargo, en fecha anterior la Registraduría informó que:

*“En atención a su solicitud, de manera atenta, le comunico que, con fundamento en los detalles suministrados por usted, se efectuó la búsqueda en el Sistema de Información de Registro Civil (SIRC) y se ha encontrado la siguiente información sobre los registros civiles de defunción de:*

*JUAN JOSE LLANO GONZALEZ, inscrito en la Notaria 12 de Medellín, Antioquia, el 4 de agosto de 1998. Serial 2882994, cuya cédula No.535.092, se encuentra cancelada por muerte mediante la Resolución No.1242 de 25 de marzo de 1999.*

*ANGEL MARIA MOVILLA MENDOZA, de quien no se ha encontrado registro civil de defunción y cuya cédula No.1.705.097 se encuentra cancelada por muerte mediante Resolución No.9236 del 3 de agosto de 2010”.*

Esa información provocó que, en la providencia atacada se incurriera en error, por lo que, no era procedente requerir a la actora en esos términos.

Así las cosas, el despacho repone el auto adiado 24 de septiembre de 2021, y en su lugar ordenará requerir a la actora para que aporte el certificado civil de defunción del codemandado Jaime Villegas como quiera que, en la consulta realizada por la judicatura en la Base de Datos Única de Afiliados al SGSSS se observa que falleció; en igual sentido, se ordenará requerir a la Registraduría para que informe si la cédula del señor Pedro González se encuentra cancelada por muerte, toda vez que, no ha sido posible establecer dicha situación.

Deberá tener en cuenta que, toda vez que se tiene certeza del deceso del señor Jaime Villegas, no es procedente dictar sentencia hasta tanto no se adecue la demanda conforme lo dispone el artículo 87 del C.G. del P. y no se tenga claridad sobre si el otro demandado también falleció, lo anterior para evitar incurrir en futuras nulidades.

### **Decisión**

Por lo expuesto el Juzgado Treinta y Tres Civil Municipal de Bogotá, D.C.,

**Resuelve:**

**1°** Reponer la providencia del 24 de septiembre de 2021, de conformidad con lo señalado en la parte motiva de esta providencia.

**2°** Como consecuencia de lo anterior, se requiere a la actora para que, en el término de treinta (30) días, aporte el certificado civil de defunción del codemandado Jaime Villegas, so pena de decretar el desistimiento tácito del proceso.

**3°** Ordenar a la secretaría del despacho la expedición oficie a la Registraduría con la información necesaria, para que, en el término de cinco (05) días informe si la cédula del señor Pedro González se encuentra cancelada por muerte.

**Notifíquese,**



**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

**Firmado**

Hoy **4 de noviembre de 2021** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **81**.

**Por:**

**Claudia  
Ruiz**

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**Yuliana  
Segura**

**Secretario Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 033**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

*Proceso: Pertenencia*  
*Radicado: 11001400303320190030900*

Código de verificación:  
**d961b53c28d5cd6ce1ba905bdf2834e0fa6fa84110bb45fa048d532e7e7  
e10f0**

Documento generado en 04/11/2021 07:33:10 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., tres (3) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)**

Revisado el memorial allegado por el extremo actor, se ordena que por secretaría se expida copia autentica de los inventarios y avalúos a costa de la parte interesada.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE**  
**BOGOTÁ**

Hoy **4 de noviembre de 2021** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **81**.

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Claudia Yuliana Ruiz Segura**

**Secretario Municipal**

**Juzgado Municipal**

**Civil 033**

**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3833d9d446b59a05635a95cfb33083d027450142e10deec4dfdf9c7e57  
3645c9**

Documento generado en 04/11/2021 07:33:11 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL

**Bogotá D.C., tres (3) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)**

En escrito allegado por el apoderado de la parte demandante, solicitó la terminación del examinado asunto por pago total de la obligación conforme lo reglado en el artículo 461 del C.G. del P.

Sobre el particular, la norma en mención prevé que si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o su apoderado con facultad de recibir que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, se declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros si no estuviera embargado el remanente.

En consecuencia, reunidos los requisitos anunciados, el despacho **resuelve,**

**1°** Dar por terminado el referenciado asunto por pago total de la obligación.

**2°** Ordenar el desglose del documento base de la acción a favor de la parte demandada, con la constancia expresa que el presente proceso se dio por terminado por pago total de la obligación contenida en el mismo.

**3°** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente proceso previa verificación de embargo de remanentes, de existir, póngase a disposición de quien los solicitó en el turno correspondiente.

**4°** Sin costas adicionales para las partes.

**5°** En firme el presente auto y cumplido lo anterior archívense las diligencias.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **4 de noviembre de 2021** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **81**.

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
**Secretario Municipal**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 033**  
**Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**bd2eb42beae7068c08af3a861665333d12be33172b1da4a3e0fee5daeba**  
**039cb**

Documento generado en 04/11/2021 07:33:13 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., tres (3) de noviembre de dos mil veintiuno (2021)**

Agréguense a los autos el folio de matrícula inmobiliaria adosada por la actora.

Teniendo en cuenta que en las presentes diligencias se dispuso el emplazamiento del extremo pasivo **Carlos William Riveros Sánchez, Germán Alfredo Riveros Sánchez, Edgarh Jaime Riveros Sánchez, Hernando Riveros Sánchez y personas indeterminadas**, por lo que, la parte actora realizó la publicación del mismo en un medio de amplia circulación que obra en el dossier, y dado que la Secretaría del Despacho realizó la debida inscripción en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, venciendo el termino en silencio.

En ese sentido, se procederá a designar como Curador Ad –Litem de dichos ciudadanos, a la togada **Adriana Ocampo Uribe** quien deberá ser notificada al correo electrónico [abogadadrianaocampo@gmail.com](mailto:abogadadrianaocampo@gmail.com).

Por secretaría efectúense las provisiones al auxiliar de la justicia contempladas en el numeral 7° del artículo 48 del Código General del Proceso, incluyendo el término de comparecencia, secretaría libre telegrama.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE**  
**BOGOTÁ**

Hoy **4 de noviembre de 2021** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **81**.

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**Firmado Por:**

**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
**Secretario Municipal**

**Juzgado Municipal  
Civil 033  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**60486d0b8c7d4a6dcf96cc763849275e20b4d10e839670683717e53f6  
72444aa**

Documento generado en 04/11/2021 07:33:15 AM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**