

**INFORME SECRETARIAL**

A despacho el presente proceso con solicitud de revisar el proceso en físico por autorizada.

Sírvase proveer Bogotá, septiembre 24 de 2020.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., 06 OCT. 2020

Proceso: **EJECUTIVO**  
Radicado: **110014003033-2020-00001-00**

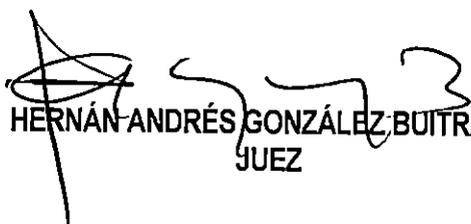
Visto el informe secretarial que antecede, no se tendrá en cuenta solicitud realizada por autorizada Angie Pulido, por cuanto el correo mediante el cual se remitió la solicitud no fue el informado a esta judicatura previamente, que corresponde a [info@caicedoasociados.com](mailto:info@caicedoasociados.com). Al respecto, el artículo 3 del Decreto 806 de 2020 dispuso:

*“Artículo 3. Deberes de los sujetos procesales en relación con las tecnologías de la información y las comunicaciones. Es deber de los sujetos procesales realizar sus actuaciones y asistir a las audiencias y diligencias a través de medios tecnológicos. Para el efecto deberán suministrar a la autoridad judicial competente, y a todos los demás sujetos procesales, los canales digitales elegidos para los fines del proceso o trámite y enviar a través de estos un ejemplar de todos los memoriales o actuaciones que realicen, simultáneamente con copia incorporada al mensaje enviado a la autoridad judicial.*”

*Identificados los canales digitales elegidos, desde allí se originarán todas las actuaciones y desde estos se surtirán todas las notificaciones, mientras no se informe un nuevo canal. Es deber de los sujetos procesales, en desarrollo de lo previsto en el artículo 78 numeral 5 del Código General del Proceso, comunicar cualquier cambio de dirección o medio electrónico, so pena de que las notificaciones se sigan surtiendo válidamente en la anterior...”*

Igualmente, se advierte que para poder consultar el expediente, conforme a lo dispuesto en el artículo 2 del Acuerdo PCSJA20-11581 del 27/06/2020, que levantó la suspensión de los términos, la atención al público para revisar los expedientes se está realizando a través de cita que puede solicitar a través del correo electrónico [jcmpl33bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jcmpl33bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) o al teléfono 3413515, por lo tanto, debe acudir a la sede física para verificar lo que pretende sin que sea necesario remitir el expediente virtual.

**NOTIFÍQUESE**

  
**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
JUEZ

JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notifica en el Estado No. 89

7/10/2010

  
CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL:**

Ingresa el presente proceso al despacho, con trámite de notificación.

Sírvase Proveer, Bogotá, 14 de septiembre de 2020

  
**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



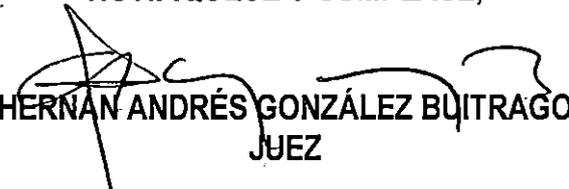
**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., 06 OCT. 2020

Proceso: **VERBAL**  
Radicado: **1100140030332020-00002-00**

Revisado el trámite de notificación aportado, evidencia el despacho que el mismo se ajusta a los requisitos del artículo 292 del C.G.P., por lo que en consecuencia se tiene por notificado el demandado Luis Carlos Canaria Becerra por aviso.

Ahora bien, como quiera que el extremo pasivo solicitó al juzgado copia de la demanda para efectos de ejercer su derecho de defensa, se ordena que por secretaría se remita al correo electrónico del demandado los traslados de la demanda, advirtiendo que los términos de contestación (10 días) correrán a partir del día siguiente a su recibido.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
JUEZ

<b>JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ</b>	
Hoy <u>7/10/2020</u>	se
notifica a las partes el presente proveído por anotación en	
el Estado No. <u>69</u>	
 <b>CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA</b> Secretaria	

## INFORME SECRETARIAL:

Ingresa el presente proceso al despacho, la demandada solicita - liquidación de pago sobre el valor embargado de acuerdo a la medida cautelar ordenada dentro de este asunto- no es muy clara la petición.

Sírvase Proveer, Bogotá, 15 de septiembre de 2020.

Claudia Yuliana Ruiz Segura  
Secretaria

### REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., 16 OCT. 2020

Proceso: EJECUTIVO  
Radicado: 1100140030332020-00017-00

Visto el informe secretarial que antecede y tras revisar el expediente encuentra este judicial que resulta necesario ejercer control de legalidad al interior de este asunto para sanear los vicios que acarrearán nulidades. Lo anterior de conformidad con lo establecido en el artículo 132 del C.G.P.

Al respecto, conforme lo ha señalado la reiterada jurisprudencia; *"los autos pronunciados con quebranto de normas legales no tienen fuerza de sentencia, ni virtud para constreñirla (...)"*<sup>1</sup>. Así mismo, la Corte Constitucional<sup>2</sup> menciona que:

*"una importante línea jurisprudencia sentada, de tiempo atrás, por la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, según la cual los autos interlocutorios manifiestamente ilegales no cobran fuerza ejecutoria, y por consiguiente, no atan al juez (...) por cuanto la revocatoria de autos interlocutorios manifiestamente ilegales propende por la defensa del orden jurídico, de la legalidad, y en últimas, asegura la prevalencia del derecho sustantivo sobre las meras formas del proceso (...)"*

En este orden de ideas, descendiendo al caso *sub judice*, observa el despacho que en el presente asunto, no resultaba apropiado proferir el auto del 19 de junio de 2020, ordenando seguir adelante la ejecución, habida consideración que en escrito allegado a esta sede judicial el 08 de junio de 2020, las partes de común acuerdo aportaron solicitud de suspensión del proceso por el término de 06 meses.

Así las cosas, correspondía a esta sede judicial resolver la solicitud de suspensión y no proferir auto ordenando seguir adelante la ejecución. Por lo anterior, se dejara sin valor y efecto el auto del 19 de junio de 2020

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Civil, sentencia del dos (2) de diciembre de dos mil once (2011), Magistrado Ponente; Dr. Fernando Giraldo Gutiérrez.

<sup>2</sup> Corte Constitucional. Sentencia T - 1274 de 2005. M.P. Humberto Antonio Sierra Porto

Ahora bien, revisado el escrito de suspensión óbrate a folio 30 del cuaderno de medidas cautelares, elevada por los extremos procesales con facultad para disponer del derecho objeto de litigio, conforme lo dispuesto en el numeral 2º del artículo 161 del Código General del Proceso, el juez decretará la misma: "2. **Cuando las partes la pidan de común acuerdo, por tiempo determinado.** La presentación verbal o escrita de la solicitud suspende inmediatamente el proceso, salvo que las partes hayan convenido otra cosa."(Negrilla fuera de texto).

Conforme lo anterior, éste juzgador da cuenta que el memorial allegado se ajusta a los lineamientos señalados en la precitada norma, habida consideración que del mismo se desprende el común acuerdo de los sujetos procesales para suspender el trámite del proceso, el termino de este y la firma realizada por todas las partes

Por lo anterior se

**RESUELVE:**

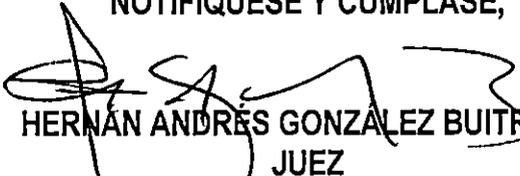
**PRIMERO: DEJAR** sin valor y efecto el auto del 19 de junio de 2020, que dispuso ordenar seguir adelante la ejecución, por lo dicho en la parte motiva de la presente providencia.

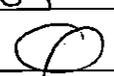
**SEGUNDO:** Decretar la suspensión del proceso por el término de 06 meses, contados a partir de la ejecutoria de la presente providencia, conforme fue peticionado por los extremos procesales.

**TERCERO:** Permanezcan las diligencias en secretaria por el término señalado en el numeral anterior.

**CUARTO:** Cumplido lo anterior, ingresen las diligencias al despacho para continuar el trámite.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO  
JUEZ

<b>JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ</b>	
Hoy	<u>7/10/2020</u> se
notifica a las partes el presente proveído por anotación en	
el Estado No.	<u>69</u> .
 CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA Secretaria	

**INFORME SECRETARIAL:**

Ingresa el presente proceso al despacho, aportan certificado de tradición. Verificar si se tomó nota atenta del embargo decretado por este Despacho y comunicado en oficio 301 del 23 de enero de 2020.

Sírvase Proveer, Bogotá, 24 de septiembre de 2020

**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., 06 OCT. 2020

Proceso: **EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTIA REAL**  
Radicado: **1100140030332020-00028-00**

Incorpórese en autos el trámite de notificación personal surtido a la pasiva, obrantes a folios 83 a 86 y la solicitud de secuestro elevada por la parte actora con la acreditación de inscripción de la medida cautelar del bien inmueble objeto de garantía real, visibles a folios 87 a 94.

Ahora bien, como quiera que se encuentra surtida en debida forma la notificación personal de que trata el artículo 291 del Código General del Proceso, el despacho requiere a la parte actora, para que en el término de 30 días contados a partir de la notificación de la presente providencia culmine las gestiones de notificación de la demandada conforme lo previsto en el artículo 292 del C.G.P., en la misma dirección a la que fue enviado el citatorio de notificación personal. So pena de declarar el desistimiento tácito de la acción.

Finalmente y por encontrarse acreditado el embargo de bien inmueble objeto de garantía real, se ordena su secuestro.

En consecuencia este despacho.

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Incorpórese en autos el trámite de notificación personal surtido a la pasiva, obrantes a folios 83 a 86 y la solicitud de secuestro elevada por la parte actora con la acreditación de inscripción de la medida cautelar del bien inmueble objeto de garantía real, visibles a folios 87 a 94.

**SEGUNDO:** Requerir a la parte actora, para que en el término de 30 días contados a partir de la notificación de la presente providencia culmine las gestiones de notificación de la demandada conforme lo previsto en el artículo 292 del C.G.P., en la misma dirección a la

que fue enviado el citatorio de notificación personal. So pena de declarar el desistimiento tácito de la acción.

**TERCERO:** Por Secretaría **LÍBRESE DESPACHO COMISORIO** con los insertos del caso a la Alcaldía local Respectiva, Inspector de Policía de la Localidad Respectiva y/o Juzgados de Pequeñas Causas y Competencias Múltiple de Bogotá., para que practique la diligencia de secuestro. El comisionado queda investido de amplias facultades de conformidad con lo normado en el artículo 40 del Código General del Proceso, incluso las de subcomisionar y delegar. Las expensas que genere el envío del despacho comisorio estarán a cargo de la parte interesada en la práctica de la medida, así como su diligenciamiento. Se fijan como honorarios al auxiliar de la justicia designado la suma de \$ 200.000 por la asistencia a la diligencia, siempre en cuando la misma sea efectiva.

Se designa como auxiliar de la justicia a quien aparece en el acta adjunta.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
JUEZ

<b>JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ</b>	
Hoy	<u>7/10/2020</u> se
notifica a las partes el presente proveído por anotación en	
el Estado No.	<u>69</u> .
 _____ <b>CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA</b> Secretaria	

AG

AG

**INFORME SECRETARIAL**

A despacho el presente proceso con solicitud de retiro de la demanda por demandado fallecido. Del cuaderno de medida cautelares no se advierte que se hubiese materializado medida cautelar alguna.

Sírvase proveer. Bogotá, septiembre 24 de 2020.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaría

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., 06 OCT/2020

Proceso: **EJECUTIVO**  
Radicado: **110014003033-2020-00031-00**

Visto el informe secretarial que antecede, se autoriza el retiro de la demanda solicitado, pues no existen medidas cautelares practicadas.

**NOTIFÍQUESE**

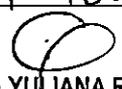
  
**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
JUEZ

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

El auto anterior se notifica en el Estado No. 69

7/10/2020

  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaría

**CONSTANCIA SECRETARIAL:**

A despacho del señor juez el presente proceso con escrito de subsanación.

Sírvase proveer. Bogotá, septiembre 30 de 2020.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C. 06 OCT. 2020

Proceso: **SUCESIÓN**  
Radicado: **110014003033-2020-00106-00**

**OBJETO DE LA DECISION**

Procede el Despacho a resolver sobre la admisibilidad del proceso de la referencia.

**CONSIDERACIONES**

La señora **LUZ MARIELA ROMERO PARRA**, en su condición de hija de la causante y actuando a través de apoderado judicial, solicita se declare abierto y radicado en este Despacho el proceso de sucesión intestada de la causante **MARÍA BENITA PARRA VELOZA**, quien falleció en noviembre 21 de 2018 en la ciudad de Bogotá, D.C., conforme al certificado de defunción aportado y que se visualiza a folio 3 del cuaderno principal.

Para acreditar sus derechos, la parte interesada aportó los siguientes documentos:

- a) Registro Civil de Defunción de la causante, expedido por la Registraduría Nacional del Estado Civil (f. 3).
- b) Registros Civiles de Nacimiento de **LUZ MARIELA ROMERO PARRA** y **JAVIER ALEXANDER PARRA** (f. 5-6).

La señora **LUZ MARIELA ROMERO PARRA** se encuentra habilitada para demandar la apertura del juicio de sucesión, de conformidad con lo señalado en el artículo 1312 del Código Civil.

Del estudio de la demanda y sus anexos se deduce el cumplimiento de los requisitos señalados por los artículos 82, 84, 490 y 491 del Código General del Proceso.

De otra parte, este Despacho es competente para conocer del presente proceso, al tenor de los artículos 18 y 25 del Código General del Proceso.

Se reconocerá como interesada a **LUZ MARIELA ROMERO PARRA** en su condición de hija de la causante de conformidad con lo dispuesto en el artículo 491 del Código General del Proceso.

De igual forma, se ordenará notificar del inicio de este proceso a **JAVIER ALEXANDER PARRA** por ser hijo de la causante y heredero conocido, conforme lo señalan los artículos 291 y s.s. del C.G. del P., en concordancia con el artículo 490 ibídem, o con sujeción a lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

Se ordenará el emplazamiento de los herederos indeterminados y de todos los demás que se consideren con derecho a intervenir en el proceso, se ordena que por secretaría se proceda con el emplazamiento de la demandada registrando su información en el Registro Nacional de Emplazados conforme lo dispuso el artículo 10 del Decreto 806 de 2020.

Finalmente, se ordenará informar a la **DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES** sobre la existencia de este proceso.

### DECISIÓN

Por lo expuesto, **EL JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.,**

### RESUELVE:

**PRIMERO: DECLARAR** abierto y radicado en este Juzgado el proceso de **SUCESIÓN INTESTADA** de la causante **MARÍA BENITA PARRA VELOZA**, quien falleció y tuvo su último domicilio en la ciudad de Bogotá.

**SEGUNDO: RECONOCER** a **LUZ MARIELA ROMERO PARRA**, en su calidad de hija de la causante quien acepta la herencia con beneficio de inventario.

**TERCERO: NOTIFICAR** del inicio de este proceso a **JAVIER ALEXANDER PARRA** por ser hijo de la causante y heredero conocido, conforme lo señalan los artículos 291 y s.s. del C.G. del P., en concordancia con el artículo 490 ibídem, o con sujeción a lo dispuesto en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020. Se advierte que si dentro de los treinta (30) días siguientes a la notificación del presente auto no se cumple con el requerimiento, se decretará el desistimiento tácito de la acción incoada.

**CUARTO: EMPLAZAR** a los herederos indeterminados y de todos los demás que se consideren con derecho a intervenir en el proceso, **por secretaría** proceder con el emplazamiento de la demandada, registrando su información en el Registro Nacional de Emplazados conforme lo dispuso el artículo 10 del Decreto 806 de 2020.

**QUINTO: INFORMAR** a la **DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES** sobre la existencia de este proceso.

**SEXTO: RECONOCER** personería judicial, amplia y suficiente al **DR. ANTONIO LUIS YEPES HERNANDEZ**, dentro del proceso de la referencia, en los términos y para los fines del poder conferido.

### NOTIFÍQUESE

  
**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
JUEZ

Juzgado Treinta y Tres Civil Municipal De Bogotá

NOTIFICACIÓN POR ESTADOS

La providencia anterior se notifica en el Estado

69

No. 7/10/2020.



CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA  
SECRETARIA

**INFORME SECRETARIAL**

A despacho el presente proceso con trámite de notificación.

Sírvase proveer. Bogotá, septiembre 24 de 2020.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., 06 OCT. 2020

Proceso: **EJECUTIVO**  
Radicado: **110014003033-2020-00108-00**

Visto el informe secretarial que antecede, no se tendrá en cuenta el trámite de notificaciones pues el citatorio de notificación personal remitido, tiene plasmada una fecha errada del auto que libró mandamiento de pago.

En ese sentido, se requiere al extremo actor por el término de 30 días, para que proceda a notificar a la demanda y tramite el oficio No. 784 de marzo 3 de 2020, referente al embargo del bien inmueble.

Todo lo anterior, so pena de aplicar lo contenido en el artículo 317 del C.G. del P.

**NOTIFÍQUESE**

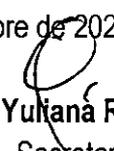
  
**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
JUEZ

<p><b>JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL</b> <b>BOGOTÁ, D.C.</b></p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b></p> <p>El auto anterior se notifica en el Estado No. <u>69</u></p> <p><u>7/10/2020</u></p> <p> <b>CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA</b> Secretaria</p>
--

**INFORME SECRETARIAL:**

Ingresa el presente proceso al despacho, con manifestación donde pretenden dar cumplimiento a lo ordenado en auto anterior.

Sírvase Proveer, Bogotá, 24 de septiembre de 2020.

  
Claudia Yuliana Ruiz Segura  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., 06 OCT. 2020

Proceso: **EJECUTIVO**  
Radicado: **110014003033202000153-00**

Agréguese a los autos la solicitud elevada por el apoderado judicial de la parte actora, donde manifiesta dar cumplimiento al auto anterior. (fls 39-42).

Ahora bien, teniendo en cuenta que se acredita el envío mandamiento de pago y los traslados de la demandada al correo electrónico de la demanda, el despacho con fundamento en el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, se tiene por notificada personalmente a la ejecutada el 26 de agosto de 2020.

Así las cosas, ha de indicar el despacho, que el pagare aportado reúne los requisitos exigidos por los artículos 621 y 709 del Código de Comercio, conteniendo además una obligación clara, expresa y exigible de cancelar una suma líquida de dinero por parte del deudor, por lo que prestan mérito ejecutivo de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 del Código General del Proceso.

Conforme lo indicado en líneas precedentes, la ejecutada se notificó por aviso del auto que libro mandamiento ejecutivo y dentro del término legal no contestó la demanda ni propuso medios exceptivos.

El artículo 440 del Código General del Proceso, consagra:

***"(...) Si el ejecutado no propone excepciones oportunamente, el juez ordenará, por medio de auto que no admite recurso, el remate y el avalúo de los bienes embargados y de los que posteriormente se embarguen, si fuere el caso, o seguir adelante la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento ejecutivo, practicar la liquidación del crédito y condenar en costas al ejecutado."***

En consecuencia, se ordenará seguir adelante la ejecución para el pago del capital cobrado e intereses moratorios causados y no pagados por el demandado en la forma indicada en el mandamiento de pago fechado el 15 de julio de 2020.

Finalmente, se ordenará el avalúo y remate de los bienes embargados y los que posteriormente se embarguen.

Por lo expuesto el **Juzgado Treinta y Tres Civil Municipal de Bogotá**

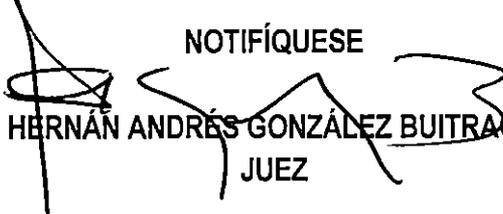
**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** seguir adelante la ejecución en este proceso **EJECUTIVO** a favor de tal como se dispuso en el mandamiento ejecutivo librado el 15 de julio de 2020.

**SEGUNDO: ORDENAR** el remate de los bienes aprisionados y los que puedan llegar a embargarse.

**TERCERO: REQUERIR** a las partes para que presenten la liquidación del crédito con especificación del capital y de los intereses causados. (**Art. 446 del Código General del Proceso**).

**CUARTO: CONDENAR** en costas a la parte demandada y a favor de la parte demandante. De conformidad con lo dispuesto en el artículo 365 del Código General del Proceso, se fijan como agencias en derecho la suma de **\$ 1.595.000**.

NOTIFÍQUESE  
  
HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO  
JUEZ

<b>JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ</b>	
Hoy	<u>7/10/2020</u> se
notifica a las partes el presente proveído por anotación en	
el Estado No.	<u>69</u>
	
CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA Secretaria	

**INFORME SECRETARIAL**

A despacho el presente proceso proceso rechazado con petición de notificación de los autos anteriores..

Sírvase proveer. Bogotá, septiembre 24 de 2020.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., 06 OCT/2020

Proceso: **VERBAL- PERTENENCIA**  
Radicado: **110014003033-2020-00169-00**

Visto el informe secretarial que antecede, el despacho niega la solicitud realizada por el extremo actor pues, el estado puede ser consultado de manera virtual en la página de la Rama Judicial junto con las providencias que se notifican y que se anexan allí, por lo tanto ahí podrá consultar el contenido del auto de julio 7 de 2020, además que, para esa fecha conforme a lo dispuesto en el artículo 2 del Acuerdo PCSJA20-11581 del 27/06/2020, que levantó la suspensión de los términos, la atención al público para revisar los expedientes se estaba realizando a través de cita que podía solicitar a través del correo electrónico [jcmpl33bt@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:jcmpl33bt@cendoj.ramajudicial.gov.co) o al teléfono 3413515, por lo tanto, debía acudir a la sede física para verificar lo que pretendía sin que fuera necesario remitir el expediente virtual.

En ese sentido, permanezca incólume lo decidido en julio 7 de esta anualidad y archívense las presentes diligencias.

**NOTIFÍQUESE**

  
**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ EUITRAGO**  
JUEZ

<p><b>JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL</b> <b>BOGOTÁ, D.C.</b></p> <p><b><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></b></p> <p>El auto anterior se notifica en el Estado No. <u>69</u></p> <p><u>7/10/2020</u></p> <p> <b>CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA</b> Secretaria</p>
---

**CONSTANCIA SECRETARIAL.**

Ingresa a despacho desde reparto. Sirvase proveer.

Bogotá, 13 de marzo de 2020.

  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., 16 de marzo de 2020

Proceso: **EJECUTIVO**  
Radicado: **1100140030332020-00199-00**

Vista la solicitud que antecede, el Despacho accederá al decreto de las medidas cautelares en los términos solicitados, efectuando los ordenamientos de Ley a que haya lugar.

Por lo expuesto, el despacho,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR** el embargo y aprehensión del vehículo de placas **HSR-430** de propiedad del ejecutado **GIOVANNI JAVIER ROBLES OROZCO**.

Por secretaria librese el correspondiente oficio al **COMANDANTE POLICIA NACIONAL-SIJIN-SECCIÓN DE AUTOMOTORES** y a la **DIRECCIÓN DE TRANSITO Y TRASPORTE** correspondiente, a efectos de la aprehensión e inmovilización del citado rodante y una vez retenido déjese en los parqueaderos o patios que tenga la Dirección de Tránsito y Transporte del municipio de donde sea inmovilizado el vehículo o en el más cercano, el cual, deberá quedar bajo custodia del inspector de tránsito correspondiente.

La autoridad que inmovilice el vehículo será la encargada de comunicarle al inspector de tránsito y/o quien haga sus veces, que por orden judicial el vehículo queda bajo custodia y advierte que en su momento será comisionado para la práctica del secuestro del automotor inmovilizado, de conformidad con lo dispuesto en el parágrafo del artículo 595 del C.G.P.

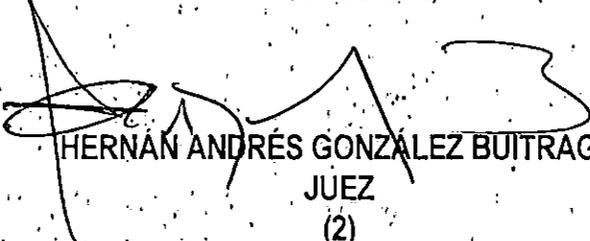
**SEGUNDO: DECRETAR** el embargo y posterior secuestro de bien inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No **50C-1937137** de propiedad de **GIOVANNI JAVIER ROBLES OROZCO**.

Por Secretaría librense los correspondientes oficios a la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos respectiva.

**TERCERO: DECRETAR** el embargo de la quinta parte del excedente del salario y demás prestaciones que constituyan factor salarial, previa deducción del salario mínimo legal vigente que el ejecutado **GIOVANNI JAVIER ROBLES OROZCO** percibe a favor de **RESITER S.A.S.**, si la vinculación es en virtud a un contrato laboral o el embargo del 30% de los honorarios percibidos, si la vinculación es a través de un contrato de prestación de servicios. Librese el correspondiente oficio al pagador de la entidad referenciada, comunicando lo decidido en este proveído.

Limitese la medida cautelar a la suma de **\$159.000.000**

NOTIFIQUESE,

  
**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
JUEZ  
(2)

JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ	
Hoy: <u>3/10/2020</u>	se notifica
a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. <u>67</u>	
	
<b>CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA</b>	
Secretaria.	

**CONSTANCIA SECRETARIAL.**

Ingrésala despacho desde reparto. Sírvase proveer.

Bogotá, 13 de marzo de 2020.



**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., 16 de marzo de 2020

Proceso: **EJECUTIVO**  
Radicado: **110014003033-2020-00199-00**

**I. OBJETO DE DECISIÓN**

Procede el Despacho a resolver en torno a la procedencia de librar mandamiento de pago dentro del proceso de la referencia.

**II. CONSIDERACIONES**

**2.1. Títulos Ejecutivos:**

Como recaudo ejecutivo, se presentó un pagaré, el cual reúne los requisitos generales que para todo título valor señala el artículo 621 del Código del Comercio. Así mismo satisface los requisitos especiales del artículo 709 de la misma obra.

De lo anterior, en armonía con el artículo 422 del Código General del Proceso, se desprende una obligación clara, expresa y exigible.

**2.2. Del libelo y sus anexos se deducen los siguientes presupuestos procesales para la admisión de la acción:**

- a. La demanda se presentó en la forma indicada por el artículo 82 del C. G del P., con copia para el archivo y copias de la misma y sus anexos para surtir el traslado a la parte demandada.
- b. Se satisfacen las formalidades del artículo 84 del C. G del P.
- c. No se presentó indebida acumulación de pretensiones.

- d. Este despacho es competente por la cuantía de la pretensión y el domicilio de la parte ejecutada.
- e. Se satisface el derecho de postulación.

### 2.3. Pretensiones:

Se pretende el pago de: 1) el capital, 2) los intereses moratorios y de plazo del capital adeudado, y 3) las costas procesales.

Las Costas serán decididas en la debida oportunidad.

En mérito de lo expuesto, el **JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, D.C.**

### RESUELVE:

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO EJECUTIVO DE MENOR CUANTIA** en contra **GIOVANNI JAVIER ROBLES OROZCO** y a favor de **SCOTIABANK COLPATRIA S.A.** por las siguientes sumas de dinero:

**PAGARÉ 02-1037274-03**

**OBLIGACION 1010010744**

1. Por la suma de \$57.493.618,70 por concepto de capital contenido en el pagaré base de la presente acción.
2. Por los intereses moratorios sobre la suma indicada en el numeral anterior, desde el 08 de febrero de 2020 y hasta cuando se verifique su pago, a la tasa a la tasa de una y media veces el interés bancario corriente autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia, conforme lo dispuesto en el artículo 111 de la Ley 510 de 1999.
3. Por la suma de \$7.724.963,84 por concepto de intereses remuneratorios contenido en el pagaré base de la presente acción.

**OBLIGACION 460216340821**

1. Por la suma de \$18.655.204,60 por concepto de capital contenido en el pagaré base de la presente acción.
2. Por los intereses moratorios sobre la suma indicada en el numeral anterior, desde el 08 de febrero de 2020 y hasta cuando se verifique su pago, a la tasa a la tasa de una y media veces el interés bancario corriente autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia, conforme lo dispuesto en el artículo 111 de la Ley 510 de 1999.

3. Por la suma de \$2.079.681,95 por concepto de intereses remuneratorios contenido en el pagaré base de la presente acción.

**OBLIGACIÓN 5158160000149048**

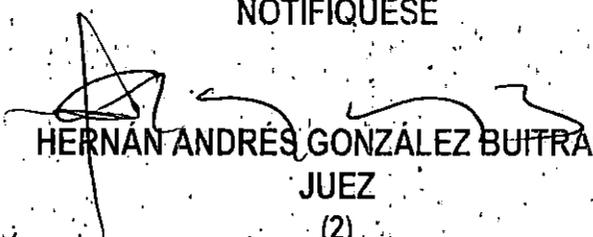
1. Por la suma de \$20.256.110 por concepto de capital contenido en el pagaré base de la presente acción.
2. Por los intereses moratorios sobre la suma indicada en el numeral anterior, desde el 08 de febrero de 2020 y hasta cuándo se verifique su pago, a la tasa a la tasa de una y media veces el interés bancario corriente autorizada por la Superintendencia Financiera de Colombia, conforme lo dispuesto en el artículo 111 de la Ley 510 de 1999.
3. Por la suma de \$723.672 por concepto de intereses remuneratorios contenido en el pagaré base de la presente acción.

**SEGUNDO:** Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

**TERCERO: NOTIFICAR** a la parte demandada de conformidad con los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, adviértasele que dispone del término de cinco (5) días para pagar o diez (10) días para proponer excepciones, dichos términos correrán en forma conjunta.

**CUARTO: RECONOCER** personería jurídica al Dr. Luis Enrique Alvarado Barahona como apoderado judicial de la parte ejecutante.

**NOTIFIQUESE**

  
**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**

**JUEZ**

(2)

JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ	
Hoy <u>7/10/2020</u>	se notifica
a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No	
<u>69</u>	
	
CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA	
Secretaria	

62

**INFORME SECRETARIAL:**

Ingresa el presente proceso al despacho, con poder y solicitud de reconocimiento de personería para retiro de la demanda.

Sírvase Proveer, Bogotá, 24 de septiembre de 2020.

  
**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



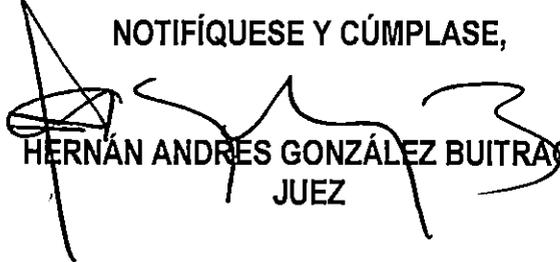
**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., 06 OCT. 2020

Proceso: **EJECUTIVO**  
Radicado: **1100140030332020-00207-00**

Incorpórese en autos, el poder otorgado al Dr. Jorge Enrique González García, la solicitud de reconocimiento de personería jurídica y autorización para el retiro de la demandada, obrante a folios 20 a 23 de plenario.

Ahora bien, el despacho conforme lo dispuesto en el artículo 92 del C.G.P., autoriza el retiro de la demandada al Dr. Jorge Enrique González García, como quiera que se aportó el poder debidamente conferido por la señora Olga Lucia Medina Trujillo y el registro civil de defunción de la apoderada judicial que presento la demanda. Se advierte que no será necesario el reconocimiento de personería jurídica. Por secretaría adelántese las gestiones necesarias para efectuar el retiro.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
JUEZ

<b>JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ</b>	
Hoy <u>21/10/2020</u>	se
notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. <u>69</u> .	
 <b>CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA</b> Secretaria	

**CONSTANCIA SECRETARIAL**

Ingresa el presente proceso al despacho, con trámite de notificación. Revisar contenido de la comunicación que se le envió a la pasiva.

Sírvase proveer. Bogotá 24 de septiembre de 2020.

**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**

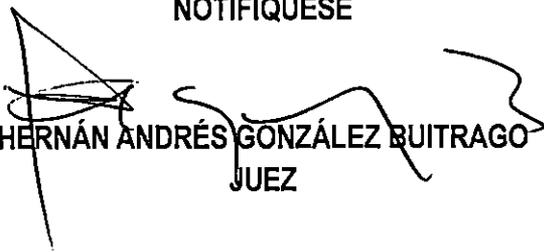


**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., 06 Oct. 2020

Proceso: **VERBAL**  
Radicado: **1100140030332020-00280-00**

Visto el informe secretarial que antecede, el despacho previo a tener por notificado personalmente al demandado personalmente, conforme lo dispuesto en artículo 8 del Decreto 806 de 2020, requiere a la parte actora, para que dentro del término de 10 días contados a partir del día siguiente a la notificación por estado de la presente providencia, indique si la dirección electrónica a la que remitió la notificación, corresponde al utilizado por el extremo pasivo, mencione la forma como la obtuvo y allegue las evidencias correspondientes

**NOTIFÍQUESE**

  
**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
JUEZ

<p><b>JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ</b></p> <p>Hoy <u>7/10/2020</u> se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. <u>69</u></p> <p> <b>CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA</b> Secretaria</p>
--

**INFORME SECRETARIAL**

A despacho el presente proceso con trámite de notificación.

Sírvase proveer, Bogotá, septiembre 24 de 2020.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., 06 OCT. 2020

Proceso: **EJECUTIVO**  
Radicado: **110014003033-2020-00288-00**

Visto el informe secretarial que antecede, no se tendrá en cuenta la notificación realizada, pues no se le informó al demandado que la notificación se entiende surtida pasados 2 días hábiles, conforme lo exige el artículo 8 del Decreto 806 de 2020:

*"...La notificación personal se entenderá realizada una vez transcurridos dos días hábiles siguientes al envío del mensaje y los términos empezarán a correr a partir del día siguiente al de la notificación."*

Por lo tanto, se le requiere por el término de 30 días, para que proceda con la notificación de debida forma, so pena de decretar el desistimiento tácito.

**NOTIFÍQUESE**

  
**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
JUEZ

<p>JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ, D.C.</p> <p><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></p> <p>El auto anterior se notifica en el Estado No. <u>69</u> <u>7/10/2020.</u></p> <p> <b>CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA</b> SECRETARIA</p>
--

**INFORME SECRETARIAL.**

Al Despacho el presente proceso, informando que, se describió el traslado en término.

Sírvase proveer, Bogotá D.C. septiembre 24 de 2020.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., 10 de Oct. 2020

Proceso: **EJECUTIVO**  
Radicado: **110014003065-2017-01239-00**

Visto el informe secretarial que antecede, conforme a lo advertido por la Curadora Ad Litem dela demandada y con fundamento en el artículo 137 del C.G. del P., el Despacho advierte que en el presente asunto podría estar configurada la nulidad que regla el numeral 8 del artículo 133 ibídem, pues pese a existir una posible dirección de notificaciones, la parte actora no ha procedido a comunicar el inicio del proceso a la misma.

En consecuencia de lo anterior, se requiere al extremo actor por el término de 30 días, para que proceda a notificar a ANGELINA CONTRERAS IGLESIAS el auto que libró mandamiento de pago en su contra, de conformidad con los artículos 291 y 292 ibídem, a la dirección que aparece en el Certificado de Libertad y Tradición, esto es, Calle 11 No. 23 – 64 de la ciudad de Bucaramanga, so pena de aplicar lo contenido en el artículo 317 del C.G. del P.

**NOTIFÍQUESE**

  
**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

<p>JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ, D.C.</p> <p><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></p> <p>El auto anterior se notifica en el Estado No. <u>69</u></p> <p><u>7/10/2020</u></p> <p> <b>CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA</b> <b>SECRETARIA</b></p>
---

**INFORME SECRETARIAL:**

A despacho el presente proceso, para reprogramar diligencia.

Sírvase proveer Bogotá D.C., septiembre 30 de 2020.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., 06 OCT. 2020

Proceso: **DESPACHO COMISORIO**  
Radicado: **04-2019-119**

Visto el informe secretarial que antecede, y en atención a las medidas adoptadas por el Consejo Superior de la Judicatura, mediante los acuerdos PCSJA20-11517, PCSJA20-11518, PCSJA20-11519, PCSJA20-11521, PCSJA20-11526, PCSJA20-11527, PCSJA20-11528, PCSJA20-11529, PCSJA20-11532, PCSJA20-11546 y PCSJA20-11549 suspendió los términos judiciales, estableció algunas excepciones y adoptó otras medidas por motivos de salubridad pública y fuerza mayor con ocasión de la pandemia de la COVID-19, la cual ha sido catalogada por la Organización Mundial de la Salud como una emergencia de salud pública de impacto mundial.

El despacho, reprograma la diligencia decretada en audiencia de marzo 2 de 2020, para el día 3 DICIEMBRE 2020 a las 9:00 AM

Finalmente, se ordena que por secretaria se informe la presente decisión al auxiliar de la justicia designado y se ponga en conocimiento de la parte interesada los datos de la secuestre para que aquel se comuniquen y coordine su asistencia.

**NOTIFÍQUESE**

  
**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
JUEZ

<p><b>JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL</b> <b>BOGOTÁ, D.C.</b></p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b></p> <p>El auto anterior se notifica en el Estado No. <u>69</u> <u>7/10/2020</u></p> <p><b>CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA</b> Secretaria</p>
---