

19

**INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez el presente proceso, con escrito proveniente de la parte actora solicitando se decrete el secuestro del inmueble.

Sírvase Proveer Bogotá, julio 10 de 2020.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., 15 JUL 2020

Proceso: **EJECUTIVO**  
Radicado: **2020-016**

Visto el informe secretarial que antecede, verificado el registro de la medida cautelar en el folio de matrícula No. 176-41523 a efectos de lograr el secuestro del inmueble objeto de cautela, por secretaría **LÍBRESE DESPACHO COMISORIO** con los insertos del caso a la Alcaldía Respectiva, Inspector de Policía y/o Juzgados Municipales correspondientes, de conformidad con lo establecido en el artículo 38 del Código General del Proceso y la circular PCSJC17-37 del 27 de septiembre de 2017 emanado por el Consejo Superior de la Judicatura para que practique la correspondiente diligencia. El comisionado queda investido de amplias facultades de conformidad con lo normado en el artículo 40 del Código General del Proceso. Las expensas que genere el envío del despacho comisorio estarán a cargo de la parte interesada en la práctica de la medida, así como su diligenciamiento. Se fijan como honorarios al auxiliar de la justicia designado la suma de \$200.000 por la asistencia a la diligencia, siempre en cuando la misma sea efectiva.

Igualmente se concede la facultad de designar secuestro.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

  
**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
JUEZ

<p>JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL BOGOTÁ, D.C.</p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b></p> <p>El auto anterior se notifica en el Estado No. <u>52</u> <u>16 107 2020</u></p> <hr/> <p> <b>CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA</b> SECRETARIA</p>
---

57.

**INFORME SECRETARIAL:**

Al Despacho del señor Juez el presente proceso informando que, la apoderada de la parte actora allegó renuncia al poder.

Sírvase proveer. Bogotá D.C., julio 10 de 2020.

  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., 19 5 JUL 2020

Proceso: **EJECUTIVO**  
Radicado: **110014003033-2020-00063-00**

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho no aceptará la renuncia al poder radicada por la apoderada IRENE BERROCAL GARCÍA, toda vez que, no allegó el envío de la debida comunicación al demandante informando dicha decisión, ello con sujeción a lo dispuesto en el artículo 76 del C.G. del P.: *“La renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido”*. Por lo tanto, se le requerirá para que previo aceptar su renuncia, allegue dicha comunicación, lo anterior sin desconocer la causa de su renuncia, es decir, la terminación de su contrato.

**RESUELVE**

**PRIMERO: REQUERIR** a la apoderada IRENE BERROCAL GARCÍA para que aporte la comunicación realizada al demandante con sujeción a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 76 del C.G. del P.

**NOTIFÍQUESE**

  
**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
JUEZ

JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notifica en el Estado No. 52  
16/07/2020  
  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
SECRETARIA

35

**INFORME SECRETARIAL**

A despacho el presente proceso con corrección al mandamiento de pago.

Sírvase proveer Bogotá, julio 10 de 2020..

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., 15 JUL 2020

Proceso: **EJECUTIVO**  
Radicado: **110014003033-2020-00067-00**

Visto el informe secretarial que antecede, el despacho conforme a lo dispuesto en el artículo 286 del Código General del Proceso procede a corregir el mandamiento ejecutivo adiado febrero 4 de 2020, en el sentido de indicar que el nombre correcto de la demandada es **MARÍA MERCEDES ZIPACÓN RINCÓN** y no como quedó plasmado en el numeral primero de la parte resolutive.

En lo demás permanézcase incólume.

Notifique se esta decisión, junto con la orden de apremio.

**NOTIFÍQUESE**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
JUEZ

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
El auto anterior se notifica en el Estado No. 52  
16/07/2020  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

56

**INFORME SECRETARIAL:**

A despacho del señor Juez el presente proceso, con escrito proveniente del Promotor solicitando se declare la nulidad de todo lo actuado.

Sírvase Prover. Bogotá, julio 10 de 2020.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., 15 JUL 2020

Proceso: **EJECUTIVO**  
Radicado: **2020-90**

Visto el informe secretarial que antecede y teniendo en cuenta lo manifestado por Promotor de SERTICOL S.A. INGENIEROS ASOCIADOS – EN REORGANIZACIÓN, no es del caso declarar la nulidad de lo actuado teniendo en cuenta que, la única actuación surtida por este Juzgador data de febrero 11 de 2020, cuando se libró mandamiento de pago y se decretaron las medidas cautelares, mientras que el auto que admitió el proceso de reorganización por parte de la Superintendencia de Sociedades data de marzo 24 de esta anualidad, por lo que, este Juzgador no realizó ninguna actuación en contravención a lo dispuesto por esa entidad. Lo anterior, teniendo en cuenta lo dispuesto en el artículo 20 de la Ley 1116 de 2006.

Por lo tanto, procédase conforme a lo dispuesto en auto de julio 3 de 2020.

**NOTIFÍQUESE**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
JUEZ

<p><b>JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL</b> <b>BOGOTÁ, D.C.</b></p> <p><b><u>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</u></b></p> <p>El auto anterior se notifica en el Estado No. <u>52</u> <u>16 07 2020</u></p> <hr/> <p><b>CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA</b> <b>SECRETARIA</b></p>
--

27

**INFORME SECRETARIAL:**

Al Despacho el presente proceso ejecutivo solicitan retiro de la demanda. Alcanzaron a retirar el oficio de embargo. Sírvase proveer.

Bogotá, 10 de julio de 2020.



**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., 15 JUL. 2020

Proceso: **VEJECUTIVO**  
Radicado: **110014003033-2020-00134-00**

Visto el informe secretarial que antecede y como quiera que la vocera judicial de la parte actora, solicitó el retiro de las diligencias adelantadas con ocasión del presente trámite, el despacho con sujeción a lo previsto en el artículo 92 del C.G.P., accede la solicitud de retiro siempre y cuando la parte actora, aporte los originales de los oficios de embargo sin diligenciar.

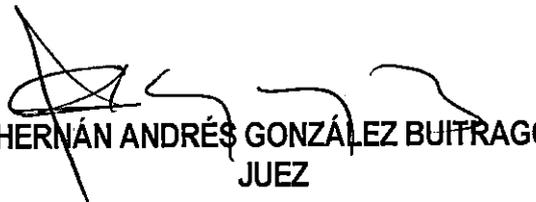
En consecuencia se

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Autorizar el retiro de la demanda conforme los argumentos expuestos en la parte motiva de la presente providencia, siempre y cuando la parte actora, aporte los originales de los oficios de embargo sin diligenciar.

**SEGUNDO:** Entréguese la demanda y sus anexos, debiéndose dejar las constancias del caso.

**NOTIFÍQUESE**

  
**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
JUEZ

JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ	
Hoy	<u>16 10 7 2020.</u>
se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. <u>52.</u>	
	
CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA Secretaria	

47

**INFORME SECRETARIAL**

A despacho el presente proceso con corrección al auto que admitió el trámite.

Sírvase proveer Bogotá, julio 10 de 2020..

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., 15 JUL. 2020

Proceso: **SOLICITUD DE APREHENSIÓN Y ENTREGA**  
Radicado: **110014003033-2020-00141-00**

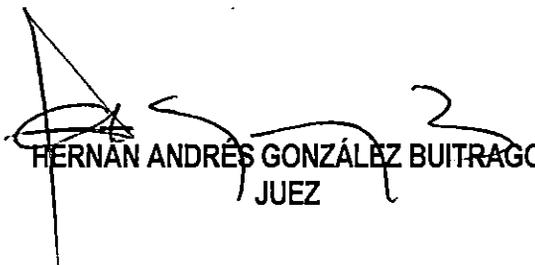
Visto el informe secretarial que antecede, el despacho conforme a lo dispuesto en el artículo 286 del Código General del Proceso procede a corregir el auto que admitió la solicitud de aprehensión y entrega adiado febrero 25 de 2020, en el sentido de indicar que la placa del automóvil es UCS-249 y no como quedó plasmado en el numeral primero de la parte resolutive.

En lo demás permanézcase incólume.

En ese sentido, por secretaría proceder a corregir los oficios dirigidos a la Policía Nacional Sijin Sección Automotores.

Notifique se esta decisión, junto con la orden de apremio.

**NOTIFÍQUESE**

  
**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
JUEZ

<p><b>JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL</b> <b>BOGOTÁ, D.C.</b></p> <p><b>NOTIFICACIÓN POR ESTADO</b></p> <p>El auto anterior se notifica en el Estado No. <u>52</u> <u>16/07/2020</u></p> <p> <b>CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA</b> Secretaria</p>
--

**INFORME SECRETARIAL:**

Ingresa al Despacho con escrito de subsanación.

Sírvase proveer. Bogotá, julio 10 de 2020.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
**SECRETARIA**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., 15 JUL. 2020

Proceso: **CANCELACIÓN DE REGISTRO CIVIL DE NACIMIENTO**  
Radicado: **2020-164**

**I. OBJETO DE LA DECISIÓN**

Procede el Despacho a resolver en torno a la admisibilidad del proceso de la referencia, teniendo en cuenta que la demanda fue subsanada dentro del término y en debida forma.

**II. CONSIDERACIONES**

Una vez examinada la anterior solicitud de cancelación de registro civil de nacimiento, de la señora **MARTHA LILIANA GONZÁLEZ MONTAÑEZ**, que se promueve por intermedio de apoderado judicial, se observa que está viene ajustada a derecho y por ende con el lleno de los requisitos legales.

Del estudio del libelo demandatorio y sus anexos, se deduce:

- La demanda reúne los requisitos señalados en los artículos 82 y siguientes del Código General del Proceso.
- Con la designación de apoderado se satisface el derecho de postulación por la parte demandante, al tenor del artículo 73 del Código General del Proceso.
- En razón a la naturaleza del asunto y al domicilio del demandante, este Despacho es competente para conocer de la presente acción (artículo 18, numeral 6 del C.G. del P.).
- Se allegó la prueba de la copia auténtica de la partida de Bautismo, y cédula de ciudadanía.

Al proceso se le dará el trámite previsto en la sección cuarta, título único, artículos 577 y siguientes del Código General del Proceso, por tratarse de un asunto de jurisdicción voluntaria.

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ADMITIR** el proceso de Jurisdicción Voluntaria de Cancelación de Registro Civil de Nacimiento instaurado por **MARTHA LILIANA GONZÁLEZ MONTAÑEZ**, por conducto de apoderado judicial.

**SEGUNDO: IMPRIMIR** a esta demanda el trámite de jurisdicción voluntaria establecido en el artículo 577 y siguientes del Código General del Proceso.

**TERCERO: TENER** en cuenta las pruebas documentales aportadas con el libelo introductor.

**CUARTO: OFICIAR** a la Registraduría Nacional de estado Civil para que en el término de cinco (5) días, informen que documento sirvió de base para asentar los registro civiles de nacimiento de la señora **MARTHA LILIANA GONZÁLEZ MONTAÑEZ**.

**QUINTO: RECONOCER** personería judicial, amplia y suficiente al abogado MARITZA PIMIENTO MONROY, para que, represente a la parte demandante en los términos del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

  
HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO  
JUEZ

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy 16/07/2020 se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. 52.

  
CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA  
Secretaria

**INFORME SECRETARIAL.**

Ingresa a despacho, venció término de inadmisión. Con escrito de subsanación. Sírvase proveer. 10 de julio de 2020.

  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., 10 5 JUL 2020

Proceso: **SOLICITUD DE APREHENSIÓN Y ENTREGA DE GARANTIA MOBILIARIA**  
Radicado: **110014003033-2020-00185-00**

**I. OBJETO DE LA DECISIÓN**

Procede el Despacho a resolver en torno a la admisibilidad del proceso de la referencia.

**II. CONSIDERACIONES**

Del estudio preliminar realizado al libelo introductorio, se desprende que la demanda se ajusta a las disposiciones legales, esto es, artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, en concordancia con los artículos 2.2.2.4.68 y 2.2.2.4.2.70 del Decreto 1835 de 2015.

En consecuencia, se ordenará la aprehensión y entrega del bien dado en garantía que se describe a continuación y a favor de **BANCOLOMBIA S.A.**

PLACA: DZY-919  
MARCA: FORD  
MODELO: 2017  
COLOR: BLANCO ARTICO

Por lo expuesto se,

**RESUELVE**

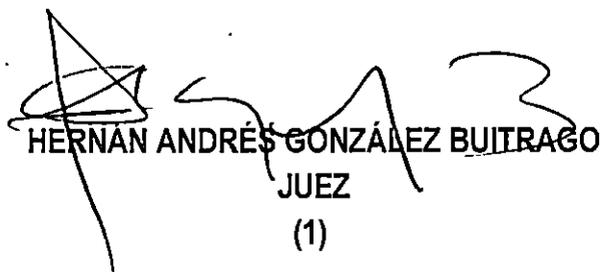
**PRIMERO: ADMITIR** la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo identificado con la placa DZY-919 a favor de **BANCOLOMBIA S.A.**, y en contra de **RONALD POSADA CAÑAS.**

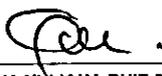
**SEGUNDO: ORDENAR** la inmovilización del vehículo. Por secretaría, librese oficio al COMANDANTE POLICIA NACIONAL-SIJIN-SECCIÓN DE AUTOMOTORES y a la DIRECCIÓN DE TRANSITO Y TRASPORTE correspondiente, a efectos de la aprehensión e inmovilización del citado rodante y una vez retenido déjese en los parqueaderos o patios que tenga la Dirección de Tránsito y Transporte del municipio de donde sea inmovilizado el vehículo o en el más cercano, el cual, deberá quedar bajo custodia del inspector de tránsito correspondiente.

La autoridad que inmovilice el vehículo será la encargada de comunicarle inmediatamente al despacho, con el fin de notificarle al acreedor garantizado, quien podrá retirar el vehículo y trasladarlo a sus dependencias.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica a la Dra Dina Esperanza león lizarazo, como apoderada judicial de la parte actora en los términos y para los fines del poder conferido.

NOTIFÍQUESE

  
HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO  
JUEZ  
(1)

JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ	
Hoy	16/07/2020
se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No.	
52	
	
CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA Secretaría	

INFORME SECRETARIAL

A despacho el presente proceso con corrección al mandamiento de pago.

Sírvase proveer. Bogotá, julio 10 de 2020.

CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Bogotá D.C., 15 JUL 2020

Proceso: EJECUTIVO  
Radicado: 2020-194

Visto el informe secretarial que antecede, el despacho conforme a lo dispuesto en el artículo 286 del Código General del Proceso procede a corregir el mandamiento ejecutivo adiado febrero 4 de 2020, así:

- Del numeral 2 del Pagaré No. 1322017832498 se corregirá la tasa de interés en el sentido de indicar que, la misma fue tasada en **17.25%** y no en 25.12% como allí se indicó.
- Del numeral 2 del Pagaré No. 30016491190 se corregirá la tasa de interés en el sentido de indicar que, **deberá ser a la tasa máxima permitida**, y no al 25.12% como se indicó, misma que se hará efectiva a partir del día siguiente a la presentación de la demanda y hasta cuando se verifique el pago total de la obligación, siempre y cuando no se excedan los límites previstos en la sentencia C-955 de 2000<sup>1</sup> y las resoluciones Nos. 8 de 2006 y 3 de 2012 proferidas por el Banco de la Republica.

En lo demás permanézcase incólume.

Notifique se esta decisión, junto con la orden de apremio.

NOTIFÍQUESE

  
HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO  
JUEZ

<sup>1</sup> Corte Constitucional C 955 de 2000.

JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

El auto anterior se notifica en el Estado No. 52

16/07/2020

  
CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA  
Secretaria

73

CONSTANCIA SECRETARIAL: Proceso para calificar desde el 16 de marzo de 2020.

  
CLAUDIA YUILIANA RUIZ SEGURA  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA



RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO TREINTA Y TRES (33) CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ

Bogotá D.C., 15 JUL 2020

REF: Expediente No. 110014003033-2020-00201-00

De conformidad con lo reglado en el art. 90 del C.G. del P., se **INADMITE** la demanda para que en el término de cinco (5) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

1. Aclárese por qué la conciliación extrajudicial se convocó únicamente a la sociedad Security Service Solutions S-3 SAS, pero se demanda en este asunto igualmente al señor Jesús Edwin Romero Forero como persona natural.

De no acreditarse el requisito de procedibilidad respecto del señor Romero Forero como persona natural, no se admitirá la demanda en su contra.

2. En el poder si bien se dice que se confiere el mandato al abogado Rubén Darío Ortiz Espinosa, para promover demanda verbal de menor cuantía, lo cierto es que no se precisa el tipo de asunto a deprecar, téngase en cuenta que el inciso primero del artículo 74 del C.G. del P., expresa que “[e]n los poderes especiales los asuntos deberán estar determinados y claramente identificados.” En consecuencia, deberá adosar el poder conferido por el extremo actor donde se determine puntualmente la clase de proceso declarativo a promover.

3. Aclárese los hechos de la demanda, en el sentido de precisar por qué se demanda al señor Jesús Edwin Romero Forero como persona natural, si de los supuestos fácticos relacionados se advierte que la prestación del servicio que pretende que se declare se pactó con el señor Romero Forero pero en su calidad de representante legal de la sociedad Security Service Solutions S-3 SAS.

4. Aclárense las pretensiones condenatorias de la demanda, en el sentido de precisar cuál es el monto de dinero que busca que se le condene al extremo demandado por concepto de daño emergente y lucro cesante (No. 4, art. 82 del C.G. del P.), deberá discriminar cada concepto conforme la suma a la que aspira en pago.

5. Adecúese y aclárese el juramento estimatorio que trata el artículo 206 del C.G. del P., por lo que deberá precisar cómo cuantificó la suma de \$15.458.232,00 mcte por concepto de

“perjuicios por parte de los demandados”. Lo anterior, por cuanto la norma en mención prevé: “[q]uien pretenda el reconocimiento de una indemnización, compensación o el pago de frutos o mejoras, deberá estimarlo razonadamente bajo juramento en la demanda o petición correspondiente, discriminando cada uno de sus conceptos. (...)”

De acuerdo con el artículo 6° del Decreto 806 de 2020, de la demanda y sus anexos no será necesario acompañar copias físicas, ni electrónicas para el archivo del juzgado, ni para el traslado.

Conforme el inciso 3° del artículo 90 del C.G. del P., se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

Notifíquese,

  
**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
Juez

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ**  
Hoy 16/07/2020 se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. 52.  
  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

CRS

INFORME SECRETARIAL

Ingresa el presente proceso al despacho para calificar.

Sírvase proveer. Bogotá, 13 de julio de 2020.

CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Bogotá D.C., 15 JUL. 2020

Proceso: EJECUTIVO  
Radicado: 110014003033-2020-00270-00

Con fundamento en lo previsto en el párrafo del artículo 17 del Código General del Proceso y lo establecido en los Acuerdos PCSJA18-10880 de fecha 31 de enero de 2018 y PCSJA18-11068 de fecha 27 de julio de 2018 emanado del Consejo Superior de la Judicatura, por medio del cual “se adoptan unas medidas para los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple en la ciudad de Bogotá D. C.”; y lo dispuesto en su artículo 8º “ARTICULO 8. Reparto. A partir del primero (1.º) de agosto de 2018, los veintiún (21) Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple solo recibirán reparto de procesos que sean de su competencia y que correspondan a todas las localidades de la ciudad de Bogotá, con excepción de los que por competencia territorial le hayan sido asignados a los juzgados que ya funcionan en las localidades..”, corresponde a los referidos Despachos el conocimiento de procesos de mínima cuantía; y como quiera que en el presente asunto las pretensiones no superan el valor de los \$35.112.120.00, este Despacho judicial adolece de competencia para asumir el conocimiento del mismo.

En consecuencia, y de conformidad a lo dispuesto en el inciso 2º del artículo 90 de la Norma Procedimental Adjetiva, se rechazará la anterior demanda por falta de competencia en razón de la cuantía y ordenará su remisión a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta Ciudad –reparto-, por conducto de la Oficina Judicial. Oficiése.

Por lo anterior y sin más elucubraciones que se toman inertes se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO:** Rechazar de plano la anterior demanda por falta de competencia de acuerdo a las razones esbozadas en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Por secretaria y previa las constancias pertinentes remitase el expediente al Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta Ciudad que por intermedio de la oficina judicial corresponda previo reparto. Oficiése.

NOTIFÍQUESE

HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO  
JUEZ

JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ	
Hoy <u>16/07/2020</u>	se
notifica a las partes el presente proveído por anotación en el	
Estado No. <u>52</u>	
CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA	
Secretaria	

16

**CONSTANCIA SECRETARIAL.**

Ingresa a despacho desde reparto. Sírvase proveer.

Bogotá D.C. julio 10 de 2020.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaría

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., 10 de JULIO 2020 de 2020

Proceso: **EJECUTIVO**  
Radicado: **110014003033-2020-00273-00**

**I.OBJETO DE DECISIÓN**

Procede el Despacho a resolver en torno a la procedencia de librar mandamiento de pago dentro del proceso de la referencia.

**II.CONSIDERACIONES**

Correspondió a este Despacho la demanda de la referencia por reparto de la Oficina Judicial, la cual se inadmitirá por lo siguiente:

- Debe la parte actora aportar la documental en la que consta el título valor que se exige para el cobro, dado que, el documento que obra en el expediente virtual no es legible lo que impide verificar los valores contenidos en la factura.

Por lo anterior, se le concederá a la parte actora el término de cinco (5) días para que subsane la demanda; so pena de su rechazo.

Por lo expuesto, el **Juzgado Décimo Civil Municipal de Manizales,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda **EJECUTIVA**, por lo dicho en la parte motiva de éste proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de su rechazo.

**NOTIFÍQUESE**

**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
JUEZ

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL  
MUNICIPAL DE BOGOTÁ**

Hoy

16/07/2020

se notifica a las partes el presente proveído por  
anotación en el Estado No.

52

  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

INFORME SECRETARIAL

Al despacho el presente proceso para calificar.

Bogotá, 13 de julio de 2020.

  
CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA  
Secretaria

REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD  
Bogotá D.C., 15 JUL 2020

Proceso: VERBAL DECLARACIÓN DE PERTENENCIA  
Radicado: 110014003033-2020-00274-00

I. OBJETO DE LA DECISIÓN

Procede el Despacho a resolver en torno a la admisibilidad del proceso de la referencia.

CONSIDERACIONES

Correspondió a este Despacho la demanda de la referencia por reparto de la Oficina Judicial, la cual se inadmitirá por lo siguiente:

- Debe la parte actora aportar un certificado especial de registro de instrumentos públicos del lote objeto de usucapion debidamente actualizado con menos de 1 mes de expedición.
- Deberá indicar bajo la gravedad del juramento si la dirección de notificación del apoderado es la indicada en el Registro Nacional de Abogados, de conformidad con el Inciso 2° del Artículo 5 del Decreto 806 de 2020.
- Aporte los certificados de defunción de los señores Delfín Estaban Pacheco y José María Díaz Ladinez.
- Debe aportar nuevo poder en el que se autorice demandar los herederos determinados que se conozcan e indeterminados de los señores Delfín Estaban Pacheco y José María Díaz Ladinez.
- Dirija la demanda en contra de los herederos determinados que se conozcan e indeterminados de los señores Delfín Estaban Pacheco y José María Díaz Ladinez.
- Sin ser causal de inadmisión deberá el extremo actor precisar el objeto de los testimonios solicitados de conformidad con el artículo 212 del CGP.

Por lo anterior, se le concederá a la parte actora el término de cinco (5) días para que subsane la demanda; so pena de su rechazo.

Por lo expuesto, el **Juzgado Treinta y Tres Civil Municipal de Bogotá,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda **VERBAL DE PERTENENCIA**, por lo dicho en la parte motiva de éste proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de su rechazo.

**NOTIFÍQUESE**

  
**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

<b>JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ</b>	
Hoy <u>16/07/2020</u>	se
notifica a las partes el presente proveído por anotación en el	
Estado No. <u>52</u>	.
	
<b>CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA</b>	
Secretaria	

**INFORME SECRETARIAL.**

Ingresa a despacho, venció término de inadmisión. Con escrito de subsanación.

Sírvase Proveer. Julio 10 de 2020.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD**  
Bogotá D.C., 15 JULIO 2020

Proceso: **SOLICITUD DE APREHENSIÓN Y ENTREGA  
DE GARANTIA MOBILIARIA**  
Radicado: **110014003033-2020-00275-00**

**I. OBJETO DE LA DECISIÓN**

Procede el Despacho a resolver en torno a la admisibilidad del proceso de la referencia.

**II. CONSIDERACIONES**

Del estudio preliminar realizado al libelo introductorio, se desprende que la demanda se ajusta a las disposiciones legales, esto es, artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, en concordancia con los artículos 2.2.2.4.68 y 2.2.2.4.2.70 del Decreto 1835 de 2015.

En consecuencia, se ordenará la aprehensión y entrega del bien dado en garantía que se describe a continuación y a favor de **BANCO FINANDINA S.A.**

PLACA: EBT-178  
MARCA: VOLKSWAGEN  
MODELO: 2018  
COLOR: PLATA SIRIUS METÁLICO

Por lo expuesto se,

**RESUELVE**

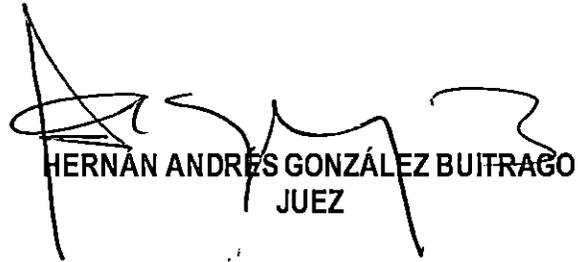
**PRIMERO: ADMITIR** la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo identificado con la placa EBT-178 a favor de **BANCO FINANDINA S.A.**, y en contra de **JOHANNA CIPRIAN CÁRDENAS**.

**SEGUNDO: ORDENAR** la inmovilización del vehículo. Por secretaría, líbrese oficio al COMANDANTE POLICIA NACIONAL-SIJIN-SECCIÓN DE AUTOMOTORES y a la DIRECCIÓN DE TRANSITO Y TRASPORTE correspondiente, a efectos de la aprehensión e inmovilización del citado rodante y una vez retenido déjese en los parqueaderos o patios que tenga la Dirección de Tránsito y Transporte del municipio de donde sea inmovilizado el vehículo o en el más cercano, el cual, deberá quedar bajo custodia del inspector de tránsito correspondiente.

La autoridad que inmovilice el vehículo será la encargada de comunicarle inmediatamente al despacho, con el fin de notificarle al acreedor garantizado, quien podrá retirar el vehículo y trasladarlo a sus dependencias.

**TERCERO: RECONOCER** personería jurídica a la DRA. AYDA LUCY OSPINA ARIAS, como apoderada judicial de la parte actora en los términos y para los fines del poder conferido.

**NOTIFÍQUESE**

  
HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO  
JUEZ

JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL  
MUNICIPAL DE BOGOTÁ  
Hoy  
16/07/2020.  
se notifica a las partes el presente proveído por  
anotación en el Estado No. 52.  
  
CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA  
Secretaria

35

**INFORME SECRETARIAL:**

Ingresa el presente proceso para resolver respecto de su calificación.

Sírvase proveer.

Bogotá, 13 de julio de 2020.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., 13 5 JUL. 2020

Proceso: **EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL**  
Radicado: **110014003033-2020-00278-00**

**I. OBJETO DE LA DECISIÓN**

Procede el Despacho a estudiar la viabilidad de librar mandamiento de pago dentro del proceso de la referencia.

**II. CONSIDERACIONES**

Correspondió a este Despacho la solicitud de la referencia por reparto de la Oficina Judicial, la cual se inadmitirá por lo siguiente:

- Debe aportarse tabla de amortización, certificado de existencia y representación y certificado de registro de instrumentos públicos del inmueble objeto del proceso actualizado, habida consideración que los allegados al proceso son ilegibles.
- Aclare la forma o aporte el documento por medio del cual se fijó la cuota en UVR mensual que debían cancelar los demandados, pues de conformidad con la cláusula 2 pagaré aquella corresponde al indicado en el numeral 12 del encabezado del título valor, el cual está en blanco.
- Sin ser motivo de inadmisión de conformidad con el inciso 2° del artículo 8 del Decreto Legislativo 806 de 2020 deberá la parte actora indicar como obtuvo la dirección electrónica del demandado, allegando las referidas evidencias.

- Deberá indicar bajo la gravedad del juramento si las direcciones de notificación del apoderado son las indicadas en el Registro Nacional de Abogados, de conformidad con el Inciso 2° del Artículo 5 del Decreto 806 de 2020.

Por lo anterior, se le concederá a la parte actora el término de cinco (5) días para que subsane la demanda; so pena de su rechazo.

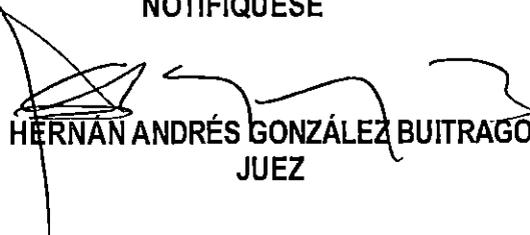
Por lo expuesto, el **Juzgado Treinta y Tres Civil Municipal de Bogotá D.C.**,

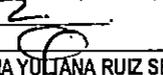
**RESUELVE:**

**PRIMERO: INADMITIR** la presente demanda **EJECUTIVO PARA LA EFECTIVIDAD DE LA GARANTÍA REAL**, por lo dicho en la parte motiva de éste proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte actora el término de cinco (5) días para que la subsane, so pena de su rechazo.

**NOTIFÍQUESE**

  
**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

<b>JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ</b> Hoy <u>16/07/2020.</u> se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. <u>52.</u>  <b>CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA</b> Secretaria
--