



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C., 6 de mayo de 2021**

Por auto calendaro marzo 16 de 2021 y notificado en estado del 17 de marzo de esa anualidad, se inadmitió la solicitud de la referencia y se le concedió a la parte demandante el término de cinco (5) días para corregirla de los defectos que adolece.

Según el informe que antecede de secretaría, la parte demandante guardó silencio, no la corrigió y el término concedido se encuentra vencido. En consecuencia, **se resuelve,**

**1° Rechazar** la presente solicitud por lo dicho en la parte motiva de este proveído.

**2° Ordenar** la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

**3° Archivar** las diligencias previa cancelación de su radicación.

**Notifíquese y cúmplase,**

**Hernán Andrés González Buitrago**  
**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy 7 de mayo de 2021 se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. 39

**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C., 6 de mayo de 2021**

Visto el informe secretarial que antecede, y como quiera que la solicitud reúne todos los requisitos fijados en el Art. 92 CGP, se autoriza el retiro de la demanda con sus correspondientes anexos.

Por secretaria, déjense las constancias correspondientes.

**Notifíquese y cúmplase,**

**Hernán Andrés González Buitrago**  
**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy 7 de mayo de 2021 se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. 39

**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C., 6 de mayo de 2021**

Agréguese a los autos la solicitud de retiro efectuado por la apodera del extremo actor, y como quiera, que en el presente asunto no existen medidas cautelares materializadas ni decretadas, se autoriza el retiro de la demanda, conforme al Art. 92 CGP.

**Notifíquese y cúmplase,**

**Hernán Andrés González Buitrago**  
**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy 7 de mayo de 2021 se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. 39

**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C., 6 de mayo de 2021**

Revisados los documentos aportados con la demanda, encuentra esta sede judicial que, el asunto de la referencia se esta tramitando ante el centro de arbitraje y conciliación de la Cámara de Comercio de Bogotá, dicha entidad ordenó remitir las diligencias al Juzgado Civil del Circuito Reparto, para que se designe un (1) árbitro principal y su suplente numérico de la Lista B de la especialidad de derecho civil y construcción e ingeniería privada tal y como se señala en el informe de reunión de designación de árbitros suscrito el 1 de marzo de 2021.

Por lo anterior, se ordena la devolución de las presentes diligencias a la oficina de apoyo judicial reparto, para que sea remitido a los Juzgados Civiles del Circuito. Secretaría proceda de conformidad dejando las evidencias del caso.

**Notifíquese y cúmplase,**

**Hernán Andrés González Buitrago**  
**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy 7 de mayo de 2021 se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. 39

**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C., 6 de mayo de 2021**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **Inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

1° Deberá aportar el certificado de tradición del vehículo objeto de garantía inmobiliaria.

2° Deberá aportar el Formulario de Registro Inicial de la Garantía Mobiliaria.

3° Deberá informar cuál es la dirección de notificaciones física y electrónica de la apoderada, y acreditar que son las mismas que se encuentran registradas en el Registro Nacional de Abogados tal y como lo dispone el artículo 5 del Decreto 806 de 2020.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifíquese y cúmplase,**

**Hernán Andrés González Buitrago**  
**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy 7 de mayo de 2021 se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. 39

**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C., 6 de mayo de 2021**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **Inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

1° Deberá acreditar que el poder fue remitido desde la dirección electrónica de notificaciones judiciales de la entidad Banco de Bogotá S.A., tal y como lo exige el artículo 5 del Decreto 806 de 2020.

2° Deberá informar cuál es la dirección de notificaciones física y electrónica del apoderado, y acreditar que son las mismas que se encuentran registradas en el Registro Nacional de Abogados tal y como lo dispone el artículo 5 del Decreto 806 de 2020.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifíquese y cúmplase,**

**Hernán Andrés González Buitrago**  
**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy 7 de mayo de 2021 se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. 39

**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 6 de mayo de 2021**

Teniendo en cuenta que el acuerdo de pago adelantado por **Gloria Torres Gaitán** ante el Centro de Conciliación Inmobiliario se declaró incumplido, y encontrándose reunidos los presupuestos establecidos en los artículos 563 y 564, del Código General del Proceso, **se resuelve,**

**1°** Dar apertura al proceso de liquidación patrimonial de persona natural no comerciante de la señora **Gloria Torres Gaitán.**

**2°** Designese al auxiliar de la justicia liquidador grado C de la Superintendencia de Sociedades, conforme acta seguida. Se le fija la suma de \$300.000 m/cte.<sup>1</sup>, como **honorarios provisionales.** Librese el telegrama respectivo.

**3°** Se advierte al liquidador designado que dentro de los cinco (5) días siguientes a su posesión, deberá notificar por aviso a los acreedores de la señora **Gloria Torres Gaitán** incluidos en la relación definitiva de acreencias y al cónyuge o compañero permanente Siervo Elías, si fuere el caso, acerca de la existencia del presente proceso liquidatorio; así mismo deberá publicar un aviso en un periódico de amplia circulación nacional en el que se convoque a los acreedores de la señora **Gloria Torres Gaitán**, a fin de que se hagan parte en éste proceso.

**4°** El liquidador dentro de los veinte (20) días siguientes a su posesión deberá proceder con la actualización el inventario valorado de los bienes de la señora **Gloria Torres Gaitán.**

**5°** Por secretaria se ordena oficiar a todos los Jueces Civiles y de Familia<sup>2</sup> con jurisdicción en la ciudad de Bogotá para que en el evento que adelanten procesos ejecutivos contra la señora **Gloria Torres Gaitán**, procedan a remitirlos a la presente liquidación, incluso aquellos que se adelanten por concepto de alimentos, para tal efecto librese oficio al Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, a fin que por conducto de dicha entidad se enteren a los despachos judiciales en comento.

**6°** Se ordena al Juzgado 22 Civil del Circuito de Bogotá, remitir el proceso 2018-618 – Ejecutivo Hipotecario de **Gloria Torres Gaitán** contra María Eugenia Hernández Palacios.

**7°** Prevéngase a todos los deudores de la concursada para que sólo paguen al liquidador, advirtiéndoles de la ineficacia de todo pago hecho a persona distinta.

<sup>1</sup> Suma fijada de conformidad al numeral 3 del artículo 37 del Acuerdo No. 1518 de 2002, modificado por el artículo 5° del Acuerdo 1852 de 2003, emanados del Consejo Superior de la Judicatura.

<sup>2</sup> Incluyéndose Juzgados de Ejecución de Sentencias, Pequeñas Causas y Competencia Múltiple y Descongestión.

8° Inscríbese la presente providencia en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, en tal sentido remítase comunicación a dicha dependencia conforme lo prevé el inciso 5° del artículo 108 del Código General del Proceso.

9° A partir de la fecha de la presente providencia se prohíbe a la señora **Gloria Torres Gaitán** hacer pagos, compensaciones, daciones en pago, arreglos desistimientos, allanamientos, terminaciones unilaterales o de mutuo acuerdo de procesos en curso, conciliaciones o transacciones sobre obligaciones anteriores a la apertura de la presente liquidación, ni sobre los bienes que a este momento se encuentren en su patrimonio. Los pagos y demás operaciones que violen esta regla serán ineficaces de pleno derecho.

9° La atención de las obligaciones de la señora **Gloria Torres Gaitán** se hará con sujeción a las reglas del presente procedimiento. Sin embargo, cuando se trate de obligaciones alimentarias a favor de los hijos menores, estas podrán ser satisfechas en cualquier momento, informando de ello inmediatamente a este estrado judicial y al liquidador. Los pagos y demás operaciones que violen esta regla serán ineficaces de pleno derecho.

10° A partir de la fecha de la presente providencia, operara la interrupción del término de prescripción y la inoperancia de la caducidad de las acciones respecto de las obligaciones a cargo de la señora **Gloria Torres Gaitán** que estuvieren perfeccionadas o fueren exigibles desde antes del inicio del presente proceso de liquidación.

11° Con el inicio del presente liquidación operará la exigibilidad de todas las obligaciones a plazo a cargo de la señora **Gloria Torres Gaitán**, excepto de las obligaciones respecto de sus codeudores solidarios.

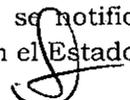
12° Requiérase a la señora **Gloria Torres Gaitán**, para que en el término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de la presente providencia, acredite el pago de los honorarios provisionales fijados al auxiliar de la justicia designado, pago que deberá efectuarse a órdenes del Juzgado y para el presente proceso, mediante depósito judicial. So pena de dar por terminado el presente asunto por desistimiento tácito, conforme el artículo 317 del C. G. del P.



**Hernán Andrés González Buitrago**  
Juez

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy 7 de mayo de 2021 se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. 39

  
**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., 6 de mayo de 2021**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **Inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

Aporte el certificado de tradición y liberad del rodante objeto de la presente solicitud.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifiquese y cúmplase,**

**Hernán Andrés González Buitrago**  
**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy 7 de mayo de 2021 se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. 39

**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C., 6 de mayo de 2021**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **Inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

**1°** Con fundamento en lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020, deberá acreditar que el poder fue remitido desde la dirección electrónica que aparece registrada en el certificado de existencia y representación legal de la entidad actora.

**2°** Aporte el certificado de tradición y liberad del rodante objeto de la presente solicitud.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se aclara que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifíquese y cúmplase,**

**Hernán Andrés González Buitrago**  
**Juez**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy 7 de mayo de 2021 se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. 39

**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
**Secretaria**



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

Bogotá D.C., 6 mayo 2021

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **Inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

1° Dirija el poder y la demanda a este estrado judicial. (numeral 1 artículo del C.G.P.)

2° Aporte los avalúos catastrales de cada uno de los predios a usucapir para el año 2021.

3° Indique si los predios objeto de la acción hacen parte de un predio de mayor extensión del ser el caso deberán identificar plenamente este por si cabida y linderos.

4° Aporte el certificado especial del registrador, donde conste el titular de derecho de dominio de cada uno de los predios objeto de usucapión.

5° Indique si pretende la acción de pertenencia de que trata el artículo 375 y ss del C.G.P., o el procedimiento verbal especial de que trata la Ley 1561 de 2012.

6° Allegue los certificados de tradición y libertad de cada uno de los predios objeto de usucapión.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifíquese y cúmplase,**

**Hernán Andrés González Buitrago**  
Juez

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy 7 de mayo de 2021 se notifica a las partes el presente  
proveído por anotación en el Estado No. 39



**Claudia Yuliana Ruiz Segura  
Secretaria**



## JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL

Bogotá D.C., 6 mayo de 2021.

Visto el informe secretarial que antecede, el Despacho de entrada advierte que se rechazará el medio de impugnación formulado por improcedente. En efecto la ley de garantías mobiliarias consagró para la ejecución de la misma, trámites judiciales y extrajudiciales. Dentro del segundo tópico se reguló el pago directo como mecanismo de ejecución extraprocesal de la garantía.

Luego, la única intervención que realiza el juez al interior de dicho procedimiento, se circunscribe a ordenar la aprehensión y entrega del vehículo dado en garantía mobiliaria, cuando la misma -garantía- se encuentra en manos del garante y pese a ser requerido por el acreedor aquel no hace entrega de esta.

Al respecto señala el parágrafo 2 del Artículo 60 de la Ley 1676 de 2013:

(...)

**“Parágrafo 2°.** Si no se realizare la entrega voluntaria de los bienes en poder del garante objeto de la garantía, el acreedor garantizado podrá solicitar a la autoridad jurisdiccional competente que libre orden de aprehensión y entrega del bien, con la simple petición del acreedor garantizado.” (...).

En concordancia con lo anterior el numeral 2 del artículo 2.2.2.4.2.3. del Decreto 1835 de 2015 dispone:

“En caso de que el acreedor garantizado no ostente la tenencia del bien en garantía, procederá a aprehenderlo de conformidad con lo pactado. Cuando no se hubiere pactado o no sea posible dar cumplimiento al procedimiento de aprehensión del bien en garantía, el acreedor garantizado podrá solicitar la entrega voluntaria del bien por parte del garante, mediante comunicación dirigida a la dirección electrónica según conste en el Registro de Garantías Mobiliarias. Si pasados cinco (5) días contados a partir de la solicitud el garante no hace entrega voluntaria del bien al acreedor garantizado, este último podrá solicitar a la autoridad jurisdiccional competente la aprehensión y entrega del bien sin que medie proceso o trámite diferente al

dispuesto en esta sección frente a aprehensión y entrega.”  
(Subraya fuera de texto).

Ahora, la diligencia de aprehensión y entrega se encuentra regulada en el artículo 2.2.2.4.2.70 del decreto en cita, del mismo se desprende que el presente es un trámite especial, que no consagró recurso alguno, ni espacio para que el deudor aportara pruebas tendientes a acreditar el pago de la obligación, pues se itera el presente es un asunto extrajudicial, en el que el juez solo ordena la aprehensión del bien dado en garantía para que se surta el trámite de pago directo por el acreedor. Ante lo cual se aclara que no se trata de un proceso de ejecución, caso en el cual lo procedente sería conceder traslado como establece el Art. 430 y s.s., del CGP.

Por lo anterior indicado, se rechaza de plano el recurso de reposición formulado por el extremo deudor.

**Notifíquese,**



**HERNÁN ANDRÉS GONZÁLEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

<p><b>JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL</b> <b>MUNICIPAL DE BOGOTÁ</b></p> <p>Hoy <b>07 MAYO 2021</b></p> <p>se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. <b>39.</b></p> <p><b>CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA</b> Secretaria</p>
--



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
Bogotá D.C., 06 MAYO 2021

Agréguese a los autos el memorial radicado por la apoderada de Norma Constanza Soto Tarquino.

Como quiera que, en el folio de matrícula aportado Norma Constanza Soto Tarquino funge como propietaria del bien inmueble objeto de usucapión desde febrero 16 de 2021, y así mismo, el Fondo de Empleados para Ahorro y Vivienda Incredial hoy INURBE - Favi funge como acreedor hipotecario **vincúlese por pasiva** de conformidad con lo dispuesto en el artículo 61 del C.G. del P.

En ese sentido, de la demanda y sus anexos córrase traslado a la demandada y el acreedor hipotecario por el término legal de veinte (20) días.

En consecuencia, se requiere al extremo actor por el término de treinta (30) días **Notifíquese** de esta providencia al acreedor hipotecario en la forma establecida en los artículos 291 y 292 del Estatuto Procesal Civil, o conforme lo establece el artículo 8 del Decreto 806 de 2020.

Respecto de la señora Norma Constanza se le notificara por estado y en ese caso, tendrá la posibilidad de ampliar la contestación aportada o ratificarse en la misma.

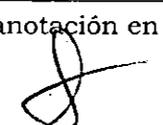
Se le reconoce personería jurídica, amplia y suficiente a la togada **Yady Matilde Moreno Vargas**.

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**Hernán Andrés González Buitrago**  
Juez

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**BOGOTÁ, D.C.**

Hoy 07 MAYO 2021 se notifica a las partes  
el presente proveído por anotación en el Estado No. 39

  
**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C.,** 06 MAYO 2021

Agréguese a los autos el memorial radicado por el apoderado del extremo demandante y lo informado por la Superintendencia de Sociedades.

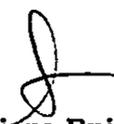
Ahora bien, la solicitud de adición al auto de marzo 26 de 2021, se despachará desfavorablemente como quiera que el acreedor una vez conoció la admisión de la negociación de emergencia pudo hacer parte y reclamar allí el pago de las sumas transadas. Cualquier información que pretenda al respecto, deberá solicitarla directamente a la Superintendencia, ello teniendo en cuenta que, el auto atacado solo tiene la intención de verificar si se dispuso el levantamiento de las medidas cautelares.

De otra parte, dado que, según comunicó la Superintendencia, el 16 de febrero de 2021, se confirmó el acuerdo de reorganización de la sociedad Grupo GL S.A.S., y que de conformidad con el inciso 4 del artículo 8 del Decreto 560 de 2020, y a la luz de lo dispuesto en el artículo 36 de la Ley 1116 de 2006, lo procedente es decretar el levantamiento de las medidas cautelares, lo cierto es que, (i) no se remitió el acuerdo de reorganización, (ii) ni se aclaró a disposición de quién se dejarán las mismas, esto es, al deudor o a la Superintendencia de Sociedades, en consecuencia, se le requiere por el término de diez (10) días al Juez de Concurso para remita esa información.

Por secretaría ofíciase.

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**Hernán Andrés González Buitrago**  
Juez

<p><b>JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL</b> <b>BOGOTÁ, D.C.</b></p> <p>Hoy <u>07 MAYO 2021</u> se notifica a las partes el presente proveído por anotación en el Estado No. <u>39</u></p> <p> <b>Claudia Yuliana Ruiz Segura</b> Secretaria</p>
---



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**

**Bogotá D.C.,** 06 MAYO 2021

Por haberse formulado la solicitud de interrogatorio de parte y exhibición de documentos, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 184 y 186 del C.G.P., se **resuelve**,

**1° Admitir** la precedente solicitud de interrogatorio de parte como prueba extraprocesal de **José Antonio Perilla Valencia y Benicio Jiménez Valencia** contra **Jesús Enrique Ballén Triana y Diana Ruth Chávez León**; y la solicitud de testimonio anticipado como prueba extraprocesal de **José Antonio Perilla Valencia y Benicio Jiménez Valencia** contra **Humberto García Castillo y Beatriz González Cañón**.

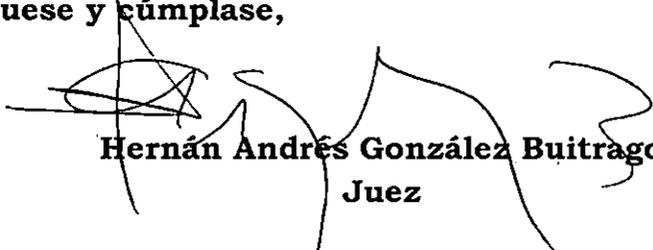
**2° Fijar** el día 24 DE JUNIO / 21 a las 10:00 AM. para llevar a cabo la diligencia de interrogatorio de parte y testimonio anticipado.

**4°** Cítese y notifíquese entonces a los absolventes **Jesús Enrique Ballén Triana y Diana Ruth Chávez León**, a quienes en su oportunidad se les efectuarán las prevenciones legales a que hacen referencia los artículos 204 y 205 del C.G.P. Asimismo, cítese y notifíquese a los testigos **Humberto García Castillo y Beatriz González Cañón**, junto con la contra parte esto es **José Antonio Perilla Valencia y Benicio Jiménez Valencia**.

**5°** Se le advierte a la parte interesada que dentro del término de treinta (30) días siguientes a la notificación que reciba de este proveído deberá notificar al absolvente en la forma prevista en los artículos 291 y 292 del Código General del Proceso, o conforme lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020, con no menos de cinco (5) días de antelación a la fecha de la respectiva diligencia, so pena de tener por desistida la presente prueba extraproceso, lo anterior, de conformidad con lo establecido en los artículos 183 y 317 del Código General del Proceso.

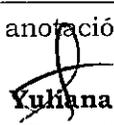
**6° Reconocer** personería jurídica al abogado **Carlos Bernardo Torres Ochoa** como apoderado judicial de la parte actora.

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**Hernán Andrés González Buitrago**  
Juez

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
BOGOTÁ, D.C.**

Hoy 07 MAYO 2021 se notifica a las partes  
el presente proveído por anotación en el Estado No. 39

  
**Claudia Yuliana Ruiz Segura**  
**Secretaria**