



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintiuno (21) de enero de dos mil veintidós (2022)**

Respecto de la solicitud de entrega de títulos efectuada por el extremo actor, se le advierte que, no hay lugar a la misma como quiera que, según el informe de títulos anexo al expediente, los mismos fueron prescritos por cumplir los requisitos para ello desde el pasado 24 de junio de 2020, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 9 de la Ley 66 de 1993 modificado por el artículo 59 de la Ley 633 de 2000.

Por secretaría, póngase en conocimiento de la parte interesada el informe que da cuenta de la prescripción de los títulos.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE**  
**BOGOTÁ**

Hoy **24 de enero de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **05**.

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintiuno (21) de enero de dos mil veintidós (2022)**

Observa la judicatura que el demandado **Jhon Alexander Acosta** se tuvo por notificado en auto del pasado 5 de septiembre de 2018, quien dentro del término de traslado no contestó la demanda ni propuso medios exceptivos. Por su parte, el Curador Ad Litem designado para representar los derechos de la señora **Blanca Cecilia Cuervo** contestó la demanda de manera el pasado 14 de diciembre de 2021, y propuso como excepción la denominada “genérica”. Al respecto, el despacho considera que no se encuentra probada ninguna excepción, y menos que enerve la obligación aquí ejecutada; en efecto, no se evidencia pago total o parcial, falta de legitimación en la causa, ni ninguna otra anomalía que dé al traste con las pretensiones del presente proceso, por lo que, se negará la misma.

En consecuencia, es del caso ordenar la continuación del presente juicio ejecutivo al tenor de lo dispuesto en el artículo 440 ibidem. Máxime, se reúnen los requisitos de los artículos 422 y 430 ejusdem, y no se observa vicio que pueda generar nulidad de lo actuado. En consecuencia, el juzgado, **resuelve,**

- 1° Declarar** no probada la excepción denominada “**genérica**”.
- 2° Seguir adelante** con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago.
- 3° Ordenar** el avalúo y remate de los bienes previamente embargados y secuestrados, y de los que con posterioridad se embarguen y secuestren.
- 4° Practicar** la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C.G. del P.
- 5° Condenar** en costas a la parte demandada. Inclúyanse como agencias en derecho la suma de \$719.907,55. Liquidense.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE**  
**BOGOTÁ**

Hoy **24 de enero de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **05**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintiuno (21) de enero de dos mil veintidós (2022)**

Póngase en conocimiento de la parte interesada la conversión de títulos efectuada el pasado 18 de noviembre de 2021, por el Juzgado 68 Civil Municipal de Bogotá.

Por secretaría remítase al demandante el respectivo informe de títulos.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE**  
**BOGOTÁ**

Hoy **24 de enero de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **05**.

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintiuno (21) de enero de dos mil veintidós (2022)**

Como quiera que, el pasado 10 de diciembre de 2021, no se realizó la diligencia de remate, dado que no se aportaron las publicaciones de ley por extremo interesado para ello, ni se recibió el respectivo certificado de tradición como lo prevé la norma procesal adjetiva, déjese el expediente en la ubicación correspondiente de la secretaría del Despacho, hasta que obre solicitud de extremo procesal alguno o se dé cumplimiento a las exigencias requeridas en auto anterior.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE**  
**BOGOTÁ**

Hoy **24 de enero de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **05**.

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., veintiuno (21) de enero de dos mil veintidós (2022)**

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el Superior.

Estese a lo resuelto por el Juzgado 44 Civil del Circuito de Bogotá.

Por secretaría archívense las presentes diligencias.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **24 de enero de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **05**.

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., veintiuno (21) de enero de dos mil veintidós (2022)**

Revisada la respuesta emitida por la Arquidiócesis de Bogotá, se ordena oficiar a la Parroquia de Nuestra Señora de las Aguas para que en el término de cinco (05) días remita o informe el número de documento de identificación de la señora Olga Sánchez Molano que se acompañó con la solicitud de matrimonio.

Ahora bien, examinada la respuesta efectuada por la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, se le requiere por el término de cinco (05) días para que (i) informe el porcentaje de copropiedad actual de inmueble identificado con folio de matrícula inmobiliaria No. 50S-570769 y (ii) aporte los documentos que sirvieron para sentar la anotación No. 3 como quiera que esta judicatura se encuentra indagando el número de identificación de la señora Olga Sánchez Molano para determinar su estado civil.

Por secretaría elabore los oficios correspondientes. Será carga de la parte actora tramitarlos dentro del término de treinta (30) días e informar al despacho si ha realizado alguna indagación que permita obtener el número de identificación de la demandada, so pena de decretar el desistimiento tácito de la actuación. Se advierte que deberá acompañar copia de la partida de matrimonio obrante en el expediente a efecto que la Parroquia obtenga información detallada.

Es del caso advertir, que esta será la última actuación que se efectuará para establecer el estado civil de la demandada.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **24 de enero de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **05**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintiuno (21) de enero de dos mil veintidós (2022)**

En escrito allegado por el apoderado de la parte demandante, solicitó la terminación del examinado asunto por pago total de la obligación conforme lo reglado en el artículo 461 del C.G. del P.

Sobre el particular, la norma en mención prevé que si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o su apoderado con facultad de recibir que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, se declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros si no estuviera embargado el remanente.

En consecuencia, reunidos los requisitos anunciados, el despacho **resuelve,**

**1°** Dar por terminado el referenciado asunto por pago total de la obligación.

**2°** Ordenar el desglose del documento base de la acción a favor de la parte demandada, con la constancia expresa que el presente proceso se dio por terminado por pago total de la obligación contenida en el mismo.

**3°** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente proceso previa verificación de embargo de remanentes, de existir, póngase a disposición de quien los solicitó en el turno correspondiente.

**4°** Sin costas adicionales para las partes.

**5°** En firme el presente auto y cumplido lo anterior archívense las diligencias.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE**  
**BOGOTÁ**

Hoy **24 de enero de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **05**.

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintiuno (21) de enero de dos mil veintidós (2022)**

Procede el Despacho a decidir sobre la **TERMINACIÓN** del proceso de la referencia en cumplimiento a lo establecido en el numeral 2° del artículo de 317° del Código General del Proceso, que reza:

*“(...) 2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaria del despacho, **porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo.** En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes (...)”* Negrillas y subrayado del despacho.

Descendiendo al sub-judice encuentra este despacho que mediante auto adiado en septiembre 6 de 2019, se libró mandamiento ejecutivo a favor de la parte demandante y en contra de la parte demandada.

En consecuencia, se vislumbra que las presentes diligencias permanecieron en secretaria por más de un (1) año desde el día siguiente a la notificación de la última actuación efectuada el 6 de septiembre de 2019, sin que se haya efectuado algún acto por la parte demandante.

De conformidad con lo expuesto, se evidencia el desinterés frente al proceso por parte del actor, y es por ello que las actuaciones efectuadas se encuadran en lo normado en el numeral 2° del artículo 317 del Código General del Proceso.

En consecuencia, se procederá a decretar la terminación del proceso; se ordenará el desglose de los documentos que sirvieron como base para la presente demanda, con la constancia de que el proceso se terminó por Desistimiento tácito, previa la cancelación del arancel judicial; no habrá lugar a condena en costas; y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares decretadas.

Finalmente, se archivará el proceso previa cancelación de su radicación en el sistema.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Treinta y Tres Civil Municipal de Bogotá, D.C.**,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso **EJECUTIVO** promovido **EDGAR DÍAZ ESLAVA**, en contra de **YEFFER PANCHE CÁRDENAS** conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares, por secretaría expídanse los oficios si a ello hubiere lugar.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos que sirvieron como base para la presente ejecución, con la constancia de que el proceso se terminó por desistimiento tácito, previa cancelación del arancel judicial.

**CUARTO: SIN CONDENA** en costas conforme lo dispone el numeral 2 del artículo 317 del C.G. del P.

**QUINTO: ARCHIVAR** el proceso previas anotaciones en el sistema.

**Notifíquese,**



**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **24 de enero de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **05**.

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintiuno (21) de enero de dos mil veintidós (2022)**

Procede el Despacho a decidir sobre la **TERMINACIÓN** del proceso de la referencia en cumplimiento a lo establecido en el numeral 2° del artículo de 317° del Código General del Proceso, que reza:

*“(...) 2. Cuando un proceso o actuación de cualquier naturaleza, en cualquiera de sus etapas, permanezca inactivo en la secretaria del despacho, **porque no se solicita o realiza ninguna actuación durante el plazo de un (1) año en primera o única instancia, contados desde el día siguiente a la última notificación o desde la última diligencia o actuación, a petición de parte o de oficio, se decretará la terminación por desistimiento tácito sin necesidad de requerimiento previo.** En este evento no habrá condena en costas o perjuicios a cargo de las partes (...)”* Negrillas y subrayado del despacho.

Descendiendo al sub-judice encuentra este despacho que mediante auto adiado 12 de noviembre de 2019, se libró mandamiento ejecutivo a favor de la parte demandante y en contra de la parte demandada.

En consecuencia, se vislumbra que las presentes diligencias permanecieron en secretaria por más de un (1) año desde el día siguiente a la notificación de la última actuación efectuada el 12 de noviembre de 2019, sin que se haya efectuado algún acto por la parte demandante.

De conformidad con lo expuesto, se evidencia el desinterés frente al proceso por parte del actor, y es por ello que las actuaciones efectuadas se encuadran en lo normado en el numeral 2° del artículo 317 del Código General del Proceso.

En consecuencia, se procederá a decretar la terminación del proceso; se ordenará el desglose de los documentos que sirvieron como base para la presente demanda, con la constancia de que el proceso se terminó por Desistimiento tácito, previa la cancelación del arancel judicial; no habrá lugar a condena en costas; y se ordenará el levantamiento de las medidas cautelares decretadas.

Finalmente, se archivará el proceso previa cancelación de su radicación en el sistema.

En mérito de lo expuesto, el **Juzgado Treinta y Tres Civil Municipal de Bogotá, D.C.**,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECRETAR** la terminación del presente proceso **EJECUTIVO** promovido **NESTOR GONZALO ESCANDÓN**, en contra de **AGUSTÍN CATIVE SAMACA** conforme a lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO: ORDENAR** el levantamiento de las medidas cautelares, por secretaría expídanse los oficios si a ello hubiere lugar.

**TERCERO: ORDENAR** el desglose de los documentos que sirvieron como base para la presente ejecución, con la constancia de que el proceso se terminó por desistimiento tácito, previa cancelación del arancel judicial.

**CUARTO: SIN CONDENA** en costas.

**QUINTO: ARCHIVAR** el proceso previas anotaciones en el sistema.

**Notifíquese,**



**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE**  
**BOGOTÁ**

Hoy **24 de enero de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **05**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintiuno (21) de enero de dos mil veintidós (2022)**

De acuerdo con la revisión efectuada del proceso de la referencia, se advierte que, este despacho acogió la solicitud de suspensión del proceso hasta el mes de marzo de 2021, esto es, por 6 meses, de conformidad con lo previsto en los artículos 161 y 162 del C.G. del P. Ahora bien, encuentra el despacho que, siguiendo lo estipulado en el artículo 163 del Código General del Proceso, procede la reanudación de un proceso suspendido pues se encuentra más que fenecido el término de suspensión solicitado inicialmente, por lo tanto, se dispondrá reanudar el trámite de este proceso, a partir de la expedición de este proveído.

Ahora bien, en auto del pasado 29 de octubre de 2020, se ordenó que una vez vencido el término de suspensión debían contabilizarse los términos con los que cuenta el demandado para contestar la demanda, sin embargo, como el proceso se encontraba suspendido hasta la fecha, no se ha conferido al demandado la oportunidad de contestar la demanda.

En consecuencia, por secretaría proceda a contabilizarlo y una vez fenecido ingrese las diligencias al despacho para lo que corresponda.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE**  
**BOGOTÁ**

Hoy **24 de enero de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **05**.

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintiuno (21) de enero de dos mil veintidós (2022)**

Revisado el trámite de notificaciones efectuado por el actor, se observa que el mismo fue realizado conforme lo dispone el Decreto 806 de 2020, al correo electrónico que consta en la solicitud de vinculación y actualización de datos personas que obra dentro del expediente. De ello se concluye que el deudor se encuentra notificado en debida forma y conoce el contenido del auto que libró mandamiento de pago en su contra.

En ese sentido, el despacho verificó que **Luis Gonzaga Herrera Hurtado** en el término de traslado no contestó la demanda ni propuso excepciones, por lo que, es del caso ordenar la continuación del presente juicio ejecutivo al tenor de lo dispuesto en el artículo 440 ibidem. Máxime, se reúnen los requisitos de los artículos 422 y 430 ejusdem, y no se observa vicio que pueda generar nulidad de lo actuado.

En consecuencia, el juzgado, **resuelve,**

**1°** Seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago.

**2°** Ordenar el avalúo y remate de los bienes previamente embargados y secuestrados, y de los que con posterioridad se embarguen y secuestren.

**3°** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C.G. del P.

**4°** Condenar en costas a la parte demandada. Inclúyanse como agencias en derecho la suma de \$2.350.292,36. Líquidense.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE**  
**BOGOTÁ**

Hoy **24 de enero de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **05**.

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintiuno (21) de enero de dos mil veintidós (2022)**

Revisada la solicitud efectuada por el extremo actor, no es del caso proceder de conformidad, pues revisado el folio de matrícula adosado es evidente que no se ha registrado la medida cautelar decretada por esta judicatura. En ese sentido, se requiere a la actora para que dentro del término de treinta (30) días, proceda a acreditar que se tramitaron los oficios de medidas cautelares so pena de decretar el desistimiento tácito de estas.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE**  
**BOGOTÁ**

Hoy **24 de enero de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **05**.

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., veintiuno (21) de enero de dos mil veintidós (2022)**

Agréguense a los autos el memorial adosado por extremo actor en el cual solicita que no se tenga en cuenta un acuerdo conciliatorio.

Ahora bien, revisada la solicitud efectuada por el extremo actor, se le requiere por el término de cinco (05) días para que aporte el acuerdo conciliatorio o transaccional a que se refiere en su solicitud se haya cumplido o no, lo anterior para verificar si cumple con lo dispuesto en el artículo 312 del C.G. del P.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **24 de enero de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **05**.

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintiuno (21) de enero de dos mil veintidós (2022)**

Previo a verificar el trámite de notificaciones se requiere a la parte actora por el término de treinta (30) días, para que acredite como obtuvo la dirección de correo electrónico saboracacao2020@gmail.com demandado conforme lo dispone el artículo 8 del Decreto 806 de 2020, y aporte las pruebas de ello en especial la solicitud de contratación de productos financieros referida en el escrito de la demanda. Ello so pena de decretar el desistimiento tácito de la actuación.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE**  
**BOGOTÁ**

Hoy **24 de enero de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **05**.

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintiuno (21) de enero de dos mil veintidós (2022)**

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 286 del C.G.P., se corrige el auto que admitió la solicitud el 20 de septiembre de 2021, en el sentido de indicar que la cuota No. 1 se está ejecutando por valor de \$967.366 y no como allí se dijo.

En lo demás permanézcase incólume.

Notifíquese esta decisión junto con la orden de apremio.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE**  
**BOGOTÁ**

Hoy **24 de enero de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **05**.

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintiuno (21) de enero de dos mil veintidós (2022)**

Como quiera que las documentales donde obran las notificaciones realizadas por el actor, no fue posible visualizarlas en la documental remitida por correo electrónico, se le requiere por el término de cinco (05) días, para que, las remita en pdf o en un formato compatible.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE**  
**BOGOTÁ**

Hoy **24 de enero de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **05**.

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintiuno (21) de enero de dos mil veintidós (2022)**

Revisado el trámite de notificaciones efectuado por el actor, se observa que el mismo fue realizado conforme lo dispone el Decreto 806 de 2020, de ello se concluye que el deudor se encuentra notificado en debida forma y conoce el contenido del auto que libró mandamiento de pago en su contra.

En ese sentido, el despacho verificó que **Javier Pineda Pardo** en el término de traslado no contestó la demanda ni propuso excepciones, por lo que, es del caso ordenar la continuación del presente juicio ejecutivo al tenor de lo dispuesto en el artículo 440 ibidem. Máxime, se reúnen los requisitos de los artículos 422 y 430 ejusdem, y no se observa vicio que pueda generar nulidad de lo actuado.

En consecuencia, el juzgado, **resuelve,**

**1°** Seguir adelante con la ejecución para el cumplimiento de las obligaciones determinadas en el mandamiento de pago.

**2°** Ordenar el avalúo y remate de los bienes previamente embargados y secuestrados, y de los que con posterioridad se embarguen y secuestren.

**3°** Practicar la liquidación del crédito en los términos del artículo 446 del C.G. del P.

**4°** Condenar en costas a la parte demandada. Inclúyanse como agencias en derecho la suma de \$2.075.568,24. Liquidense.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE**  
**BOGOTÁ**

Hoy **24 de enero de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **05**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintiuno (21) de enero de dos mil veintidós (2022)**

En escrito allegado por el apoderado de la parte demandante, solicitó la terminación del examinado asunto por pago total de la obligación conforme lo reglado en el artículo 461 del C.G. del P.

Sobre el particular, la norma en mención prevé que si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o su apoderado con facultad de recibir que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, se declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros si no estuviera embargado el remanente.

Por sustracción de materia, no sería del caso decidir sobre el recurso de reposición interpuesto por la actora.

En consecuencia, reunidos los requisitos anunciados, el despacho **resuelve,**

**1°** Dar por terminado el referenciado asunto por pago total de la obligación.

**2°** Ordenar el desglose del documento base de la acción a favor de la parte demandada, con la constancia expresa que el presente proceso se dio por terminado por pago total de la obligación contenida en el mismo.

**3°** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente proceso previa verificación de embargo de remanentes, de existir, póngase a disposición de quien los solicitó en el turno correspondiente.

**4°** Sin costas adicionales para las partes.

**5°** En firme el presente auto y cumplido lo anterior archívense las diligencias.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE**  
**BOGOTÁ**

Hoy **24 de enero de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **05**.

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintiuno (21) de enero de dos mil veintidós (2022)**

Revisado el expediente observa el despacho que dentro del presente asunto no se libró la orden de apremio, por lo tanto, al tenor de lo dispuesto en el artículo 92 del C.G. del P. se autoriza el retiro de la demanda.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE**  
**BOGOTÁ**

Hoy **24 de enero de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **05**.

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintiuno (21) de enero de dos mil veintidós (2022)**

En escrito allegado por el apoderado de la parte demandante quien cuenta con facultad expresa de recibir, solicitó la terminación del examinado asunto por pago de las cuotas en mora conforme lo reglado en el artículo 461 del C.G. del P.

Sobre el particular, la norma en mención prevé que si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o su apoderado con facultad de recibir que acredite el pago de la obligación demandada y las costas, se declarará terminado el proceso y dispondrá la cancelación de los embargos y secuestros si no estuviera embargado el remanente.

En consecuencia, reunidos los requisitos anunciados, el despacho **resuelve,**

**1°** Dar por terminado el referenciado asunto por pago de las cuotas en mora.

**2°** Ordenar el desglose del documento base de la acción a favor de la parte demandante, con la constancia expresa que el presente proceso se dio por terminado por pago total de la obligación contenida en el mismo.

**3°** Ordenar el levantamiento de las medidas cautelares decretadas en el presente proceso previa verificación de embargo de remanentes, de existir, póngase a disposición de quien los solicitó en el turno correspondiente.

**4°** Sin costas adicionales para las partes.

**5°** En firme el presente auto y cumplido lo anterior archívense las diligencias.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE**  
**BOGOTÁ**

Hoy **24 de enero de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **05**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintiuno (21) de enero de dos mil veintidós (2022)**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

**1°** Adecue las pretensiones declarativas y condenatorias como quiera que se avizora una indebida acumulación.

**2°** Deberá ajustar el juramento estimatorio señalando los daños patrimoniales (daño emergente y lucro cesante) que se causaron. Adicionalmente, deberá realizar una tasación razonable de las indemnizaciones que reclama donde se soporte con suficiencia los rubros que la componen aludida; memórese que, dicha tasación exige especial atención pues tiene como objetivo el de formular pretensiones justas y coherentes, que no sean sobreestimadas o temerarias y que se fundamenten en el material probatorio aportado.

**3°** Deberá ampliar los hechos narrando cada una de las situaciones fácticas que tienen que ver con los accidentes de tránsito que son el motivo de la generación de las facturas e indicar el tipo de aseguramiento con que contaban dichos ciudadanos.

**4°** Aclare si su pretensión es demandar a la Previsora S.A. Compañía de Seguros o a Seguros del Estado S.A. pues son entidades evidentemente distintas. Lo anterior por cuanto en el hecho noveno se indica: *“SEGUROS DEL ESTADO a la fecha adeuda a La SOCIEDAD MÉDICA RIONEGRO, la suma de OCHENTA Y DOS MILLONES QUINIENTOS NOVENTA MIL NOVECIENTOS SETENTA Y CINCO PESOS (\$ 82.590.975), Por concepto de capital contenido en las facturas relacionadas en los hechos QUINTO de la presente demanda”*, sin embargo, las pretensiones van dirigidas contra La Previsora.

**5°** Deberá acreditar que se agotó el requisito de procedibilidad respecto de Seguros del Estado S.A.

**6°** Amplie los hechos sobre la participación de la Clínica Somer S.A. en el presente asunto.

**7°** Deberá acreditar que la dirección de notificaciones física y electrónica del apoderado son las mismas que se encuentran registradas en el Registro

Nacional de Abogados tal y como lo dispone el artículo 5 del Decreto 806 de 2020.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifíquese,**



**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **24 de enero de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **05**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintiuno (21) de enero de dos mil veintidós (2022)**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

**1°** Conforme lo dispone el artículo 376 del C.G. del P. deberá aportar el dictamen sobre la constitución, variación o extinción de la servidumbre según corresponda.

**2°** Deberá acreditar que la dirección de notificaciones física y electrónica del apoderado son las mismas que se encuentran registradas en el Registro Nacional de Abogados tal y como lo dispone el artículo 5 del Decreto 806 de 2020.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE**  
**BOGOTÁ**

Hoy **24 de enero de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **05**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., veintiuno (21) de enero de dos mil veintidós (2022)**

El artículo 25 del Código General del Proceso dispuso que los procesos son de mayor cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que no excedan el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv), esto es, aquellos que para el año 2021 sus pretensiones superen el valor de \$136.278.900; asimismo, el numeral 1 del artículo 20 ibídem dispuso que le corresponde a los Juzgados Civiles del Circuito conocer de los contenciosos de mayor cuantía.

Revisado el plenario da cuenta este juzgado que, conforme al valor de las pretensiones, las mismas exceden la suma de \$150.000.000, lo que supera los 150 s.m.l.m.v. Por lo anterior, es claro que este Juzgado carece de competencia para conocer del presente asunto por el factor de cuantía, correspondiéndole avocar conocimiento del mismo a los Jueces Civiles del Circuito de esta ciudad. En consecuencia, **se resuelve,**

**1°** Rechazar de plano la presente demanda formulada por falta de competencia, por lo expuesto en la presente providencia.

**2°** Por Secretaría, remítase el expediente al Centro de Servicios Jurisdiccionales para los Juzgados Civiles del Circuito Bogotá Reparto con el objeto de que se reparta entre los mismos para lo de su cargo.

Déjense las constancias del caso.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **24 de enero de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **05**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintiuno (21) de enero de dos mil veintidós (2022)**

Teniendo en cuenta que se encuentran reunidos los requisitos exigidos en los artículos 82, 84, 89 y 468 del Código General del Proceso, así como los contemplados los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, el juzgado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 *ejusdem*, **se resuelve,**

Librar orden de pago por la vía ejecutiva para la efectividad de la garantía real de menor cuantía a favor de **Juan Enrique Jaramillo Tovar** contra **Emma Isabel Alzate Monsalve**, por las siguientes cantidades y conceptos:

**1°** Por concepto del capital insoluto acelerado contenido en el pagaré base de ejecución correspondiente a la suma de **\$70.000.000.**

**2° Por los intereses de plazo causados entre el 12 de diciembre de 2.018 y el 11 de junio de 2.019, a la tasa máxima legal permitida y sin exceder los topes fijados por la Superintendencia Financiera.**

**3°** Por los intereses moratorios a que haya lugar sobre el capital indicado en el numeral anterior, desde el 12 de junio de 2019, y hasta cuando se verifique el pago de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

Notifíquese a la parte demandada conforme lo disponen los artículos 290 a 293 del Código General del Proceso, o en consonancia a lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020, e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar.

Para efectos del numeral 2 del artículo 468 *ibídem*, se decreta el embargo y posterior secuestro del bien inmueble objeto de la acción identificado con folio de matrícula inmobiliaria No **50C-316166**. Oficiése a la Oficina de Instrumentos Públicos correspondiente.

Reconózcasele personería jurídica al abogado **Alfonso Rodríguez Orjuela**, para actuar como apoderado judicial de la parte ejecutante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE**  
**BOGOTÁ**

Hoy **24 de enero de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **05.**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., veintiuno (21) de enero de dos mil veintidós (2022)**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

**1°** Conforme lo dispone el numeral 8 del artículo 489 ibidem, deberá aportar prueba del estado civil, parentesco de los asignatarios como quiera que en la demanda se refirió su existencia, precise sus identidades.

**2°** Deberá ajustar el inventario y avalúo conforme lo dispone el artículo 444 del C.G. del P.

**3°** Deberá acreditar que la dirección de notificaciones física y electrónica del apoderado son las mismas que se encuentran registradas en el Registro Nacional de Abogados tal y como lo dispone el artículo 5 del Decreto 806 de 2020.

**4°** Deberá aportar la prueba del matrimonio de la causante con el señor Miguel Ángel Tovar Hernández también fallecido.

**5°** Deberá aclarar la causa por la cual no se peticionan la disolución y liquidación de la sociedad conyugal que existió entre la causante y el señor Miguel Ángel Tovar, en caso de no haberse liquidado en su momento.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **24 de enero de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **05**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintiuno (21) de enero de dos mil veintidós (2022)**

Teniendo en cuenta que se encuentran reunidos los requisitos exigidos en los artículos 82, 84 y 89 del Código General del Proceso, así como los contemplados los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, el juzgado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 *ejusdem*, **se resuelve,**

Librar orden de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor del **Duglas Leonardo Cristancho Hernández** contra **Diana Stefania Herrera Canchala**, por las siguientes cantidades y conceptos:

**Pagaré No. 80903784**

1° Por concepto del capital insoluto contenido en el pagaré base de ejecución correspondiente a la suma de **\$50.000.000.**

2° Por los intereses moratorios del anterior capital, liquidados a la tasa máxima permitida por la ley, desde el 2 de enero de 2021, y hasta que se efectúe su pago.

**Pagaré No. 80910585**

1° Por concepto del capital insoluto contenido en el pagaré base de ejecución correspondiente a la suma de **\$20.000.000.**

2° Por los intereses moratorios del anterior capital, liquidados a la tasa máxima permitida por la ley, desde el 13 de enero de 2021, y hasta que se efectúe su pago.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

Notifíquese a la parte demandada conforme lo disponen los artículos 290 a 293 del Código General del Proceso, o en consonancia a lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020, e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar.

Reconózcasele personería jurídica al abogado **Harold García Chaverra** para actuar como apoderada judicial de la parte ejecutante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **24 de enero de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **05**.

---

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., veintiuno (21) de enero de dos mil veintidós (2022)**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

**1°** Deberá aportar el certificado de tradición del vehículo objeto de garantía mobiliaria.

**2°** Deberá acreditar que la dirección física y electrónica del apoderado es la misma que se encuentra registrada en el Registro Nacional de Abogados.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **24 de enero de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **05**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintiuno (21) de enero de dos mil veintidós (2022)**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

**1°** Deberá aportar la demanda junto con los anexos de manera legible, completa y escaneados de tal manera que se puedan visualizar integralmente.

**2°** Deberá aportar el certificado de existencia y representación legal con fecha de expedición no mayor a un mes.

**3°** Deberá informar las direcciones de correo electrónico de las partes.

**4°** Deberá ajustar el juramento estimatorio señalando los daños patrimoniales (daño emergente y lucro cesante) que se causaron. Adicionalmente, deberá realizar una tasación razonable de las indemnizaciones que reclama donde se soporte con suficiencia los rubros que la componen aludida; memórese que, dicha tasación exige especial atención pues tiene como objetivo el de formular pretensiones justas y coherentes, que no sean sobreestimadas o temerarias y que se fundamenten en el material probatorio aportado.

**5°** Deberá indicar si es su intención demandar conjuntamente a la empresa Seguros Mundial como quiera que, no se anuncia a dicha entidad como demandada, pero si se solicitan pretensiones en su contra.

**6°** Deberá adecuar las pretensiones aclarando específicamente cuales de ellas son declarativas y condenatorias.

**7°** Deberá informar cuál es la dirección de notificaciones física y electrónica de la apoderada, y acreditar que son las mismas que se encuentran registradas en el Registro Nacional de Abogados tal y como lo dispone el artículo 5 del Decreto 806 de 2020.

**8°** Deberá acreditar que el requisito de procedibilidad propio de este tipo de trámites respecto de cada una de las entidades que pretende demandar.

**9° En cuanto al peritaje solicitado proceda conforme a lo estatuido en el Art. 227 CGP.**

10° Sin ser causal de inadmisión, se indica a la parte actora el juez debe abstenerse de ordenar la práctica de las pruebas que, directamente o por medio de derecho de petición, hubiera podido conseguir la parte que las solicite, salvo cuando la petición no hubiese sido atendida lo que deberá acreditarse sumariamente. Lo anterior respecto de las pruebas documentales de oficio peticionadas.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifíquese,**



**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **24 de enero de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **05**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintiuno (21) de enero de dos mil veintidós (2022)**

Teniendo en cuenta que el acuerdo de pago adelantado por **Virginia Sierra de Villalba** ante el Centro de Conciliación Armonía Concertada se declaró fracasado, y encontrándose reunidos los presupuestos establecidos en los artículos 563 y 564, del Código General del Proceso, **se resuelve,**

**1°** Dar apertura al proceso de liquidación patrimonial de persona natural no comerciante de la señora **Virginia Sierra de Villalba.**

**2°** Designese al auxiliar de la justicia liquidador grado C de la Superintendencia de Sociedades, conforme acta seguida. Se le fija la suma de un salario mínimo mensual vigente<sup>1</sup>, como **honorarios provisionales.** Librese el telegrama respectivo.

**3°** Se advierte al liquidador designado que dentro de los cinco (5) días siguientes a su posesión, deberá notificar por aviso a los acreedores de **Virginia Sierra de Villalba** incluidos en la relación definitiva de acreencias y al cónyuge o compañero, si fuere el caso, acerca de la existencia del presente proceso liquidatorio; así mismo deberá publicar un aviso en un periódico de amplia circulación nacional en el que se convoque a los acreedores de **Virginia Sierra de Villalba**, a fin de que se hagan parte en éste proceso.

**4°** El liquidador dentro de los veinte (20) días siguientes a su posesión deberá proceder con la actualización el inventario valorado de los bienes de **Virginia Sierra de Villalba.**

**5°** Por secretaria se ordena oficiar a todos los Jueces Civiles y de Familia<sup>2</sup> con jurisdicción en la ciudad de Bogotá para que en el evento que adelanten procesos ejecutivos contra de **Virginia Sierra de Villalba**, procedan a remitirlos a la presente liquidación, incluso aquellos que se adelanten por concepto de alimentos, para tal efecto librese oficio al Consejo Seccional de la Judicatura de Bogotá, a fin de que por conducto de dicha entidad se enteren a los despachos judiciales en comento.

**6°** Prevéngase a todos los deudores de la concursada para que sólo paguen al liquidador, advirtiéndoles de la ineficacia de todo pago hecho a persona distinta.

**7°** Inscríbese la presente providencia en el Registro Nacional de Personas Emplazadas, en tal sentido remítase comunicación a dicha

---

<sup>1</sup> Suma fijada de conformidad al numeral 3 del artículo 37 del Acuerdo No. 1518 de 2002, modificado por el artículo 5° del Acuerdo 1852 de 2003, emanados del Consejo Superior de la Judicatura.

<sup>2</sup> Incluyéndose Juzgados de Ejecución de Sentencias, Pequeñas Causas y Competencia Múltiple y Descongestión.

dependencia conforme lo prevé el inciso 5° del artículo 108 del Código General del Proceso.

**8°** A partir de la fecha de la presente providencia se prohíbe a **Virginia Sierra de Villalba** hacer pagos, compensaciones, daciones en pago, arreglos desistimientos, allanamientos, terminaciones unilaterales o de mutuo acuerdo de procesos en curso, conciliaciones o transacciones sobre obligaciones anteriores a la apertura de la presente liquidación, ni sobre los bienes que a este momento se encuentren en su patrimonio. Los pagos y demás operaciones que violen esta regla serán ineficaces de pleno derecho.

**9°** La atención de las obligaciones de **Virginia Sierra de Villalba** se hará con sujeción a las reglas del presente procedimiento. Sin embargo, cuando se trate de obligaciones alimentarias a favor de los hijos menores, estas podrán ser satisfechas en cualquier momento, informando de ello inmediatamente a este estrado judicial y al liquidador. Los pagos y demás operaciones que violen esta regla serán ineficaces de pleno derecho.

**10°** A partir de la fecha de la presente providencia, operará la interrupción del término de prescripción y la inoperancia de la caducidad de las acciones respecto de las obligaciones a cargo de **Virginia Sierra de Villalba** que estuvieren perfeccionadas o fueren exigibles desde antes del inicio del presente proceso de liquidación.

**11°** Con el inicio de la presente liquidación operará la exigibilidad de todas las obligaciones a plazo a cargo de **Virginia Sierra de Villalba**, excepto de las obligaciones respecto de sus codeudores solidarios.

**12°** Requiérase a **Virginia Sierra de Villalba**, para que en el término de treinta (30) días siguientes a la notificación por estado de la presente providencia, acredite el pago de los honorarios provisionales fijados al auxiliar de la justicia designado, pago que deberá efectuarse a órdenes del Juzgado y para el presente proceso, mediante depósito judicial. So pena de dar por terminado el presente asunto por desistimiento tácito, conforme el artículo 317 del C. G. del P.

**Notifíquese,**



**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE**  
**BOGOTÁ**

Hoy **24 de enero de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **05**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintiuno (21) de enero de dos mil veintidós (2022)**

Sería el momento procesal para resolver sobre la procedencia del mandamiento de pago en contra de la ejecutada **Dream Rest Colombia S.A.S. en Reorganización, Jairo Amaya Bahamón y Camilo Chaparro Padilla**, sin embargo, el despacho debe realizar las presentes precisiones dentro de este proceso.

En primer lugar, el pasado 17 de marzo de 2021, el Juzgado 46 Civil del Circuito de Bogotá admitió la demanda de reorganización formulada por Jairo Amaya Bahamón como persona natural comerciante, en la cual se ordenó: *“Ordenar a JAIRO AMAYA BAHAMON, en su calidad de promotor comunicar a todos los jueces y autoridades jurisdiccionales, a las fiduciarias, a los notarios y cámaras de comercio que tramiten procesos de ejecución, de ejecución de garantías, de jurisdicción coactiva del domicilio del deudor y a todos los acreedores de la deudora, sin perjuicio de que se encuentren ejecutando su garantía por medio de mecanismo de pago directo lo siguiente: a. El inicio del proceso de reorganización. Para el efecto deberá transcribirse el aviso expedido por esta Oficina Judicial. b. **La obligación que tienen de remitir a este Despacho todos los procesos de ejecución o cobro que hayan comenzado con anterioridad a la fecha de inicio del proceso de reorganización y advertir sobre la imposibilidad de iniciar o continuar demanda de ejecución o cualquier otro proceso de cobro contra el deudor, en los términos del artículo 20 de la Ley 1116 de 2006.**”* Lo anterior fue puesto en conocimiento de esta judicatura el pasado 9 de diciembre de 2021.

De otra parte, en la demanda se informó sobre la admisión del proceso de reorganización impetrada por la empresa Dream Rest Colombia S.A.S. ante la Superintendencia de Sociedades, el pasado 2 de diciembre de 2020, en el cual se ordenó lo siguiente: *“La obligación que tienen de remitir a este Despacho todos los proceso de ejecución o cobro que hayan comenzado con anterioridad a la fecha de inicio del proceso de reorganización **y advertir sobre la imposibilidad de iniciar o continuar demanda de ejecución o cualquier otro proceso de cobro contra el deudor, en los términos del artículo 20 de la Ley 1116 de 2006.**”*

Sobre el proceso de reorganización el inciso 2º, del artículo 1º de la Ley 1116 de 2006, establece: *“...El proceso de reorganización pretende a través de un acuerdo, preservar empresas viables y normalizar sus relaciones comerciales y crediticias, mediante su reestructuración operacional, administrativa, de activos o pasivos...”* A su vez el numeral 9º del artículo

19, ídem, indica: “...La providencia que decreta el inicio del proceso de reorganización deberá, comprender los siguientes aspectos: (...) Ordenar a los administradores del deudor y al promotor que, a través de los medios que estimen idóneos en cada caso, efectivamente informen a todos los acreedores la fecha de inicio del proceso de reorganización, transcribiendo el aviso que informe acerca del inicio expedido por la autoridad competente, incluyendo a los jueces que tramiten procesos de ejecución y restitución. En todo caso, deberá acreditar ante el juez del concurso el cumplimiento de lo anterior y siempre los gastos serán a cargo del deudor...”.

En cuanto a los procesos en curso o que se inicien, en el artículo 20 de la misma Ley, se dispone: “...A partir de la fecha de inicio del proceso de reorganización **no podrá admitirse ni continuarse demanda de ejecución o cualquier otro proceso de cobro en contra del deudor.** Así, los procesos de ejecución o cobro que hayan comenzado antes del inicio del proceso de reorganización, deberán remitirse para ser incorporados al trámite y considerar el crédito y las excepciones de mérito pendientes de decisión, las cuales serán tramitadas como objeciones, para efectos de calificación y graduación y las medidas cautelares quedarán a disposición del juez del concurso, según sea el caso, quien determinará si la medida sigue vigente o si debe levantarse, según convenga a los objetivos del proceso, atendiendo la recomendación del promotor y teniendo en cuenta su urgencia, conveniencia y necesidad operacional, debidamente motivada. El Juez o funcionario competente declarará de plano la nulidad de las actuaciones surtidas en contravención a lo prescrito en el inciso anterior, por auto que no tendrá recurso alguno. El promotor o el deudor quedan legalmente facultados para alegar individual o conjuntamente la nulidad del proceso al juez competente, para lo cual bastará aportar copia del certificado de la Cámara de Comercio, en el que conste la inscripción del aviso de inicio del proceso, o de la providencia de apertura. **El Juez o funcionario que incumpla lo dispuesto en los incisos anteriores incurrirá en causal de mala conducta...**”

De manera que, cuando una empresa o comerciante son admitidos dentro de un proceso de reorganización, ésta deberá informar a los Juzgados para que no se inicien procesos de ejecución en su contra y los ejecutivos en curso, iniciados antes del proceso de reorganización, sean remitidos ante la Superintendencia o Juzgado correspondientes para que los créditos cobrados sean ingresados dentro del trámite.

Como se advirtió con anterioridad, tanto la empresa Dream Rest Colombia S.A.S. como el ciudadano comerciante Jairo Amaya Bahamón fueron admitidos en procesos de reorganización, por lo tanto, no es posible acceder a la solicitud de ejecución presentada por la parte actora como quiera que la normatividad, la Superintendencia de Sociedades en el auto de admisión y el Juzgado 46 Civil del Circuito en el auto que admitió la demanda de reorganización en favor de Amaya Bahamón, son claras al

indicar que no se pueden iniciar ejecuciones en contra de la demandada por haberse admitido el proceso de reorganización de ésta.

Ahora, es dable aclarar a la parte actora que el hecho de negar la presente solicitud no es óbice para que ésta inicié los trámites de cobro directamente dentro del proceso de reorganización que aún se ejecuta, teniendo en cuenta que no es posible iniciar proceso ejecutivo para el cobro de lo requerido.

No obstante, podrá formular la ejecución únicamente respecto del deudor Camilo Chaparro Padilla, para lo cual deberá presentar la demanda únicamente respecto de dicho ciudadano.

En consecuencia, este Despacho,

### **Resuelve**

**1° ABSTENERSE DE LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** a favor de **Seguros Generales Suramericana S.A.** y en contra de **Dream Rest Colombia S.A.S. y Jairo Amaya Bahamón**, de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**2° Conceder** a la parte actora el término de cinco (05) días para que, reformule la demanda únicamente en contra del ciudadano Camilo Chaparro Padilla so pena de archivar las presentes diligencias.

**Notifíquese,**



**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE**  
**BOGOTÁ**

Hoy **24 de enero de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **05**.

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., veintiuno (21) de enero de dos mil veintidós (2022)**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

1° Deberá narrar las razones por las cuales hasta después de tres (03) años radicó la solicitud de lanzamiento del inmueble arrendado, como quiera que, la entrega se había pactado para el 15 de septiembre de 2018, y la actora informó del incumplimiento al Centro de Conciliación el 2 de noviembre de esa anualidad, como se evidencia la certificación emitida.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **24 de enero de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **05**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintiuno (21) de enero de dos mil veintidós (2022)**

Teniendo en cuenta que se encuentran reunidos los requisitos exigidos en los artículos 82, 84 y 89 del Código General del Proceso, así como los contemplados los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, el juzgado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 *ejusdem*, **se resuelve,**

Librar orden de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor del **Fideicomiso Fiduoccidente Inser 2018** contra **Fernando Elías Rodríguez Ospina**, por las siguientes cantidades y conceptos:

**Pagaré No. 2017684**

**1°** Por concepto del capital insoluto contenido en el pagaré base de ejecución correspondiente a la suma de **\$93.070.646.**

**2°** Por los intereses moratorios del anterior capital, liquidados a la tasa máxima permitida por la ley, desde la fecha de presentación de la demanda y hasta que se efectúe su pago.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

Notifíquese a la parte demandada conforme lo disponen los artículos 290 a 293 del Código General del Proceso, o en consonancia a lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020, e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar.

Reconózcasele personería jurídica a la abogada **María Margarita Santacruz Trujillo** para actuar como apoderada judicial de la parte ejecutante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE**  
**BOGOTÁ**

Hoy **24 de enero de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **05.**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintiuno (21) de enero de dos mil veintidós (2022)**

El artículo 25 del Código General del Proceso dispuso que los procesos son de mayor cuantía cuando versen sobre pretensiones patrimoniales que no excedan el equivalente a ciento cincuenta salarios mínimos legales mensuales vigentes (150 smlmv), esto es, aquellos que para el año 2021 sus pretensiones superen el valor de \$136.278.900; asimismo, el numeral 1 del artículo 20 ibídem dispuso que le corresponde a los Juzgados Civiles del Circuito conocer de los contenciosos de mayor cuantía.

Revisado el plenario da cuenta este juzgado que, conforme al valor del vehículo objeto de restitución, las mismas ascienden a la suma de \$427.000.000, lo que supera los 150 s.m.l.m.v. Por lo anterior, es claro que conforme al Num. 6 del Art. 26 CGP., este Juzgado carece de competencia para conocer del presente asunto por el factor de cuantía, correspondiéndole avocar conocimiento del mismo a los Jueces Civiles del Circuito de esta ciudad. En consecuencia, **se resuelve,**

**1°** Rechazar de plano la presente demanda formulada por falta de competencia, por lo expuesto en la presente providencia.

**2°** Por Secretaría, remítase el expediente al Centro de Servicios Jurisdiccionales para los Juzgados Civiles del Circuito Bogotá Reparto con el objeto de que se reparta entre los mismos para lo de su cargo.

Déjense las constancias del caso.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE**  
**BOGOTÁ**

Hoy **24 de enero de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **05**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintiuno (21) de enero de dos mil veintidós (2022)**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

**1°** Deberá acreditar que entregó al adquiriente la factura electrónica de venta junto con el documento electrónico de validación de que trata el numeral 7 del artículo 11 de la Resolución 42 de 2020.

**2°** Deberá aportar el certificado de existencia y representación legal de la empresa Ingeniería Eléctrica Diseño y Construcción S.A.S. con fecha de expedición no mayor a un mes.

**3°** Deberá aportar el poder para actuar.

**4°** Deberá acreditar que la dirección física y electrónica del apoderado está inscrita en el Registro Nacional de Abogados.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE**  
**BOGOTÁ**

Hoy **24 de enero de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **05**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., veintiuno (21) de enero de dos mil veintidós (2022)**

Comoquiera que la solicitud se ajusta a las disposiciones legales, esto es, artículo 75 de la Ley 1676 de 2013, en concordancia con los artículos 2.2.2.4.68 y 2.2.2.4.2.70 del Decreto 1835 de 2015. **Se resuelve,**

**1°** Admitir la solicitud de aprehensión y entrega del vehículo identificado con placa **SWR387** a favor de **Fas Taxi Credit S.A.S.** y en contra de **Miguel Arturo Téllez Romero.**

**2°** Ordenar la inmovilización del vehículo. Por secretaría Oficiese a la Policía Nacional Sijin sección automotores para lo de su cargo.

La Policía Nacional únicamente deberá proceder a la aprehensión material del automotor con el original del oficio expedido por esta agencia judicial y seguidamente informar a esta judicatura para comunicarle al acreedor garantizado a fin que lo retire para los parqueaderos de su dependencia.

**3°** Reconocer personería jurídica al abogado **Carlos Alberto Estevez** como apoderada judicial de la parte actora en los términos y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **24 de enero de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **05.**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintiuno (21) de enero de dos mil veintidós (2022)**

Teniendo en cuenta que se encuentran reunidos los requisitos exigidos en los artículos 82, 84, 89 y 468 del Código General del Proceso, así como los contemplados los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, el juzgado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 *ejusdem*, **se resuelve,**

Librar orden de pago por la vía ejecutiva para la efectividad de la garantía real de menor cuantía a favor de **María Perpetuo Ramírez Chacón** contra **Milton Alcides Piñeros Velosa**, por las siguientes cantidades y conceptos:

**1º** Por concepto del capital insoluto acelerado contenido en el pagaré base de ejecución correspondiente a la suma de **\$40.000.000.**

**2º** Por los intereses moratorios a que haya lugar sobre el capital indicado en el numeral anterior, desde el 19 de marzo de 2021, y hasta cuando se verifique el pago de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

Notifíquese a la parte demandada conforme lo disponen los artículos 290 a 293 del Código General del Proceso, o en consonancia a lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020, e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar.

Para efectos del numeral 2 del artículo 468 *ibidem*, se decreta el embargo y posterior secuestro del bien inmueble objeto de la acción identificado con folio de matrícula inmobiliaria No **50C-1309970**. Oficiése a la Oficina de Instrumentos Públicos correspondiente.

Reconózcasele personería jurídica al abogado **Carlos César Cepeda Caro**, para actuar como apoderado judicial de la parte ejecutante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **24 de enero de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **05**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintiuno (21) de enero de dos mil veintidós (2022)**

Teniendo en cuenta que se encuentran reunidos los requisitos exigidos en los artículos 82, 84 y 89 del Código General del Proceso, así como los contemplados los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, el juzgado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 *ejusdem*, **se resuelve,**

Librar orden de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor de **Abogados Especializados en Cobranzas S.A. AECSA** contra **Alberto Antonio Reyes Londoño**, por las siguientes cantidades y conceptos:

**Pagaré No. 3631912**

**1°** Por concepto del capital insoluto contenido en el pagaré base de ejecución correspondiente a la suma de **\$73.442.639**.

**2°** Por los intereses moratorios del anterior capital, liquidados a la tasa máxima permitida por la ley, desde el de presentación de la demanda, y hasta que se efectúe su pago.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

Notifíquese a la parte demandada conforme lo disponen los artículos 290 a 293 del Código General del Proceso, o en consonancia a lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020, e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar.

Reconózcasele personería jurídica a la abogada **Carolina Abello Otálora** para actuar como apoderada judicial de la parte ejecutante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE**  
**BOGOTÁ**

Hoy **24 de enero de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **05**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., veintiuno (21) de enero de dos mil veintidós (2022)**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

**1°** Deberá aportar el certificado catastral legible.

**2°** Deberá aportar el certificado de tradición y libertad con fecha de expedición no mayor a un mes.

**3°** Deberá acreditar que la dirección física y electrónica del apoderado son las mismas que se encuentran inscritas en el Registro Nacional de Abogados.

**4°** Deberá acreditar como obtuvo la dirección de correo electrónico del demandado Edison Ariza Melo y aportar las pruebas de ello.

**5°** Aclare sí ha promovido otro tipo de acción en contra del ulterior comprador ya que en los hechos de la demanda advierte que no recibió el pago del precio pactado en el instrumento público. En similar sentido, precise sí pretende la totalidad del bien o si solo urge la porción que es titular el señor EFRAIN RODRIGUEZ.

En caso de pretender la totalidad del bien precise a partir de qué momento desconoce los derechos que sobre el bien detenta el señor ARIZA MELO, a fin de determinar la interversión del título.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **24 de enero de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **05**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., veintiuno (21) de enero de dos mil veintidós (2022)**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

**1°** Deberá aportar el certificado de tradición del vehículo objeto de garantía mobiliaria.

**2°** Deberá acreditar que la dirección física y electrónica del apoderado es la misma que se encuentra registrada en el Registro Nacional de Abogados.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **24 de enero de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **05**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintiuno (21) de enero de dos mil veintidós (2022)**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

**1°** Deberá aportar el certificado de tradición del vehículo objeto de garantía mobiliaria.

**2°** Deberá acreditar que la dirección física y electrónica del apoderado es la misma que se encuentra registrada en el Registro Nacional de Abogados.

**3°** Deberá aportar el formulario de registro inicial de garantía mobiliaria.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE**  
**BOGOTÁ**

Hoy **24 de enero de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **05**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., veintiuno (21) de enero de dos mil veintidós (2022)**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

**1°** Deberá acreditar que el poder le fue remitido desde la dirección de notificaciones judiciales de la entidad demandante.

**2°** Deberá acreditar que las direcciones físicas y electrónicas anunciadas son las mismas que se encuentran inscritas en el Registro Nacional de Abogados.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **24 de enero de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **05**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., veintiuno (21) de enero de dos mil veintidós (2022)**

De conformidad con lo reglado en el artículo 90 del C.G. del P., se **inadmite** la demanda para que en el término de cinco (05) días, so pena de rechazo, el extremo demandante la subsane en el siguiente sentido:

**1°** Deberá aportar el certificado de tradición del vehículo objeto de garantía mobiliaria.

**2°** Deberá acreditar que la dirección física y electrónica del apoderado es la misma que se encuentra registrada en el Registro Nacional de Abogados.

**3°** Deberá aclarar la Placa del vehículo como quiera que, en los formularios se registró FNM826, pero en la solicitud se refieren a la EMP-597.

Conforme al inciso 3° del artículo citado, se deja por sentado que este auto no es susceptible de ningún recurso.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **24 de enero de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **05**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintiuno (21) de enero de dos mil veintidós (2022)**

Teniendo en cuenta que se encuentran reunidos los requisitos exigidos en los artículos 82, 84, 89 y 468 del Código General del Proceso, así como los contemplados los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, el juzgado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 *ejusdem*, **se resuelve,**

Librar orden de pago por la vía ejecutiva para la efectividad de la garantía real de menor cuantía a favor del **Cooperativa de Ahorro y Crédito de Suramérica Coopsuramerica** contra **Pedro Ignacio Ramírez Castro**, por las siguientes cantidades y conceptos:

**1°** Por concepto del capital insoluto acelerado contenido en el pagaré base de ejecución correspondiente a la suma de **\$65.622.883.**

**2°** Por los intereses moratorios a que haya lugar sobre el capital indicado en el numeral anterior, desde la fecha de presentación de la demanda y hasta cuando se verifique el pago de la obligación, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.

**3°** Por concepto de 11 cuotas de capital vencidas y no pagadas e intereses remuneratorios discriminados así:

	<b>Fecha</b>	<b>Capital en pesos</b>	<b>Interés remuneratorio en pesos</b>
<b>1</b>	31/01/2021	\$1.473.051	\$914.629
<b>2</b>	28/02/2021	\$1.492.017	\$898.572
<b>3</b>	31/03/2021	\$1.511.227	\$874.888
<b>4</b>	30/04/2021	\$1.530.683	\$856.571
<b>5</b>	31/05/2021	\$1.550.391	\$842.661
<b>6</b>	30/06/2021	\$1.570.352	\$832.254
<b>7</b>	31/07/2021	\$1.590.570	\$815.761
<b>8</b>	31/08/2021	\$1.611.049	\$798.408
<b>9</b>	30/09/2021	\$1.631.791	\$786.802
<b>10</b>	31/10/2021	\$1.652.801	\$768.865
<b>11</b>	30/11/2021	\$1.674.080	\$750.697

**4°** Por los intereses moratorios a que haya lugar de todas y cada una de las cuotas de capital vencido, a partir de la fecha de exigibilidad de cada una de ellas y hasta cuando se verifique el pago de la misma, a la tasa máxima legal permitida por la Superintendencia Financiera.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

Notifíquese a la parte demandada conforme lo disponen los artículos 290 a 293 del Código General del Proceso, o en consonancia a lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020, e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar.

Para efectos del numeral 2 del artículo 468 *ibídem*, se decreta el embargo y posterior secuestro del bien inmueble objeto de la acción identificado con folio de matrícula inmobiliaria No **50S-40667360**. Oficiese a la Oficina de Instrumentos Públicos correspondiente.

Reconózcase personería jurídica al abogado **Luis Alberto Quiroga León**, para actuar como apoderado judicial de la parte ejecutante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese,**



**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **24 de enero de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **05**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintiuno (21) de enero de dos mil veintidós (2022)**

Con fundamento en lo previsto en el parágrafo del artículo 17 del Código General del Proceso y lo establecido en los Acuerdos PCSJA18-10880 de fecha 31 de enero de 2018 y PCSJA18-11068 de fecha 27 de julio de 2018 emanado del Consejo Superior de la Judicatura, corresponde a los Juzgados de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple el conocimiento de los procesos de mínima cuantía. Así pues, como quiera que en el presente asunto las pretensiones no superan la suma de cuarenta (40) salarios mínimos legales mensuales vigentes, por lo tanto, este Despacho judicial adolece de competencia.

En consecuencia, y de conformidad a lo dispuesto en el inciso 2° del artículo 90 de la Norma Procedimental Adjetiva, **se resuelve,**

**1° Rechazar** la demanda por falta de competencia en razón de la cuantía.

**2°** Por secretaria y previa las constancias pertinentes remítase el expediente al Juzgado de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de esta Ciudad que por intermedio de la oficina judicial corresponda previo reparto. Oficiése.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE**  
**BOGOTÁ**

Hoy **24 de enero de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **05**.

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., veintiuno (21) de enero de dos mil veintidós (2022)**

Revisado el expediente observa el despacho que dentro del presente asunto no se libró la orden de apremio, por lo tanto, al tenor de lo dispuesto en el artículo 92 del C.G. del P. se autoriza el retiro de la demanda.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **24 de enero de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **05**.

\_\_\_\_\_  
**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL  
Bogotá D.C., veintiuno (21) de enero de dos mil veintidós (2022)**

Al encontrarse reunidos los presupuestos establecidos en los artículos 82, 84, 89 y 384 del Código General del Proceso, se **admite** la demanda de Restitución de Inmueble formulada por **Grupo Empresarial Multimarcas S.A.S.** en contra de **Eduardo Pérez Peña y Ángela Cáceres.**

Trámite como proceso verbal de menor cuantía conforme lo establecido en el artículo 368 del Código General del Proceso.

De la demanda y sus anexos córrase traslado a la demandada por el término legal de veinte (20) días.

Notifíquese de esta providencia en la forma establecida en los artículos 290 a 293 del Código General del Proceso o conforme lo dispone el artículo 8 del Decreto 806 de 2020

Previo a decretar las medidas cautelares solicitadas, requiérase al demandante para que preste caución por valor de \$3.267.000, conforme lo normado en el inciso segundo del numeral 7º del artículo 384 del Código General del Proceso

Reconózcase personería jurídica al abogado **Orlando Jiménez Camargo** para que represente los intereses de la parte actora.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO  
JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE  
BOGOTÁ**

Hoy **24 de enero de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **05.**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria



**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL**  
**Bogotá D.C., veintiuno (21) de enero de dos mil veintidós (2022)**

Teniendo en cuenta que se encuentran reunidos los requisitos exigidos en los artículos 82, 84 y 89 del Código General del Proceso, así como los contemplados los artículos 621, 709 y siguientes del Código de Comercio, el juzgado de conformidad con lo dispuesto en el artículo 422 *ejusdem*, **se resuelve,**

Librar orden de pago por la vía ejecutiva de menor cuantía a favor del **Systemgroup S.A.S.** contra **Víctor Jaime Flórez Bohórquez**, por las siguientes cantidades y conceptos:

**1°** Por concepto del capital insoluto contenido en el pagaré base de ejecución correspondiente a la suma de **\$87.867.581.65.**

**2°** Por los intereses moratorios del anterior capital, liquidados a la tasa máxima permitida por la ley, desde el 1 de diciembre de 2021, y hasta que se efectúe su pago.

Sobre costas se resolverá en su oportunidad procesal pertinente.

Notifíquese a la parte demandada conforme lo disponen los artículos 290 a 293 del Código General del Proceso, o en consonancia a lo dispuesto en el Decreto 806 de 2020, e indíquesele que cuenta con el término de cinco (5) días para pagar y diez (10) días para excepcionar.

Reconózcasele personería jurídica a la abogada **María Fernanda Sánchez Osorio** para actuar como apoderada judicial de la parte ejecutante, en los términos y para los fines del poder conferido.

**Notifíquese,**

**HERNÁN ANDRÉS GONZALEZ BUITRAGO**  
**JUEZ**

**JUZGADO TREINTA Y TRES CIVIL MUNICIPAL DE**  
**BOGOTÁ**

Hoy **24 de enero de 2022** se notifica a las partes el proveído anterior por anotación en el Estado No. **05.**

**CLAUDIA YULIANA RUIZ SEGURA**  
Secretaria